



ที่ นร ๐๕๐๓/๑๒๖๔๕

ปฏิทินปีที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เลขรับ 4483
วันที่ 2 พ.ค. 2561

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ สว (สนช) ๐๐๐๓/๑๖๐๖ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑

ตามที่ได้เสนอข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

๑. รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอ

๒. ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ เป็นเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญในเรื่องนี้ในการประกาศราชกิจจานุเบกษาต่อไป

๓. ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงกลาโหม (กรมพระธรรมนูญ) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงาน ก.พ. สำนักงานอัยการสูงสุด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญฯ ดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๒ (ชยโชค)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (D/แจ้งมติกรมข้อสังเกต/007)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๒๗๗/๖๖ วันที่ ๒๗ พ.ค. ๖๑
เวลา ๑๕.๕๕ ส่ง พชบ.
ดำเนินการประชุม

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
รับที่ ๑๑๐/๒๕๖๑
วันที่ ๒ พ.ค. ๒๕๖๑
เวลา ๑๖.๑๒ น.



สำนักงานเลขาธิการคณะ
ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เลขรับ 8/82
วันที่ 15 ส.ค. 2561
เวลา 14.31 น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๕๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ สว(สนช) ๐๐๐๓/๑๖๐๖ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๒๘/๐๕๔๙ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ไปเพื่อดำเนินการ นั้น


สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้เสนอรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติส่งรายงานในเรื่องนี้ จำนวน ๗๕๐ ชุด ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
รับที่ ๒๐๕/๒๕๖๑
วันที่ ๑๖ / ส.ค. / ๒๕๖๑
เวลา ๑๔.๐๕ น.


(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวิลาส)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๕๕๘/๖๑ วันที่ ๑๖/๘/๖๑
เวลา ๑๓.๑๕ น. ส่ง พจน.
สำนักการประมุข

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๒ (ชัชโชค)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (D/แจ้งมติกรม/033)

ด่วนที่สุด

ที่ ปช ๐๐๒๘/ ๐๕๕๙



สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนนทบุรี อำเภอเมือง
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๒๖๔๖ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๒๑๑/๙๑๕๐ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๑
 ๒. สำเนาหนังสือกรมพระธรรมนูญ ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๒๐๒/๑๐๐๑๗ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑
 ๓. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดศ ๐๒๐๐.๑๔/๔๘๔๒ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๑
 ๔. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๑/๒๑๖ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑
 ๕. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๐๓(พก)/๕๙๗๒ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้แจ้งมติคณะกรรมการรัฐมนตรีและส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงกลาโหม (กรมพระธรรมนูญ) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงาน ก.พ. สำนักงานอัยการสูงสุด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญฯ ดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. ขอเรียนว่า ได้พิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญฯ โดยได้มีหนังสือขอทราบข้อคิดเห็น แนวทาง และความเหมาะสมต่อข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ไปยังกระทรวงการคลัง กระทรวงกลาโหม (กรมพระธรรมนูญ) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงาน ก.พ. และสำนักงานอัยการสูงสุด โดยหน่วยงานดังกล่าวได้แจ้งผลการพิจารณาเกี่ยวกับข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญฯ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทราบแล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ถึง ๕. จึงขอรายงานสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการในภาพรวมเกี่ยวกับข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญฯ ดังนี้

/ ๑. สืบเนื่อง...

๑. สืบเนื่องจากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ มีหลักการสำคัญอยู่ ๓ ประการ ที่ต้องพิจารณา และควรนำมากำหนดเป็นเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญกล่าวคือ

๑.๑ รัฐธรรมนูญ หมวด ๑๒ องค์การอิสระ กำหนดให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) โดยมีหน้าที่และอำนาจจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม และได้เปลี่ยนแปลงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑.๒ รัฐธรรมนูญ หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ มาตรา ๖๓ กำหนดให้รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและเอกชน ซึ่งได้นำมาบัญญัติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยแล้ว

๑.๓ รัฐธรรมนูญ หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ มาตรา ๒๕๘ ที่บัญญัติให้ต้องมีการปฏิรูปทั้งด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้เกิดดุลยภาพในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบกับการอำนวยความสะดวกยุติธรรม รวมทั้งอำนวยความสะดวกด้วยความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม

ดังนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงขอตั้งข้อสังเกตแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ดังนี้

“เหตุผล

ที่อ้างว่าโดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้มีบทบัญญัติที่มุ่งส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวดตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญ จึงเป็นการสมควรบัญญัติกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขึ้นใหม่ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

ขอเรียนว่า เห็นชอบตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนครอบคลุม และสอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๒. ในการสรรหาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ การพิจารณาของคณะกรรมการสรรหาที่นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านกฎหมายแล้ว ควรพิจารณาความรู้และประสบการณ์ด้านปรัชญา วัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตของคนไทย รวมถึงค่านิยมหรือหลักธรรมาภิบาล อันเป็นที่ประจักษ์ที่จะยังประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปีเป็นส่วนประกอบด้วย

ขอเรียนว่า ตามข้อสังเกตดังกล่าวเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาที่จะพิจารณาสรรหาให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ มีพฤติกรรมทาง

จริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม รวมตลอดทั้งมีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จตามที่กฎหมายกำหนด และยังสามารถพิจารณาเหตุผลอื่นประกอบได้ด้วยได้ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ

ทั้งนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ไต่สวน สอบสวน แสวงหาพยานหลักฐานในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และขอริบทรัพย์สินเจ้าหน้าที่ของรัฐในกรณีร้ายแรง ผิดปกติ และต้องมีมติในการดำเนินคดีตามตัวบทกฎหมาย ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงต้องเป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญ และมีประสบการณ์เกี่ยวกับตัวบทกฎหมายที่จะดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเป็นอย่างดี ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามกฎหมายมี ๙ คน จึงควรต้องมีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีคุณสมบัติทางด้านกฎหมาย อย่างเช่น บุคคลตามมาตรา ๙ (๑) แห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. อย่างน้อยจำนวน ๕ คน เพื่อให้การดำเนินคดีและมีมติเป็นไปด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ตามกฎหมายและเกิดผลสัมฤทธิ์ในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๓. การจัดทำรายงานประจำปีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๒๙ ควรคำนึงถึงมาตรฐานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ต้องพัฒนาอย่างรอบด้านและต่อเนื่องในการพัฒนาองค์กรให้เทียบเท่ามาตรฐานสากลด้วย ทั้งนี้ การประกาศหรือเผยแพร่รายงานดังกล่าวให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปนั้น คำว่า “ประชาชนทั่วไป” มีความหมายรวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาสด้วย

ขอเรียนว่า เห็นชอบตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ โดยในการจัดทำรายงานประจำปีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ผ่านมาได้คำนึงถึงมาตรฐานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ต้องพัฒนาอย่างรอบด้านและต่อเนื่องในการพัฒนาองค์กรให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล ส่วนในการประกาศหรือเผยแพร่รายงานให้ประชาชนทั่วไปทราบควรประกาศหรือเผยแพร่ให้ครอบคลุมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาสด้วยนั้น คณะทำงานจัดทำรายงานประจำปีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้นำข้อสังเกตดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาในการจัดทำรายงานด้วยแล้ว

๔. การจัดทำคู่มือตามมาตรา ๒๑ วรรคสาม ควรกำหนดไว้ในคู่มือด้วยว่า ข้อปฏิบัติของ “พนักงานสอบสวน” ต้องแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงแห่งคดี รวมทั้งพิสูจน์ความบริสุทธิ์และความผิดของผู้ถูกกล่าวหาด้วย

ขอเรียนว่า ในการจัดทำคู่มือแจกจ่ายพนักงานสอบสวนของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำข้อสังเกตดังกล่าวมาพิจารณาประกอบในการยกร่างคู่มือพนักงานสอบสวนแล้ว

๕. เพื่อเป็นประโยชน์ในทางปฏิบัติตามมาตรา ๙๖ อันอยู่ในอำนาจศาลทหารนั้น อัยการสูงสุด หัวหน้าอัยการทหาร และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรทำความตกลงร่วมกันเพื่อบูรณาการการทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้สัมฤทธิ์ผล ทั้งการสั่งฟ้องคดี การฟ้องคดี และแก้ไขข้อไม่สมบูรณ์แห่งคดี

ขอเรียนว่า เห็นชอบตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ที่ให้ทำความตกลงร่วมกันเพื่อให้การบูรณาการการทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้สัมฤทธิ์ผล ทั้งการสั่งฟ้องคดี การฟ้องคดี และแก้ไขข้อไม่สมบูรณ์แห่งคดี มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ในการทำงานของ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในปัจจุบันได้มีการประสานความร่วมมือไปยังอัยการสูงสุดหรือหัวหน้าอัยการทหาร อยู่แล้ว

๖. การกำหนดระยะเวลาการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หรือการเปิดเผยที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อเจ้าของข้อมูล ซึ่งต้องดำเนินการลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลนั้นก่อนการเปิดเผยให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป โดยแจ้งให้ผู้ยื่นทราบถึงการดำเนินการตามมาตรา ๑๐๕ และมาตรา ๑๐๖ นั้น ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะประกาศกำหนด ควรมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมด้วย

ขอเรียนว่า ในการออกหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๐๕ และมาตรา ๑๐๖ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดระยะเวลาการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หรือการเปิดเผยที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อเจ้าของข้อมูล ซึ่งต้องดำเนินการลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลนั้นก่อนการเปิดเผยให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป โดยแจ้งให้ผู้ยื่นทราบถึงการดำเนินการนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบและคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพ ผลกระทบต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งอยู่ภายใต้กรอบของ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และสำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดังกล่าวแล้ว

๗. การออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมของคณะกรรมการไต่สวน คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคลตามมาตรา ๑๔๓ (๖) และ (๗) ควรวางกรอบอัตราค่าเบี้ยประชุมให้เหมาะสม และควรกำหนดจำนวนครั้งในการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมในแต่ละคณะ รวมทั้งกำหนดกรอบการเบิกจ่ายในแต่ละเดือน ทั้งนี้ การวางระเบียบดังกล่าวควรผ่านความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง ก่อน

ขอเรียนว่า ในการออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมของคณะกรรมการไต่สวน คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคลตามมาตรา ๑๔๓ (๖) และ (๗) นั้น เป็นอำนาจของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยตรง ซึ่งในการพิจารณาออกระเบียบต้องพิจารณาถึงภาระงบประมาณ รายจ่าย ความจำเป็น ความเหมาะสม ประโยชน์ของทางราชการ และต้องมีการกำหนดกรอบอัตราค่าเบี้ยประชุม โดยเทียบเคียงกับหน่วยงานราชการอื่น ๆ กำหนดจำนวนครั้งในการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมในแต่ละคณะ รวมทั้งกำหนดกรอบการเบิกจ่ายในแต่ละเดือนอยู่แล้ว ดังนั้น จึงอาจไม่มีความจำเป็นต้องผ่านความเห็นชอบของกระทรวงการคลังก่อน

ทั้งนี้ ในส่วนของกระทรวงการคลัง และกระทรวงกลาโหม (กรมพระธรรมนูญ) เห็นชอบตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ โดยในการวางระเบียบดังกล่าวควรผ่านความเห็นชอบของ กระทรวงการคลังก่อนนั้นจะทำให้การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมเป็นไปตามหลักความจำเป็น เหมาะสม ประหยัด และเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ

๘. ตามมาตรา ๑๔๔ การจัดทำระเบียบหรือประกาศอันเกี่ยวเนื่องกับอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนหรือสิทธิและประโยชน์อื่นของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีหลักประกันพอสมควร โดยการกำหนดอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษ และค่าตอบแทนของบุคลากร ควรสามารถเทียบเคียงได้กับข้าราชการประเภทอื่นซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในทำนองเดียวกัน

/ ขอเรียนว่า...

ขอเรียนว่า เห็นชอบตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ โดยในการออกระเบียบหรือประกาศดังกล่าวต้องคำนึงถึงความเที่ยงธรรม ขวัญและกำลังใจของบุคลากร ค่าครองชีพ และความเพียงพอในการดำรงชีพ และภาระความรับผิดชอบที่แตกต่างกันของข้าราชการแต่ละสายงานและระดับ เพื่อเป็นหลักประกันในการทำงานตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้เกิดการยอมรับของหน่วยงานอื่นที่ต้องถือสำนวนคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นหลักในการพิจารณาในส่วนงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นอัยการสูงสุด ศาล หรือผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหา ทั้งนี้ ได้นำเหตุผลดังกล่าวประกอบการยกร่างระเบียบหรือประกาศด้วยแล้ว

ทั้งนี้ ในส่วนของกระทรวงการคลัง กระทรวงกลาโหม (กรมพระธรรมนูญ) และสำนักงาน ก.พ. เห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ และสำนักงาน ก.พ. แจ้งว่าสามารถนาระเบียบ ก.พ. หรือกฎ ก.พ. ว่าด้วยเรื่องดังกล่าวไปใช้เทียบเคียงตามที่เห็นสมควรได้ หรือจะหารือการดำเนินการมายังสำนักงาน ก.พ. ก็ได้

๔. การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินโดยการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และการตรวจสอบตามหมวด ๕ นั้น กรณีเป็นการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงาน ป.ป.ช. ควรจัดให้มีมาตรการป้องกันมิให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อความหรือเอกสารได้ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และมาตรฐานทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง

ขอเรียนว่า เห็นชอบตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ที่ควรจัดให้มีมาตรการป้องกันมิให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อความหรือเอกสารที่ได้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากเพื่อเป็นการป้องกันมิให้นำข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินไปใช้กลั่นแกล้งบุคคลอื่น หรือนำข้อมูลไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้อง โดยในการพิจารณาออกหลักเกณฑ์ วิธีการในการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ควรนำข้อสังเกตดังกล่าวไปพิจารณาประกอบ รวมทั้งคำนึงถึงความสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และมาตรฐานทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องด้วย

ทั้งนี้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ อาจกระทำได้ ๒ วิธี ได้แก่

(๑) การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตั้งแต่ต้น กล่าวคือ ผู้ยื่นบัญชีฯ ดำเนินการสร้าง และส่งข้อความ/เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเก็บรักษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุดกระบวนการนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. อาจพิจารณาเทคโนโลยีที่มีคุณสมบัติที่สามารถระบุตัวตน เก็บรักษาความลับของข้อมูล รักษาความครบถ้วนสมบูรณ์ และป้องกันการปฏิเสธความรับผิดชอบมาใช้ในการดำเนินการดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถนำความในหมวด ๒ ปลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔ มาประกอบการพิจารณาในการสร้างลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เชื่อถือได้

(๒) การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีการจัดทำหรือแปลงเอกสารจากรูปแบบกระดาษเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ในภายหลังสามารถดำเนินการตามความในมาตรา ๑๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔ พิจารณาประกอบ

ประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดทำหรือแปลงเอกสารและข้อความให้อยู่ในรูปของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อกำหนดแนบท้ายประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการทำหรือแปลงเอกสารและข้อความให้อยู่ในรูปของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ฉบับที่ ๑ ว่าด้วยข้อกำหนดวิธีปฏิบัติในการจัดทำหรือแปลงเอกสารและข้อความให้อยู่ในรูปของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

ทั้งนี้ เพื่อให้การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มีความสมบูรณ์ครบถ้วน มีน้ำหนักในการพิจารณาในชั้นศาล และมีคุณสมบัติอื่นๆ เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด สำนักงาน ป.ป.ช. ต้องพิจารณาข้อกำหนดของพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ในมาตราอื่นๆ ประกอบด้วย เช่น มาตรา ๘ (ความเป็นหนังสือ) มาตรา ๑๐ (เอกสารต้นฉบับ) มาตรา ๑๑ (การชั่งน้ำหนักพยานหลักฐาน) มาตรา ๑๒ (การเก็บรักษาข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์) มาตรา ๑๕ - ๑๘ (บทสันนิษฐานเจ้าของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์) มาตรา ๑๙ - ๒๑ (การตอบแจ้งการรับ) มาตรา ๒๒ - ๒๔ (เวลาและสถานที่ส่งและรับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์) มาตรา ๒๖ (ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์) และมาตรา ๓๕ (ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ) เป็นต้น

๑๐. เนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงตามบทนิยามศัพท์ มาตรา ๔ แห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และต้องปฏิบัติหน้าที่มิให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ดังนั้น ในการกำหนดตำแหน่งเพิ่มเติมสำหรับ “ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง” ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเทียบเท่าที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถกำหนดเพิ่มเติมได้นั้น ควรกำหนดให้ครอบคลุมถึงบุคคลหรือคณะบุคคลที่มีหน้าที่และอำนาจในการบริหารงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณ การเสนอโครงการ และการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการทุกประเภทด้วย

ขอเรียนว่า เห็นชอบตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ โดยในการกำหนดตำแหน่งเพิ่มเติมสำหรับผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเทียบเท่าผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง ตามบทนิยามศัพท์ มาตรา ๔ แห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น ในการยกร่างสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำข้อสังเกตดังกล่าวไปพิจารณาประกอบแล้ว

ทั้งนี้ กระทรวงการคลังได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติม เกี่ยวกับผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงตามบทนิยามศัพท์มาตรา ๔ แห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และต้องปฏิบัติหน้าที่มิให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ดังนั้น ในการกำหนดตำแหน่งเพิ่มเติมสำหรับ “ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง” ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเทียบเท่าที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถกำหนดเพิ่มเติมได้นั้น ควรกำหนดให้ครอบคลุมถึงบุคคลหรือคณะบุคคลที่มีหน้าที่และอำนาจในการบริหารงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณ การเสนอโครงการ และการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการทุกประเภทด้วยนั้น เห็นว่า จะช่วยให้สามารถตรวจสอบความโปร่งใสของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณ การเสนอโครงการและการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการได้ และกระทรวงกลาโหม (กรมพระธรรมนูญ) มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า นอกจากสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีและหลักนิติธรรมแล้ว ยังอาจป้องกันการประพฤติมิชอบได้ครอบคลุมกลุ่มบุคคลที่อาจมีส่วนร่วมกับผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงหรือกระทำเพียงลำพังได้

โดยเฉพาะผู้มีหน้าที่และอำนาจในการบริหารงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการงบประมาณ การเสนอโครงการ และการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการทุกประเภทด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายธรรมนุญ เรืองดิษฐ์)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

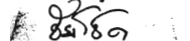
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช

สำนักกฎหมาย (นายไสว ไชยแสง)

โทร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๒๔

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๒๕

สำเนาถูกต้อง



(นายชัยโชค สุนัย)
นิติกร กองนิติธรรม

ส่วนที่ ๑๑

ที่ กค ๐๒๑๑/๗๑๖๐



กรม
 สำนักงาน ป.ป.ช.
 สำนักกฎหมาย
 ๑๗ มิ.ย. ๒๕๖๑
 ๑๗ มิ.ย. ๒๕๖๑
 กระทรวงการคลัง

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐
 สำนักกฎหมาย
 ๑๕๕๐
 วันที่ ๑๕ มิ.ย. ๒๕๖๑
 เวลา ๑๕.๐๐ น.

๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๒๘/๐๔๕๘ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อคิดเห็นแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลัง จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้กระทรวงการคลังให้ข้อคิดเห็นแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องและส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง ขอส่งข้อคิดเห็นแนวทาง และความเหมาะสมของข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลัง รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้กระทรวงการคลัง ได้สำเนาข้อคิดเห็นฯ ดังกล่าว ส่งให้สำนักกฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ช. เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

มอบ ศ.น. ไชยเดช

เพื่อดำเนินการต่อไปทางคดี

ในคดีหมายเลข ๑๗๐๗/๒๕๖๑

(นายสุเทพ ทวีโชติธนากุล)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

๑๖ มิ.ย. ๒๕๖๑

(นายจำเริญ โพธิยอด)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

โทร. ๐ ๒๑๒๖ ๕๘๐๐ ต่อ ๒๖๓๒

โทรสาร ๐ ๒๖๑๘ ๓๓๖๗

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลัง ดังนี้

๑. ข้อ ๗ การออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมของคณะกรรมการไต่สวน
คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคลตามมาตรา ๑๔๓ (๖) และ (๗) ควรวางกรอบอัตราค่าเบี้ย
ประชุมให้เหมาะสม และควรกำหนดจำนวนครั้งในการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมในแต่ละคณะรวมทั้งกำหนดกรอบ
การเบิกจ่ายในแต่ละเดือน ทั้งนี้ การวางระเบียบดังกล่าวควรผ่านความเห็นชอบของกระทรวงการคลังก่อนนั้น
จะทำให้การเบิกจ่ายเบี้ยประชุมเป็นไปตามหลักความจำเป็น เหมาะสม ประหยัด และเป็นประโยชน์ต่อทาง
ราชการ จึงเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

๒. ข้อ ๘ ตามมาตรา ๑๔๔ การจัดทำระเบียบหรือประกาศอันเกี่ยวเนื่องกับอัตราเงินเดือน
เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนหรือสิทธิและประโยชน์อื่นของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ควร
มีหลักประกันพอสมควร โดยการกำหนดอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษ และค่าตอบแทนของบุคลากรควร
สามารถเทียบเคียงได้กับข้าราชการประเภทอื่นซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในทำนองเดียวกันนั้น เห็นว่า การดำเนินการตาม
ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ดังกล่าว จะก่อให้เกิดความเป็นธรรมและลดปัญหาความเหลื่อมล้ำกับ
ข้าราชการประเภทอื่น จึงเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

๓. ข้อ ๑๐ เนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงตามบทนิยามศัพท์ มาตรา ๔ แห่ง
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ
ป.ป.ช. และต้องปฏิบัติหน้าที่มิให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ดังนั้น
ในการกำหนดตำแหน่งเพิ่มเติมสำหรับ “ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง” ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเทียบเท่าที่คณะกรรมการ
ป.ป.ช. สามารถกำหนดเพิ่มเติมได้นั้น ควรกำหนดให้ครอบคลุมถึงบุคคลหรือคณะบุคคลที่มีหน้าที่และอำนาจ
ในการบริหารงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณ การเสนอโครงการ และการจัดซื้อจัดจ้างของส่วน
ราชการ ทุกประเภทด้วยนั้น เห็นว่าจะช่วยให้สามารถตรวจสอบความโปร่งใสของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการใช้
งบประมาณ การเสนอโครงการและการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการได้ จึงเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของ
คณะกรรมการฯ

สำนักกฎหมาย
รับที่ ๐๕๕๐
วันที่ ๑๕ มิ.ย. ๒๕๖๑
เวลา ๑๕.๓๗ น.



สำนัก
รพ.พ.ร.น.
18 มิ.ย. 2561

สำนักงาน ป.ป.ช.
สำนักบริหารงานกลาง
18 มิ.ย. 2561
รับที่.....
วันที่.....
เวลา.....
ถนนหลักเมือง เขตพระนคร

ที่ กท ๐๒๐๒/๑๐๑๗

กรมพระธรรมนูญ
ถนนหลักเมือง เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่ ปช ๐๐๒๘/๐๔๕๗ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑


สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลการพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมตามข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. จำนวน ๑ ชุด

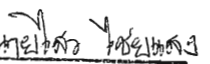
ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ่มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงกลาโหมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมพระธรรมนูญพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมตามข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. แล้วรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย


จึงเรียนมาเพื่อกรุณาพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเรือเอก 
(ปรีชาญู จามเจริญ)
เจ้ากรมพระธรรมนูญ

มอบ 
เพื่อดำเนินการต่อไป

กองกฤษฎีกาพินิจและการต่างประเทศ
โทร.๐ ๒๒๒๔ ๖๒๖๔
โทรสาร ๐ ๒๒๒๕ ๙๗๐๐


(นายสุเทพ ทวีวงศ์นากุล)
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
๑๖ มิ.ย. ๒๕๖๑

ผลการพิจารณาที่ศึกษาแนวทางและความเหมาะสมตามข้อสังเกตคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ

ลำดับ	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.	ข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญฯ	ผลการพิจารณา	เหตุผล
๑	หลักการและเหตุผล	ควรเพิ่มข้อความ “รวมทั้งได้เปลี่ยนแปลงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ตลอดจนวาระการดำรงตำแหน่งไว้ อีกทั้งได้บัญญัติให้รัฐมีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤตินิมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤตินิมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวดตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญ”	เห็นชอบ	เพื่อให้เกิดความชัดเจน ครอบคลุม และสอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
๒	มาตรา ๙ วรรคสอง ผู้ซึ่งได้รับการสรรหาต้องเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านกฎหมาย บัญชี เศรษฐศาสตร์ การบริหารราชการแผ่นดิน หรือการอื่นใดอันเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และต้องมีความสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ด้วย ...	ในการสรรหาคณะกรรมการ ป.ป.ช.ตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ การพิจารณาของคณะกรรมการสรรหาที่นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านกฎหมายแล้ว ควรพิจารณาความรู้และประสบการณ์ด้านปรัชญา วัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตของไทย รวมถึงค่านิยมหรือหลักธรรมมาภิบาล อันเป็นที่ประจักษ์ที่จะเป็นประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแล้วเป็นเวลาน้อยกว่าสิบปีด้วย	เห็นชอบ	การให้ความสำคัญในการสรรหาบุคลากรของคณะกรรมการสรรหาต่อกลุ่มบุคคลดังกล่าวซึ่งมีความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ธรรมาภิบาลประเพณี วัฒนธรรมไทย จะเป็นประโยชน์มากโดยเฉพาะเรื่องนี้เป็นปัญหาพื้นฐานของคนในประเทศไทย นอกจากนี้นายยังให้เกิดความชัดเจนในกฎหมายว่าควรจะต้องพิจารณาจากกลุ่มบุคคลเหล่านี้ด้วย

ลำดับ	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.	ข้อสังเกตคณะกรรมการกฤษฎีกา	ผลการพิจารณา	เหตุผล
๓	<p>มาตรา ๒๙ ให้คณะกรรมการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ</p>	<p>การจัดทำรายงานประจำปีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๒๙ ควรคำนึงถึงมาตรฐานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ต้องพัฒนาอย่างรอบด้านและต่อเนื่องในการพัฒนาองค์กรให้เทียบเท่ามาตรฐานสากลด้วย ทั้งนี้ การประกาศหรือเผยแพร่รายงานดังกล่าวให้ประชาชนทราบ เป็นการทั่วไปนั้น คำว่า “ประชาชนทั่วไป” มีความหมายรวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาสด้วย</p>	เห็นชอบ	<p>ภาครัฐควรพัฒนามาตรฐานคุณภาพทุกด้านอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อนำไปสู่มาตรฐานสากลสำหรับการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทุกคนในประเทศทราบทุกกลุ่ม</p>

ลำดับ	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.	ข้อสังเกตคณะกรรมการกฤษฎีกา	ผลการพิจารณา	เหตุผล
๔	มาตรา ๖๑ วรรคสาม เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดทำคู่มือแจกจ่ายให้พนักงานสอบสวนอย่างทั่วถึงเพื่อให้พนักงานสอบสวนทราบเรื่องราวใดบ้างที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.	การจัดทำคู่มือตามมาตรา ๖๑ วรรคสาม ครรภ์กำหนดไว้ในคู่มือด้วยว่า ข้อปฏิบัติของ “พนักงานสอบสวน” ต้องแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงแท้จริง รวมทั้งพิสูจน์ความบริสุทธิ์และความผิดของผู้ถูกกล่าวหาด้วย	เห็นชอบ	การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนจะต้องเป็นไปตามกฎหมาย อย่างไรก็ตาม การเพิ่มข้อความข้อสังเกตไว้ในคู่มือการปฏิบัติก็เพื่อเป็นการย้ำเตือนต่อพนักงานสอบสวนโดยเฉพาะการพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหาอันเป็นสิทธิเสรีภาพพื้นฐานของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรอง
๕	มาตรา ๙๖ ในการดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นบุคคลที่อยู่ในอำนาจศาลทหารและเป็นผู้ที่อยู่ในเขตอำนาจศาลทหาร ให้การสอบสวนให้เป็นอำนาจของอัยการสูงสุด หรืออัยการทหารตามกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญศาลทหาร หรือจะมอบหมายให้อัยการทหารเป็นผู้ฟ้องคดีแทนก็ได้	เพื่อประโยชน์ในทางปฏิบัติตามมาตรา ๙๖ อันอยู่ในอำนาจศาลทหารนั้น อัยการสูงสุด หัวหน้าอัยการ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรทำความตกลงร่วมกัน เพื่อบูรณาการการทำงานด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้สัมฤทธิ์ผล ทั้งการป้องกันการฟ้องคดี การฟ้องคดี และแก้ไขข้อไม่สมบูรณ์แห่งคดี	เห็นชอบ	เนื่องจากกฎหมายกำหนดให้อัยการสูงสุด เป็นอัยการทหารตามกฎหมายฉบับนี้ การทำความตกลงเพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกันในคดีที่อยู่ในอำนาจศาลทหารโดยเฉพาะพระราชบัญญัติและแนวทางการปฏิบัติ ระหว่างอัยการสูงสุดกับหัวหน้าอัยการทหาร ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็น

ลำดับ	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.	ข้อสังเกตคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญฯ	ผลการพิจารณา	เหตุผล
๖	<p>มาตรา ๑๐๕ การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ยื่นพร้อมหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งหลักฐานการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษีที่ผ่านมา ให้รวมทั้งทรัพย์สินและหนี้สินในต่างประเทศและให้รวมถึงทรัพย์สินของบุคคลดังกล่าวที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมด้วย</p> <p>มาตรา ๑๐๖ เพื่อประโยชน์ในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินที่ตั้งของอสังหาริมทรัพย์ และเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๑๐๒ (๑)</p>	<p>การกำหนดระยะเวลาการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หรือการเปิดเผยที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อเจ้าของข้อมูล ซึ่งต้องดำเนินการลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลนั้นก่อนการเปิดเผยให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป โดยแจ้งให้ผู้นั้นทราบถึงการดำเนินการตามมาตรา ๑๐๕ และมาตรา ๑๐๖ นั้น ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะประกาศกำหนดควรมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมด้วย</p>	เห็นชอบ	เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารที่มีวัตถุประสงค์คุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

ลำดับ	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.	ข้อสังเกตคณะกรรมการกฤษฎีกา	ผลการพิจารณา	เหตุผล
๗	<p>มาตรา ๑๔๓ ในกรากำกับดูแลสำนักงานให้คณะกรรมการ ป.ช.ช. มีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศในเรื่องดังต่อไปนี้</p> <p>(๖) วางระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และ คณะบุคคล เพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ช.ช. หรือสำนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ใช่การได้ส่วน และกำหนดระเบียบประชุมให้แก่บุคคลที่ได้รับตำแหน่งดังกล่าว</p> <p>(๗) วางระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดระเบียบประชุมของคณะกรรมการได้ส่วน ตามมาตรา ๕๑ คณะกรรมการมาตรา ๓๓ วรคสอง และคณะอนุกรรมการ ตามมาตรา ๓๓ วรคสาม</p>	<p>การออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดระเบียบประชุมของ คณะกรรมการได้ส่วน คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคลตามมาตรา ๑๔๓ (๖) และ (๗) ควรวางกรอบอัตราค่าเบี้ยประชุมให้เหมาะสม และควรกำหนดจำนวนครั้งในการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมในแต่ละเดือน ทั้งนี้ รวมทั้งกำหนดกรอบการเบิกจ่ายในแต่ละเดือน ทั้งนี้ การวางระเบียบดังกล่าวควรผ่านความเห็นชอบของ กระทรวงการคลังก่อน</p>	เห็นชอบ	เพื่อให้เกิดความเหมาะสมต่ออำนาจหน้าที่และเพื่อเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายภาครัฐ ทั้งนี้ กระทรวงการคลังเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ

ลำดับ	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.	ข้อสังเกตคณะกรรมการกฤษฎีกา	ผลการพิจารณา	เหตุผล
๘	มาตรา ๑๔๔ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน มีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศในเรื่องดังต่อไปนี้	ตามมาตรา ๑๔๔ การจัดทำระเบียบหรือประกาศอื่น เกี่ยวเนื่องกับอัตราเงินเดือนเงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์ของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ครม. มีหลักการร่วมกันพอสมควร โดยมีการกำหนดอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษ และค่าตอบแทนของบุคลากรควรสามารถเทียบเคียงได้กับข้าราชการประเภทอื่นซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในทำนองเดียวกัน	เห็นชอบ	หลักประกันความมั่นคงในการทำงาน โดยเฉพาะค่าตอบแทนที่เหมาะสมจะเป็นการจูงใจให้บุคลากรในสำนักงาน ป.ป.ช. สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ เช่นเดียวกับข้าราชการประเภทอื่น ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในทำนองเดียวกัน

ลำดับ	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.	ข้อสังเกตคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญฯ	ผลการพิจารณา	เหตุผล
๘	หมวด ๕ การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินโดยการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และการตรวจสอบทรัพย์สิน	การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินโดยการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และการตรวจสอบตามหมวด ๕ นั้น กรณีเป็นการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงาน ป.ป.ช. ควรจัดให้มีมาตรการป้องกันมิให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อความหรือเอกสารได้ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และมาตรฐานทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง	เห็นชอบ	สำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อมูลสำคัญ เช่น ข้อมูลส่วนบุคคลและเอกสารราชการ ที่มีขึ้นความลับ การรักษาความปลอดภัยทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อป้องกันการทำลาย เปลี่ยนแปลง จำเป็นต้องดำเนินการ

ลำดับ	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.	ข้อสังเกตคณะกรรมการการวิสามัญฯ	ผลการพิจารณา	เหตุผล
๑๐	<p>มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>ผู้ดำรงตำแหน่งสูง” หมายความว่า</p> <p>ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง ทบวง กรมหรือส่วนราชการที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองสำหรับข้าราชการพลเรือน และปลัดกระทรวงกลาโหม</p> <p>ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการเหล่าทัพสำหรับข้าราชการทหาร และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และให้หมายความรวมถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดกรุงเทพมหานคร กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หัวหน้าหน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญแต่ไม่รวมถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน กรรมการและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นตามที่กฎหมายกำหนด หรือผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเทียบเท่าตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>เนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงตามบทนิยามศัพท์มาตรา ๔ แห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และต้องปฏิบัติหน้าที่มิให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ดังนั้น ในการกำหนดตำแหน่งเพิ่มเติมสำหรับ “ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง” ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งเทียบเท่าที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถกำหนดเพิ่มเติมได้นั้น ควรกำหนดให้ครอบคลุมถึงบุคคลที่มีหน้าที่และอำนาจในการบริหารงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณ การเสนอโครงการ และการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการทุกประเภทด้วย</p>	<p>เห็นชอบ</p>	<p>นอกจากสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีและหลักนิติธรรมแล้ว ยังอาจป้องกันการประพฤติมิชอบได้ครอบคลุมกลุ่มบุคคลที่อาจมีส่วนร่วมกับผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงหรือกระทำความผิดได้ โดยเฉพาะผู้มีหน้าที่และอำนาจในการบริหารงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณ การเสนอโครงการ และการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการทุกประเภทด้วย</p>

สำนักกฎหมาย
รับที่ ๐๕๐๕
วันที่ ๖ มิ.ย. ๒๕๖๑
เวลา ๑๐.๒๑ น.



กทม.
รพ. พอ. นช.
- 5 มิ.ย. 2561

สำนักงาน ป.ป.ช.
สำนักบริหารงานกลาง
1705๕
รับที่.....
วันที่..... - 5 มิ.ย. 2561
เวลา.....

ด่วนที่สุด

ที่ ดศ ๐๒๐๐.๑๔/๒๕๖๑

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๒๘/๐๔๕๕ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือเพื่อขอทราบข้อคิดเห็น แนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตฯ ไปพิจารณาร่วมกับ กระทรวงการคลัง กระทรวงกลาโหม (กรมพระธรรมนูญ) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงาน ก.พ. สำนักงานอัยการสูงสุด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ก่อนส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการในภาพรวมส่ง แล้วรายงานให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้พิจารณาแล้ว ขอเรียนว่าข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการในประเด็น “การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินโดยการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และการตรวจสอบตามหมวด ๕ นั้น กรณีเป็นการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงาน ป.ป.ช. ควรจัดให้มีมาตรการป้องกันมิให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อความหรือเอกสารได้ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และมาตรฐานทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง” กระทรวงฯ มีความเห็นดังนี้

การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ อาจกระทำได้ ๒ วิธี ได้แก่

๑) การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตั้งแต่ต้น กล่าวคือ ผู้ยื่นบัญชีฯ ดำเนินการสร้าง และส่งข้อความ/เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ให้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเก็บรักษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุดกระบวนการนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. อาจพิจารณาเทคโนโลยีที่มีคุณสมบัติที่สามารถระบุตัวตน เก็บรักษาความลับของข้อมูล รักษาความครบถ้วนสมบูรณ์ และป้องกันการปฏิเสธความรับผิดชอบมาใช้ในการดำเนินการดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถนำความในหมวด ๒ ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔ มาประกอบการพิจารณาในการสร้างลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เชื่อถือได้

๒) การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีการจัดทำหรือแปลงเอกสารจากรูปแบบกระดาษเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ในภายหลัง สามารถดำเนินการตามความในมาตรา ๑๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔ พิจารณาประกอบประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดทำหรือแปลงเอกสารและข้อความให้อยู่ในรูปของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อกำหนดแนบท้ายประกาศคณะกรรมการ

/ธุรกรรมทาง...

ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการทำหรือแปลงเอกสารและข้อความให้อยู่ในรูปของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๓ ฉบับที่ ๑ ว่าด้วยข้อกำหนดวิธีปฏิบัติในการจัดทำหรือแปลงเอกสารและข้อความให้อยู่ในรูปของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

ทั้งนี้ เพื่อให้การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มีความสมบูรณ์ครบถ้วน มีน้ำหนักในการพิจารณาในชั้นศาล และมีคุณสมบัติอื่นๆ เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด สำนักงาน ป.ป.ช. ต้องพิจารณาข้อกำหนดของพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ในมาตราอื่นๆประกอบด้วย เช่น มาตรา ๘ (ความเป็นหนังสือ) มาตรา ๑๐ (เอกสารต้นฉบับ) มาตรา ๑๑ (การชั่งน้ำหนักพยานหลักฐาน) มาตรา ๑๒ (การเก็บรักษาข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์) มาตรา ๑๕ - มาตรา ๑๘ (บทสันนิษฐานเจ้าของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์) มาตรา ๑๙ - มาตรา ๒๑ (การตอบแจ้งการรับ) มาตรา ๒๒-๒๔ (เวลาและสถานที่ส่งและรับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์) มาตรา ๒๖ (ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์) และมาตรา ๓๕ (ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ) เป็นต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวอัจฉรินทร์ พัฒนพันธ์ชัย)

ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ


ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๖๖๗๖ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๐๙๙


มอบ คุณไศวร

๑. เพื่อดำเนินการต่อไป + ทศพงศ์ ทรัพย์ไพศาล และคุณไศวร
๒. สำเนาไป คุณจิต, คุณศรีศรี และคุณไศวร เป็นสมุด พจนานุกรมศัพท์-คำ

(นายภูเทพ ทวีโชติธนากุล)
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
มี.ย. ๒๕๖๑


๖ มิ.ย. ๖๑

พัชรินทร์
๖ มิ.ย. ๖๑


๖ มิ.ย. ๖๑

สำนักกฎหมาย
รับที่... ๐๘๗๗
รับที่... ๑ มิ.ย. ๒๕๖๑
เวลา... ๑๕ มิ.ย. ๒๕๖๑



ก.พ.

Montri

1 มิ.ย. 2561

สำนักงาน ป.ป.ช.
สำนักบริหารงานกลา
รับที่ 16682
วันที่ 1 มิ.ย. 2561
เวลา.....

ที่ นร ๑๐๐๑/๒๑๖

สำนักงาน ก.พ.

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ...

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๒๘/๐๔๖๐ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งว่า มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ... ไปพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าวร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงกลาโหม (กรมพระธรรมนูญ) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงาน ก.พ. สำนักงานอัยการสูงสุด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำนักงาน ป.ป.ช. จึงขอให้สำนักงาน ก.พ. ส่งข้อคิดเห็น แนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าวให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ที่ว่า การจัดทำระเบียบหรือประกาศอันเกี่ยวเนื่องกับอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์ของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ควรเป็นหลักประกันพอสมควร โดยการกำหนดอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษ และค่าตอบแทนของบุคลากรควรสามารถเทียบเคียงได้กับข้าราชการประเภทอื่นซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในทำนองเดียวกัน นั้น เห็นว่า มาตรา ๓๘ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติเกี่ยวกับเรื่องอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์ของข้าราชการพลเรือนสามัญไว้ และปัจจุบันมีกฎหมายลำดับรองที่ออกตามความในมาตราดังกล่าวหลายฉบับ ดังนั้น หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะจัดทำระเบียบหรือประกาศอันเกี่ยวเนื่องกับอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์ของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ให้สามารถเทียบเคียงได้กับข้าราชการประเภทอื่นซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในทำนองเดียวกัน ก็สามารถำระเบียบ ก.พ. หรือกฎ ก.พ. ว่าด้วยเรื่องดังกล่าวไปใช้เทียบเคียงตามที่เห็นสมควรได้ หรือจะหาวิธีการดำเนินการมายังสำนักงาน ก.พ. ก็ได้

อนึ่ง สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนเพิ่มเติมว่า ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ที่ว่า การกำหนดระยะเวลาการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินหรือการเปิดเผยที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อเจ้าของข้อมูล ซึ่งต้องดำเนินการลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลนั้นก่อนการเปิดเผยให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป โดยแจ้งให้ผู้ยื่นทราบถึงการดำเนินการตามมาตรา ๑๐๕ และมาตรา ๑๐๖ นั้น ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะประกาศกำหนด ควรมีการรับฟังความคิดเห็นของ

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมด้วย นั้น สำนักงาน ก.พ. มีข้อสังเกตว่า มาตรา ๑๐๑ บัญญัติว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งใด จะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยให้นำความในวรรคสองของมาตรา ๑๐๐ มาใช้โดยอนุโลม” และมาตรา ๑๐๕ บัญญัติว่า “เมื่อมีการแต่งตั้งหรือสั่งให้เจ้าพนักงานของรัฐพ้นจากตำแหน่งที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดให้ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินในหน่วยงานใด ให้หัวหน้าหน่วยงานนั้นแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการแต่งตั้ง หรือสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง ทั้งนี้ เว้นแต่กรณีของเจ้าพนักงานของรัฐ ที่ได้รับเลือกตั้ง ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการเลือกตั้งที่จะเป็นผู้แจ้ง” โดยทั้งสองมาตรามีเนื้อหาเกี่ยวกับการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือเจ้าพนักงานของรัฐต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งเป็นบริบทเดียวกัน ดังนั้น หากสำนักงาน ป.ป.ช. ประสงค์จะให้เป็นเรื่องเดียวกัน ก็ควรจะใช้คำว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือเจ้าพนักงานของรัฐคำใดคำหนึ่งให้เหมือนกันทั้งสองมาตรา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(หม่อมหลวงพัชรภากร เทวกุล)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการ ก.พ.

มอบ กลุ่มกฎหมาย ๓ (นายวิชาญ ไชยผล)

เพื่อดำเนินการต่อไป



(นายภูเทพ ทวีโชติธนากุล)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

๑ มิ.ย. ๒๕๖๑

สำนักกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๔๗ ๑๖๒๑

โทรสาร ๐ ๒๕๔๗ ๑๕๗๑

สำนักกฎหมาย
รับที่... ๐๘๕๖๓
วันที่... ๔ มิ.ย. ๒๕๖๑
เวลา... ๑๕.๒๖.๖



ร.๐๖
M.๐๖๑
- ๔ มิ.ย. 2561

สำนักงาน ป.ป.ช.
สำนักบริหารงานกลาง
รับที่ 18800
รับที่ - 4 มิ.ย. 2561

ที่ อส ๐๐๐๗(พท)/ 5972

สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช ๐๐๒๘/๐๔๖๑ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งว่าสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ว่าให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงกลาโหม (กรมพระธรรมนูญ) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงาน ก.พ. สำนักงานอัยการสูงสุด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการในภาพรวม ดังนั้น จึงขอทราบข้อคิดเห็นแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ดังกล่าว ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดแล้วส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า เฉพาะในข้อ ๒ ของข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ กรณี “ในการสรรหาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ การพิจารณาของคณะกรรมการสรรหาที่นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านกฎหมายแล้ว ควรพิจารณาความรู้และประสบการณ์ด้านปรัชญา วัฒนธรรม ประเพณีและวิถีชีวิตของไทย รวมถึงค่านิยมหรือหลักธรรมาภิบาล อันเป็นที่ประจักษ์ที่จะยังประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี เป็นส่วนประกอบด้วย” นั้น เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ไต่สวน สอบสวน แสวงหาพยานหลักฐานในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และขอรับทรัพย์สินเจ้าหน้าที่ของรัฐในกรณีร้ายแรงผิดปกติ และต้องมีมติในการดำเนินคดีตามตัวบทกฎหมาย ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงต้องเป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญ และมีประสบการณ์เกี่ยวกับตัวบทกฎหมายที่จะดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดเป็นอย่างดี ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามกฎหมายมี ๙ คน จึงควรต้องมีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีคุณสมบัติทางด้านกฎหมาย อย่างเช่น บุคคลตามมาตรา ๙ (๑) แห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. อย่างน้อย

จำนวน...

จำนวน ๕ คน เพื่อให้การดำเนินคดีและมีมติเป็นไปด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ตามกฎหมาย และเกิดผลสัมฤทธิ์ในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ส่วนข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ข้ออื่น สำนักงานอัยการสูงสุดเห็นว่าเหมาะสมแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางปิยะพันธุ์ อุดมศิลป์)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน
อัยการสูงสุด

มอบ กลุ่มกฎหมายที่ (หลายใบ) (ซองแดง)
เพื่อดำเนินการต่อไป



(นายภูเทพ หริโซติธนากุล)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

๕ มิ.ย. ๒๕๖๑

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย

โทร. / โทรสาร ๐-๒๑๔๓-๙๔๙๑

E-mail : dlaw@ago.go.th