

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๐
วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมการการวิสามัญผู้มาประชุม คือ

- | | |
|--|--|
| ๑. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ | ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ | รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลเอก อู๊ด เบื้องบน | รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่สอง |
| ๔. นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข | เลขาธิการคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๕. พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ | โฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๖. พลเอก พิรุณ แฉ้วพลสง | กรรมการการวิสามัญและประธานที่ปรึกษา |
| ๗. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์ | กรรมการการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๘. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ | กรรมการการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๙. พลอากาศเอก จีรวัฒน์ มุลศาสตร์ | กรรมการการวิสามัญ |
| ๑๐. พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข | กรรมการการวิสามัญ |
| ๑๑. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ | กรรมการการวิสามัญ |
| ๑๒. พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สักขพงศ์ | กรรมการการวิสามัญ |
| ๑๓. นางนรรตน์ พิมเสน | กรรมการการวิสามัญ |
| ๑๔. นายปกรณ์ นิลประพันธ์ | กรรมการการวิสามัญ |
| ๑๕. นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด | กรรมการการวิสามัญ |
| ๑๖. ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุล | กรรมการการวิสามัญ |
| ๑๗. พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา | กรรมการการวิสามัญ |
| ๑๘. นายศรีศักดิ์ ว่องส่งสาร | กรรมการการวิสามัญ |
| ๑๙. พลเอก สมหมาย เกาฏีระ | กรรมการการวิสามัญ |
| ๒๐. ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต | กรรมการการวิสามัญ |

กรรมการการวิสามัญผู้ลาประชุม คือ

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ๑. นางสาวอรจิต สิงคาลวนิช | รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่สาม |
| ๒. ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง | กรรมการการวิสามัญ |
| ๓. พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร | กรรมการการวิสามัญ |
| ๔. พลเอก สกล ชื่นตระกูล | กรรมการการวิสามัญ |
| ๕. นายสมพร เทพสิทธา | กรรมการการวิสามัญ |

๖. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี

กรรมการวิสามัญ

๗. พลเอก อภิรัชต์ คงสมพงษ์

กรรมการวิสามัญ

ผู้ช่วยเหลืองานการคณะกรรมการวิสามัญ คือ

- นางสาวสรณา โสภะเจริญวงศ์

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๓

สำนักกรรมการ ๒

ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- นายพัชโรดม ลิขิตมั่งคั่ง

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายเทคโนโลยี

หน่วยงานอิสระของรัฐ

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๑. นายวิชาญ อนงค์

ผู้อำนวยการฝ่ายจัดการเลือกตั้ง

และการออกเสียงประชามติ ๔

๒. นายชูสิทธิ์ ลิขิตมั่งคั่ง

นิติกร

๓. นายสุรเดช สุขสุลาภ

พนักงานการเลือกตั้ง

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

๑. พลตรี พงศกร เพ็ญตระกูล

ผู้ชำนาญการประจำตัว

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

พลเอก สมหมาย เกาฏีระ

๒. ดาบตำรวจ สุเมธ แสงโพธิ์

ผู้ช่วยดำเนินงานประจำตัว

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด

๓. นายอุทัยรัตน์ ชัยประเสริฐ

ผู้ติดตาม

สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด

๔. นายจิรพันธ์ ทองบุญเรือง

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๕. นางสาวดวงกมล ทวีสุวรรณ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๖. นายกวีพัฒน์ พิจารณ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๗. นางสาวลัญฉกร ใจบุญดี

นักศึกษาฝึกงาน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการวิสามัญมาครบองค์ประชุมแล้ว ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมสรุปผลได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ บุคคลภายนอกขออนุญาตเข้าร่วมประชุม คือ

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๑.๑.๑ พลตรี พงศกร เพ็ญตระกูล | ผู้ชำนาญการประจำตัว
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พลเอก สมหมาย เกาฏีระ |
| ๑.๑.๒ ดาบตำรวจ สุเมธ แสงโพธิ์ | ผู้ช่วยดำเนินงานประจำตัว
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด |
| ๑.๑.๓ นายอุทัยรัตน์ ชัยประเสริฐ | ผู้ติดตาม
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด |
| ๑.๑.๔ นายจิรพันธ์ ทองบุญเรือง | ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ |
| ๑.๑.๕ นางสาวดวงกมล ทวีสุวรรณ | ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ |
| ๑.๑.๖ นายกวีพัฒน์ พิจารณ์ | ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ |
| ๑.๑.๗ นางสาวลัญญ์กร ใจบุญดี | นักศึกษาฝึกงาน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร |

ที่ประชุมอนุญาต

๑.๒ เอกสารประกอบการพิจารณา (เพิ่มเติม) คือ

- ๑.๒.๑ เอกสารประกอบการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้แก่
- ๑.๒.๑.๑ ประเด็นการแบ่งกลุ่มและกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา
- ๑.๒.๑.๒ ประเด็นข้อเสนอแก้ไขเพิ่มเติมบางมาตราของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.

๑.๒.๒ เอกสารประกอบการพิจารณาของฝ่ายเลขานุการฯ ตามที่คณะกรรมการธิการวิสามัญฯ มอบหมาย คือ

ข้อสังเกตแนบท้ายรายงานของคณะกรรมการธิการวิสามัญฯ ประเด็นการจัดทำกฎหมายลำดับรองตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ และประเด็นแบบใบสมัครของผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

๑.๒.๓ เอกสารการเปรียบเทียบบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. (เพิ่มเติม จำนวน ๑ ประเด็น)

๑.๒.๔ เอกสารภาพข่าวทางเว็บไซต์เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา ประเด็นการลดจำนวนกลุ่มและการปรับวิธีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

๑.๒.๕ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับแก้ไขที่ประชุม ครั้งที่ ๙ วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑)

๑.๓ การแจ้งผลการพิจารณาคำแปรญัตติ

ตามที่คณะกรรมการการวิสามัญได้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญต่อคำแปรญัตติที่ ๓ ของ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ที่ได้ขอเพิ่มมาตรา ๖๓/๑ ขึ้นใหม่ โดยคณะกรรมการการวิสามัญมีมติไม่เห็นด้วยนั้น ในการนี้ ผู้แปรญัตติขอสงวน

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

มติที่ประชุม : ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญมีมติรับรองบันทึกการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

๒.๑ บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข

๒.๒ บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๙ วันศุกร์ที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

๓.๑ พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.

ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญ ได้พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สรุปได้ดังนี้

มาตรา ๑๑

มีการแก้ไข

ข้อเสนอของกรรมการการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

กรรมการการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ชี้แจงข้อเสนอในประเด็นการเปรียบเทียบจำนวนองค์กรที่ส่งสมัครสมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหาเมื่อปี ๒๕๕๑ กับปี ๒๕๕๔ และประเด็นการแบ่งกลุ่มสมาชิกวุฒิสภา สรุปได้ดังนี้

(๑) ประเด็นการเปรียบเทียบจำนวนองค์กรที่ส่งสมัครสมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหาเมื่อปี ๒๕๕๑ กับปี ๒๕๕๔

(๑.๑) ปี ๒๕๕๑ ภาครัฐส่ง ๑๑๔ องค์กร ภาควิชาการส่ง ๑๒๒ องค์กร ภาคเอกชนส่ง ๔๔๗ องค์กร ภาควิชาชีพส่ง ๑๕๑ องค์กร และภาคอื่นส่ง ๒๕๓ องค์กร รวม ๑,๐๘๗ องค์กร

(๑.๒) ปี ๒๕๕๔ ภาครัฐส่ง ๘๖ องค์กร ภาควิชาการส่ง ๙๙ องค์กร ภาคเอกชนส่ง ๒๑๒ องค์กร ภาควิชาชีพส่ง ๑๑๓ องค์กร และภาคอื่นส่ง ๑๖๑ องค์กร รวม ๖๗๑ องค์กร

ซึ่งปรากฏว่ามีหลายองค์กรที่ส่งผู้สมัครซ้ำกัน และมีการร้องเรียนขอจดทะเบียนการสรรหาแต่ไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรการของคณะกรรมการการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา

(๒) ประเด็นการแบ่งกลุ่มสมาชิกวุฒิสภา

(๒.๑) กรณีแบ่งเป็น ๑๐ กลุ่ม

(๒.๑.๑) รูปแบบที่ ๑ แบ่งกลุ่มตามที่มีผู้แปรญัตติ (นายสมชาย แสวงการ และพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร)

(๒.๑.๑.๑) กลุ่มภาคการเมือง หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

(๒.๑.๑.๒) กลุ่มภาครัฐ อันได้แก่ ผู้เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐในการบริหารราชการแผ่นดิน และด้านความมั่นคง หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

(๒.๑.๑.๓) กลุ่มภาคกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ผู้เป็นหรือเคยเป็นผู้พิพากษา ตุลาการ อัยการ ตำรวจ ผู้ประกอบวิชาชีพด้านกฎหมาย หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

(๒.๑.๑.๔) กลุ่มภาควิชาการ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

(๒.๑.๑.๕) กลุ่มภาควิชาชีพ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

(๒.๑.๑.๖) กลุ่มภาคเอกชนและแรงงาน หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

(๒.๑.๑.๗) กลุ่มภาคเศรษฐกิจ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

(๒.๑.๑.๘) กลุ่มภาคเกษตร หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

(๒.๑.๑.๙) กลุ่มภาคประชาสังคมและการเพื่อพัฒนาสังคมที่ทำงานด้านสตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ทพพลภาพ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

(๒.๑.๑.๑๐) กลุ่มภาควิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร การพัฒนานวัตกรรม สื่อสารมวลชน วรรณกรรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

(๒.๑.๒) รูปแบบที่ ๒ แบ่งกลุ่มตามการแบ่งด้านของสภาพภูมิรัฐแห่งชาติ (สปช.) ปี ๒๕๕๗ โดยรวมกลุ่มสังคัมกับกลุ่มอื่น ๆ เข้าไว้ด้วยกัน

(๒.๑.๒.๑) กลุ่มการเมือง

(๒.๑.๒.๒) กลุ่มการบริหารราชการแผ่นดิน

(๒.๑.๒.๓) กลุ่มกระบวนการยุติธรรม

(๒.๑.๒.๔) กลุ่มการปกครองท้องถิ่น

(๒.๑.๒.๕) กลุ่มการศึกษา

(๒.๑.๒.๖) กลุ่มพลังงาน

(๒.๑.๒.๗) กลุ่มสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

(๒.๑.๒.๘) กลุ่มสื่อสารมวลชน

(๒.๑.๒.๙) กลุ่มเศรษฐกิจ

(๒.๑.๒.๑๐) กลุ่มสังคมและกลุ่มอื่น ๆ

(๒.๑.๓) รูปแบบที่ ๓ โดยปรับ ๒๐ กลุ่มในร่างเดิมของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเหลือ ๑๐ กลุ่ม

(๒.๑.๓.๑) กลุ่มการบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคง อันได้แก่ ผู้เคยเป็นข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (คงไว้ตามร่างเดิม)

(๒.๑.๓.๒) กลุ่มกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม อันได้แก่ผู้เป็นหรือเคยเป็นผู้พิพากษา ตุลาการ อัยการ ตำรวจ ผู้ประกอบวิชาชีพด้านกฎหมาย หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (คงไว้ตามร่างเดิม)

(๒.๑.๓.๓) กลุ่มการศึกษา อันได้แก่ผู้เป็นหรือเคยเป็นครู อาจารย์ นักวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา และการสาธารณสุข อันได้แก่ผู้เป็นหรือเคยเป็น แพทย์ทุกประเภท เทคนิคการแพทย์ สาธารณสุข พยาบาล เภสัชกร หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (กลุ่มที่ ๓ รวมกับกลุ่มที่ ๔ ตามร่างเดิม)

(๒.๑.๓.๔) กลุ่มอาชีพทำนา ปลุกพืชล้มลุก ทำสวน ป่าไม้ ปศุสัตว์ ประมง หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (กลุ่มที่ ๕ รวมกับกลุ่มที่ ๖ ตามร่างเดิม)

(๒.๑.๓.๕) กลุ่มพนักงานหรือลูกจ้างของบุคคลซึ่งมิใช่ส่วนราชการหรือ หน่วยงานของรัฐ ผู้ใช้แรงงาน ผู้ประกอบวิชาชีพ ผู้ประกอบอาชีพอิสระ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (กลุ่มที่ ๗ รวมกับกลุ่มที่ ๑๙ ตามร่างเดิม)

(๒.๑.๓.๖) กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพด้านสิ่งแวดล้อม ผังเมือง อสังหาริมทรัพย์และสาธาณูปโภค ทรัพยากรธรรมชาติ พลังงาน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร การพัฒนานวัตกรรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (กลุ่มที่ ๘ รวมกับกลุ่มที่ ๑๓ ตามร่างเดิม)

(๒.๑.๓.๗) กลุ่มผู้ประกอบการกิจการขนาดกลางและขนาดย่อม ตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น และผู้ประกอบการอื่น ๆ ผู้ประกอบธุรกิจหรืออาชีพด้านการท่องเที่ยว อันได้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว มัคคุเทศก์ ผู้ประกอบการกิจการหรือพนักงานโรงแรม ผู้ประกอบการ อุตสาหกรรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (กลุ่มที่ ๙ กลุ่มที่ ๑๐ กลุ่มที่ ๑๑ และกลุ่มที่ ๑๒ ตามร่างเดิม รวมเป็นกลุ่มเดียวกัน)

(๒.๑.๓.๘) กลุ่มสตรี ผู้สูงอายุ คนพิการหรือทุพพลภาพ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มอัตลักษณ์อื่น ประชาสังคม องค์กรสาธารณประโยชน์ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (กลุ่มที่ ๑๔ กลุ่มที่ ๑๕ กลุ่มที่ ๑๗ ตามร่างเดิม รวมเป็นกลุ่มเดียวกัน)

(๒.๑.๓.๙) กลุ่มศิลปะ วัฒนธรรม ดนตรี การแสดงและบันเทิง นักกีฬา สื่อสารมวลชน ผู้สร้างสรรค์วรรณกรรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (กลุ่มที่ ๑๖ รวมกับกลุ่มที่ ๑๘ ตามร่างเดิม)

(๒.๑.๓.๑๐) กลุ่มอื่น ๆ (คงไว้ตามร่างเดิม)

(๒.๒) กรณีแบ่งเป็น ๑๕ กลุ่ม โดยปรับ ๒๐ กลุ่มในร่างเดิมของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญเหลือ ๑๕ กลุ่ม

(๒.๒.๑) กลุ่มการบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคง อันได้แก่ผู้เคยเป็น ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (คงไว้ตามร่างเดิม)

(๒.๒.๒) กลุ่มกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม อันได้แก่ผู้เป็นหรือเคยเป็น ผู้พิพากษา ตุลาการ อัยการ ตำรวจ ผู้ประกอบวิชาชีพด้านกฎหมาย หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (คงไว้ตามร่างเดิม)

(๒.๒.๓) กลุ่มการศึกษา อันได้แก่ผู้เป็นหรือเคยเป็นครู อาจารย์ นักวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (คงไว้ตามร่างเดิม)

(๒.๒.๔) กลุ่มการสาธารณสุข อันได้แก่ผู้เป็นหรือเคยเป็นแพทย์ทุกประเภท เทคนิคการแพทย์ สาธารณสุข พยาบาล เภสัชกร หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (คงไว้ตามร่างเดิม)

(๒.๒.๕) กลุ่มอาชีพทำนา ปลุกพืชล้มลุก ทำสวน ป่าไม้ ปศุสัตว์ ประมง หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (กลุ่มที่ ๕ รวมกับกลุ่มที่ ๖ ตามร่างเดิม)

(๒.๒.๖) กลุ่มพนักงานหรือลูกจ้างของบุคคลซึ่งมิใช่ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ผู้ใช้แรงงาน ผู้ประกอบวิชาชีพ ผู้ประกอบอาชีพอิสระ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (กลุ่มที่ ๗ รวมกับกลุ่มที่ ๑๙ ตามร่างเดิม)

(๒.๒.๗) กลุ่มผู้ประกอบการด้านสิ่งแวดล้อม ผังเมือง อสังหาริมทรัพย์และสาธารณูปโภค ทรัพยากรธรรมชาติ พลังงาน หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (คงไว้ตามร่างเดิม)

(๒.๒.๘) กลุ่มผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น และผู้ประกอบการอื่น ๆ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (กลุ่มที่ ๙ รวมกับกลุ่มที่ ๑๐ ตามร่างเดิม)

(๒.๒.๙) กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจหรืออาชีพด้านการท่องเที่ยว อันได้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว มัคคุเทศก์ ผู้ประกอบการบริการหรือพนักงานโรงแรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (คงไว้ตามร่างเดิม)

(๒.๒.๑๐) กลุ่มผู้ประกอบการอุตสาหกรรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (คงไว้ตามร่างเดิม)

(๒.๒.๑๑) กลุ่มผู้ประกอบการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร การพัฒนานวัตกรรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (คงไว้ตามร่างเดิม)

(๒.๒.๑๒) กลุ่มสตรี ผู้สูงอายุ คนพิการหรือทุพพลภาพ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มอัตลักษณ์อื่น หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (กลุ่มที่ ๑๔ รวมกับกลุ่มที่ ๑๕ ตามร่างเดิม)

(๒.๒.๑๓) กลุ่มศิลปะ วัฒนธรรม ดนตรี การแสดงและบันเทิง นักกีฬา สื่อสารมวลชน ผู้สร้างสรรค์วรรณกรรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (กลุ่มที่ ๑๖ รวมกับกลุ่มที่ ๑๘ ตามร่างเดิม)

(๒.๒.๑๔) กลุ่มประชาสังคม องค์กรสาธารณประโยชน์ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน (คงไว้ตามร่างเดิม)

(๒.๒.๑๕) กลุ่มอื่น ๆ (คงไว้ตามร่างเดิม)

ประเด็นอภิปรายของคณะกรรมการวิสามัญ

(๑) ประเด็นเจตนารมณ์ในการกำหนดจำนวนกลุ่มของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

กรรมการวิสามัญในสัดส่วนคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ความตามร่างเดิมที่ได้แบ่งเป็น ๒๐ กลุ่มนั้น คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีความประสงค์ให้ผู้สมัครมีที่มาที่หลากหลาย มีการกระจายครอบคลุมกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เป็นการเฉพาะ การลดจำนวนกลุ่มลงจะลดความหลากหลายดังกล่าวและทำให้เกิดการกระจายตามวัตถุประสงค์ ประกอบกับในบริบทสังคมไทยยังมีความไม่ชัดเจนในการแบ่งกลุ่มอาชีพต่าง ๆ หากแบ่งจำนวนมากกว่า ๒๐ กลุ่มอาจเกิดความยุ่งยากในทางปฏิบัติการจัดการเลือกในอำเภอขนาดเล็กที่จะต้องจัดให้มีการเลือกพร้อมกันในทุกห้อง หากไม่สามารถทำได้จะกระทบต่อความสุจริตและเที่ยงธรรม และการใช้จ่างบประมาณในการจัดการเลือกจะสูงจนเกินไป นอกจากนี้ ในขั้นรับฟังความคิดเห็น ประชาชนจำนวนมากเห็นว่าการมีกลุ่มจำนวนมากจะยิ่งลดการบล็อกโหวตด้วย และยังเห็นด้วยกับการใช้วิธีเลือกไขว้

คณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาว่า การแบ่งกลุ่มเป็นจำนวน ๒๐ กลุ่มหรือมากกว่านั้น ยังไม่มีเหตุผลชัดเจนสนับสนุน และเมื่อได้พิจารณาประกอบคำแปรญัตติหลายฉบับที่มีแนวโน้มให้ลดจำนวนกลุ่มลงเป็น ๕ กลุ่ม หรือ ๑๐ กลุ่ม และมีการเสนอให้รวมกลุ่มต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยผู้แปรญัตติบางท่านได้เสนอแนวคิดฯ หากมีจำนวนกลุ่มน้อยลง จะทำให้มีผู้สมัครในแต่ละกลุ่มเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะทำให้การบล็อกโหวตเป็นไปได้ยากด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้คงความมุ่งหมายของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในการกระจายให้ครอบคลุมอาชีพต่าง ๆ จึงเห็นควรให้ลดจำนวนกลุ่ม

ลงเป็น ๑๕ กลุ่ม นอกจากนี้ **กรรมวิธีการวิสามัญในสัดส่วนสถานิติบัญญัติแห่งชาติ** ได้แสดงให้เห็นเพิ่มเติมว่า การกำหนดให้มีกลุ่มสตรีแยกต่างหาก เป็นการเลือกปฏิบัติต่อเพศชายและเพศที่สาม และไม่ควรกำหนดให้มีกลุ่มเกี่ยวกับการเมือง

(๒) ประเด็นการแบ่งกลุ่ม

กรรมวิธีการวิสามัญในสัดส่วนคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาการแบ่งกลุ่มอาชีพ จากข้อมูลที่ได้จากองค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization: ILO) ซึ่งได้แบ่งกลุ่มอาชีพออกเป็นจำนวนมาก แต่ไม่เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทย จึงได้พิจารณาข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติซึ่งได้แบ่งจำนวนกลุ่มอาชีพออกเป็น ๑๐ กลุ่ม แต่มีปัญหา คือ การแบ่งกลุ่มดังกล่าวให้น้ำหนักในแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน ดังนั้นเมื่อพิจารณาเจตนารมณ์ของมาตรา ๑๐๗ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีได้กำหนดถึงการแบ่งตามกลุ่มอาชีพเท่านั้น แต่ใช้เกณฑ์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะ หรือประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคม คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงได้เพิ่มจำนวนกลุ่มมากกว่า ๑๐ กลุ่ม นอกจากนี้ การกำหนดให้มีกลุ่มจำนวนมาก เป็นการประกันสิทธิให้ประชาชนเลือกสมัครเข้าในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้อย่างหลากหลายอีกด้วย ทั้งนี้ ไม่เห็นควรให้มีกลุ่มเกี่ยวกับการเมือง เนื่องจากไม่สอดคล้องกับหลักการของวุฒิสภาที่ควรเป็นอิสระจากกลุ่มการเมือง ส่วนผู้ที่เคยเป็นนักการเมืองยังสามารถสมัครรับเลือกได้ผ่านทางกลุ่มต่าง ๆ ที่มีกำหนดไว้แล้ว

มติที่ประชุม : ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญมีมติ ดังนี้

(๑) ประเด็นจำนวนกลุ่ม เห็นควรให้ลดจำนวนกลุ่มลงเป็น ๑๕ กลุ่ม

(๒) ประเด็นการแบ่งกลุ่ม เห็นควรให้แบ่งกลุ่ม ๑๕ กลุ่ม ตามที่**กรรมวิธีการวิสามัญ** **ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอ** ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ กลุ่มการบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคง อันได้แก่ผู้เคยเป็นข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

กลุ่มที่ ๒ กลุ่มกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม อันได้แก่ผู้เป็นหรือเคยเป็นผู้พิพากษา ตุลาการ อัยการ ตำรวจ ผู้ประกอบวิชาชีพด้านกฎหมาย หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

กลุ่มที่ ๓ กลุ่มการศึกษา อันได้แก่ผู้เป็นหรือเคยเป็นครู อาจารย์ นักวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

กลุ่มที่ ๔ กลุ่มการสาธารณสุข อันได้แก่ผู้เป็นหรือเคยเป็นแพทย์ทุกประเภท เทคนิคการแพทย์ สาธารณสุข พยาบาล เภสัชกร หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

กลุ่มที่ ๕ กลุ่มอาชีพทำนา ปลุกพืชล้มลุก ทำสวน ป่าไม้ ปศุสัตว์ ประมง หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

กลุ่มที่ ๖ กลุ่มพนักงานหรือลูกจ้างของบุคคลซึ่งมิใช่ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ผู้ใช้แรงงาน ผู้ประกอบวิชาชีพ ผู้ประกอบอาชีพอิสระ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

กลุ่มที่ ๗ กลุ่มผู้ประกอบอาชีพด้านสิ่งแวดล้อม ผังเมือง อสังหาริมทรัพย์และสาธารณูปโภค ทรัพยากรธรรมชาติ พลังงาน หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

กลุ่มที่ ๘ กลุ่มผู้ประกอบกิจการขนาดกลางและขนาดย่อมตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น และผู้ประกอบกิจการอื่น ๆ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

กลุ่มที่ ๙ กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจหรืออาชีพด้านการท่องเที่ยว อันได้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว มัคคุเทศก์ ผู้ประกอบกิจการหรือพนักงานโรงแรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

กลุ่มที่ ๑๐ กลุ่มผู้ประกอบการอุตสาหกรรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

กลุ่มที่ ๑๑ กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร การพัฒนานวัตกรรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

กลุ่มที่ ๑๒ กลุ่มสตรี ผู้สูงอายุ คนพิการหรือทุพพลภาพ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มอัตลักษณ์อื่น หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

กลุ่มที่ ๑๓ กลุ่มศิลปะ วัฒนธรรม ดนตรี การแสดงและบันเทิง นักกีฬา สื่อสารมวลชน ผู้สร้างสรรค์วรรณกรรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

กลุ่มที่ ๑๔ กลุ่มประชาสังคม องค์กรสาธารณประโยชน์ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน

กลุ่มที่ ๑๕ กลุ่มอื่น ๆ

(๒.๑) คณะกรรมาธิการวิสามัญ เห็นควรไม่กำหนดให้มีกลุ่มเกี่ยวกับการเมือง

(๒.๒) คำแปรญัตติที่ ๒ ของนางนิพัทธา อมรัตน์เมธา คณะกรรมาธิการวิสามัญ ไม่เห็นด้วยในมาตรา ๑๑ (๑), (๑/๑), (๑/๒) แต่เห็นด้วยกับการตัด (๕) ออกและให้นำไปกำหนดไว้ใน (๖) (รวมกลุ่มอาชีพทำนาทำสวน) และการตัด (๑๔) ออก เพื่อให้นำไปกำหนดไว้ใน (๑๕) (นำกลุ่มสตรีไปรวมกับกลุ่มผู้สูงอายุ)

ทั้งนี้ เมื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญมีมติแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนกลุ่มในมาตรา ๑๑ นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ นายปกรณ์ นิลประพันธ์ นายอภิชาติ สุจริตานนท์ และศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต กรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ขอสงวนความเห็น

มาตรา ๑๓

มีการแก้ไข

ข้อเสนอของกรรมาธิการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

กรรมาธิการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เสนอขอแก้ไข ความในมาตรา ๑๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๓ ผู้สมัครต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

...

(๔) เกิด มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน หักงวน หรือเคยหักงวนหรือเคยศึกษาอยู่ในเขตอำเภอ ที่สมัครรับเลือกตั้งเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสองปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้งผู้สมัครต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ด้วย

(ก) เป็นบุคคลซึ่งเกิดในอำเภอที่สมัครรับเลือก

(ข) มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในอำเภอที่สมัครรับเลือกมาแล้วเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสองปีนับถึงวันสมัครรับเลือก

(ค) ทำงานอยู่ในอำเภอที่สมัครรับเลือกมาแล้วเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสองปีนับถึงวันสมัครรับเลือก

(ง) เคยทำงานหรือเคยมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านอยู่ในอำเภอที่สมัครรับเลือก แล้วแต่กรณีเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสองปี

(จ) เคยศึกษาในสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในอำเภอที่สมัครรับเลือกเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสองปีการศึกษา”

เหตุผล เนื่องจากความใน (๔) ตามร่างเดิม ที่กำหนดว่า “...หรือเคยทำงานหรือเคยศึกษา อยู่ในเขตอำเภอที่สมัครรับเลือกเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสองปีนับถึงวันสมัครรับเลือก” ไม่สามารถนับเวลาได้ ในความเป็นจริง จึงขอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๔) เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการตีความและให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับความในมาตรา ๔๑ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ที่กำหนดไว้ว่า

“มาตรา ๔๑ บุคคลผู้มีความคุณสมบัติดังต่อไปนี้ เป็นผู้ที่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

...

(๔) ผู้สมัครแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ด้วย

(ก) มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้งมาแล้วเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง

(ข) เป็นบุคคลซึ่งเกิดในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้ง

(ค) เคยศึกษาในสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้งเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าห้าปีการศึกษา

(ง) เคยรับราชการหรือปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ หรือเคยมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้ง แล้วแต่กรณี เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าห้าปี”

มติที่ประชุม : ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญมีมติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๓ ตามข้อสังเกตของกรรมาธิการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๓ ผู้สมัครต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีในวันสมัครรับเลือก

(๓) มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ หรือทำงานในด้านที่สมัครไม่น้อยกว่าสิบปี

(๔) เกิด มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ท้องถิ่น หรือเคยท้องถิ่นหรือเคยศึกษาอยู่ในเขตอำเภอที่สมัครรับเลือกเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสองปีนับถึงวันสมัครรับเลือก ผู้สมัครต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ด้วย

(ก) เป็นบุคคลซึ่งเกิดในอำเภอที่สมัครรับเลือก

(ข) มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในอำเภอที่สมัครรับเลือกมาแล้วเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสองปีนับถึงวันสมัครรับเลือก

(ค) ทำงานอยู่ในอำเภอที่สมัครรับเลือกมาแล้วเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสองปีนับถึงวันสมัครรับเลือก

(ง) เคยทำงานหรือเคยมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านอยู่ในอำเภอที่สมัครรับเลือก แล้วแต่กรณี เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสองปี

(จ) เคยศึกษาในสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในอำเภอที่สมัครรับเลือกเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสองปีการศึกษา

ความใน (๓) ไม่ใช่บังคับแก่สตรีซึ่งสมัครในกลุ่มตามมาตรา ๑๑ (๑๔) และผู้สูงอายุ คนพิการ หรือทุพพลภาพ กลุ่มชาติพันธุ์ และกลุ่มอัตลักษณ์อื่น ซึ่งสมัครในกลุ่มตามมาตรา ๑๑ (๑๕)”

ทั้งนี้ กรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ไม่ขัดข้อง

มาตรา ๑๕**ไม่มีการแก้ไข**

มติที่ประชุม : ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญมีมติไม่เห็นด้วยกับการแบ่งผู้สมัครเป็นสองประเภท ได้แก่ ผู้สมัครแบบอิสระและผู้สมัครซึ่งเป็นตัวแทนขององค์กร ตามคำแปรญัตติที่ ๕ ของนายสมชาย แสวงการ และพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร และคำแปรญัตติที่ ๗ ของนายเจตน์ ศิรธรานนท์

มาตรา ๒๕**ไม่มีการแก้ไข**

ข้อเสนอของกรรมาธิการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

กรรมาธิการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เสนอขอแก้ไขความในมาตรา ๒๕ เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๕ ในการดำเนินการเพื่อเลือกสมาชิกวุฒิสภา ให้มีคณะกรรมการเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงาน แนะนำ อำนวยความสะดวก และรายงานปัญหาหรืออุปสรรคเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภาต่อคณะกรรมการ ดังต่อไปนี้

(๑) คณะกรรมการระดับประเทศ โดยให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการระดับประเทศ และให้เลขานุการเป็นเลขานุการ

...”

เหตุผล เพื่อให้สอดคล้องกับคณะกรรมการระดับอำเภอและระดับจังหวัดที่มีการกำหนดผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการไว้ด้วย แต่ยังไม่มีการกำหนดสำหรับคณะกรรมการระดับประเทศ

ทั้งนี้ กรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า สำหรับคณะกรรมการระดับประเทศ คือ คณะกรรมการการเลือกตั้ง มีเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทำหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องเพิ่มเติมความตามข้อเสนอไว้อีก

มติที่ประชุม : ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาข้อสังเกตของกรรมาธิการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมโดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๙ ถึงมาตรา ๓๑**ไม่มีการแก้ไข**

ข้อเสนอของกรรมาธิการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

กรรมาธิการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เสนอขอแก้ไขความในมาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๙ ในการดำเนินการให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ ให้ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

...

(๔) บันทึกภาพและเสียงของกระบวนการเลือกตั้งให้เป็นหลักฐาน

...

มาตรา ๓๐ ในการดำเนินการให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัดให้ผู้อำนวยการเลือกกระดัดจังหวัดมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

...

(๖) **บันทึกภาพและเสียงของกระบวนการเลือกตั้งให้เป็นหลักฐาน**

...

มาตรา ๓๑ ในการดำเนินการให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับประเทศให้ผู้อำนวยการเลือกกระดัดประเทศมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

...

(๖) **บันทึกภาพและเสียงของกระบวนการเลือกตั้งให้เป็นหลักฐาน**

...

เหตุผล เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประมาณค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้งปดพบวักเลือกตั้งปด ๑ ชุด ประกอบด้วยเลือกตั้งจำนวน ๔ ตัว มีราคา ๑๐,๐๐๐ บาท ซึ่งในระดับอำเภอใช้เลือกตั้งปด ๕ ชุดต่ออำเภอ รวม ๙๒๘ อำเภอ มีค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น (๑๐,๐๐๐ x ๕ x ๙๒๘) ๔๖,๔๐๐,๐๐๐ บาท ในระดับจังหวัดใช้เลือกตั้งปด ๕ ชุดต่อจังหวัด รวม ๗๗ จังหวัด มีค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น (๑๐,๐๐๐ x ๕ x ๗๗) ๓,๘๕๐,๐๐๐ บาท ในระดับประเทศใช้เลือกตั้งปด ๕ ชุด มีค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น (๑๐,๐๐๐ x ๕) ๕๐,๐๐๐ บาท รวมค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น ๕๐,๓๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ ประกอบกับในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ของคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ได้กำหนดให้มีการบันทึกภาพและเสียงของกระบวนการเลือกตั้งไว้ แต่มีการกำหนดให้สภาองค์กรชุมชน ชุมชน หรือประชาชนทั่วไป เข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสต่าง ๆ ต่อคณะกรรมการตามมาตรา ๙ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ซึ่งกำหนดไว้ว่า

“มาตรา ๙ ในการจัดให้มีการเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนให้สภาองค์กรชุมชนตามกฎหมายว่าด้วยสภาองค์กรชุมชน ชุมชน รวมตลอดทั้งประชาชนทั่วไป ให้มีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลต่อคณะกรรมการ เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

การส่งเสริม สนับสนุน และการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด โดยอย่างน้อยต้องมีมาตรการคุ้มครองมิให้เกิดอันตรายแก่ผู้แจ้งเบาะแสหรือข้อมูล รวมตลอดทั้งมาตรการรักษาความลับของผู้แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลด้วย

เบาะแสหรือข้อมูลที่องค์กร ชุมชน หรือบุคคลตามวรรคหนึ่งแจ้งต่อคณะกรรมการ จะนำไปเป็นเหตุในการดำเนินคดีแก่ผู้แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลนั้นในทางใดมิได้ เว้นแต่เป็นเบาะแสหรือข้อมูลที่ผู้แจ้งรู้อยู่แล้วว่าเป็นเท็จ”

ทั้งนี้ กรรมการการวิสามัญในสัดส่วนคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า เนื่องจากในกระบวนการเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ฉบับนี้ ประชาชนซึ่งเป็นบุคคลภายนอกไม่สามารถเข้าร่วมสังเกตการณ์ในระหว่างที่มีการเลือกได้ ซึ่งแตกต่างจากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการควบคุมการเลือกให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม จึงกำหนดให้มีการบันทึกภาพและเสียงของกระบวนการเลือกในทุกระดับไว้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเมื่อเกิดการร้องเรียนต่าง ๆ อีกทั้งในสถานที่บางแห่งอาจมีกล้องวงจรปิดอยู่แล้วด้วย

มติที่ประชุม : ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาข้อสังเกตของกรรมการการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเห็นควรให้คงความในมาตรา ๒๙ ถึงมาตรา ๓๑ ไว้ตามร่างเดิม โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๕/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

ข้อเสนอของกรรมการการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

กรรมการการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอเสนอให้เพิ่มมาตรา ๓๕/๑ ขึ้นใหม่ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓๕/๑ กรณีที่มีเหตุจำเป็นอันมีอาจหลีกเลี่ยงได้ เป็นเหตุให้ไม่สามารถจัดการเลือกระดับอำเภอ ระดับจังหวัดหรือระดับประเทศ พร้อมกันทั่วราชอาณาจักรตามวันที่คณะกรรมการประกาศกำหนดตามมาตรา ๑๒ (๑) อันมิใช่เป็นกรณีตามมาตรา ๓๕ และคณะกรรมการมีมติด้วยคะแนนไม่น้อยกว่าสองในสามว่าการดำเนินการเลือกตั้งต่อไปตามกำหนดวันเดิมจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมหรือเรียบบ่อย คณะกรรมการจะประกาศกำหนดวันเลือกใหม่ก็ได้

ในกรณีที่มีเหตุตามวรรคหนึ่งเกิดขึ้นในระหว่างเวลาเปิดการลงคะแนน คณะกรรมการจะสั่งยกเลิกการเลือกและประกาศกำหนดวันเลือกใหม่ก็ได้”

เหตุผล เพื่อให้สอดคล้องกับความในมาตรา ๑๕ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ซึ่งกำหนดไว้ว่า

“มาตรา ๑๕ กรณีที่มีเหตุจำเป็นอันมีอาจหลีกเลี่ยงได้ เป็นเหตุให้ไม่สามารถจัดการเลือกตั้งทั่วไปพร้อมกันทั่วราชอาณาจักรตามวันที่คณะกรรมการประกาศกำหนดตามมาตรา ๑๒ (๑) อันมิใช่เป็นกรณีตามมาตรา ๑๐๓ และคณะกรรมการมีมติด้วยคะแนนไม่น้อยกว่าสองในสามว่าการดำเนินการเลือกตั้งต่อไปตามกำหนดวันเดิมจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมหรือเรียบบ่อย คณะกรรมการจะประกาศกำหนดวันเลือกตั้งใหม่ก็ได้ แต่ต้องจัดให้มีการเลือกตั้งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เหตุดังกล่าวสิ้นสุดลง

ในกรณีที่มีเหตุตามวรรคหนึ่งเกิดขึ้นในระหว่างเวลาเปิดการลงคะแนน คณะกรรมการจะสั่งยกเลิกการเลือกตั้ง และประกาศกำหนดวันเลือกตั้งใหม่ก็ได้

เพื่อประโยชน์ในการนับอายุของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและอายุของผู้สมัคร ให้นับถึงวันเลือกตั้งที่คณะกรรมการได้กำหนดไว้ตามมาตรา ๑๒ (๑)”

มติที่ประชุม : ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาข้อสังเกตของกรรมการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเห็นควรให้เพิ่มมาตรา ๓๕/๑ ขึ้นใหม่ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓๕/๑ กรณีที่มีเหตุจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ เป็นเหตุให้ไม่สามารถจัดการเลือกระดับอำเภอ ระดับจังหวัดหรือระดับประเทศ พร้อมกันทั่วราชอาณาจักรตามวันที่คณะกรรมการประกาศกำหนดตามมาตรา ๑๒ (๑) อันมิใช่เป็นกรณีตามมาตรา ๓๕ และคณะกรรมการมีมติด้วยคะแนนไม่น้อยกว่าสองในสามว่าการดำเนินการเลือกตั้งต่อไปตามกำหนดวันเดิมจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมหรือเรียวย่อย คณะกรรมการจะประกาศกำหนดวันเลือกใหม่ก็ได้”

ในกรณีที่มีเหตุตามวรรคหนึ่งเกิดขึ้นในระหว่างเวลาเปิดการลงคะแนน คณะกรรมการจะสั่งยกเลิกการเลือกและประกาศกำหนดวันเลือกใหม่ก็ได้”

มาตรา ๔๐ ถึงมาตรา ๔๒

มีการแก้ไข

ข้อเสนอของกรรมการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

กรรมการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ชี้แจงข้อเสนอในประเด็นกระบวนการเลือกเพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาในระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศในกรณีต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

(๑) กรณีแบ่งกลุ่มเป็น ๑๐ กลุ่ม เลือกรอบเดียวทุกระดับ

(๑.๑) เลือกในระดับอำเภอ

ให้ผู้สมัครเลือกกันเองภายในกลุ่ม ผู้สมัครลงคะแนนได้ ๒ คน (เลือกตัวเองได้) และผู้ได้คะแนนลำดับ ๑ - ๓ ของแต่ละกลุ่มเป็นผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอ

(๑.๒) เลือกในระดับจังหวัด

ให้ผู้สมัครเลือกกันเองภายในกลุ่ม ผู้สมัครลงคะแนนได้ ๒ คน (เลือกตัวเองได้) และผู้ได้คะแนนลำดับ ๑ - ๒ ของแต่ละกลุ่มเป็นผู้ได้รับเลือกระดับจังหวัด

(๑.๓) เลือกในระดับประเทศ

ให้ผู้สมัครเลือกกันเองภายในกลุ่ม ผู้สมัครลงคะแนนได้ ๑๐ คน (เลือกตัวเองได้) ผู้ได้คะแนนลำดับ ๑ - ๒๐ ของแต่ละกลุ่มเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา และให้ผู้ได้คะแนนลำดับที่ ๒๑ - ๓๐ อยู่ในบัญชีสำรอง

(๒) กรณีแบ่งกลุ่มเป็น ๑๕ กลุ่ม เลือกรอบเดียวทุกระดับ

(๒.๑) เลือกในระดับอำเภอ

ให้ผู้สมัครเลือกกันเองภายในกลุ่ม ผู้สมัครลงคะแนนได้ ๒ คน (เลือกตัวเองได้) และผู้ได้คะแนนลำดับ ๑ - ๓ ของแต่ละกลุ่มเป็นผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอ

(๒.๒) เลือกในระดับจังหวัด

ให้ผู้สมัครเลือกกันเองภายในกลุ่ม ผู้สมัครลงคะแนนได้ ๒ คน (เลือกตัวเองได้) และผู้ได้คะแนนลำดับ ๑ - ๒ ของแต่ละกลุ่มเป็นผู้ได้รับเลือกระดับจังหวัด

(๒.๓) เลือกในระดับประเทศ

ให้ผู้สมัครเลือกกันเองภายในกลุ่ม ผู้สมัครลงคะแนนได้ ๑๐ คน (เลือกตัวเองได้) ผู้ได้คะแนนลำดับ ๑ - ๑๓ ของแต่ละกลุ่ม เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา และให้กลุ่มที่มีผู้สมัครมากที่สุด ได้รับจำนวนสมาชิกวุฒิสภาเพิ่มขึ้นอีกกลุ่มละหนึ่งคนเรียงตามลำดับ จนกว่าจะมีจำนวนสมาชิกวุฒิสภาครบ ๒๐๐ คน ผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดลำดับถัดไป ๖ ลำดับของแต่ละกลุ่ม อยู่ในบัญชีสำรอง และให้กลุ่มที่มีผู้สมัครมากที่สุดได้รับบัญชีสำรองเพิ่มขึ้นอีกกลุ่มละหนึ่งคนเรียงตามลำดับ จนกว่าจะมีบัญชีสำรองครบ ๑๐๐ คน

(๓) กรณีแบ่งกลุ่มเป็น ๑๐ กลุ่ม เลือกสองรอบทุกระดับ

(๓.๑) เลือกในระดับอำเภอ

รอบที่ ๑ (เลือกกันเองภายในกลุ่ม)

ให้เลือกกันเองให้เหลือ ๕ คน ผู้สมัครลงคะแนนได้ ๒ คน (เลือกตัวเองได้) และผู้ได้คะแนนลำดับ ๑ - ๕ เข้าไปเลือกรอบที่ ๒

รอบที่ ๒ (แบ่งสายเลือกกลุ่มอื่นในสายเดียวกัน)

ให้แบ่งสายไม่เกิน ๓ สาย (สายละ ๓ - ๔ กลุ่ม) เลือกผู้สมัครกลุ่มอื่นในสายเดียวกันได้กลุ่มละ ๑ คน และผู้ได้คะแนนลำดับ ๑ - ๓ ของแต่ละกลุ่มเป็นผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอ

(๓.๒) เลือกในระดับจังหวัด

รอบที่ ๑ (เลือกกันเองภายในกลุ่ม)

ให้เลือกกันเองให้เหลือ ๕ คน ผู้สมัครลงคะแนนได้ ๒ คน (เลือกตัวเองได้) และผู้ได้คะแนนลำดับ ๑ - ๕ เข้าไปเลือกรอบที่ ๒

รอบที่ ๒ (แบ่งสายเลือกกลุ่มอื่นในสายเดียวกัน)

ให้แบ่งสายไม่เกิน ๓ สาย (สายละ ๓ - ๔ กลุ่ม) เลือกผู้สมัครกลุ่มอื่นในสายเดียวกันได้กลุ่มละ ๑ คน และผู้ได้คะแนนลำดับ ๑ - ๒ ของแต่ละกลุ่มเป็นผู้ได้รับเลือกระดับจังหวัด

(๓.๓) เลือกในระดับประเทศ

รอบที่ ๑ (เลือกกันเองภายในกลุ่ม)

ให้เลือกกันเองให้เหลือ ๔๐ คน (อย่างต่ำ ๒๐ คน) ผู้สมัครลงคะแนนได้ ๑๐ คน (เลือกตัวเองได้) และผู้ได้คะแนนลำดับ ๑ - ๔๐ เข้าไปเลือกรอบที่ ๒

รอบที่ ๒ (แบ่งสายเลือกกลุ่มอื่นในสายเดียวกัน)

ให้แบ่งสายไม่เกิน ๓ สาย (สายละ ๓ - ๔ กลุ่ม) เลือกผู้สมัครกลุ่มอื่นในสายเดียวกันได้กลุ่มละ ๕ คน และผู้ได้คะแนนลำดับ ๑ - ๒๐ เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา และให้ผู้ได้คะแนนลำดับที่ ๒๑ - ๓๐ อยู่ในบัญชีสำรอง

(๔) กรณีแบ่งกลุ่มเป็น ๑๕ กลุ่ม เลือกสองรอบทุกระดับ

(๔.๑) เลือกในระดับอำเภอ

รอบที่ ๑ (เลือกกันเองภายในกลุ่ม)

ให้เลือกกันเองให้เหลือ ๕ คน ผู้สมัครลงคะแนนได้ ๒ คน (เลือกตัวเองได้) และผู้ได้คะแนนลำดับ ๑ - ๕ เข้าไปเลือกรอบที่ ๒

รอบที่ ๒ (แบ่งสายเลือกกลุ่มอื่นในสายเดียวกัน)

ให้แบ่งสายไม่เกิน ๔ สาย (สายละ ๓ - ๔ กลุ่ม) เลือกผู้สมัครกลุ่มอื่นในสายเดียวกันได้กลุ่มละ ๑ คน และผู้ได้คะแนนลำดับ ๑ - ๓ ของแต่ละกลุ่มเป็นผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอ

(๔.๒) เลือกในระดับจังหวัด

รอบที่ ๑ (เลือกกันเองภายในกลุ่ม)

ให้เลือกกันเองให้เหลือ ๕ คน ผู้สมัครลงคะแนนได้ ๒ คน (เลือกตัวเองได้) และผู้ได้คะแนนลำดับ ๑ - ๕ เข้าไปเลือกรอบที่ ๒

รอบที่ ๒ (แบ่งสายเลือกกลุ่มอื่นในสายเดียวกัน)

ให้แบ่งสายไม่เกิน ๔ สาย (สายละ ๓ - ๔ กลุ่ม) เลือกผู้สมัครกลุ่มอื่นในสายเดียวกันได้กลุ่มละ ๑ คน และผู้ได้คะแนนลำดับ ๑ - ๒ ของแต่ละกลุ่มเป็นผู้ได้รับเลือกระดับจังหวัด

(๔.๓) เลือกในระดับประเทศ

รอบที่ ๑ (เลือกกันเองภายในกลุ่ม)

ให้เลือกกันเองให้เหลือ ๔๐ คน (อย่างต่ำ ๒๐ คน) ผู้สมัครลงคะแนนได้ ๑๐ คน (เลือกตัวเองได้) และผู้ได้คะแนนลำดับ ๑ - ๔๐ เข้าไปเลือกรอบที่ ๒

รอบที่ ๒ (แบ่งสายเลือกกลุ่มอื่นในสายเดียวกัน)

ให้แบ่งสายไม่เกิน ๔ สาย (สายละ ๓ - ๔ กลุ่ม) เลือกผู้สมัครกลุ่มอื่นในสายเดียวกันได้กลุ่มละ ๕ คน ผู้ได้คะแนนลำดับ ๑ - ๑๓ ของแต่ละกลุ่ม เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา และให้กลุ่มที่มีผู้สมัครมากที่สุดได้รับจำนวนสมาชิกวุฒิสภาเพิ่มขึ้นอีกกลุ่มละหนึ่งคนเรียงตามลำดับ จนกว่าจะมีจำนวนสมาชิกวุฒิสภาครบ ๒๐๐ คน ผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดลำดับถัดไป ๖ ลำดับของแต่ละกลุ่ม อยู่ในบัญชีสำรอง และให้กลุ่มที่มีผู้สมัครมากที่สุดได้รับบัญชีสำรองเพิ่มขึ้นอีกกลุ่มละหนึ่งคนเรียงตามลำดับ จนกว่าจะมีบัญชีสำรองครบ ๑๐๐ คน

มติที่ประชุม : ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญมิตินี้ไม่เห็นด้วยกับวิธีการเลือกไขว้ของกระบวนการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาทั้งระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ตามมติที่ประชุมครั้งที่ ๙ วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑ และมอบหมาย ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุลศล กรรมการการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง พิจารณาแก้ไขความในมาตรา ๔๐ ถึงมาตรา ๔๒ โดยตัดวิธีการเลือกไขว้ออก เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมครั้งต่อไป

ทั้งนี้ เมื่อ คณะกรรมการการวิสามัญ มิตินี้แก้ไขความในมาตรา ๔๐ ถึงมาตรา ๔๒ โดยตัดวิธีการเลือกไขว้ออก นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ นายปกรณ์ นิลประพันธ์ นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ และศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต กรรมการการวิสามัญในสัดส่วนคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญขอสงวนความเห็น

มาตรา ๖๖

ไม่มีการแก้ไข

ข้อเสนอของกรรมการการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

กรรมการการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เสนอขอแก้ไขความในมาตรา ๖๖ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๖ ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งโดยมีกำหนดระยะเวลาหรือสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ให้การเพิกถอนสิทธิดังกล่าวมีผลในทันทีและเริ่มนับระยะเวลานับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษา เว้นแต่**ศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกา**จะมีคำสั่งหรือคำพิพากษาเป็นอย่างอื่น”

เหตุผล เนื่องจากในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ไม่มีกรณีที่อยู่ในอำนาจศาลอุทธรณ์พิจารณาแต่อย่างใด

ทั้งนี้ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ความในมาตรา ๖๖ เป็นประเด็นกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เกี่ยวกับอำนาจของศาลในการพิจารณาเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งหรือสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งในการใช้สิทธิในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โจทก์หรือจำเลยย่อมมีสิทธิอุทธรณ์หรือฎีกาคำสั่งหรือคำพิพากษาต่อศาลชั้นถัดไปได้

มติที่ประชุม : ที่ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาข้อสังเกตของกรรมการการเลือกตั้งในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิม โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๗

มีการแก้ไข

(๑) ข้อเสนอของกรรมการการเลือกตั้งในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
กรรมการการเลือกตั้งในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เสนอขอแก้ไขความในมาตรา ๗๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๗๗ ผู้ใดกระทำการดังต่อไปนี้เพื่อจูงใจให้ผู้อื่นสมัครเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา หรือถอนการสมัคร หรือกระทำการใด ๆ อันไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้นั้นหมดสิทธิที่จะเลือกหรือได้รับเลือก หรือเพื่อจูงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้แก่ผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี

(๑) จัด ทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด

(๒) ทำการแนะนำตัวด้วยการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริงต่าง ๆ

(๓) เลี้ยงหรือรับจะจัดเลี้ยงผู้ใด

(๔) หลอกลวง บังคับ ชูเชิญ ใช้อิทธิพลคุกคาม ใส่ร้ายด้วยความเท็จ หรือจูงใจให้บุคคลอื่นเข้าใจผิดในคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ หรือชื่อเสียงเกียรติคุณของผู้สมัครใด ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี”

เหตุผล เพื่อปรับการวางตำแหน่งถ้อยคำให้เหมาะสมและไม่ให้เกิดความสับสน

ทั้งนี้ กรรมการการเลือกตั้งในฐานะคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ความในร่างเดิมเป็นรูปแบบการร่างกฎหมายตามประมวลกฎหมายอาญา อย่างไรก็ตาม การแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอดังกล่าวจะทำให้อ่านบทบัญญัติได้ง่ายยิ่งขึ้น จึงไม่ขัดข้อง

(๒) พิจารณาความสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ ได้นำเสนอว่า ปัจจุบันคณะกรรมการการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีมติแก้ไขความในมาตรา ๗๕ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. เป็นดังนี้

“มาตรา ๗๕ ห้ามมิให้ผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น ให้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครหรือการชักชวนให้ไปลงคะแนนไม่เลือกผู้ใดเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

(๑) จัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด

(๒) ให้ เสนอให้ หรือสัญญาว่าจะให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อมแก่ชุมชน สมาคม มูลนิธิ วัด สถานศึกษา สถานสงเคราะห์หรือสถาบันอื่นใด

(๓) ทำการโฆษณาหาเสียงด้วยวิธีการจัดให้มีมหรสพหรือทรัพย์สินสิ่งต่าง ๆ

(๔) เลี้ยงหรือรับจะจัดเลี้ยงผู้ใด

(๕) หลอกลวง บังคับ ชูเชิญ ใช้อิทธิพลคุกคามใส่ร้ายด้วยความเท็จ หรือจูงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครหรือพรรคการเมือง

ความใน (๓) มิให้ใช้บังคับแก่ผู้สมัครที่ใช้ความรู้ความสามารถทางศิลปะของตนหาเสียงให้แก่ตนเองโดยไม่ใช้อุปกรณ์ในการแสดงมหรสพ

ความผิดตาม (๑) หรือ (๒) ให้ถือว่าเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และให้คณะกรรมการมีอำนาจส่งเรื่องให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจได้

...”

คณะกรรมการการวิสามัญ ได้พิจารณาว่า การเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ฉบับนี้ มีหลักการว่ามีให้ผู้สมัครรับเลือกหาเสียงได้ ซึ่งเป็นหลักการที่แตกต่างจากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ต้องมีการหาเสียง จึงไม่จำเป็นต้องแก้ไขความในมาตรา ๗๗ (๒) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๕ (๓) ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.

มติที่ประชุม : ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาเปรียบเทียบมาตรา ๗๕ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. โดยมีมติไม่เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมตามมาตราดังกล่าว และได้พิจารณาข้อสังเกตของกรรมการการวิสามัญ ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยมีมติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๗๗ เพื่อปรับการวางตำแหน่งให้เหมาะสม เป็นดังนี้

“มาตรา ๗๗ ผู้ใดกระทำการดังต่อไปนี้เพื่อจูงใจให้ผู้สมัครเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา หรือถอนการสมัคร หรือกระทำการใด ๆ อันไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้นั้นหมดสิทธิที่จะเลือกหรือได้รับเลือก หรือเพื่อจูงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้แก่ผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุก

ตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี

(๑) จัด ทำให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด

(๒) ทำการแนะนำตัวด้วยการจัดให้มีหรสพหรือการรื่นเริงต่าง ๆ

(๓) เลี้ยงหรือรับจะจัดเลี้ยงผู้ใด

(๔) หลอกลวง บังคับ ชูเชิญ ใช้อิทธิพลคุกคาม ใส่ร้ายด้วยความเท็จ หรือจูงใจให้บุคคลอื่นเข้าใจผิดในคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ หรือชื่อเสียงเกียรติคุณของผู้สมัครใด ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี

ความผิดตาม (๑) ให้ถือเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และให้คณะกรรมการมีอำนาจส่งเรื่องให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจได้”

๓.๒ พิจารณาข้อสังเกตแนบท้ายรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ ได้นำเสนอข้อสังเกตแนบท้ายรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ จำนวน ๒ ข้อ ดังนี้

๓.๒.๑ ข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ตามข้อเสนอของกรรมการการวิสามัญ

“การดำเนินการเรื่องใด ๆ ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หากยังไม่ได้กำหนดขั้นตอน กระบวนการ หรือระยะเวลาเสร็จสิ้นไว้อย่างชัดเจนในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาออกระเบียบหรือประกาศ เพื่อกำหนดขั้นตอน กระบวนการ หรือระยะเวลาในการดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว”

คณะกรรมการการวิสามัญ ได้พิจารณาว่า กรณีตามข้อสังเกตมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ศาลฎีกา คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา เป็นต้น อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ถ้อยคำมีความครอบคลุมจึงเห็นควรไม่ระบุหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไว้เป็นการเฉพาะ

๓.๒.๒ ข้อสังเกตตามคำแปรญัตติที่ ๖ ของนางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ ในมาตรา ๑๕ วรคทำ

“กรณีแบบใบสมัครสำหรับผู้ซึ่งประสงค์จะสมัครเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ที่คณะกรรมการกำหนดนั้น ควรต้องมีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของผู้สมัคร โดยระบุถึง เพศ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ การทำงาน และลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกัน ในด้านที่สมัครด้วย

คณะกรรมการการวิสามัญ ได้พิจารณาว่า รายละเอียดดังกล่าวควรพิจารณาให้สอดคล้องกับถ้อยคำที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญด้วย ในการนี้ กรรมการการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ใบสมัครได้กำหนดให้มีการระบุข้อมูลข้างต้น รวมถึงเพศไว้แล้ว และแม้ว่าในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ นี้

ผู้สมัครจะไม่มีโอกาสได้แนะนำตัวด้วยวาจา แต่ในการเลือก ผู้สมัครสามารถพิจารณาจากเอกสารแนะนำตัว จัดทำโดยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้

กรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เสนอความเห็นว่าการสมัครสมาชิกวุฒิสภามีความหมายเดิม ผู้สมัครสามารถสมัครได้หลายกลุ่ม แต่การสมัครสมาชิกวุฒิสภามีตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ฉบับนี้ กำหนดให้ผู้สมัครในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเพียงกลุ่มเดียว จึงควรตั้งข้อสังเกตให้มีการกำหนดในใบสมัครให้ชัดเจนเพื่อยืนยันเจตนาของผู้สมัครว่า ผู้สมัครรับรองว่าตนได้สมัครรับเลือกเพียงกลุ่มเดียวและอำเภอเดียวเท่านั้น

มติที่ประชุม : ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญมีมติให้ตั้งข้อสังเกตแนบท้ายรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

(๑) “การดำเนินการเรื่องใด ๆ ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หากยังไม่ได้กำหนดขั้นตอน กระบวนการ หรือระยะเวลาเสร็จสิ้นไว้อย่างชัดเจนในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาออกระเบียบหรือประกาศ เพื่อกำหนดขั้นตอน กระบวนการ หรือระยะเวลาในการดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว”

(๒) “ใบสมัครสำหรับผู้ซึ่งประสงค์จะสมัครเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ที่คณะกรรมการกำหนดนั้น ควรกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของผู้สมัคร โดยระบุถึงเพศ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ การทำงาน และลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกันในด้านที่สมัคร รวมทั้งคำรับรองของผู้สมัครว่าได้สมัครรับเลือกเพียงกลุ่มเดียวและอำเภอเดียวเท่านั้น”

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ การขออนุญาตมอบหมายบุคคลภายนอกเข้าชี้แจงต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

มติที่ประชุม : ด้วยร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มีกำหนดเข้าสู่อำนาจการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ ๒ และวันที่ ๓ ในวันศุกร์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ ในการนี้ นายปกรณ์ นิลประพันธ์ กรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ติดตามภารกิจสำคัญในวันดังกล่าว จึงขออนุญาตให้ นายพัชโรดม ลิขิตเสวี ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีมติเห็นควรนำกราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อขออนุญาตบุคคลภายนอกดังกล่าวเข้าชี้แจงต่อไป

๔.๒ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม : ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญมีมติให้นัดประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

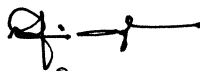
เมื่อได้เวลาอันสมควรแล้ว ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธานคณะกรรมการ
วิสามัญ ได้กล่าวขอบคุณกรรมการวิสามัญและผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และขอปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๕๐ นาฬิกา

นางสาวธมนวรรณ จิตสงค์ นิติกรปฏิบัติการ ผู้จัดทำบันทึก
นางสาวสรญา โสภากาญจน์วงศ์ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ ตรวจ
นางสาวสุพร นิลทัพ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๓ ทาน

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มา
ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้รับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘
มกราคม ๒๕๖๑ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒ เมื่อวันอังคารที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑



(นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ