

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐

วันพฤหัสบดีที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๙ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมการผู้มาประชุม คือ

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. พลเอก ธีรเดช มีเพียร | ประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๒. พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง |
| ๔. นายพิเชต สุนทรพิพิธ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม |
| ๕. พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ | เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๖. นายรักษเกชา แฉ่ฉ่าย | รองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๗. พลเอก วีรฉัตร ฉันทศาสตร์โกศล | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๘. พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์ | รองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๙. พลโท ชาญชัย ภูทอง | รองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑๐. พลเอก เลิศฤทธิ เวชสวรรค์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑๑. พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑๒. พลเอก คณิต สาทัทภักษ์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑๓. นายเจียรชัย ณ นคร | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑๔. พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๕. พลอากาศเอก สฤกษ์พงษ์ โกมุทานนท์ | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๖. นายชวลิต ชูขจร | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๗. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง | กรรมการวิสามัญ |

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

- | | |
|----------------------------|---------------|
| ๑. นางฐะปาณีย์ อาจารย์วงศ์ | (ลาการประชุม) |
| ๒. นายอรรถสิทธิ์ กันมล | (ลาการประชุม) |

ผู้เข้าร่วมเสนอคำแปรญัตติ

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| นางสาวจิตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
|-------------------------------|------------------------------|

ผู้เข้าร่วมการประชุม คือ

- | | |
|---|--|
| ๑. นายปรีดา เวทยาวงศ์ | ผู้อำนวยการสำนักสอบสวน ๓
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน |
| ๒. นางจิราภา ยศไธสา | นักวิชาการอาวุโส
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน |
| ๓. นางสาวนิชานันท์ ไชโย | นักวิชาการอาวุโส
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน |
| ๔. นายปภณ โสทรนวิชัย | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| ๕. นายเนติลักษณ์ นีระพล | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| ๖. นายณกันท์ จันทราชโธธร | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา |
| ๗. นางสาวอนิษา เกษมสันต์ ณ อยุธยา | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา |
| ๘. นางสาวจรรยาพร พงศาวสีกุล | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา |
| ๙. ว่าที่ร้อยตำรวจตรี เสกสรร เอกวิริยะวิทย์ | นิติกรชำนาญการ
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร |

ผู้ช่วยเลขานุการแต่งตั้งตามข้อบังคับการประชุมฯ คือ

- | | |
|---------------------|--|
| นางสาวสุนิษา ลอยฟ้า | นิติกรชำนาญการ
กลุ่มงานคณะกรรมการสิทธิวิสามัญ ๑ |
|---------------------|--|

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการมาครบองค์ประชุมพลเอก อีร์เดซ มีเพียร์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประธานคณะกรรมการธิการ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม สรุปได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

- รับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

โดยไม่มีการแก้ไข

- รับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๕ วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

โดยไม่มีการแก้ไข

- เลื่อนรับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๖ วันจันทร์ที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ข้อมูลที่ต้องได้รับอนุญาตจากผู้ตรวจการแผ่นดินก่อน โดยอัตราโทษที่กำหนดตามมาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๘ ผู้ใด หมายถึง บุคคลใดก็ตามที่ได้รับรู้ข้อมูลและเปิดเผยโดยมิได้รับอนุญาตจากผู้ตรวจการแผ่นดินอันทำให้เกิดความเสียหาย อย่างไรก็ตาม ใดก็ดี เมื่อกรณีเกิดความเสียหายขึ้นแล้วการพิจารณาโทษควรจะพิจารณาจากตัวบุคคลผู้กระทำผิดหรือจากความเสียหายที่เกิดขึ้น ส่วนมาตรา ๒๙ ได้กำหนดให้ผู้ตรวจการแผ่นดินและพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ในการนี้จะกำหนดขอบเขตตัวของเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบไว้เพียงใด

พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ เลขาธิการคณะกรรมการการวิสามัญ ได้แสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

ความเสียหายที่เกิดขึ้นอาจเท่ากันได้แต่โอกาสในการกระทำความผิดต่างกัน ตามมาตรา ๒๘ การให้อำนาจเรียกข้อมูลเอกสารจากผู้ตรวจการแผ่นดิน ควรคำนึงถึงกรณีที่มีโอกาสแสวงหาประโยชน์จากข้อมูลนั้นจะดำเนินการอย่างไร เช่น พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติการค้ำมนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล เป็นโฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ ได้แสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ได้กำหนดโทษของเจ้าหน้าที่หนักขึ้น ๓ เท่า

นายพิเชต สุนทรพิพิธ รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่สาม ได้แสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

ตามมาตรา ๕๕ หากต้องการเพิ่มโทษจะต้องกำหนดให้ชัดเจน

ทั้งนี้ นางสาวจรรยาพร พงศาวสีกุล ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้เสนอแก้ไขถ้อยคำร่างฯ นี้ เนื่องจากมาตรา ๒๕ (๑) เป็นกรณีที่สั่งมาให้ถ้อยคำหรือส่งวัตถุเอกสาร จึงเป็นกรณีการไม่ปฏิบัติตาม ฉะนั้นการเข้าไปในเคหสถานกรณีหากมีผู้ใดขัดขวางผู้ตรวจการแผ่นดินหรือเจ้าหน้าที่ ผู้นั้นจะมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๓๘ จะระวางโทษหนักขึ้น

มติที่ประชุม มาตรา ๕๕ มีการแก้ไข ดังนี้

มาตรา ๕๕ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามมาตรา ๒๕ (๑) โดยไม่มีเหตุอันสมควร หรือฝ่าฝืนมาตรา ๒๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๖	รอการพิจารณา
มาตรา ๕๗	รอการพิจารณา
มาตรา ๕๘	รอการพิจารณา
มาตรา ๕๙	รอการพิจารณา

มาตรา ๖๐

ไม่มีการแก้ไข

ประเด็นการอภิปรายของคณะกรรมการการวิสามัญ

นายรักษเกชา แฉ่ฉาย รองเลขาธิการคณะกรรมการการวิสามัญ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

ปัจจุบันในการดำเนินการใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ และพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งตามร่างฯนี้ คือการนำทั้งสองฉบับมารวมกัน โดยนำมาใช้เท่าที่ไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญ เช่น การตรวจสอบข้อเท็จจริง แต่เรื่องจริยธรรมหรือการประเมินผลไม่สามารถนำมาใช้ได้ สำหรับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน วาระการดำรงตำแหน่งของเลขาธิการมีระยะเวลา ๔ ปี สองวาระ อายุไม่เกิน ๖๕ ปี ส่วนระเบียบต่าง ๆ คงเดิม

มติที่ประชุม

มาตรา ๖๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๑

ไม่มีการแก้ไข

ประเด็นการอภิปรายของคณะกรรมการการวิสามัญคณะกรรมการพิจารณาศึกษา มีข้อสังเกตว่า

กรณีเป็นมาตราเชื่อมโยงกับมาตรา ๖๒ เกี่ยวกับรูปแบบของบทบัญญัติเกี่ยวกับ การโอนย้ายสำนักงาน การโอนทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ และเงิน

นางสาวจรรยาพร พงศาตฤกุล ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

เป็นการกำหนดรูปแบบเดียวกับร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการการวิสามัญ ได้ให้ข้อมูลว่า เป็นกรณีการบัญญัติรองรับกฎหมายระดับพระราชบัญญัติและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่มีอยู่ในปัจจุบัน ให้เป็นตามร่างฯ นี้

นายรักษเกชา แฉ่ฉาย รองเลขาธิการคณะกรรมการการวิสามัญ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

กรณีหากต่อไปมีการยกเลิกรัฐธรรมนูญ ตามร่างฯ นี้ ส่วนของสำนักงานจะถูกยกเลิกด้วย

พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล เป็นโฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

ที่ผ่านมากรณีมีการยกเลิกรัฐธรรมนูญจะมีการระบุข้อยกเว้นไว้ในส่วนที่ต้องการให้อยู่ต่อไป

มติที่ประชุม

มาตรา ๖๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๒

ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีประเด็นการอภิปรายของคณะกรรมการการวิสามัญ

นายเจียรชัย ณ นคร กรรมการธิการวิสามัญและที่ปรึกษา ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

เรื่องของจริยธรรมไม่ควรเป็นเรื่องที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งจะเป็นผู้กำหนด โดยประสบการณ์แต่ละคนมุมมองเรื่องมาตรฐานจริยธรรมจะแตกต่างกัน จึงไม่ควรให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งกำหนด ดังนั้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๖ จึงกำหนดให้รัฐพึงส่งเสริมให้แต่ละหน่วยงานมีการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของตนเอง นอกจากนี้จรรยาบรรณแต่ละสายงานเป็นกลไกที่ควบคู่กันเป็นการกำหนดจริยธรรม ผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถกำกับดูแลและส่งเสริมจริยธรรมได้ตลอดจนการทำข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานนั้นได้เมื่อได้มีการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่ามีกรณีเรื่องของจริยธรรม ทั้งนี้ การกำหนดเรื่องของจริยธรรมจะต้องคำนึงถึงวิธีการปฏิบัติด้วย

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการธิการวิสามัญ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ผู้ตรวจการแผ่นดินมีหน้าที่รับผิดชอบและติดตามการดำเนินการด้านจริยธรรมจะแตกต่างจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระร่วมกันวางแผนจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อเป็นแนวทางมาตรฐานให้แต่ละหน่วยงานปฏิบัติต่อไป แต่เนื่องจากสถานะของแต่ละหน่วยงานแตกต่างกันการกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมจึงแตกต่างกัน เป็นระบบที่มีการแบ่งสายการดำเนินการ เช่น องค์กรศาล สส./สว. หรือสำนักงาน ก.พ. แล้วแต่กรณี ซึ่งหากแก้ไขเพิ่มเติมตามคำแปรญัตติที่เสนอมาย่อมไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และจะเป็นการกำหนดให้เป็นภารกิจเฉพาะของผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่ทั้งนี้หากที่ประชุมร่วมกันระหว่างศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระประสงค์ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบ สามารถตกลงมอบหมายได้ในที่ประชุม

นายรักษเกชา แฉ่ฉาย รองเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๙ เป็นการสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมที่ใช้เฉพาะศาลรัฐธรรมนูญ องค์กรอิสระ รวมถึงคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา จึงไม่สามารถใช้กับองค์กรอื่นได้

มติที่ประชุม : คณะกรรมการธิการวิสามัญมีมติให้คงไว้ตามร่างเดิม และได้ชี้แจงต่อผู้แปรญัตติแล้ว ซึ่งผู้แปรญัตติพอใจ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

- กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมมีมติให้มีการประชุมครั้งต่อไป ในวันศุกร์ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๗ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

เมื่อได้เวลาพอสมควรแล้ว พลเอก ธีรเดช มีเพียร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้กล่าวขอบคุณกรรมการ และผู้เข้าร่วมประชุม และกล่าวปิดการประชุม

เลิกการประชุมเวลา ๑๖.๒๐ นาฬิกา

นางสาวมานิดา นามงาม
นิติกรปฏิบัติการ
กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๑
ผู้จัดบันทึกการประชุม

.....^{สมาน}ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานฯ ตรวจ
(นายวันนพ ศรีประภาภรณ์)
มตรีรับรองบันทึกการประชุม
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐
วันที่ ๑๓/ก.ค./๒๕๖๐
.....^{Dr}ผอ.สำนักกรรมการ ๑ ทราบ
(นายกิตติ เจริญยงค์)