

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐
วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๙ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมการผู้มาประชุม คือ

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. พลเอก ธีรเดช มีเพียร | ประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๒. พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายพิเชต สุนทรพิพิธ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม |
| ๔. พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ | เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๕. นายรักษเกชา แฉฉฉาย | รองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๖. พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล | โฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๗. พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์ | รองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๘. พลโท ชาญชัย ภูทอง | รองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๙. พลเอก คณิต สาพิทักษ์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑๐. พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑๑. นายเชียรชัย ณ นคร | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑๒. พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๓. พลอากาศเอก สฤกษ์พงษ์ โกมุทานนท์ | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๔. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๕. นายอรรถสิทธิ์ กันมล | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๖. นายชวลิต ชูขจร | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๗. นางฐะปาณีย์ อาจารย์วงศ์ | กรรมการวิสามัญ |

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

- | | |
|------------------------------|---------------|
| ๑. นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ | (ลาการประชุม) |
| ๒. พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณ | (ลาการประชุม) |

ผู้ช่วยเลขานุการแต่งตั้งตามข้อบังคับการประชุมฯ คือ

- | | |
|---------------------|--|
| นางสาวสุนิษา ลอยฟ้า | นิติกรชำนาญการ กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๑ |
|---------------------|--|

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมพลเอก ธีรเดช มีเพียร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประธานคณะกรรมการ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม สรุปได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- สรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณา

คณะกรรมการพิจารณาวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. เรียงลำดับมาตราครบ ๖๓ มาตราแล้ว โดยไม่มีกรรมการพิจารณาสงวนความเห็น และมีผลการพิจารณา ดังนี้

- รอกการพิจารณา : คำปรารภ
- มีการแก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๙ มาตรา คือ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๘ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๖ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๙
- มีข้อสังเกต : มาตรา ๒๑
- มีผู้แปรญัตติ จำนวน ๑๐ คน : เชิญชี้แจงแล้ว ๔ คน
 - ผู้แปรญัตติพอใจ จำนวน ๒ คน
 - ผู้แปรญัตติขอสงวน จำนวน ๒ คน : มาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๙

(รายละเอียดตามตารางสรุปผลการพิจารณาและร่างพระราชบัญญัติซึ่งปรับปรุงแก้ไขตามมติที่ประชุมแล้ว)

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

๒.๑ บันทึกการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยมีการแก้ไขหน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๑๗ แก้ไขเป็น “...เหมือนกรุงเทพมหานครที่จะมีกองทุนบำเหน็จบำนาญ...”

๒.๒ บันทึกการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยมีการแก้ไขดังนี้

- หน้า ๗ บรรทัดที่ ๒๒ แก้ไขเป็น “...เป็นการสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมที่ใช้เฉพาะศาลรัฐธรรมนูญ องค์กรอิสระ รวมถึงคณะรัฐมนตรี สมาชิกแทนราษฎร และวุฒิสภา จึงไม่สามารถใช้กับองค์กรอื่นได้”

- หน้า ๗ บรรทัดที่ ๒๖ เพิ่มข้อความ “มติที่ประชุม : คณะกรรมการวิสามัญมีมติให้คงไว้ตามร่างเดิม และได้ชี้แจงต่อผู้แปรญัตติแล้ว ซึ่งผู้แปรญัตติพอใจ”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอเพื่อพิจารณา

๓.๑ พิจารณาคำแปรญัตติของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

๑) นายธนิต เศรษฐบุตร (คำแปรที่ ๑) ขอแปรญัตติ ดังนี้

- มาตรา ๕๖ “ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ บรรดามีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระหรือพ้นจากตำแหน่งตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือพ้นสภัตตำแหน่งตามมาตรา ๑๘”

- มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ เสนอตัดออกทั้งมาตรา

๒) นายกล้าณรงค์ จันทิก (คำแปรที่ ๔) ขอแปรญัตติ ดังนี้

- มาตรา ๕๖ “ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ บรรดาศักดิ์คุณสมบัตินั้น และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระหรือพ้นจากตำแหน่งตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือพ้นสภคตตำแหน่งตามมาตรา ๑๘”

- มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ เสนอตัดออกทั้งมาตรา

๓) นายยุทธนา ทัพเจริญ (คำแปรที่ ๑๐) ขอแปรญัตติ ดังนี้

- มาตรา ๕๖ “ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ บรรดาศักดิ์คุณสมบัตินั้น และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระหรือพ้นจากตำแหน่งตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือพ้นสภคตตำแหน่งตามมาตรา ๑๘”

- มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ เสนอตัดออกทั้งมาตรา

ประเด็นการอภิปรายของคณะกรรมการวิสามัญ

นายบรรณิณี เศรษฐบุตร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ชี้แจงคำแปรญัตติ สรุปลงได้ดังนี้

๑. เพื่อให้ความเป็นธรรมกับผู้ดำรงตำแหน่ง จึงเสนอคำแปรญัตติขบเฉพาะกาล เพื่อใช้ในช่วงการเปลี่ยนผ่าน โดยมีความมุ่งหมายให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระหรือพ้นจากตำแหน่งตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๓ ได้กำหนดให้การดำรงตำแหน่งต่อไปเพียงใดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

๒. เมื่อคุณสมบัติของผู้ตรวจการแผ่นดินได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว แม้ว่าจะไม่เห็นด้วยก็ต้องให้เป็นไปตามนั้น ซึ่งคำแปรญัตตินี้มิได้ยกเลิกคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแต่ประการใด และมีได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลาการดำรงตำแหน่งด้วย กล่าวคือ ให้อยู่ต่อไปจนครบวาระตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่เข้าดำรงตำแหน่ง

นายกล้าณรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ชี้แจงคำแปรญัตติ สรุปลงได้ดังนี้

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ตรวจการแผ่นดินไว้สูงชันมาจากรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ และรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ในขณะที่หน้าที่และอำนาจไม่ได้เพิ่มขึ้น โดยอย่างน้อยได้ถูกตัดหน้าที่และอำนาจดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ และเมื่อพิจารณาคุณสมบัติผู้ตรวจการแผ่นดิน ๒ ท่าน ขณะนี้เห็นว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติซึ่งต้องพ้นจากตำแหน่ง ดังนั้น การตัดสิทธิผู้ดำรงตำแหน่งเป็นการกระทบสิทธิที่ได้รับมาโดยชอบตามรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ซึ่งไม่มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการตัดสิทธิเช่นนั้น ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๓

ได้กำหนดให้การดำรงตำแหน่งต่อไปเพียงใดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ประกอบกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ... ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบแล้วได้บัญญัติให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งและกรรมการการเลือกตั้งซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ พ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ แม้ว่าจะมีกรรมการการเลือกตั้งที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามก็ตาม เพราะฉะนั้น การจะบัญญัติให้ผู้ตรวจการแผ่นดินยังอยู่ในตำแหน่งต่อไปก็ย่อมทำได้

นายยุทธนา ทัพเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ชี้แจงคำแปรญัตติสรุปได้ดังนี้

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๓ ได้กำหนดให้การดำรงตำแหน่งต่อไปเพียงใดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จึงได้เสนอคำแปรญัตติโดยมีเหตุผลในทำนองเดียวกันกับนายก้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นายเกียรติชัย ณ นคร กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา ได้แสดงความคิดเห็นสรุปได้ดังนี้

๑. หากกำหนดให้ผู้ตรวจการแผ่นดินที่ไม่มีคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญยังอยู่ในตำแหน่งต่อไปนั้น หากมีผู้ร้องขอโดยมีหลักฐานตามสมควรว่าผู้ตรวจการแผ่นดินขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม คณะกรรมการสรรหาที่ต้องวินิจฉัยการพ้นจากตำแหน่งตามนัยของร่างมาตรา ๑๙ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

๒. บทเฉพาะกาลควรเป็นบทบัญญัติที่ใช้บังคับเป็นการชั่วคราว ดังนั้น จึงไม่ควรบัญญัติให้ผู้ไม่มีคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปอย่างถาวรจนครบวาระ

๓. คุณสมบัติผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๖๐ กับรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ไม่แตกต่างกันนัก แต่มีความเข้มข้นขึ้นในการขยายความของคุณสมบัติตามรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ โดยได้เพิ่มเติมเกี่ยวกับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอธิบดีหรือเทียบเท่า และระยะเวลาของประสบการณ์ในการดำเนินกิจการอันเป็นสาธารณะ

นายก้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ชี้แจงคำแปรญัตติสรุปได้ดังนี้

บทเฉพาะกาลเป็นการยกเว้นบทบัญญัติหลัก ดังนั้น เมื่อกำหนดบทเฉพาะกาลให้ผู้ดำรงตำแหน่งยังอยู่ในตำแหน่งต่อไปแล้ว คณะกรรมการสรรหาจะไม่สามารถวินิจฉัยการพ้นจากตำแหน่งเพราะการขาดคุณสมบัติได้อีก

มติที่ประชุม : ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญมีมติไม่เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติซึ่งผู้แปรญัตติทั้ง ๓ คนขอสงวนคำแปรญัตติทุกมาตรา เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

๔) นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ (คำแปรที่ ๗) ขอแปรญัตติ ดังนี้

- มาตรา ๕๖ “ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ **บรรพตที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ** ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระ**ตามที่กำหนดใน**

หรือพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่นตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือพ้นสภคตำแหน่งตามมาตรา ๑๘

ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไป
ตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินตามมาตรา ๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญนี้”

- มาตรา ๕๗ “ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่ไม่มีผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่งตั้งและส่งชื่อ
ผู้แทนให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๑๑

..... ฯลฯ.....

ภายในสิบห้าวันนับแต่วันพ้นสภคระยะเวลาดังกล่าว
ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาคำวินิจฉัยว่าประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน
ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับผู้ใดสมควรสมมติ
หรือมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญหรือไม่

ในกรณีที่คณะกรรมการสรรหามีคำวินิจฉัยว่าประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน
หรือผู้ตรวจการแผ่นดินผู้ใดสมควรสมมติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ ให้ประธาน
ผู้ตรวจการแผ่นดินหรือผู้ตรวจการแผ่นดินผู้นั้นพ้นสภคตำแหน่งตั้งแต่วันถัดจากวันที่คณะกรรมการ
สรรหามีคำวินิจฉัย และเมื่อประโยชน์ในกรณีรับเข้าแทนสภคตามมาตรา ๓๑ ให้ถือว่าพรพ้นสภค
ตำแหน่งดังกล่าว เป็นพรพ้นสภคตำแหน่งด้วยเหตุสุดวิสัย

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด”

- มาตรา ๕๘ “ให้คณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๕๗ ดำเนินการสรรหาผู้
สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินตามจำนวนที่ยังว่างอยู่ ภายในสามสิบเก้าวัน
นับแต่วันที่มามีคำวินิจฉัยตามมาตรา ๕๗ พ้นกำหนดเวลาตามมาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง

ในกรณีที่ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินพ้นสภคตำแหน่งตามมาตรา ๕๗
วรรคสี่ หรือในกรณีที่ไม่มีประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เมื่อวุฒิสภาให้ควมเห็นชอบบุคคลซึ่งได้รับ
พรสรรหาแล้ว ให้ผู้ซึ่งได้รับควมเห็นชอบสภควุฒิสภาและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งยังอยู่ในตำแหน่งตาม
มาตรา ๕๖ ประชุมร่วมกันเพื่อเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน
และแจ้งให้ประธานวุฒิสภาทราบเพื่อต้งนินทรต่อไป”

- มาตรา ๕๙ “ให้เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่ง
อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับและมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะ
ต้องห้ามตามพรราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ถ้าประสงค์จะดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงวน
ผู้ตรวจการแผ่นดินต่อไป ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินทำสัญญาส่งขึ้นโดยให้มีระยะเวลาพรส่ง
ไม่เกินวาระที่จะต้องพ้นสภคตำแหน่งตามพรราชบัญญัติสำนักงวนผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒
ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไป ทั้งนี้ ตามสัญญาจ้างที่ทำไว้ต่อกัน

ในกรณีที่มิใช่ปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของเลขาธิการ
สำนักงวนผู้ตรวจการแผ่นดินตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตมมติของผู้ตรวจการแผ่นดินในอันที่

ละวินิสสัย ในทรวินิสสัยให้ผู้ตรวจคนแผ่นดินพิศรณวตมแนวทงของคณะกรรมทรวสสรท
ที่วินิสสัยไว้ตมมตตรา ๕๗”

นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ชี้แจงคำแปรญัติ
สรุปได้ดังนี้

- ๑. การตรากฎหมายไม่ควรรอนสิทธิบุคคล แม้กฎหมายจะให้อำนาจให้รอนสิทธิได้ แต่ต้องคำนึงถึงสภาพความเป็นจริงด้วย จึงได้เสนอคำแปรญัติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๖
- ๒. เสนอคำแปรญัติเพิ่มความเป็นวรรคสองของร่างมาตรา ๕๖ เพื่อรองรับ ผู้ตรวจการแผ่นดินที่ยังอยู่ในตำแหน่งต่อไป โดยให้ถือว่าเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินตามมาตรา ๘ (๑) ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดข้อก้งวลเกี่ยวกับคุณสมบัติของประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน
- ๓. การเสนอคำแปรญัติของร่างมาตรา ๕๗ และร่างมาตรา ๕๘ เป็นหลักการทั่วไปของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งเสนอแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบแล้ว
- ๔. เมื่อมีความมุ่งหมายไม่ให้มีการรอนสิทธิกรรมการแล้ว จึงต้องไม่รอนสิทธิ เลขาธิการด้วย จึงได้เสนอคำแปรญัติของร่างมาตรา ๕๙ ด้วย

มติที่ประชุม : ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญมติไม่เห็นด้วยกับผู้แปรญัติ
ซึ่งผู้แปรญัติของสงวนคำแปรญัติทุกมาตรา เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

๕) นายธานี อ่อนละเอียด (คำแปรที่ ๘) ขอแปรญัติ ดังนี้

- มาตรา ๕๖ “ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรง
ตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ **บรรดทที่มีคุณสมบัติและไม่มี
ลักษณะต้องห้ามตมรัฐธรรมนูญ** ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนด
ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ **หรือพ้นสทตตำแหน่ง
ตมมตตรา ๑๘**

ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งยังคงอยู่ในตำแหน่ง
ต่อไปตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินตามมาตรา ๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญนี้”

- มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ เสนอตัดออกทั้งมาตรา

- มาตรา ๕๙ ให้เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่ง
อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ**และมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะ
ต้องห้ามตมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้** ถ้าประสงค์จะต้งตำแหน่งเลขาธิการสภันตท
ผู้ตรวจคนแผ่นดินต่อไป ให้ประธานผู้ตรวจคนแผ่นดินทำสัญญาจ้างขึ้นโดยให้มีระยะเวลาต้ง
ไม่เกินวาระที่ต้งพ้นสทตตำแหน่งตมพระราชบัญญัติสภันตทผู้ตรวจคนแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒
ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไป ทั้งนี้ ตามสัญญาจ้างที่ทำไว้ต่อกัน

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของเลขาธิการ
สภันตทผู้ตรวจคนแผ่นดินตมวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตมมติของผู้ตรวจคนแผ่นดินในอันที่
ละวินิสสัย ในทรวินิสสัยให้ผู้ตรวจคนแผ่นดินพิศรณวตมแนวทงของคณะกรรมทรวสสรทที่
วินิสสัยไว้ตมมตตรา ๕๗”

นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ชี้แจงคำแปรญัตติ
สรุปได้ดังนี้

ด้วยหลักการคือผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับนั้น เข้าสู่ตำแหน่งโดยกระบวนการสรรหาที่ชอบด้วย
กฎหมาย และมีได้มีความผิดใด ๆ ควรมีโอกาสได้อยู่ในตำแหน่งต่อไปตามวาระ โดยขอสงวนคำแปรญัตติ
ไว้เสนอเหตุผลต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม : ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญมิมติไม่เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ
ซึ่งผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติทุกมาตรา เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

๖) นายสมชาย แสวงการ (คำแปรที่ ๕) ขอแปรญัตติ ดังนี้

- มาตรา ๑๒ “ในการสรรหา ให้ใช้วิธีลงคะแนนโดยเปิดเผย และให้กรรมการ
สรรหาแต่ละคนบันทึกเหตุผลในการเลือกไว้ด้วย”

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ชี้แจงคำแปรญัตติ
สรุปได้ดังนี้

เมื่อกรรมการสรรหาได้สรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการ
แผ่นดินแล้ว ควรบันทึกเหตุผลในการเลือกไว้ด้วย จึงได้เสนอคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมซึ่งเป็นหลักการ
เดียวกันกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.
ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบแล้ว

มติที่ประชุม : คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมแล้ว
ซึ่งผู้แปรญัตติพอใจ

- มาตรา ๒๔ (๒) “(๒) ออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับ
การแจ้ง การร้องเรียน การแสวงหาข้อเท็จจริง และการพิจารณา การรับหรือไม่รับหรือการยุติเรื่อง
และการแจ้งผลให้ผู้ร้องเรียนและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทราบ รวมทั้งระเบียบเกี่ยวกับ
การมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงเบื้องต้นเพื่อรายงานต่อผู้ตรวจการ
แผ่นดิน”

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ชี้แจงคำแปรญัตติ
สรุปได้ดังนี้

เนื่องด้วยที่ผ่านมาผู้ตรวจการแผ่นดินแต่ละคณะมีแนวปฏิบัติที่แตกต่างกัน
ส่งผลให้เกิดผลในทางปฏิบัติที่แตกต่างกัน โดยมีกรณีที่ได้รับเรื่องร้องเรียนแล้วส่งต่อให้หน่วยงานอื่น
เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งหน่วยงานอาจไม่มีการดำเนินการแก้ไขเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ดังนั้น เพื่อให้เกิด
แนวปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกันเกี่ยวกับการรับหรือไม่รับหรือการยุติเรื่องและการแจ้งผล
การดำเนินการ

นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการการวิสามัญ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้
มาตรา ๒๔ (๒) ได้กำหนดให้ออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ
เกี่ยวกับเรื่องการแจ้ง การร้องเรียน การแสวงหาข้อเท็จจริง และการพิจารณา กล่าวคือ เป็นระเบียบ
ที่กำหนดตั้งแต่การเริ่มเรื่องและผู้ตรวจการแผ่นดินจะพิจารณา ในระหว่างการพิจารณาอันได้แก่

การแสวงหาข้อเท็จจริง วิธีการพิจารณา และผลการพิจารณา จึงเป็นการออกกระเปียบหลักเกณฑ์ที่ครอบคลุมทั้งกระบวนการแล้ว อีกทั้ง ยังเชื่อมโยงกับร่างมาตรา ๓๘ ที่กำหนดให้ผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการดำเนินการตามมาตรา ๓๒ (การร้องเรียน) และมาตรา ๓๖ (การดำเนินการกรณีเรื่องอยู่ในหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานของรัฐนั้นอยู่แล้ว) หรือการไม่รับพิจารณาหรือยุติเรื่องตามมาตรา ๓๗ ให้ผู้ร้องเรียนหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทราบ โดยในกรณีที่ไม่รับไว้พิจารณาหรือให้ยุติเรื่องให้ระบุเหตุผลให้ผู้ร้องเรียนทราบด้วย จึงสรุปได้ว่าร่างมาตรา ๒๔ (๒) ครอบคลุมกรณีตามคำแปรญัตติแล้ว

นายรักษเกชา แฉฉฉาย รองเลขาธิการคณะกรรมการการวิสามัญ ได้แสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

“การรับหรือไม่รับหรือการยุติเรื่องและการแจ้งผล ให้ผู้ร้องเรียนและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทราบ” นั้นได้มีบัญญัติไว้ในกฎหมายปัจจุบันพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและได้ปฏิบัติเป็นปกติ โดยร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ก็ได้นำมาบัญญัติไว้อย่างครอบคลุมแล้ว

มติที่ประชุม : คณะกรรมการการวิสามัญมีมติให้คงไว้ตามร่างเดิม และได้ชี้แจงต่อผู้แปรญัตติแล้ว ซึ่งผู้แปรญัตติพอใจ

- มาตรา ๓๙ “มาตรา ๓๙ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา โดยอย่างน้อยให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน สรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินการด้วยและเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ โดยให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน คนใดคนหนึ่ง หรือผู้แทน สอง ที่มติมอบหมาย มาแถลงรายงานประจำปีต่อรัฐสภาด้วยก็ได้”

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ชี้แจงคำแปรญัตติสรุปได้ดังนี้

เป็นหลักการตามกฎหมายปัจจุบันซึ่งเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดีอยู่แล้ว และได้รับความร่วมมือจากผู้ตรวจการแผ่นดินในการมาแถลงด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอ แต่ในร่างมาตรา ๓๙ ได้ใช้ถ้อยคำว่าผู้ตรวจการแผ่นดินอาจไม่มาแถลงต่อรัฐสภาก็ได้ กล่าวคือ สามารถส่งเพียงเอกสารรายงานประจำปีต่อรัฐสภาโดยไม่มาแถลงต่อรัฐสภาซึ่งเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยก็ได้ ซึ่งเห็นว่าการเสนอรายงานประจำปีมีเพียงปีละหนึ่งครั้ง ดังนั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินควรต้องมาแถลงต่อรัฐสภาด้วยตนเอง ทั้งนี้ เพื่อการสื่อสาร การซักถาม และการรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากรัฐสภา จึงเสนอคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมให้เป็นไปตามหลักการของกฎหมายปัจจุบัน

นายธนาวุฒิ สังข์ทอง กรรมการการวิสามัญ ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้
เนื่องด้วยกฎหมายปัจจุบันกำหนดบังคับให้ต้องมาแถลงต่อรัฐสภาทุกกรณี ซึ่งบางครั้งอาจมีกรณีที่ไม่มีความจำเป็นต้องมาแถลงก็จะทำให้ถูกบังคับโดยกฎหมายให้ต้องมาแถลงในทุกกรณี แต่อย่างไรก็ดี ที่ผ่านมามีผู้ตรวจการแผ่นดินและเลขาธิการได้มาแถลงต่อรัฐสภาโดยตลอดอยู่แล้ว จึงปรับปรุงบทบัญญัติให้อ่อนตัวลง โดยอย่างน้อยเนื้อหาารายงานประจำปีต้องประกอบด้วยเรื่องที่กำหนดไว้แล้ว และผู้ตรวจการแผ่นดินหรือผู้แทนอาจมาแถลงต่อรัฐสภาด้วยก็ได้ ซึ่งสามารถใช้

มาตรา ๕๖ ประชุมร่วมกันเพื่อเลือกตนเองให้คนหนึ่งเป็นประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน และแจ้งให้ประธานวุฒิสภาทราบเพื่อค้ำเนินการต่อไป”

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ชี้แจงคำแปรญัตติสรุปได้ดังนี้

๑. มาตรา ๕๖ ถ้อยคำตามคำแปรญัตติมีความคลาดเคลื่อน ซึ่งเจตนารมณ์ที่แท้จริงในการแปรญัตติร่างมาตรา ๕๖ คือ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระ เว้นแต่พ้นจากตำแหน่งเพราะขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๘ (๑) (๒) ทั้งนี้ อาศัยหลักการตามมาตรา ๒๗๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้การดำรงตำแหน่งต่อไปเพียงใดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติสามารถพิจารณาให้เป็นไปตามหน้าที่และอำนาจที่แตกต่างกันได้ ในแต่ละองค์กร ซึ่งเห็นว่าบทเฉพาะกาลของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. มีความไม่เป็นธรรมกับผู้ตรวจการแผ่นดินที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบัน เนื่องจาก

๑) หน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินลดลง แต่กำหนดคุณสมบัติสูงขึ้น โดยยกตัวอย่างข้าราชการทหารที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือเทียบเท่าเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี ในระยะเวลาย้อนหลังไป ๖๐ ปี มีเพียง ๑๑ คน ซึ่งเสียชีวิตแล้วทั้งหมด และเห็นว่านับจากนี้ไปจะหาข้าราชการทหารที่มีคุณสมบัติดังกล่าวไม่ได้

๒) เมื่อพิจารณาผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินปัจจุบันทั้ง ๒ ท่านแล้ว การใช้แนวทางการ Re - set นั้นมีความไม่เป็นธรรม

จึงเสนอคำแปรญัตติให้ผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระ ซึ่งยังเหลือระยะเวลาอีกไม่มากนัก เว้นแต่พ้นจากตำแหน่งเพราะขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๘ (๑) (๒)

๒. มาตรา ๕๗ การเสนอแก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่ง เนื่องจากข้อเท็จจริงว่าระยะเวลา ๑๕ วันไม่เพียงพอต่อการแต่งตั้งและส่งชื่อผู้แทนเพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการสรรหา ซึ่งเห็นว่าควรเพิ่มระยะเวลาเป็น ๓๐ วัน แต่เนื่องด้วยร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ได้แก้ไขเพิ่มเติมเป็น ๒๐ วัน จึงได้เสนอคำแปรญัตติให้สอดคล้องกับร่างกฎหมายดังกล่าว นอกจากนี้ได้เสนอตัดวรรคสามวรรคสี่ และวรรคห้า เนื่องจากมีความเชื่อมโยงกับร่างมาตรา ๕๖

๓. มาตรา ๕๘ การเสนอแก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่ง เพื่อเพิ่มระยะเวลาการสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินตามจำนวนที่ยังว่างอยู่เสนอคำแปรญัตติ เป็น ๙๐ วัน นอกจากนี้ได้เสนอตัดวรรคสอง เนื่องจากมีความเชื่อมโยงกับร่างมาตรา ๕๖

มติที่ประชุม : คณะกรรมาธิการวิสามัญมีมติไม่เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติซึ่งผู้แปรญัตติขอสงวน

นายอรรถสิทธิ์ กัณมล กรรมการวิสามัญ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปลงได้ดังนี้
การฝ่าฝืนร่างมาตรา ๒๕ (๒) มีบัญญัติเป็นความผิดในประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๑๓๘ แล้ว

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติแก้ไขเพิ่มเติมคำปรารภ ดังนี้

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิหรือ
เสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ ~~และ~~มาตรา ๓๔
และมาตรา ๓๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตาม
บทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญนี้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถดำเนินการได้
อย่างมีประสิทธิภาพอันจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ซึ่งการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้
สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

- กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติให้มีการประชุมครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม
๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

เมื่อได้เวลาพอสมควรแล้ว พลเอก ธีรเดช มีเพียร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้กล่าวขอบคุณกรรมการ และผู้เข้าร่วมประชุม และกล่าวปิดการประชุม

เลิกการประชุมเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา

นางสาวสุนิษา ลอยฟ้า
นิติกรชำนาญการ
กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๑
ผู้จัดบันทึกการประชุม

.....Sinn.....ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานฯ ตรวจสอบ
(นายวันนพ ศรีประภาภรณ์)
มตรีรับรองบันทึกการประชุม
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐
วันที่ ๒๐/ก.ค./๒๕๖๐
.....Uthairat.....ผอ.สำนักกรรมการวิสามัญ ๑ ทราบ
(นายกิตติ เจริญยงค์)