

บันทึกการประชุม  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ....  
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐  
วันจันทร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๘ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

**กรรมการผู้มาประชุม คือ**

- |                                       |                                       |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. พลเอก ธีรเดช มีเพียร               | ประธานคณะกรรมการวิสามัญ               |
| ๒. พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ           | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ               | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง   |
| ๔. นายพิเชต สุนทรพิพิธ                | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม   |
| ๕. พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ        | เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ            |
| ๖. นายรักษเกชา แฉ่ฉวย                 | รองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ         |
| ๗. พลเอก วีรฉัตร ฉันทศาสตร์โกศล       | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ             |
| ๘. พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์      | รองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ              |
| ๙. พลโท ชาญชัย ภูทอง                  | รองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ              |
| ๑๐. พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์       | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา            |
| ๑๑. พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา            |
| ๑๒. พลเอก คณิต สาพิทักษ์              | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา            |
| ๑๓. นายเชียรชัย ณ นคร                 | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา            |
| ๑๔. พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์  | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๕. นางฐะปาณีย์ อาจารย์วงศ์           | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๖. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง              | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๗. นายอรรถสิทธิ์ กันมล               | กรรมการวิสามัญ                        |

**กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ**

- |                              |               |
|------------------------------|---------------|
| ๑. พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน | (ลาการประชุม) |
| ๒. นายชวลิต ชูขจร            | (ลาการประชุม) |

**ผู้เข้าร่วมการประชุม คือ**

- |   |  |
|---|--|
| ๑. นายณัฐชุนาท พิบูลย์สมบัติ                | เจ้าหน้าที่สอบสวนผู้ชำนาญการ<br>สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน              |
| ๒. นางสาวมุกกรินทร์ อินฉ่ำ                  | นักวิชาการอาวุโสระดับสูง<br>สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน                  |
| ๓. นางสาวณิชนันท์ ไชโย                      | นักวิชาการอาวุโส<br>สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน                          |
| ๔. นายปภณ โชคธนะวิชย์                       | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ<br>สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี |
| ๕. นายเนติลักษณ์ นีระพล                     | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ<br>สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี    |
| ๖. นายณกันต์ จันทราชโลธร                    | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ<br>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา                  |
| ๗. นางสาวอนิษา เกษมสันต์ ณ อยุธยา           | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ<br>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา                  |
| ๘. นางสาวจรรยาพร พงศาเวศกุล                 | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ<br>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา                  |
| ๙. ว่าที่ร้อยตำรวจตรี เสกสรร เอกวิริยะวิทย์ | นิติกรชำนาญการ<br>สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร                      |

**ผู้ช่วยเลขานุการแต่งตั้งตามข้อบังคับการประชุมฯ คือ**

- |                     |   |
|---------------------|---|
| นางสาวสุนิษา ลอยฟ้า | นิติกรชำนาญการ<br>กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๑ |
|---------------------|---|

**เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา**

เมื่อกรรมาธิการมาครบองค์ประชุมพลเอก อีร์เดซ มีเฟียร์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประธานคณะกรรมการ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม สรุปได้ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม****สรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ**

คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... เรียงลำดับมาตราครบ ๖๓ มาตราแล้ว โดยมีผลการพิจารณา ดังนี้

- มีการแก้ไขเพิ่มเติม คำปรารภ กับอีก ๑๐ มาตรา คือ
  - มาตรา ๑๑ คณะกรรมการสรรหา
  - มาตรา ๑๒ การสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดิน

- มาตรา ๑๖ การได้รับเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนของคณะกรรมการสรรหา
- มาตรา ๑๘ การพ้นจากตำแหน่งนอกจากตามวาระ
- มาตรา ๓๓ การดำเนินการของหน่วยงานของรัฐภายหลังได้รับข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน
- มาตรา ๓๖ การดำเนินการกรณีเรื่องอยู่ในหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานของรัฐนั้น
- มาตรา ๕๕ บทกำหนดโทษ
- มาตรา ๕๗ การดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาตามบทเฉพาะกาล
- มาตรา ๕๙ การดำรงอยู่ของเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- มาตรา ๖๐ การดำรงอยู่ของระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือมติของผู้ตรวจการแผ่นดิน

• ไม่มีตัดออก / ไม่มีเพิ่มมาตรา

• มีข้อสังเกต : มาตรา ๒๑

เกี่ยวกับการเข้ารับการศึกษาหรือการอบรมของผู้ดำรงตำแหน่ง

• ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น

• มีผู้แปรญัตติ จำนวน ๑๐ คน : พอใจ ๒ คน / ขอสงวน ๘ คน

**ระเบียบวาระที่ ๒** รับรองบันทึกการประชุม

- รับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๘ วันศุกร์ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

โดยไม่มีการแก้ไข

- เลื่อนรับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๙ วันอังคารที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐
- เลื่อนรับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๑๐ วันพฤหัสบดีที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

**ระเบียบวาระที่ ๓** เรื่องที่เสนอเพื่อพิจารณา

**๓.๑ พิจารณาข้อคิดเห็นขององค์กรหรือประชาชนที่สนใจ**

นายฐิติพงศ์ อัครเลิศสมจิต สมาชิกกลุ่มปฏิรูปประเทศไทยสู่ความยั่งยืน (องค์กรปฏิรูปภาคประชาชน) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่อง “หลักการสำคัญ” เพื่อการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้ง ๑๐ ฉบับ โดยมีข้อเสนอที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... จำนวน ๒ ประเด็น คือ

๑) ก่อนการส่งรายชื่อให้วุฒิสภาให้ความเห็นชอบ คณะกรรมการสรรหาจะต้องเปิดเผยรายชื่อทั้งหมดต่อสาธารณชน และให้ประชาชนยื่นคัดค้านผลการสรรหาได้ หากได้แสดงหลักฐานอันควรเชื่อว่าบุคคลนั้นมีการทุจริต ไม่มีจริยธรรม หรือไม่มีความเหมาะสมในประเด็นใด

๒) ควรปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ คณะบุคคล หรือบุคคลใด เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อป้องกันการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อน



ทั้งนี้ นายรักษเกชา แฉฉาย รองเลขาธิการคณะกรรมการการวิสามัญ ได้ให้  
ข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

กรณีของผู้ตรวจการแผ่นดินมีระเบียบการตั้งคณะกรรมการและการจ่าย  
ค่าตอบแทนต่าง ๆ ตามความเหมาะสมของงาน มีการตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อติดตามผลงานตามรัฐธรรมนูญ  
ซึ่งสอดคล้องกับร่าง ฯ นี้

ที่ประชุมรับทราบ

### ๓.๒ พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ....

คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... โดยเรียงตามลำดับมาตรา ดังนี้

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ มีการแก้ไข

นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า คำปรารภตาม  
ร่าง ฯ นี้ เป็นรูปแบบที่สอดคล้องกับมติของคณะรัฐมนตรีแล้ว

มาตรา ๑ - มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข

เหตุผลการแก้ไข เพื่อขยายเวลาให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์การอิสระดำเนินการ  
เสนอชื่อบุคคลเป็นกรรมการสรรหา และเพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข

เหตุผลการแก้ไข เพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบแล้ว และ  
สอดคล้องกับการอภิปรายของ สนช. วาระที่หนึ่ง

ทั้งนี้ มีผู้แปรญัตติจำนวน ๒ คน ดังนี้

- ๑) นายสมชาย แสวงการ (ขอสงวน)
- ๒) พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (พอใจ)

มาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติ คือ

- ๑) พลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์ (ขอสงวน)

มาตรา ๑๔ - ๑๕ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข

เหตุผลการแก้ไข เพื่อกำหนดเบี้ยประชุมประธานกรรมการสรรหาและกรรมการ  
สรรหาให้ได้รับเป็นรายครั้งไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของประธานกรรมการหรือกรรมการ ก.ร. แล้วแต่กรณี

**พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล โฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ**  
ได้สอบถามต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

การกำหนดเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนเหตุใดจึงอ้างอิงตามกฎหมายว่าด้วย  
ระเบียบข้าราชการรัฐสภาให้ได้รับในแต่ละเดือน

**นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการ** ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ตาม  
ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๗ อัตราส่วนของประธานคณะกรรมการ กร. จะมี  
การกำหนดให้ได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายเดือน โดยชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเห็นว่า  
คณะกรรมการสรรหามีภาระหน้าที่มาก ประกอบกับจากการตรวจสอบอัตราค่าจ่ายเบี้ยประชุมและ  
ค่าตอบแทนของคณะกรรมการสรรหาที่ได้รับจำนวนครั้งละสองพันบาท ซึ่งเห็นว่าเมื่อเทียบกับภาระหน้าที่  
แล้วควรได้รับในอัตราที่สูงกว่านั้น โดยคิดในสัดส่วนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง คือ ประธานคณะกรรมการสรรหา  
จะได้รับครั้งละไม่น้อยกว่าหนึ่งหมื่นบาท ส่วนกรรมการสรรหาครั้งละไม่น้อยกว่าแปดพันในแต่ละครั้ง  
ซึ่งจำนวนจะได้รับครั้งละเท่าไรประธานรัฐสภาจะเป็นผู้กำหนดอีกครั้งหนึ่ง

**มาตรา ๑๗**

**ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา ๑๘**

**มีการแก้ไข**

เหตุผลการแก้ไข เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าในการดำเนินการสรรหาแต่ละครั้งมี  
ระยะเวลา ๙๐ วัน

**นายรักษเกชา แฉฉ่าย รองเลขาธิการคณะกรรมการการวิสามัญ** ได้แสดงความ  
คิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

กรณีตามมาตรา ๑๘ วรรคหก “..ถ้าผู้ตรวจการแผ่นดินพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุ  
อื่นนอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ดำเนินการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินให้แล้วเสร็จภายใน  
เก้าสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง” เป็นกรณีที่ตำแหน่งว่างลงการนับระยะเวลาเริ่มต้นตั้งแต่เก้าสิบวัน  
ในรอบแรกและรอบต่อไปอย่างไร ซึ่งควรมีวิธีการกำหนดให้ชัดเจน

**นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการ** ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

กรณีตามมาตรา ๑๘ มีปรากฏในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีการอภิปราย  
กรณีหากกำหนดให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งดังกล่าวว่างลง ซึ่งหากการสรรหา  
บุคคลใดภายในเก้าสิบวันยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ โดยเจตนาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
การกำหนดระยะเวลาเก้าสิบวัน ให้หมายถึง จำนวนระยะเวลาเก้าสิบวันของแต่ละรอบที่ใช้ในการสรรหา  
ฉะนั้น ที่ประชุมจึงมีมติให้ตัดคำว่า “ให้แล้วเสร็จ” ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทุกฉบับจะ  
มีความหมายเดียวกัน

**นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการการวิสามัญ** ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม  
สรุปได้ว่า

ตามมาตรา ๑๘ วรรคหก โดยหลักการต้องการให้การดำเนินการเลือกแทน  
ตำแหน่งที่ว่างเป็นไปโดยเร็ว จึงกำหนดให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน ซึ่งการกำหนด “ให้แล้วเสร็จ”  
จะเกิดปัญหาในการตีความว่าเมื่อพ้นเก้าสิบวันหากยังไม่ได้ผู้ที่ได้รับการสรรหาจะสามารถดำเนินการต่อ  
ได้หรือไม่ จึงตัดคำว่า “ให้แล้วเสร็จ” และให้เป็นที่ตกลงกันว่าจำนวนเก้าสิบวันให้หมายความถึงระยะเวลา



ในการสรรหาแต่ละครั้งจนกว่าจะได้ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้น โดยเริ่มนับตั้งแต่เริ่มการสรรหาจนถึงสิ้นสุดการสรรหาในแต่ละครั้ง ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทุกฉบับจะมีความหมายเดียวกันเพื่อมิให้เกิดปัญหาการตีความที่แตกต่างกัน

ทั้งนี้ที่ประชุมมีมติให้ประเด็นการตีความกรณีการกำหนดระยะเวลาการสรรหาให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน ให้จัดทำเป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ท้ายรายงานร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนี้

“กรอบระยะเวลาในการสรรหาตามมาตรา ๑๘ วรรคหก ที่กำหนดไว้ ๙๐ วัน นับแต่วันที่ตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินว่างลงนั้น เพื่อเป็นกรอบระยะเวลาเบื้องต้น เพื่อให้มีการเร่งรัดที่จะให้ดำเนินการสรรหาให้ได้บุคคลซึ่งจะเข้ามาดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินแทนตำแหน่งที่ว่างลง แต่อย่างไรก็ตาม หากมีกรณีที่ทำให้ไม่อาจได้บุคคลที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินได้ ย่อมจะต้องดำเนินการใหม่เพื่อให้มีการสรรหาบุคคลซึ่งจะได้แต่งตั้งเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินต่อไป ซึ่งก็คงต้องถือว่าวันที่เริ่มดำเนินการใหม่นั้น ตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินที่ยังว่างอยู่และนับต่อไปอีก ๙๐ วัน สำหรับการสรรหาให้ครบนั้นจนกว่าจะได้บุคคลซึ่งจะดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งหากผู้ตรวจการแผ่นดินตามวรรคหกของมาตรา ๑๘ นี้ บัญญัติไว้ในสถานะเดียวกันกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง องค์การอิสระอื่น ๆ ที่จะให้มีการปฏิบัติในแนวทางเดียวกันต่อไป”

#### มาตรา ๑๙ - ๒๐

#### ไม่มีการแก้ไข

#### มาตรา ๒๑

#### ไม่มีการแก้ไข

ทั้งนี้ที่ประชุมมีมติกำหนดตั้งเป็นข้อสังเกตว่า องค์การอิสระทุกองค์การต้องหารือร่วมกันเพื่อกำหนดมาตรฐานในเรื่องการศึกษาหรือการอบรมของผู้ดำรงตำแหน่ง ที่เป็นหลักสูตรหรือโครงการเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินหรือเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ โดยไม่กระทบต่อเวลาการปฏิบัติหน้าที่ และความเป็นอิสระ ดังนี้

“กรณีตามร่างมาตรา ๒๑ ซึ่งกำหนดไว้ว่า “...ผู้ตรวจการแผ่นดินจะเข้ารับการศึกษาหรืออบรมในหลักสูตรหรือโครงการใด ๆ มิได้...” นั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อมิให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเข้ารับการศึกษาหรืออบรมในหลักสูตรหรือโครงการใด ๆ อันที่จะกระทบถึงการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งเป็นหลักการสำคัญของร่างมาตรานี้ อันปรากฏอยู่ตามหลักการในตอนต้นที่ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินต้องปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาและต้องเป็นไปโดยสุจริต เทียบธรรม กล่าวหาญและปราศจากอคติทั้งปวงในการใช้ดุลพินิจและปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามมาตรฐานทางจริยธรรม ซึ่งการกำหนดห้ามมิให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเข้ารับการศึกษาหรืออบรมในหลักสูตรหรือโครงการใด ๆ นั้น มิได้หมายความว่าไปถึงการเดินทางไปร่วมประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือเข้าร่วมการประชุมหารือเพื่อเป็นไปตามภารกิจอันเกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งได้รับการเชิญหรือติดต่อจากองค์กรระหว่างประเทศหรือประเทศต่าง ๆ แม้ในการร่วมประชุมนั้น อาจมีการให้ความรู้หรือการฝึกฝนเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้ตรวจการแผ่นดินรวมอยู่ด้วยในบางกรณี เช่น การประชุมร่วมกับองค์การผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ หรือการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ตรวจการแผ่นดินประเทศอื่น ๆ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการตามมาตรานี้ เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่และอำนาจให้เหมาะสมกับการเป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม

และโดยมาตรา ๒๑๙ ของรัฐธรรมนูญ กำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระร่วมกันกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม อันจะเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป ประกอบกับองค์กรอิสระก็จะมีบทบัญญัติในเรื่องนี้ ซึ่งบัญญัติไว้เฉพาะเช่นเดียวกัน จึงเห็นควรที่ในการวางมาตรฐานทางจริยธรรมที่ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระสมควรจะนำไปพิจารณาเพื่อวางแนวทางในเรื่องนี้ เพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกันต่อไป”

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการการวิสามัญ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า

โดยหลักการตามมาตรา ๒๑ คือ การปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาและการปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินต้องเป็นไปโดยสุจริต เทียงธรรม กล้าหาญ และปราศจากอคติ ทั้งปวงและปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามมาตรฐานทางจริยธรรมเป็นมาตรฐานเบื้องต้น ฉะนั้น การจำกัดการศึกษาหรือการอบรมในหลักสูตรใดเพื่อมิให้เสียเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ แต่ไม่รวมถึงกรณีการจัดอบรม ฝึกฝนเพื่อพัฒนาตนเองและการไปศึกษาอบรมต่างประเทศที่ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ประการหนึ่ง อย่างไรก็ตามการแลกเปลี่ยนความรู้หรือฝึกฝนเป็นการกำหนดเพื่อประโยชน์ให้ครอบคลุมในความหมายของคำว่า “ Training” และในบางกรณีอาจเกี่ยวข้องกับมาตรฐานทางจริยธรรมที่จะต้องปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติ ซึ่งรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๙ ได้กำหนดให้มีการจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่สอดคล้องกันเพื่อให้เกิดความชัดเจนและมีให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติต่อไป จึงกำหนดอธิบายเพิ่มเติมเป็นข้อสังเกตไว้เป็นเจตนารมณ์และให้เป็นแนวทางการปฏิบัติแก่หน่วยงานตามมาตรา

มาตรา ๒๒

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติ คือ นางสาวจิตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร (พอใจ)

มาตรา ๒๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๔

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติ คือ นายสมชาย แสวงการ (พอใจ)

มาตรา ๒๕ - ๓๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๓

มีการแก้ไข

เหตุผลการแก้ไข เพื่อให้ถ้อยคำสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา

๒๓๐ วรรคสอง

มาตรา ๓๔ - ๓๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๖

มีการแก้ไข

เหตุผลการแก้ไข กรณีเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบไม่เป็นหน้าที่และอำนาจการพิจารณาของ ป.ป.ช. ป.ป.ท. และ คตง.

มาตรา ๓๗ - ๓๘

ไม่มีการแก้ไข



**มาตรา ๓๙**

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติ ดังนี้

- ๑) นายสมชาย แสวงการ (ขอสงวน)
- ๒) พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ (ขอสงวน)

**มาตรา ๔๐ - ๕๔**

ไม่มีการแก้ไข

**มาตรา ๕๕**

มีการแก้ไข

เหตุผลารแก้ไข เป็นการกำหนดให้ชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนดโทษ (๑) กรณีการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้ตรวจการแผ่นดินในการให้มาชี้แจงข้อเท็จจริง

**มาตรา ๕๖**

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติ ดังนี้

- ๑) นายธนนิติ เศรษฐบุตร (ขอสงวน)
- ๒) นายกล้าณรงค์ จันทิก (ขอสงวน)
- ๓) นายสมชาย แสวงการ (ขอสงวน)
- ๔) นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ (ขอสงวน)
- ๕) นายธานี อ่อนละเอียด (ขอสงวน)
- ๖) นายยุทธนา ทัพเจริญ (ขอสงวน)

**นายรักษเกชา แฉฉฉาย รองเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ** ได้แสดงความเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗๓ กรณีการดำรงตำแหน่งกำหนดให้เป็นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ฉบับนั้น เป็นการให้อำนาจกำหนดทิศทางตามความเหมาะสมและเป็นธรรมแก่ผู้ดำรงตำแหน่ง เช่น กรณีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งกรรมการผู้มีความซื่อสัตย์ให้ดำรงอยู่ต่อไปได้ แต่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดให้ set zero หมายความว่า เป็นการให้อำนาจคณะกรรมการพิจารณาตามสมควรได้ ซึ่งกรณีของผู้ตรวจการแผ่นดินควรได้รับการคุ้มครองเนื่องจาก

๑) ผู้ตรวจการแผ่นดินที่ดำรงตำแหน่งอยู่ปัจจุบันได้รับการโปรดเกล้าฯ และสรรหาตามขั้นตอนกระบวนการที่กำหนดในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จึงควรมีบทเฉพาะกาลให้ดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระ

๒) การปฏิบัติหน้าที่ที่ผ่านมาของผู้ตรวจการแผ่นดินที่ดำรงตำแหน่งอยู่ปัจจุบันทั้งในประเทศและต่างประเทศได้รับความเชื่อถือ ซึ่งจากผลการวิจัยของสถาบันพระปกเกล้าเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือองค์กรอิสระพบว่าผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชนสูงสุดและได้รับอนุมัติจากสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินทั่วโลกให้เป็นผู้ดำเนินการจัดการประชุมของผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ตลอดจนการชี้แจงต่อนานาชาติให้เกิดทัศนคติที่ดีกรณีเกี่ยวกับเรื่องการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย นอกจากนี้ ได้รับการคัดเลือกให้เป็นหนึ่งในห้าของกรรมการบริหาร (Executive Committee) ของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ



International Ombudsman Institute (IOI) โดยประธานผู้ตรวจการแผ่นดินประเทศไทยได้รับเลือกให้เป็นเหรียญก ซึ่งมีความสำคัญโดยมีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๔ ปี หากในระหว่างนี้มีการเปลี่ยนแปลงองค์กรอาจทำให้ภาพลักษณ์ประเทศไทยขาดความเชื่อมั่น และอาจทำให้การปฏิบัติหน้าที่ทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศอาจเกิดผลกระทบขึ้น

๓) เรื่องแนวทางการบูรณาการของประเทศ ไม่มีผลกระทบต่อองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดิน เนื่องจากผู้ตรวจการแผ่นดินมีการปฏิบัติงานลักษณะเช่นนี้เป็นปกติ อีกทั้งการตัดอำนาจหน้าที่บางประการออกไป เช่น การดำเนินการเกี่ยวกับด้านจริยธรรม การติดตามการประเมินผลตามรัฐธรรมนูญ คุณสมบัติของผู้ตรวจการแผ่นดินยังที่คงปฏิบัติหน้าที่ปัจจุบันนี้ จึงยังคงมีศักยภาพที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้โดยไม่เกิดความเสียหาย

๔) เสนอให้บทเฉพาะกาลเพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไป เป็นกรณีกเว้นบางประการ เพื่อให้ผู้ตรวจการแผ่นดินที่ดำรงตำแหน่งอยู่ปัจจุบันสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้โดยไม่เป็นการแก้ไขและไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามรวมถึงการกำหนดคุณสมบัติตามมาตรา ๘ ร่างฯ นี้ ด้วยเพื่อดำรงความเชื่อมั่นและการปฏิบัติหน้าที่อย่างต่อเนื่อง จึงเรียนต่อคณะกรรมการการวิสามัญเพื่อพิจารณาบททวน

**นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ** ได้แสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

ตามมาตรา ๕๖ ไม่เป็นกรณีการใช้บังคับย้อนหลัง แต่กำหนดให้คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามเป็นกรณีที่กำหนดไว้ตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งหากนำมากำหนดแก้ไขยกเว้นไว้เฉพาะโดยกำหนดในบทเฉพาะกาลอาจทำให้เกิดผลกระทบต่อองค์กรอิสระอื่นด้วย

**นายรักษเกชา แฉฉาย รองเลขาธิการคณะกรรมการการวิสามัญ** ได้แสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

กรณีเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามไม่ควรนำรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้กำหนดคุณสมบัติของผู้ที่ดำรงตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และเหตุใดวาระการดำรงตำแหน่งจึงกำหนดใช้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๕๒ เหตุใดจึงไม่กำหนดเช่นเดียวกัน

**พลเอก คณิต สาทิตย์กร กรรมการการวิสามัญและที่ปรึกษา** ได้แสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

เมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้ยกเลิกไปและมีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกาศใช้บังคับแล้ว ควรที่จะมีหลักการและหลักเกณฑ์เดียวกัน โดยต้องยอมรับกฎกติกาที่หนึ่ง โดยมิได้พิจารณารายบุคคล

**นายเจียรชัย ณ นคร กรรมการการวิสามัญและที่ปรึกษา** ได้แสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมิได้ประสงค์หรือคาดการณ์ใดเป็นการล่วงหน้า แต่มีหลักการเป็นกลางคำนึงถึงเพื่อประโยชน์สาธารณะ หากกรณีมีการกระทบสิทธิใดที่เกิดขึ้น จึงได้กำหนดเรื่องบำเหน็จบำนาญเพื่อเป็นการชดเชย

## มาตรา ๕๗

## มีการแก้ไข

เหตุผลการแก้ไข ๑) การแก้ไขในวรรคหนึ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบแล้ว

๑) การแก้ไขในวรรคสาม - เพื่อให้เวลาคณะกรรมการสรรหาเพิ่มขึ้นในการพิจารณาและวินิจฉัย เนื่องจากอาจต้องใช้เวลาในการยืนยันตำแหน่งของส่วนราชการที่มีการจัดหน่วยงานแบบพิเศษ

มีผู้แปรญัตติ ดังนี้

- ๑) นายธนนิติ เศรษฐบุตร (ขอสงวน)
- ๒) นายกล้าณรงค์ จันทิก (ขอสงวน)
- ๓) นายสมชาย แสวงการ (ขอสงวน)
- ๔) นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ (ขอสงวน)
- ๕) นายธานี อ่อนละเอียด (ขอสงวน)
- ๖) นายยุทธนา ทัพเจริญ (ขอสงวน)

นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้ตั้งข้อสังเกตต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

ตามมาตรา ๕๗ วรรคสาม กรณีการให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาและวินิจฉัยว่าประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญหรือไม่ เนื่องจากต้องมีการพิจารณาคุณสมบัติตามมาตรา ๘ ควบคู่กันประกอบกับมาตรา ๕๗ ด้วย จึงควรมีข้อสังเกตถึงคุณสมบัติ ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์การบริหารราชการแผ่นดิน ไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า โดยการพิจารณาดำรงตำแหน่งที่เทียบเท่าต้องมีความชัดเจนและรอบคอบ เช่น ตำแหน่งในระดับมหาวิทยาลัย

นายพิเชต สุนทรพิพิธ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม ได้แสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

การแก้ไขระยะเวลาสามสิบวันเพียงพอหรือไม่ สำหรับการดำเนินการในการสรรหาบุคคล ซึ่งคณะกรรมการสรรหาควรจะได้พิจารณาโดยรอบคอบในการเทียบตำแหน่งต่าง ๆ ในแต่ละสายอาชีพที่อาจต้องมีการหารือต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและนำไปเป็นมาตรฐานต่อไป

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการวิสามัญ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

กรณีนี้เป็นบทบัญญัติรองรับตามรัฐธรรมนูญ คือ ต้องเป็นการดำรงตำแหน่ง ที่เป็นตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการ จึงได้นำตำแหน่งอธิบดีเป็นตัวตั้ง และนำหัวหน้าแต่ละหน่วยงานมาเทียบเท่าส่วนหน่วยงานที่กำหนดไว้ต้องไม่ต่ำกว่ากรม ซึ่งเป็นหน้าที่ที่คณะกรรมการสรรหาจะต้องเป็นผู้พิจารณาต่อไป ส่วนเรื่องระยะเวลาการพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญที่ผ่านมาเห็นว่าตามร่าง ฯ ที่กำหนดไว้น้อยเกินไป และหากกำหนดมากเกินไปเห็นว่าจะเกิดกรณีช่องว่างที่อาจทำให้เกิดปัญหาการปฏิบัติงานได้ จึงมีการแก้ไขเป็นสามสิบวัน และระยะเวลาดังกล่าวเป็นเพียงบทเร่งรัดและระยะเวลาดังกล่าวไม่ใช่บทบังคับ หากไม่แล้วเสร็จภายในสามสิบวันให้แจ้งเหตุผลนั้น อย่างไรก็ตาม ใดๆก็ดี จะต้อง



ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ซึ่งหากบัญญัติเพิ่มเติมอาจเป็นกรณีล่วงอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการสรรหาได้ แต่การตั้งเป็นข้อสังเกตเพื่อให้มีการดำเนินการโดยรอบคอบและให้หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นสามารถทำได้

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติตั้งข้อสังเกตท้ายรายงานร่างฯ นี้ เกี่ยวกับการพิจารณาเทียบตำแหน่ง ดังนี้

“ในการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหา เห็นสมควรที่จะต้องพิจารณาและกำหนดแนวทางให้ชัดเจน และเกิดความรอบคอบ โดยสมควรที่จะมีการหารือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามลักษณะการจัดตั้ง และโครงสร้างขององค์กร หรือการกำหนดระดับตำแหน่งของผู้ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐด้วย”

#### มาตรา ๕๘

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติ ดังนี้

- ๑) นายบรรณิทธิ เศรษฐบุต (ขอสงวน)
- ๒) นายกล้าณรงค์ จันทิก (ขอสงวน)
- ๓) นายสมชาย แสวงการ (ขอสงวน)
- ๔) นายเจริญศักดิ์ ศาสลากิจ (ขอสงวน)
- ๕) นายธานี อ่อนละเอียด (ขอสงวน)
- ๖) นายยุทธนา ทัพเจริญ (ขอสงวน)

#### มาตรา ๕๙

มีการแก้ไข

เหตุผลการแก้ไข เพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบแล้ว

มีผู้แปรญัตติ ดังนี้

- ๑) นายเจริญศักดิ์ ศาสลากิจ (ขอสงวน)
- ๒) นายธานี อ่อนละเอียด (ขอสงวน)

#### มาตรา ๖๐

มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติ คือ นายสมชาย แสวงการ (พอใจ)  
คณะกรรมการการวินิจฉัยแก้ไขตามผู้แปรญัตติ

#### มาตรา ๖๑ - ๖๓

ไม่มีการแก้ไข

๓.๓ พิจารณาการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้ ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน



นายเจียรชัย ณ นคร กรรมการธิการวิสามัญและที่ปรึกษา ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น และมีการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ ซึ่งผลจากการรับฟังความคิดเห็นเป็นด้านบวก โดยส่วนความคิดเห็นเป็นด้านลบอาจเกิดจากความไม่เข้าใจการปฏิบัติงาน หรือเป็นส่วนที่เป็นกฎหมายเก่า ซึ่งได้มีการชี้แจงทำความเข้าใจต่อประชาชนแล้ว

นายรักษเกชา แฉฉวย รองเลขาธิการคณะกรรมการธิการวิสามัญ ได้แสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

จากการรับฟังความคิดเห็นมีการเสนอความเห็นให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีสาขาในต่างจังหวัดด้วย

นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

การรับฟังความคิดเห็นตั้งแต่ขั้นการพิจารณาร่างฯ ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น รวมทั้งการวิเคราะห์ผลกระทบจากการออกกฎหมายตามรายงานที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และได้นำความคิดเห็นดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาและนำเผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญด้วย นอกจากนั้น การพิจารณาของคณะกรรมการธิการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและนำมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว ซึ่งเป็นการดำเนินการตามกระบวนการรับฟังความคิดเห็นโดยครบถ้วนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

##### - กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมมีมติให้มีการประชุมครั้งต่อไป ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๙ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

เมื่อได้เวลาพอสมควรแล้ว พลเอก อีร์เดซ มีเพียร์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ ได้กล่าวขอบคุณกรรมการและผู้เข้าร่วมประชุม และกล่าวปิดการประชุม เลิกการประชุมเวลา ๑๕.๕๐ นาฬิกา

นางสาวมานิดา นามงาม

นิติกรปฏิบัติการ

กลุ่มงานคณะกรรมการธิการวิสามัญ ๑

ผู้จัดบันทึกการประชุม

.....Smmw.....ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานฯ ตรวจ

(นายวันนพ ศรีประภาภรณ์)

มติรับรองบันทึกการประชุม

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐

วันที่ ๒๐/ก.ค./๒๕๖๐

..........ผอ.สำนักกรรมการธิการ ๑ ทราบ

(นายกิตติ เจริญยงค์)