

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐
วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๙ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมการผู้มาประชุม คือ

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. พลเอก ธีรเดช มีเพียร | ประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๒. พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง |
| ๔. นายพิเชต สุนทรพิพิธ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม |
| ๕. พลเรือเอก จักรชัย ภู่เจริญยศ | เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๖. นายรักษเกชา แฉ่ฉ่าย | รองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๗. พลเอก วีรณ ฉันทศาสตร์โกศล | โฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๘. พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์ | รองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๙. พลโท ชาญชัย ภู่ทอง | รองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑๐. พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑๑. พลเอก คณิต สาทิทักษ์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑๒. พลเรือเอก สุรศักดิ์ หุ่นเรืองรมย์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑๓. นายเจียรชัย ณ นคร | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๑๔. พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๕. พลอากาศเอก สฤณีพงษ์ โกมุทานนท์ | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๖. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๗. นายอรรถสิทธิ์ กันมล | กรรมการวิสามัญ |

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

- | | |
|----------------------------|----------------|
| ๑. นายชวลิต ชูขจร | กรรมการวิสามัญ |
| ๒. นางฐะปาณีย์ อาจารย์วงศ์ | กรรมการวิสามัญ |

ผู้ช่วยเลขานุการแต่งตั้งตามข้อบังคับการประชุมฯ คือ

- | | |
|---------------------|--|
| นางสาวสุนิษา ลอยฟ้า | นิติกรชำนาญการ กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๑ |
|---------------------|--|

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

๒.๑ บันทึกการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยมีการแก้ไขหน้า ๑ การเรียงลำดับของกรรมาธิการผู้มาประชุม

๒.๒ บันทึกการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยมีการแก้ไขหน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๗ แก้ไขเป็น "...มาตรา ๓๓ ~~และ~~มาตรา ๓๔"

๒.๓ บันทึกการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยมีการแก้ไขหน้า ๘ ตั้งแต่บรรทัดที่ ๒๖ แก้ไขเป็น

"๑) ผู้ตรวจการแผ่นดินที่ดำรงตำแหน่งอยู่ปัจจุบันได้รับการโปรดเกล้าฯ และสรรหาตามขั้นตอนกระบวนการที่กำหนดในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จึงควรมีบทเฉพาะกาลให้ดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระ

๒) การปฏิบัติหน้าที่ที่ผ่านมาของผู้ตรวจการแผ่นดินที่ดำรงตำแหน่งอยู่ปัจจุบัน ทั้งในประเทศและต่างประเทศได้รับความเชื่อถือ ซึ่งจากผลการวิจัยของสถาบันพระปกเกล้าเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือองค์กรอิสระพบว่าผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชนสูงสุดและได้รับอนุมัติจากสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินทั่วโลกให้เป็นผู้ดำเนินการจัดการประชุมของผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ตลอดจนการชี้แจงต่อนานาชาติให้เกิดทัศนคติที่ดีกรณีเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย นอกจากนี้ ได้รับการคัดเลือกให้เป็นหนึ่งในห้าของกรรมการบริหาร (Executive Committee) ของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ International Ombudsman Institute (IOI) โดยประธานผู้ตรวจการแผ่นดินประเทศไทยได้รับเลือกให้เป็นเหรียญกษาปณ์ ซึ่งมีบทบาทสำคัญโดยมีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ๔ ปี หากในระหว่างนี้มีการเปลี่ยนแปลงองค์กรอาจทำให้ภาพลักษณ์ประเทศไทยขาดความเชื่อมั่น และอาจทำให้การปฏิบัติหน้าที่ทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศอาจเกิดผลกระทบขึ้น

๓) เรื่องแนวทางการบูรณาการของประเทศ ไม่มีผลกระทบใดต่อบงค์กรผู้ตรวจการแผ่นดิน เนื่องจากผู้ตรวจการแผ่นดินมีการปฏิบัติงานลักษณะเช่นนี้เป็นปกติ อีกทั้งการตัดอำนาจหน้าที่บางประการออกไป เช่น การดำเนินการเกี่ยวกับด้านจริยธรรม การติดตามการประเมินผลตามรัฐธรรมนูญ คุณสมบัติของผู้ตรวจการแผ่นดินยังที่คงปฏิบัติหน้าที่ปัจจุบันนี้ จึงยังคงมีศักยภาพที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้โดยไม่เกิดความเสียหาย"

จากนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการมีประเด็นหรือเกี่ยวกับบันทึกการประชุม ดังนี้

๑. องค์ประชุมและการลงมติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ช่วยเลขาธิการฯ ได้ชี้แจงโดยสรุปว่า ข้อ ๘๕ ของข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดว่าการประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมาธิการมาประชุมไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ ของจำนวนกรรมาธิการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จึงจะเป็นองค์ประชุม เว้นแต่ในการประชุมคณะกรรมการที่จะมีการลงมติในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ต้องมีกรรมาธิการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. มีกรรมการมาประชุมจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งทุกครั้ง

๒. แนวทางการเปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ด้วยรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๒๙ วรรคหก กำหนดให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเปิดเผยบันทึกการประชุม รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษาแล้วแต่กรณี ของคณะกรรมการฯ ให้ประชาชนทราบ เว้นแต่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี มีมติให้เปิดเผย และข้อ ๑๐๑ ของข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดว่า บันทึกการประชุม รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษา แล้วแต่กรณี ของคณะกรรมการฯ ให้เปิดเผยให้ประชาชนทราบ เว้นแต่สภามีมติให้เปิดเผย

ในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. บันทึกการประชุม รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษา แล้วแต่กรณี ของคณะกรรมการฯ โดยหลักให้เปิดเผยให้ประชาชนทราบ เว้นแต่สภามีมติให้เปิดเผย

๒. กรณีคณะกรรมการฯ ใดมีความประสงค์ไม่เปิดเผยบันทึกการประชุม รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษา แล้วแต่กรณี ให้คณะกรรมการฯ มีมติว่าเป็นเรื่องที่เหมาะสมไม่เปิดเผย พร้อมระบุเหตุผลประกอบ แล้วเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนกราบเรียนประธานสภา เพื่อมีมติเสนอต่อสภาว่า จะมีการเปิดเผยหรือไม่

๓. กำหนดแนวปฏิบัติให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ทุกคณะ ดำเนินการเกี่ยวกับบันทึกการประชุมของคณะกรรมการฯ ดังนี้

- ๑) ในระเบียบวาระรับรองบันทึกการประชุมให้มีการถามมติที่ประชุม ๒ ครั้ง คือ
 - ครั้งที่หนึ่ง ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมหรือไม่
 - ครั้งที่สอง ที่ประชุมมีมติจะไม่เปิดเผยบันทึกการประชุมครั้งนั้นหรือไม่

๒) การทำบันทึกการประชุม ให้สรุปเฉพาะประเด็นและมติของที่ประชุม และไม่ต้องระบุชื่อของกรรมการหรือผู้ชี้แจง

ในการนี้ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแล้วเห็นว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. นั้น มิได้มีผลกระทบต่อผู้ใดในเชิงลบ แต่มีผลต่อประชาชนในเชิงบวก จึงสามารถเปิดเผยบันทึกการประชุมต่อประชาชนได้

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ และครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ โดยมีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอเพื่อพิจารณา

- พิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ซึ่งได้จัดทำขึ้นตามรูปแบบของสภา ซึ่งมีโครงสร้างรายงานประกอบด้วย

๑. มติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการวิสามัญ
๒. การแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุม
๓. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ไม่มีกรรมการสงวนความเห็น
๔. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑๐ คน

๕. ผลการศึกษา

๕.๑ ผลการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗

๕.๑.๑ สรุปผลการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๕.๑.๒ สรุปผลการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ในชั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๕.๒ ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

- คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขคำปรารภ และมีการแก้ไขอีกจำนวน ๑๐ มาตรา ได้แก่ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๘ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๖ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๙ และมาตรา ๖๐

- มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติสงวนคำแปรญัตติ ๘ คน

๖. ข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓ ประเด็น

๗. คณะกรรมการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกันด้วยแล้ว

ประเด็นการอภิปรายของคณะกรรมการวิสามัญ

๑. มีกรรมการวิสามัญขอเสนอทบทวนร่างมาตรา ๕๖ เนื่องจากเห็นว่าผู้ตรวจการแผ่นดินที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันได้รับการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งโดยพระมหากษัตริย์จึงควรอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระ

กรรมการอีกฝ่ายหนึ่งได้แสดงความคิดเห็นว่า การเสนอทบทวนร่างมาตรา ๕๖ จะต้องเสนอร่างบทบัญญัติที่จะแก้ไขเพิ่มเติมด้วย เพื่อให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาซึ่งคณะกรรมการวิสามัญสามารถดำเนินการได้เป็น ๒ แนวทาง คือ

แนวทางที่หนึ่ง คณะกรรมการวิสามัญยืนยันมติเดิมคือให้คงไว้ตามร่างเดิมและให้กรรมการผู้เสนอทบทวนร่างฯ ได้แสดงความประสงค์ในการสงวนความเห็น

แนวทางที่สอง คณะกรรมการวิสามัญมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๖ ตามที่มีผู้เสนอทบทวนแล้วจะต้องเชิญผู้แปรญัตติเข้าร่วมประชุมเพื่อสอบถามความพอใจในการ

แก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการวิสามัญด้วย ซึ่งเห็นว่าระยะเวลาการปฏิบัติงานที่เหลืออยู่ของคณะกรรมการวิสามัญอาจมีไม่เพียงพอ อีกทั้งการแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๖ ยังเชื่อมโยงกับร่างมาตรา ๕๗ และร่างมาตรา ๕๘ ซึ่งต้องพิจารณาร่วมกันด้วย

มติที่ประชุม : กรรมการวิสามัญผู้เสนอทบทวนร่างมาตรา ๕๖ ขอถอนข้อเสนอดังกล่าว และคณะกรรมการวิสามัญมีมติให้คงไว้ตามร่างเดิม

๒. ที่ประชุมได้พิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ และเห็นสมควรให้แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

“๖. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ คณะกรรมการวิสามัญ เห็นสมควรมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ดังนี้

๖.๑ กรอบระยะเวลาในการสรรหาตามมาตรา ๑๘ วรรคหก ที่กำหนดไว้ ๙๐ วันนับแต่วันที่ตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินว่างลงนั้น เพื่อเป็นกรอบระยะเวลาเบื้องต้น ในการเร่งรัดให้ดำเนินการสรรหาให้ได้บุคคลซึ่งจะเข้ามาดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินแทนตำแหน่งที่ว่างลง แต่อย่างไรก็ตาม หากมีกรณีที่ทำให้ไม่อาจได้บุคคลที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินได้ ย่อมจะต้องดำเนินการใหม่เพื่อให้มีการสรรหาบุคคลซึ่งจะได้แต่งตั้งเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินต่อไป ซึ่งก็คงต้องถือว่าวันที่เริ่มดำเนินการใหม่นั้น ตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินที่ยังว่างอยู่ และให้นับต่อไปอีก ๙๐ วัน สำหรับการสรรหาให้ครบนั้นจนกว่าจะได้บุคคลซึ่งจะดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินตามวรรคหกของมาตรา ๑๘ นี้ บัญญัติไว้ในลักษณะเดียวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง และองค์กรอิสระอื่น ๆ ที่จะให้มีการปฏิบัติในแนวทางเดียวกันต่อไป

๖.๒ กรณีตามร่างมาตรา ๒๑ ซึ่งกำหนดไว้ว่า “...ผู้ตรวจการแผ่นดิน จะเข้ารับการศึกษาหรืออบรมในหลักสูตรหรือโครงการใด ๆ มิได้...” นั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเข้ารับการศึกษาหรืออบรมในหลักสูตรหรือโครงการใด ๆ อันที่จะกระทบถึงการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งเป็นหลักการสำคัญของร่างมาตรานี้ อันปรากฏอยู่ตามหลักการในตอนต้นที่ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินต้องปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาและต้องเป็นไปโดยสุจริต เทียบธรรม กล่าวหาญ และปราศจากอคติทั้งปวงในการใช้ดุลพินิจและปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามมาตรฐานทางจริยธรรม ซึ่งการกำหนดห้ามมิให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเข้ารับการศึกษาหรืออบรมในหลักสูตรหรือโครงการใด ๆ นั้น มิได้หมายความรวมถึงการเดินทางไปร่วมประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือเข้าร่วมการประชุมหารือเพื่อเป็นไปตามภารกิจอันเกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งได้รับการเชิญหรือติดต่อขอประสานงานกับองค์กรระหว่างประเทศหรือประเทศต่าง ๆ แม้ในการร่วมประชุมนั้น อาจมีการให้ความรู้หรือการฝึกฝนเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้ตรวจการแผ่นดินรวมอยู่ด้วยในบางกรณี เช่น การประชุมร่วมกับองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ หรือการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ตรวจการแผ่นดินประเทศอื่น ๆ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการตามมาตรานี้ เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่และอำนาจให้เหมาะสมกับการเป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งเกี่ยวกับมาตรฐานทาง

จริยธรรม และโดยมาตรา ๒๑๙ ของรัฐธรรมนูญ กำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระร่วมกัน กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม อันจะเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป ประกอบกับองค์กรอิสระ ก็จะมีบทบัญญัติในเรื่องนี้ ซึ่งบัญญัติไว้เฉพาะเช่นเดียวกัน จึงเห็นควรที่ในการวางมาตรฐานทางจริยธรรม ที่ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระสมควรจะนำไปพิจารณาเพื่อวางแนวทางในเรื่องนี้ เพื่อให้เป็น แนวทางเดียวกันต่อไป

๖.๓ ในการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามมาตรา ๘ ซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหา เห็นสมควรที่จะต้องพิจารณา และกำหนดแนวทางให้ชัดเจน และเกิดความรอบคอบ โดยสมควรที่จะรวมทั้งจะได้มีการหารือกับ หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสถานะ ตมสสชชช การจัดตั้ง และโครงสร้างขององค์กร หรือการกำหนดระดับตำแหน่งของผู้ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้ได้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาด้วย”

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบรายงานของคณะกรรมการการ วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. และเห็นชอบข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญตามที่ได้แก้ไขเพิ่มเติม

โดยฝ่ายเลขานุการจะได้นำกราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณามอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงานของสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ พิจารณาในวันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และเสนอคณะกรรมการการวิสามัญกิจการ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาบรรจุระเบียบวาระการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

๓. ที่ประชุมได้หารือเกี่ยวกับการใช้ถ้อยคำ ซึ่งได้ข้อสรุป ดังนี้

๓.๑ มาตรา ๓ (๓) ใช้ถ้อยคำว่า “...ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗...” และมาตรา ๓ (๔) ใช้ถ้อยคำว่า “...ลงวันที่ ๕ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐...” ซึ่งแตกต่างจากร่าง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ที่ไม่มีคำว่า “พุทธศักราช” นั้น เมื่อพิจารณาประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษา ความสงบแห่งชาติ ที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ปรากฏว่ามาตรา ๓ ของร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ได้ใช้ถ้อยคำที่ถูกต้องครบถ้วนแล้ว

๓.๒ มาตรา ๔ ได้กำหนดคำนิยาม “รัฐวิสาหกิจ” หมายความว่า “รัฐวิสาหกิจ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ” ซึ่งรัฐวิสาหกิจเป็นความหมายหนึ่งของนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” และมีปรากฏใช้อยู่ในมาตรา ๑๐ (๑๐) และ (๒๑)

๓.๓ มาตรา ๑๒ วรรคสอง ใช้ข้อความว่า “ในการสรรหา....” แต่ร่าง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ใช้ข้อความว่า “ในการสรรหาหรือคัดเลือก...” เนื่องจากกรรมการการเลือกตั้งมีที่จาก ๒ ทาง คือ การสรรหา และการ คัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ในขณะที่ผู้ตรวจการแผ่นดินมาจากการสรรหาเท่านั้น

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติรับทราบ

๔. การกำหนดผู้รับผิดชอบชี้แจงในการพิจารณาวาระที่สอง และวาระที่สาม ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้จัดทำสรุปเหตุผลผลการพิจารณาของคณะกรรมการธิการ เพื่อเป็นแนวทางในการชี้แจงเสนอต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติมอบหมายนายอรรถสิทธิ์ ก้นมล กรรมการธิการวิสามัญ นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการธิการวิสามัญ และนายเจียรชัย ณ นคร กรรมการธิการวิสามัญและที่ปรึกษา ให้เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการชี้แจง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

- กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติให้มีการประชุมครั้งต่อไป ในวันพุธที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา เพื่อพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวังกานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และพิจารณาเตรียมความพร้อมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ในวาระที่สองและวาระที่สาม

เมื่อได้เวลาพอสมควรแล้ว พลเอก อีรเดซ มีเพียร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ ได้กล่าวขอบคุณกรรมการ และผู้เข้าร่วมประชุม และกล่าวปิดการประชุม

เลิกการประชุมเวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา

นางสาวสุนิษา ลอยฟ้า
นิติกรชำนาญการ
กลุ่มงานคณะกรรมการธิการวิสามัญ ๑
ผู้จัดบันทึกการประชุม

.....อรรถสิทธิ์.....ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานฯ ตรวจ
(นายวันนพ ศรีประภาภรณ์)
มติรับรองบันทึกการประชุม
ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐
วันที่ ๒๖/ก.ค./๒๕๖๐
.....ม.อ......ผอ.สำนักกรรมการธิการ ๑ ทราบ
(นายกิตติ เจริญยงค์)