

บันทึกการประชุม^๑
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
ครั้งที่ ๒๓
วันอังคารที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๐ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมการวิสามัญผู้มาประชุม คือ

- | | |
|---|------------------------------|
| ๑. พลตำรวจเอก ซัชวัลย์ สุขสมจิตร์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายกิตติ วงศ์สินธ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๓. นายกล้านรงค์ จันทิก | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๔. นายประมุท สุตตะบุตร | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๕. ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริการ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๖. ศาสตราจารย์พิเศษวิชา มหาคุณ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๗. นายสีมา สีมานันท์ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ | ไมซ์กคณะกรรมการ |
| ๙. พลเรือเอก กฤชภู เจริญพาณิช | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๐. พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคญาพทักษ์ | |
| ๑๑. พลเรือเอก ธรรมรงค์ ใจตสุวรรณ | |
| ๑๒. นายนิวัติไชย เกษมมงคล | |
| ๑๓. ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต | |
| ๑๔. พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ | |
| ๑๕. พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์ | |
| ๑๖. พลเอก ปேgn กบุนนาค | |
| ๑๗. พลเอก มารุต ปัชโ俎ะสิงห์ | |
| ๑๘. นายภัทร คำพิทักษ์ | |
| ๑๙. พลเอก วลิต โรจนภักดี | |
| ๒๐. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง | |
| ๒๑. พลอากาศเอก สุทธิพงษ์ อินทรีย์วงศ์ | |
| ๒๒. นางสาวสุภา ปิยะจิตติ | |
| ๒๓. พลเอก สิงหนึ่ง สิงหนีเพร | |
| ๒๔. พลเอก อกนิษฐ์ หมื่นสวัสดิ์ | |

กรรมการวิสามัญผู้ลากการประชุม คือ

- | | |
|--|---------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๒. ศาสตราจารย์พิเศษวัทรศักดิ์ วรรณะแหง | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๓. พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๔. พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา | |
| ๕. รองศาสตราจารย์เจษฎ์ โภณะวนิจ | |
| ๖. พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตอ | |
| ๗. พลตำรวจเอก พัชรวาท วงศ์สุวรรณ | |
| ๘. นายปกรณ์ นิลประพันธ์ | |
| ๙. นายภาณุ อุทัยรัตน์ | |
| ๑๐. พลเอก สรรษัย ใจลานนท์ | |
| ๑๑. พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์ | |

ที่ปรึกษาคิตติมศักดิ์ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

๑. นายประสาท พงษ์ศิริภัย
๒. นายวิเชียร ชุบaise
๓. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์
๔. นายมานะ นิมิตรมงคลกุล

ผู้ซึ่งคณะกรรมการได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นางชื่นสุมน นิวาทวงศ์
๒. นายวิชญ์พล ฉบิรรณ
๓. นางสาวสุจิตตรา มโนهر

ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
การบริหารราชการแผ่นดิน
นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ
นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

หน่วยงานอิสระของรัฐ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

๑. นายสุรพงษ์ อินทรavar
๒. นายนิติพันธ์ ประจำบเหมาะสม
๓. นายภูเทพ ทวีเชติธนาภุล
๔. นายอภิชาติ ปุณยรัตนพงศ์

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
ป.ป.ช.

ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
พนักงานไตรส่วนชำนาญการพิเศษ

๔. นายชัยยุทธ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล	พนักงานไตร่สวนชำนาญการ
๖. นางสาวอพาลินท์ ลีมรเนศกุล	พนักงานไตร่สวนชำนาญการ
๗. นายชัด บุญเงิน	พนักงานไตร่สวนปฏิบัติการ
๘. นางสาวรุ่งรัตน์ ดำรงบุล	พนักงานไตร่สวนปฏิบัติการ
๙. นายไสว ไชยแสง	พนักงานไตร่สวนปฏิบัติการ
๑๐. นางสาวอลิสา รักบ้านเกิด	เจ้าหน้าที่การต่างประเทศปฏิบัติการ
ผู้เข้าร่วมประชุม	
๑. พันตำรวจเอก ออมฤทธิ์ คงกุล	ผู้เชี่ยวชาญประจำตัว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
๒. พันตำรวจเอก สมควร พึงทรัพย์	พลตำรวจเอก ซัชวาลย์ สุสมจิตร
๓. นายวิทูร สรวัฒนานันท์	ผู้ชำนาญการประจำตัว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
๔. นายสมเจตณ์ แก้วแสงใจ	พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา
๕. นายชาญวิทย์ ไกรฤทธ์	ผู้ช่วยดำเนินงานประจำตัว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
๖. พันเอก อุเทน เอี่ยมสะอาด	ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิรัตน์ ยุทธภัณฑ์บริการ
๗. พันตำรวจตรี ปุณณวิช วรรคนันท์	ผู้ช่วยดำเนินงานประจำตัว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
๘. นางสาวปฐมพร มาลีถาวร	ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต
๙. นายคณฉัตร สุวิทวัส	ผู้ช่วยดำเนินงานประจำตัว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
๑๐. พันโทหญิง เรืองพรรษา ชื่นเนียมธรรม	นายกิตติ วงศ์สินธุ์ ผู้เชี่ยวชาญประจำตัว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
	พลเอก สรรชัย ใจกลางน้ำ
	ผู้ช่วยดำเนินงานประจำตัว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
	พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา
	สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ รัฐสภา
	สำนักกำกับและตรวจสอบ
	สำนักงานเลขอิกราฎีสภากา
	ผู้ติดตามสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
	พลเอก วลิต โรจนภักดี

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการอธิการวิสามัญฯ ตามข้อบังคับการประชุม คือ

นางรัณยา ศรีสุพรรณ

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานคณะกรรมการอธิการวิสามัญ ๓

สำนักกรรมการ ๒

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๑๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมการอธิการวิสามัญมาครบองค์ประชุม นายกิตติ วงศ์สินท์ รองประธาน
คณะกรรมการ คนที่สอง ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุม^๑
ตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ บุคคลภายนอกขออนุญาตเข้าร่วมประชุม คือ

- | | |
|------------------------------------|---|
| ๑.๑.๑ พันตำรวจเอก อมรฤทธิ์ คงกุล | ผู้เชี่ยวชาญประจำตัว
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๑.๑.๒ พันตำรวจเอก สมควร พึงทรัพย์ | พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร
ผู้ชำนาญการประจำตัว
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๑.๑.๓ นายวิทูร สุรవัฒนานันท์ | พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา
ผู้ช่วยดำเนินงานประจำตัว
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๑.๑.๔ นายสมเจตณ์ แก้วแสงใจ | ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์
ยุทธภัณฑ์บริการ
ผู้ช่วยดำเนินงานประจำตัว
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๑.๑.๕ นายชาญวิทย์ ไกรฤกษ์ | ศาสตราจารย์คLINิกนิเวศน์ นันจิต
ผู้ช่วยดำเนินงานประจำตัว
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๑.๑.๖ พันเอก อุเทน เอี่ยมสอาด | นายกิตติ วงศ์สินท์
ผู้เชี่ยวชาญประจำตัว
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๑.๑.๗ พันตำรวจตรี ปุณณวิช วรคนันท์ | พลเอก สรรษัย ใจลานท์
ผู้ช่วยดำเนินงานประจำตัว
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| | พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา |

๑.๑.๙ นางสาวปฐมพร มาลีถาวร
๑.๑.๙ นายคณฉัตร สุวิทวัส
๑.๑.๑๐ พันโทหญิง เรืองพรรษา ชื่นเนียมธรรม
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุ
โทรทัศน์รัฐสภา
สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา
ผู้ติดตามสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
พลเอก วัลลิต โรจนภักดี

ที่ประชุมอนุญาต

๑.๒ เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่างรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

๓.๑ พิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญได้เขียนข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่า ด้วยประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติขอให้พิจารณาประเด็นการส่วนความเห็นและส่วนคำแปรญัตติให้รอบคอบ และควรเป็น
ประเด็นที่ไม่สามารถหาข้อยุติได้จริง ๆ เท่านั้น ไม่ควรเป็นเรื่องถ้อยคำ

๓.๑.๑ มาตรา ๔ บทนิยามศัพท์คำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” กรณีถ้อยคำ
“ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานอื่นของรัฐหรือในรัฐวิสาหกิจ” คำว่า “หรือในรัฐวิสาหกิจ” เป็นคำเกิน
หรือไม่

ผลการพิจารณา : ที่ประชุมมีมติยืนยันตามร่างที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม
เนื่องจากมิใช่เป็นคำเกิน

๓.๑.๒ มาตรา ๑๓๗ (๑๔) ขอแก้ไขจากคำว่า “กับ” เป็น “แก่”

ผลการพิจารณา : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามข้อสังเกตและได้แก้ไขเพิ่มเติม
แล้ว เป็นดังนี้

“(๑) ว่างระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการและ คณบุนกรมการและคณบุคคลเพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ใช่การไต่สวน และกำหนดเบี้ยประชุมให้แก่บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งดังกล่าว”

๓.๑.๓ มาตรา ๓๗/๑ (๒) การกำหนด “วิธีการและเงื่อนไขในการจ้างพนักงานราชการและลูกจ้างของสำนักงาน” ควรมีการประเด็นเรื่องวินัย การประเมินผล หรือการลงโทษ รวมทั้งควรพิจารณาทั้งฉบับว่าบัญญัติครบหรือไม่สำหรับประเด็น “ข้าราชการ” “พนักงานราชการ” และ “ลูกจ้าง”

ผลการพิจารณา : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามข้อสังเกตและได้แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว เป็นดังนี้

“(๒) การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การโอน การถอดถอน คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม การกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม สมรรถภาพ การประเมินผลการปฏิบัติงาน การดำเนินการสอบสวนทางวินัย การออกจากตำแหน่ง การร้องทุกข์และการอุทธรณ์การลงโทษ และการอื่นใดอันเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล สำหรับเลขานุการ ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงาน รวมทั้งวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างพนักงานราชการและลูกจ้างของสำนักงาน”

๓.๑.๔ แก้ไขความสอดคล้องมาตรา ๓๗ ในส่วนที่ตัดออก คือ มาตรา ๑๕๐ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๕๓ (๒) มาตรา ๑๕๔ (๑) มาตรา ๑๕๕

ผลการพิจารณา : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามข้อสังเกตและได้แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว เป็นดังนี้

(๑) มาตรา ๑๕๐ วรรคหนึ่ง

“มาตรา ๑๕๐ มาตรฐานทางจริยธรรมที่กำหนดตามมาตรา ๓๗/๑ (๑) มาตรา ๓๗/๑ (๒) ต้องระบุด้วยว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะต้องได้รับโทษอย่างใด”

(๒) มาตรา ๑๕๓ (๒)

“(๒) พั่นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำนาญข้าราชการ หรือเพรษขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๗/๑ (๓) มาตรา ๓๗/๑ (๒)”

(๓) มาตรา ๑๕๔ (๑)

“(๑) บรรจุ แต่งตั้ง โอน ถอดถอน เลื่อน เงินเดือนหรือค่าจ้าง ลงโทษทางวินัยข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างของสำนักงาน ตลอดจนให้ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานออกจากตำแหน่ง ทั้งนี้ ตามระเบียบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๓๗/๑ (๒)”

(๔) มาตรา ๑๕๕

“มาตรา ๑๕๕ ให้โอนบรรดาทรัพย์สิน งบประมาณ สิทธิ หนี้ ภาระผูกพัน ข้าราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แห่งชาติพราชาบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาเป็นของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้ถือว่าสิทธิและประโยชน์อื่นใด ซึ่งข้าราชการหรือลูกจ้างดังกล่าวได้รับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นสิทธิและประโยชน์อื่นใดที่ได้รับต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่จะมีระเบียบที่ออกตามมาตรา ๑๓๙ (๒) มาตรา ๑๓๗/๑ (๑) กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น”

๓.๑.๕ แก้ไขคำตกล่น คือ มาตรา ๑๔๙/๑ โดยแก้ไขเพิ่มชื่อกฎหมาย และ มาตรา ๑๙๐/๓

ผลการพิจารณา : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามข้อสังเกตและได้แก้ไขเพิ่มเติม แล้ว เป็นดังนี้

(๑) “มาตรา ๑๔๙/๑ ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยอาชีวะปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาชีวะปืน และกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้กรรมการ กรรมการ ได้ส่วน หัวหน้าพนักงานได้ส่วน พนักงานได้ส่วน และพนักงานเจ้าหน้าที่ มี ใช้ และพกพาอาชีวะปืน เครื่องกระสุนปืน ยุทธภัณฑ์ และอุปกรณ์เกี่ยวข้องเพื่อความปลอดภัยเท่าที่จำเป็น ทั้งนี้ การมี การใช้ และการพกพาอาชีวะปืน เครื่องกระสุนปืน ยุทธภัณฑ์ และอุปกรณ์เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามระเบียบ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด”

(๒) “มาตรา ๑๙๐/๓ ในระหว่างที่ยังไม่มีการออกระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมติตามมาตรา ๑๓๗/๑ ให้นำบรรดา率เบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมติที่ออกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหาร ข้าราชการพลเรือน แล้วแต่กรณี หรือมติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เข้าบังคับ ให้ยังมีผลใช้บังคับต่อไป ทั้งนี้ จนกว่าจะมีระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ออกมากยกเลิกหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลง”

ให้ข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติมีสิทธิได้รับเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์อื่นตามที่ได้รับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จนกว่าจะมีการออกระเบียบตามมาตรา ๑๓๗/๑ (๑) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

๓.๑.๖ บทเฉพาะกาล การอ้างเลขมาตราในมาตรา ๑๘๙ ไม่ต้องบัญญัติคำว่า “แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้” เทียบเคียงกับมาตราอื่น

“มาตรา ๑๙๘ ในการดำเนินการตรวจสอบคำกล่าวท่า แสวงหาข้อเท็จจริงและ
รวบรวมพยานหลักฐาน ใต้ส่วนและมีความเห็นหรือวินิจฉัย และการดำเนินการให้ทรัพย์สินตกเป็น
ของแผ่นดินเพราะรำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ บรรดาที่ดำเนินการไปโดยชอบ
อยู่แล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ
ให้เป็นอันใช้ได้ และให้ดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยถือว่าพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
รวมทั้งบรรดา率ะเปียน ข้อกำหนด ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
หรือมติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่เกี่ยวข้องที่ใช้บังคับอยู่ในวัน
ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ยังมีผลใช้บังคับอยู่ต่อไป ทั้งนี้ เว้นแต่
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะมีมติให้ดำเนินการต่อไปตาม
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

การดำเนินการตามวาระหนึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จตามพระราชบัญญัติประชุมรัฐสัมนาห์นี้มาตรา ๔๗ เว้นแต่ระยะเวลาดังกล่าวไว้ได้ล่วงพ้นไปแล้วหรือเหลือน้อยกว่าที่กำหนดไว้ ให้นับระยะเวลาเริ่มต้นใหม่ตั้งแต่วันที่พระราชนครินทร์ประกาศบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้มีมติให้ยื่นคำร้อง คำฟ้องต่อศาล หรือมอบอำนาจให้พนักงานไต่สวนหรือแต่งตั้งทนายความให้ฟ้องคดีแทน หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมไว้แล้วในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้เป็นอันใช้ได้ และให้ดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาและพิพากษาของศาลสำหรับคดีที่ยื่นฟ้องหรือ
ยื่นคำร้องต่อศาลไว้แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่า
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
และที่แก้ไขเพิ่มเติม ยังมีผลใช้บังคับอยู่จนกว่าคดีจะถึงที่สุด”

๓.๒ พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (บางมาตรา)

มาตรา ๑๗๘

มีการแก้ไข

“มาตรา ๑๗๘ ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ บรรดาที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๙ (๓) ในส่วนที่เกี่ยวกับการขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๙ และลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑) และ (๑๙) มิให้นำมาใช้บังคับ”

ประเด็นอภิปราย

๓.๒.๑ การเพิ่มความ “และลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑) และ (๑๙)” ในมาตรา ๑๗๘

ศาสตราจารย์พิเศษวิชา มหาคุณ ที่ปรึกษาคณะกรรมการติดตามประเมินผล ได้แสดงความคิดเห็นว่า เนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีการพิจารณาเพิ่มความในบทเฉพาะกาลมาตรา ๑๗๘ และกรรมการอธิการในฐานะผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ได้สังวนความเห็น เกี่ยวกับกรณีการขาดคุณสมบัติ โดยให้เพิ่มความ “มาตรา ๑๗๘ ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ บรรดาที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนด ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๙ ไว้แนแต่กรณีตามมาตรา ๑๙ (๓) ในส่วนที่เกี่ยวกับการขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๙ มิให้นำมาใช้บังคับ ต่อมาทราบว่ามีการเพิ่มความว่า “และลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑) และ (๑๙)” เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๗๘ ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ บรรดาที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๙ ไว้แนแต่กรณีตามมาตรา ๑๙ (๓) ในส่วนที่เกี่ยวกับการขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๙ และลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑) และ (๑๙) มิให้นำมาใช้บังคับ” ดังนั้น จึงขอทราบข้อเท็จจริงในการเพิ่มถ้อยคำดังกล่าว

กรรมการวิสามัญได้ชี้แจงว่า

(๑) ที่ประชุมได้มีมติเป็นหลักการไว้ว่า จะให้กรรมการ ป.ป.ช. อยู่ ดำรงตำแหน่งต่อไปจนครบวาระทั้งหมดถ้อยคำจะต้องมีการแก้ไขให้สอดคล้องกับมติที่ประชุมโดยเพิ่มความว่า “และลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑๑) และ (๑๔)” ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นการเพิ่มถ้อยคำในเชิงเทคนิคให้ครอบคลุมที่จะทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดปัจจุบันสามารถทำหน้าที่ต่อไปจนครบวาระ

(๒) ความเป็นมาของ การแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในมาตรา ๑๗๘

การพิจารณาในมาตรา ๑๗๘ ที่ประชุมมีมติในเบื้องต้นเห็นด้วย กับผู้ประยุตติโดยชอบหมายให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติม ถ้อยคำของร่างมาตราดังกล่าวเพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดนี้อยู่ต่อไปจนครบวาระ โดยนายก้านวงศ์ จันทิก ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ ได้เสนอให้แก้ไขเพิ่มเติม ถ้อยคำในมาตรา ๑๗๘ เพื่อให้สอดคล้องกับมติที่ประชุม โดยได้เพิ่มความว่า “และลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑๑) และ (๑๔)”

ผลการพิจารณา : ที่ประชุมรับทราบการเพิ่มความ “และลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ (๑๑) และ (๑๔)” ในมาตรา ๑๗๘ เป็นการแก้ไขถ้อยคำโดยการเพิ่มความให้สอดคล้องกับมติที่ประชุม

๓.๒.๒ พิจารณาบททวนการเพิ่มกรณียกเว้นในส่วนที่เกี่ยวกับการขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๙ จะขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือไม่ (ข้อห่วงใยของประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

กรรมการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ชี้แจงว่า การเพิ่มกรณียกเว้นในส่วนที่เกี่ยวกับการขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๙ มีบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๓ ที่กำหนดในเรื่องของการดำรงตำแหน่งต่อไปเพียงได้ของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญบางฉบับกำหนดโดยกเว้นไว้เพียงกรณี มาตรา ๑๗ (๓) จึงเป็นกรณีที่คณะกรรมการวิสามัญฯ จะต้องเป็นผู้พิจารณาว่าการเพิ่มข้อยกเว้นดังกล่าวมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ผลการพิจารณา : ที่ประชุมเห็นควรให้เพิ่มความในส่วนที่เกี่ยวกับการขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๙ ไว้ในมาตรา ๑๗๘ โดยคณะกรรมการวิสามัญมีความเห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๓ ที่กำหนดให้การดำรงตำแหน่งต่อไปเพียงได้ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ แต่อย่างไรก็ตามการเพิ่มข้อยกเว้นในกรณีลักษณะต้องห้ามดังกล่าวอาจจะยังไม่มีต้นแบบ การบัญญัติถ้อยคำไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญได้สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระอื่น

๓.๒.๓ บทบัญญัติของมาตรา ๗๙ กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดนี้ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่บทบัญญัติในมาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ จะก่อให้เกิดผลเป็นประการใด

กรรมการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการคุณธรรมวิชาการ
ได้ชี้แจงว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นการเพียงแค่การอ้างถึงกฎหมายเพื่อใช้ประกอบในการบัญญัติเกี่ยวกับระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมในลักษณะเช่นเดียวกับที่บัญญัติไว้ในของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ใช้บังคับ ให้ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒

ผลการพิจารณา : ที่ประชุมเห็นชอบในการแก้ไขเพิ่มเติมของ
คณะกรรมการวิชาการ

๓.๓ พิจารณาลงมติรับรองการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่างรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้ยกร่างเสนอ และมีมติรับรองการแก้ไขเพิ่มเติมเรียงลำดับมาตรา
ปรากฏผลเป็นดังนี้

ชื่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ไม่มีการแก้ไข

คำบรรยาย มีการแก้ไข

มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔ มีการแก้ไข

มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

การทุจริตแห่งชาติ

ไม่มีการแก้ไข

ส่วนที่ ๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

การทุจริตแห่งชาติ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗

มีการแก้ไข

- แก้ไขเพิ่มเติมคำว่า “ก.ร.” เป็น “คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา”

มาตรา ๑๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๒

มีการแก้ไข

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในการลงมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยกำหนดให้ การประชุมกรรมการ ป.ป.ช. ต้องมีกรรมการมาเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า ๕ คน จึงจะเป็นองค์ประชุม

(๒) การลงมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ใช้คะแนนเสียงข้างมากของจำนวน กรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เว้นแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

มาตรา ๒๓

มีการแก้ไข

- แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองกรณีที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีพฤติกรรม ร้ายแรงผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อหน้าที่ราชการ หรือ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องมีมติด้วยคะแนนเสียง ไม่น้อยกว่าหนึ่งของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

มาตรา ๒๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๗

ไม่มีการแก้ไข

ส่วนที่ ๒ หน้าที่และอำนาจของ
คณะกรรมการ ป.ป.ช.

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๘/๑

คณะกรรมการมีการเพิ่มขึ้นใหม่

(๑) เพิ่มความเป็นมาตรา ๒๘/๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๘/๑ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและ ผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมทั้งข้อสังเกตต่ออุचิสภากปี ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการ หรือ กรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแจ้งรายงานดังกล่าวต่ออุचิสภा และให้ประกาศ รายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยแพร่ต่อสาธารณะ”

(๒) คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญขอสงวนความเห็นให้เสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ต่อคณะกรรมการและสภาพัฒนราษฎร

มาตรา ๒๙

มีการแก้ไข

มาตรา ๓๐

มีการแก้ไข

มาตรา ๓๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๓๒

มีการแก้ไข

- เพิ่มความเป็นวรรคสองและวรคสาม ดังนี้

“ในการดำเนินการตาม (๑) (๒) และ (๓) ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อให้คำเสนอแนะ ช่วยเหลือ และร่วมมือกันดำเนินการ

คณะกรรมการตามวรรคสองให้ประกอบด้วย ประธานกรรมการเป็นประธานกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายจำนวนหนึ่งคน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประธานกรรมการการอุดมศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ผู้แทนจากภาคเอกชนและภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่เกินสี่คน และผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกินสามคน ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งเป็นกรรมการ การแต่งตั้งผู้แทนจากภาคเอกชนและภาคประชาสังคมและผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยให้ผู้แทนจากภาคเอกชน และภาคประชาสังคม และผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี ให้เลขาธิการเป็นกรรมการ และเลขานุการ โดยให้เลขานุการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการไม่น้อยกว่าสองคน ทั้งนี้ คณะกรรมการดังกล่าวอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ หรือปฏิบัติการได้ ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย”

มาตรา ๓๓

มีการแก้ไข

- เพิ่มอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการจ้างที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบหากข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินหรือหนี้สิน และการดำเนินคดีในการติดตามทรัพย์สิน ในต่างประเทศได้ โดยให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดไว้ในระเบียบของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

มาตรา ๓๔

มีการแก้ไข

- แก้ไขเพิ่มเติมคำว่า “ความประภูมิ” เป็น “มีเหตุอันควรสงสัย”

มาตรา ๓๕

มีการแก้ไข

- แก้ไขเพิ่มเติมความใน (๑) คำว่า “ผู้ถูกกล่าวหา” เป็น “ผู้ถูกร้อง”

มาตรา ๓๖

มีการแก้ไข

- เพิ่มความในมาตรา ๓๖ กรณีเลขาธิการตรวจพบว่ามีการเปิดเผยข้อมูลอันเป็นการฝ่าฝืนตามมาตรา ๓๕ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓๖ ในกรณีที่มีการเปิดเผยข้อมูลอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๓๕ ให้เลขาธิการดำเนินการตรวจสอบเพื่อหาตัวผู้เปิดเผยข้อมูลโดยเร็ว หากตรวจสอบพบให้สั่งให้หยุด ไม่ผู้ที่เปิดเผยข้อมูลนั้นออกเอกสารหมายโดยไม่ต้องตัดสินคดีของตนในหน้าที่ แต่หากตรวจสอบพบไม่พบให้ถือว่าเป็นศักดิ์เสถียรและพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบนั้นดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ที่เปิดเผยข้อมูล หากเป็นกรณีที่กระทำโดยจงใจให้ถือว่าเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ทั้งนี้ หากเลขาธิการไม่ดำเนินการตรวจสอบให้ถือว่าเป็นความบกพร่องของเลขาธิการและให้คณะกรรมการฯ พิจารณาดำเนินการตามควรแก่กรณี”

มาตรา ๓๗

มีการแก้ไข

มาตรา ๓๗/๑

คณะกรรมการเพิ่มชื่อใหม่

มาตรา ๓๘

มีการแก้ไข

- แก้ไขเพิ่มเติมกรณีการอบรมหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ พนักงานฝ่ายปกครองตามข้อสังเกตของประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อให้มีความครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

มาตรา ๓๙

มีการแก้ไข

(๑) เพิ่มคำว่า “เลขาธิการ” ในวรรคสอง

(๒) เพิ่มความในวรรคสามในเรื่องของอำนาจการฟ้องคดี ว่าความ และการดำเนินคดีแทนคณะกรรมการฯ ป.ป.ช.

มาตรา ๔๐

มีการแก้ไข

- เพิ่มความเป็นวรรคสอง ดังนี้

“ในการปฏิบัติหน้าที่และการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการฯ กรรมการ หัวหน้า พนักงานトイส์สูน พนักงานトイส์สูน และพนักงานเจ้าหน้าที่ในการมีความเห็น มติ คำสั่ง ในการตรวจสอบ สูน トイส์สูน หรือトイส์สูนเบื้องต้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ซึ่งได้แสดงเหตุผลอันสมควรประกอบแล้ว และได้กระทำไปโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง”

ส่วนที่ ๓ การตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ
คณะกรรมการ ป.ป.ช.

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๔๒

- แก้ไขให้สอดคล้องกับมาตรา ๔๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๔๓

- แก้ไขให้สอดคล้องกับมาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒

มีการแก้ไข

มาตรา ๔๔

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๒ การไต่สวน

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๕

มีการแก้ไข

มาตรา ๔๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๗

มีการแก้ไข

มาตรา ๔๘

มีการแก้ไข

มาตรา ๔๙

มีการแก้ไข

มาตรา ๕๐

คณะกรรมการมีอำนาจตัดออก

มาตรา ๕๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๓

มีการแก้ไข

มาตรา ๕๔

มีการแก้ไข

(๑) ตัดความใน (๑)

(๒) เพิ่มคำว่า “ผู้ถูกร้อง” ใน (๔)

<u>มาตรา ๕๕</u>	มีการแก้ไข
- เพิ่มคำว่า “ผู้ถูกร้องหรือ” ใน (๒) และ (๓)	
<u>มาตรา ๕๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๘</u>	มีการแก้ไข
- แก้ไขระยะเวลาจาก ๗ วัน เป็น ๑๕ วัน	
<u>มาตรา ๕๙</u>	มีการแก้ไข
(๑) แก้ไขเพิ่มเติม คำว่า “ผู้ถูกกล่าวหา” เป็น “ผู้ถูกร้อง”	
(๒) เพิ่มความเป็นรรคสาม	
<u>มาตรา ๖๐</u>	มีการแก้ไข
- แก้ไขคำว่า “ผู้ถูกกล่าวหา” เป็น “ผู้ถูกร้องใน (๒)”	
<u>มาตรา ๖๑</u>	มีการแก้ไข
- แก้ไขเพื่อขยายระยะเวลาในการดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานของพนักงานสอบสวน จาก ๗ วัน เป็น ๓๐ วัน	
<u>มาตรา ๖๒</u>	มีการแก้ไข
- แก้ไขระยะเวลา จาก ๑๕ วัน เป็น ๓๐ วัน	
<u>มาตรา ๖๒/๑</u>	คณะกรรมการเพิ่มชื่นใหม่
- เพิ่มบทบัญญัติในการส่งเรื่องไปยังพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	
<u>มาตรา ๖๓</u>	มีการแก้ไข
- แก้ไขเพิ่มเติม คำว่า “ผู้ถูกกล่าวหา” เป็น “ผู้ถูกร้อง”	
<u>มาตรา ๖๔</u>	มีการแก้ไข
- เพิ่มคำว่า “มาตรา ๖๒/๑”	
<u>มาตรา ๖๕</u>	มีการแก้ไข
- แก้ไขเพิ่มเติม คำว่า “ผู้ถูกกล่าวหา” เป็น “ผู้ถูกร้อง”	

มาตรา ๖๖

มีการแก้ไข

- เพิ่มความเป็นวรรคสามเกี่ยวกับพยานหลักฐานต่างประเทศ เป็นดังนี้
“เพื่อประโยชน์ในการไต่สวน คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจนำพยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวนหรือพยานหลักฐานที่ได้มาจากต่างประเทศอันได้มาอย่างถูกต้องตามกฎหมายในคดีใดคดีหนึ่งมาใช้กับพยานหลักฐานประกอบสำนวนการไต่สวนที่เกี่ยวข้องได้”

มาตรา ๖๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๘

มีการแก้ไข

- แก้ไขเพิ่มเติมความใน (๒)

มาตรา ๗๙

มีการแก้ไข

มาตรา ๗๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๑

มีการแก้ไข

- แก้ไขเพิ่มเติมความในวรคสอง

มาตรา ๗๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๔

มีการแก้ไข

- แก้ไขเพิ่มเติมความในวรคสอง

มาตรา ๗๕

คณะกรรมการจัดการตัดอก

หมวด ๓ การดำเนินการกับผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมืองและผู้ดำรงตำแหน่ง
เฉพาะ

ไม่มีการแก้ไข

ส่วนที่ ๑ การดำเนินคดีทุจริตต่อหน้าที่
หรือจะใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจ
ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ
หรือกฎหมาย

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗๖

มีการแก้ไข

ມາຕຮາ ຕົກ

มีการแก้ไข

ร้อยตรี พงษ์นิวัฒน์ ยทธภันฑ์บริการ

ขอสงวนความเห็น ดังนี้ (กรรมการ)

“มาตรา ๗๗ เมื่ออัยการสูงสุดได้รับสำเนาคดีอาญาตามมาตรา ๗๖ ไว้แล้ว ให้อัยการสูงสุดดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ได้รับสำเนา

ในกรณีที่อัยการสูงสุดเห็นว่าจำนวนการไต่สวนยังไม่สมบูรณ์ พอก็จะเป็นต้องดำเนินการเพิ่มเติมหรือหารือกัน ให้แจ้งให้คณะกรรมการฯ ทราบ ภายใต้เงื่อนไขดังนี้
๑. เก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง

ในกรณีที่ข้อไม่สมบูรณ์ตามวาระこそส่วนเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการไตร่ส่วนเพิ่มเติมให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของอัยการสูงสุดให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน

ในกรณีที่ข้อไม่สมบูรณ์เป็นปัญหาเกี่ยวกับฐานความผิด หรือปัญหาว่า การกระทำนั้นเป็นความผิดหรือไม่ ควรฟ้องบุคคลใดบ้าง ให้อัยการสูงสุดและคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตั้งคณะกรรมการพิสูจน์ว่าร่วมด้านฝ่ายละเท่ากัน โดยมีผู้แทนจากแต่ละฝ่ายไม่เกินฝ่ายละห้าคน ภายใต้สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง เมื่อคณะกรรมการร่วมกันดังกล่าววินิจฉัยด้วยเสียงข้างมากเป็นประการ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. และอัยการสูงสุดดำเนินการไปตามนั้น ในกรณีที่คณะกรรมการร่วมด้าน ไม่อาจหาข้อยุติได้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไปตามที่เห็นสมควร โดยจะยื่นฟ้องคดีเอง ก็ได้ แต่ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นควรฟ้องคดี คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องดำเนินการฟ้องคดีภายใต้กำหนดอายุความ แต่ต้องไม่ซักว่าเก้าสิบวันนับแต่วันที่หาข้อยุติไม่ได้

ให้สำนักงานอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ
ร่วมด้านตามวรรคสี่ และให้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานทำหน้าที่เลขานุการด้วย

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นฟ้องคดีเงื่อนไขพนักงานอัยการรับแก้ต่างคดีให้จำเลย

ระยะเวลาตามวาระคงนิ่ง มิให้นับรวมระยะเวลาที่ต้องดำเนินการตาม
วาระสามและวาระสี่ด้วย

ระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามมาตราหนึ่ง ในการนี้มีเหตุอันจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ อัյการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจขยายออกไปได้แต่ต้องไม่เกินกึ่งหนึ่งของระยะเวลาที่กำหนดไว้ และเมื่ออัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขยายเวลาแล้วให้แจ้งให้อีกฝ่ายหนึ่งทราบ ในการปฏิบัติหน้าที่ และการขยายระยะเวลาต้องคำนึงถึงอายุความในการดำเนินคดีประกอบด้วย

รองศาสตราจารย์เจษฎ์ โภณะวนิจก
นายภัทร์ คำพิทักษ์
นายปกรณ์ นิลประพันธ์
และศาสตราจารย์พิเศษวิชา มหาคุณ
(กรรมการ)

ขอสงวนความเห็น
คงไว้ตามร่างเดิม

มาตรา ๗๔

มีการแก้ไข

มาตรา ๗๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘๒

มีการแก้ไข

- แก้ไขเพิ่มเติมความเป็นวรรคสาม กรณีเพิกถอนสิทธิ โดยเฉพาะเอกสารสิทธิ

มาตรา ๘๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘๔

มีการแก้ไข

- ตัดเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการเก็บรักษาบัญชีไว้ในมาตรา ๘๔/๑

มาตรา ๘๔/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

- เพิ่มหลักเกณฑ์ว่าด้วยการออก規例เพื่อเปลี่ยนการเก็บรักษาราชการทั่วไปให้สอดคล้องกับมาตรา ๘๔

มาตรา ๖๙

มาตรา ๘๕

ไม่มีการแก้ไข

ส่วนที่ ๒ การดำเนินคดีกรณีผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ

ตามมาตรฐานทางจริยธรรม

อย่างร้ายแรง

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘๖

ไม่มีการแก้ไข

ส่วนที่ ๓ การดำเนินการกรณีผ่าฝืนมาตรา ๑๔๔

ของรัฐธรรมนูญ

ไม่มีการแก้ไข

<u>มาตรา ๔๗</u>	<u>มีการแก้ไข</u>
- แก้ไขเพิ่มเติมความในวรคสองให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ หมายความรวมถึงผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน	
<u>มาตรา ๔๘</u>	<u>ไม่มีการแก้ไข</u>
<u>หมวด ๕ การดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ</u>	<u>ไม่มีการแก้ไข</u>
<u>มาตรา ๔๙</u>	<u>มีการแก้ไข</u>
<u>มาตรา ๕๐</u>	<u>มีการแก้ไข</u>
(๑) แก้ไขเพิ่มเติม คำว่า “หรือความผิดเกี่ยวข้องกัน” ในวรคหนึ่ง	
(๒) แก้ไขเพิ่มเติม คำว่า “สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ ใน (๑)	
<u>มาตรา ๕๑</u>	<u>ไม่มีการแก้ไข</u>
<u>ส่วนที่ ๑ การดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ</u>	<u>ไม่มีการแก้ไข</u>
<u>มาตรา ๕๒</u>	<u>มีการแก้ไข</u>
- แก้ไขเพิ่มเติมความในวรคสองให้นำมาตรา ๔๔/๑ มาใช้	
<u>มาตรา ๕๓</u>	<u>มีการแก้ไข</u>
- แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในการขอยกเว้นในการถอนฟ้องคดี	
<u>มาตรา ๕๔</u>	<u>มีการแก้ไข</u>
- แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการฟ้องหรือยื่นคำฟ้องต่อศาลกรณีผู้ถูกกล่าวหาเป็นอัยการสูงสุดจาก “คณะกรรมการ ป.ป.ช.” เป็น “ประธานกรรมการ”	
<u>มาตรา ๕๕</u>	<u>มีการแก้ไข</u>
- แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการฟ้องหรือยื่นคำต้องต่อศาลกรณีผู้ถูกกล่าวหาเป็นอัยการสูงสุดจาก “คณะกรรมการ ป.ป.ช.” เป็น “ประธานกรรมการ”	
<u>มาตรา ๕๕/๑</u>	<u>คณะกรรมการอิทธิพลเพิ่มขึ้นใหม่</u>
<u>ส่วนที่ ๒ การดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ</u>	<u>ไม่มีการแก้ไข</u>
<u>มาตรา ๕๖</u>	<u>มีการแก้ไข</u>

<u>มาตรา ๙๗</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๙๘</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๙๙</u>	มีการแก้ไข
<u>หมวด ๕ การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ส่วนที่ ๑ การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน</u> <u>และการตรวจสอบ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐๐</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐๓</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐๔</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐๗</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐๘</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๑๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๑๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๑๒</u>	มีการแก้ไข
- เพิ่มความในวรคสอง (๑) (๒) และวรคสาม	

<u>ส่วนที่ ๒ การดำเนินการกรณีรำรวจผิดปกติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๔</u>	มีการแก้ไข
- ตัดความในวรรคสี่ ออก	
<u>มาตรา ๑๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๐</u>	มีการแก้ไข
(๑) เพิ่มความเป็นวรรคสอง และวรรคสาม	
(๒) แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในวรรคห้าเพื่อกำหนดผู้มีอำนาจสั่งให้พ้นจากตำแหน่งเพื่อสั่งให้พ้นจากตำแหน่งภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง และให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำการทุจริตต่อหน้าที่	
(๓) วรรคห้ายแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำให้สอดคล้องกัน	
<u>มาตรา ๒๑</u>	มีการแก้ไข
- แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๒๐ วรรคสามและวรรคห้า	
<u>มาตรา ๒๑/๑</u>	คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่
- เพิ่มความเรื่องการรับโอนทรัพย์สิน	
<u>มาตรา ๒๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๖ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล</u>	
<u>และประโยชน์ส่วนรวม</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๓</u>	มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗๔

มีการแก้ไข

- แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำให้สอดคล้องกันกับมาตรา ๑๒๓

มาตรา ๑๗๕

มีการแก้ไข

- ตัดความในวรรคสาม

มาตรา ๑๗๖

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๗ การส่งเสริมการป้องกันและปราบปราม

การทุจริต

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗๘

มีการแก้ไข

- แก้ไขเพิ่มเติมความในวรคท้ายให้มีความชัดเจน เป็นดังนี้

“ศั่งใช้สิ่งของศรัทธาของชาว夷หรือหัวหน้าชนเผ่าหัวหน้าคนต่างด้วยศรัทธาของตนให้ส่งมาให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าการดำเนินการหรือการให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลของบุคคลดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างยิ่ง และสมควรได้รับยกย่องให้เป็นแบบอย่างแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนโดยทั่วไป ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอคณะกรรมการนั้นตีเพื่อการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนและระดับตำแหน่งให้แก่บุคคลนั้นเป็นกรณีพิเศษ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนั้นตี”

มาตรา ๑๗๘/๑

คณะกรรมการมีการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๗๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๓๒/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

- เพิ่มบทัญญัติเรื่องเงินรางวัลจากการของทุน ป.ป.ช. ให้แก่ผู้แจ้งเบาะแสกรณีเจ้าพนักงานของรัฐร้ายแรงผิดปกติ จนคดีถึงที่สุดและทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน

หมวด ๔ ความร่วมมือกับต่างประเทศ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๓๓

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๓๓/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๓๔

มีการแก้ไข

- เพิ่มความผิดในวรรคสอง โดยให้นำความผิดมาตรา ๑๖๔ มาใช้ด้วย

หมวด ๕ สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๓๕

มีการแก้ไข

- แก้ไขสถานะของ สำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นนิติบุคคลและขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

มาตรา ๑๓๖

มีการแก้ไข

- แก้ไขถ้อยคำในวรรคสอง โดยกำหนดให้สำนักงานต้องตอบข้อหารือของหน่วยงานต่าง ๆ ภายใน ๓๐ วัน และเพิ่มข้อยกเว้นกรณีที่มีเหตุจำเป็น ให้ประธานกรรมการขยายเวลาออกไปได้แต่ต้องไม่เกิน ๘๐ วัน

มาตรา ๑๓๗

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๓๗/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๓๘

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๓๙

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔๐

มีการแก้ไข

- แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งโดยอ้างมาตราฐานจริยธรรมที่ปรากฏใน

มาตรา ๑๔๑

มีการแก้ไข

- กำหนดตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่ากรณีเลขาธิการหรือรองเลขาธิการพ้นจากตำแหน่งโดยให้เพิ่มความว่า “หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า”

มาตรา ๑๔๒

มีการแก้ไข

- แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในวรรคหนึ่ง

มาตรา ๑๔๓

มีการแก้ไข

- แก้ไขเพิ่มเติมการพัฒนาจากตำแหน่งเป็นมาตรา ๑๓๗/๑ (๑)

มาตรา ๑๔๔

มีการแก้ไข

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมคำว่า “พนักงานราชการ”

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมการอ้างอิงมาตรา ๑๓๗ (๓) เป็นมาตรา ๑๓๗/๑ (๑)

มาตรา ๑๔๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔๙/๑

คณะกรรมการพิจารณาเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๕๐

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๕๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๕๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๕๓

รองศาสตราจารย์เจษฎ์ โภณวัณิก
นายกัทระ คำพิทักษ์
นายปกรณ์ นิลประพันธ์
และศาสตราจารย์พิเศษวิชา มหาคุณ
(กรรมการ)

มีการแก้ไข
ขอสงวนความเห็น
ให้คงไว้ตามร่างเดิม

หมวด ๑๐ กองทุนป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๕๔

- แก้ไขเพิ่มเติมความใน (๒) ให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๓๒/๑ และความใน (๔)

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๕๕

- ตัดความในวรรคสาม

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๕๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๕๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๕๘

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๕๙

- เพิ่มอำนาจประธานวุฒิสภา

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๖๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๖๑

- ตัดประเด็นคู่สมรสและบุตร

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๖๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๖๓

ไม่มีการแก้ไข

<u>มาตรา ๑๖๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๖๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๖๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๖๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๖๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๗๙</u> - แก้ไขความในวรรคสองให้เป็นเจ้าพนักงานของรัฐ	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๗๐</u> - ให้นำมาตรา ๓๓ (๑) (๒) และ (๔) มาใช้บังคับ	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๗๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๗๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๗๓</u>	คณะกรรมการธิการตัดออก
<u>มาตรา ๑๗๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๗๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๗๖</u> - ตัดมาตรา ๑๖๙ ออก เนื่องจากเจ้าพนักงานของรัฐต้องรับโทษ ๒ เท่าไปแล้ว ในมาตรา ๑๖๙	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๗๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>บทเฉพาะกาล</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๗๘</u>	มีการแก้ไข

มาตรา ๑๗๙

- ตัดออก ให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๗๘

คณะกรรมการตัดออก

มาตรา ๑๘๐

คณะกรรมการตัดออก

มาตรา ๑๘๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘๓

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘๕

มีการแก้ไข

- ให้เพิ่มความว่า “เว้นแต่จะมีระเบียบที่ออกตามมาตรา ๑๓๗/๑ (๑)”

มาตรา ๑๘๖

คณะกรรมการตัดออก

มาตรา ๑๘๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘๘

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘๙

มีการแก้ไข

- รองการแก้ไขเพิ่มเติมพนักงานใต้ส่วน ผู้ช่วยพนักงานใต้ส่วน และตัดความในวรคสอง

มาตรา ๑๙๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙๐/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๙๐/๒

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๙๐/๓

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๙๑

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙๒

ไม่มีการแก้ไข

ມາຕຣາ ອົກສາ

ไม่มีการแก้ไข

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ดังนี้

(๑) สืบเนื่องจากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ มีหลักการสำคัญอยู่๓ ประการที่จะต้องพิจารณา และควรนำมากำหนดเป็นเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวคือ

(๑.๑) รัฐธรรมนูญ หมวด ๑๒ องค์กรอิสระ กำหนดให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) โดยมีหน้าที่และอำนาจจัดให้มีมาตราการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม และได้เปลี่ยนแปลงของคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๑.๒) รัฐธรรมนูญ หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ มาตรา ๖๓ กำหนดให้รัฐต้องส่งเสริมสนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐ และภาคเอกชน ซึ่งได้นำมาบัญญัติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ พ.ป.ช. ด้วยแล้ว

(๑.๓) รัฐธรรมนูญ หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ มาตรา ๒๕๘ ที่บัญญัติให้ต้องมีการปฏิรูปทั้งด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้เกิดดุลยภาพในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบกับการอำนวยความสะดวกความยุติธรรม รวมทั้งอำนวยความสะดวกด้วยความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม

ดังนั้น คณะกรรมการวิสามัญจึงขอตั้งข้อสังเกตแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลประกอบ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ดังนี้

“ເຫດຜລ

เนื่องจากโดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้แห่งสิ่งประศักดิ์และสัมมาด้วยความตั้งใจที่จะประพฤติตามที่กำหนดให้เป็นอย่างดีแล้ว แต่บัญญัตินี้ที่แล้วอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประชุมทั้งสิ้นที่ได้เข้าข่ายดังต่อไปนี้
หรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม รวมทั้งได้เปลี่ยนแปลงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ตลอดจนวาระการดำรงตำแหน่งไว้อีกทั้งได้บัญญัติให้รัฐมีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวดตาม มาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญ จึงเป็นการสมควรบัญญัติกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริตขึ้นใหม่ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

(๒) ในการสรุหารายงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ การพิจารณาของคณะกรรมการสรรหาที่นอกเหนือจากความรู้ความสามารถด้านกฎหมายแล้ว ควรพิจารณาความรู้และประสบการณ์ด้านปรัชญา วัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตของไทย รวมถึงค่านิยมหรือหลักธรรมาภิบาล อันเป็นที่ประจักษ์ที่จะยังประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปีเป็นส่วนประกอบด้วย

(๓) การจัดทำรายงานประจำปีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๒๙/๑ ควรคำนึงถึงมาตรฐานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ต้องพัฒนาอย่างรอบด้านและต่อเนื่องในการพัฒนาองค์กรให้เทียบเท่ามาตรฐานสากลด้วย ทั้งนี้ การประกาศหรือเผยแพร่รายงานดังกล่าวให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปนั้น คำว่า “ประชาชนทั่วไป” มีความหมายรวมถึงคนพิการผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาสด้วย

(๔) การจัดทำคู่มือตามมาตรา ๖๑ วรรณสาม ควรกำหนดไว้ในคู่มือด้วยว่า ข้อปฏิบัติของ “พนักงานสอบสวน” ต้องแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงแห่งคดีรวมทั้งพิสูจน์ความบริสุทธิ์และความผิดของผู้ถูกกล่าวหาด้วย

(๕) เพื่อเป็นประโยชน์ในทางปฏิบัติตามมาตรา ๘๕ อันอยู่ในอำนาจศาลทหารนั้น ยังการสูงสุด หัวหน้าอัยการทหาร และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรทำความตกลงร่วมกันเพื่อบูรณาการการทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้สมถูกผล ทั้งการสั่งฟ้องคดี การฟ้องคดี และแก้ไขข้อไม่สมบูรณ์แห่งคดี

(๖) การกำหนดระยะเวลาการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หรือการเปิดเผยที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อเจ้าของข้อมูล ซึ่งต้องดำเนินการลับหรือตัดตอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลนั้นก่อนการเปิดเผยให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป โดยแจ้งให้ผู้ยื่นทราบถึงการดำเนินการตามมาตรา ๑๐๓ และมาตรา ๑๐๔ นั้น ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะประกาศกำหนด ควรมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมด้วย

(๗) การออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมของคณะกรรมการไต่สวน คณะกรรมการ คณะกรรมการ คณานุกรรมาธิการ และคณบุคคลตามมาตรา ๓๓ (๑๕) และ (๑๕) ควรวางแผนรอบอัตราค่าเบี้ยประชุมให้เหมาะสม และควรกำหนดจำนวนครั้งในการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมในแต่ละคณะกรรมการ รวมทั้งกำหนดกรอบการเบิกจ่ายในแต่ละเดือน ทั้งนี้ การวางแผนเบี้ยประชุมดังกล่าวควรผ่านความเห็นชอบของกระทรวงการคลังก่อน

(๘) ตามมาตรา ๓๓/๑ การจัดทำระเบียบหรือประกาศอันเกี่ยวเนื่องกับอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนหรือสิทธิและประโยชน์อื่นของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีหลักประกันพอสมควร โดยการกำหนดอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษ และค่าตอบแทนของบุคลากรควรสามารถเทียบเคียงได้กับข้าราชการประเภทอื่นซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานเดียวกัน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

- กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมตินัดประชุมครั้งต่อไป ครั้งที่ ๒๕ วันพุธที่สุดที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการวิสามัญและผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านและกล่าวปิดประชุม

เมื่อจบรับประเบียบวาระการประชุมแล้ว พลตำรวจเอก ชี้ชวาลย์ สุขสมจิตร ประธานคณะกรรมการวิสามัญ กล่าวขอบคุณกรรมการวิสามัญและผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านและกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๑๐ นาฬิกา

ขอรับรองว่าได้มีการประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ครั้งที่ ๒๓ ในวันอังคารที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการวิสามัญเลข ๓๑๐ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ จริง

.....
ผู้จัดบันทึกการประชุม^{รช.}
(นางสาวนัยนา ชาติชิงเชาว์)

นิติกรปฏิบัติการ
กลุ่มงานคณะกรรมการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต
และเสริมสร้างธรรมาภิบาล

.....
ท่าน^{รช.}
(นางรัณณा ศรีสุพรรณ)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ^{รช.}
.....
(นางสาวสุพร นิลทัพ)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๓
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ^{รช.}
.....
(นายดิเรก จันทร์อินทร์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒^{รช.}
.....
(นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ)

รองเลขานุการวุฒิสภา