

บันทึกการประชุม

คณะกรรมการอิทธิการวิสามัญพิจารณาสร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.

สถานที่บัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมกรรมการฯ หมายเลข ๓๐๗ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมการวิสามัญผู้มาประชุม คือ

- | | |
|--------------------------------------|---|
| ๑. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล | ประธานคณะกรรมการอิทธิการวิสามัญ |
| ๒. นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ | รองประธานคณะกรรมการอิทธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลต.ธรรมเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ | โฆษณาธิการวิสามัญและประธานที่ปรึกษา |
| ๔. พลตรี จาเริก อารีราชการรัณย์ | กรรมการอิทธิการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๕. นายนรชิต สิงหเสนี | กรรมการอิทธิการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๖. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี | กรรมการอิทธิการวิสามัญ |
| ๗. นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ | กรรมการอิทธิการวิสามัญ |
| ๘. พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงศ์ | กรรมการอิทธิการวิสามัญ |
| ๙. ศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ปิยวัฒนพานิช | กรรมการอิทธิการวิสามัญ |
| ๑๐. นางสาวปิติภาณุจัน สถาเดช | กรรมการอิทธิการวิสามัญ |
| ๑๑. นายมณฑียร บุญตัน | กรรมการอิทธิการวิสามัญ |
| ๑๒. นางภิรมย์ ศรีประเสริฐ | กรรมการอิทธิการวิสามัญ |
| ๑๓. พลโท ศิริชัย เทศนา | กรรมการอิทธิการวิสามัญ |
| ๑๔. พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนาวิสุทธิ์ | กรรมการอิทธิการวิสามัญ |
| ๑๕. พลเอก สุชาติ หนองบัว | กรรมการอิทธิการวิสามัญ |
| ๑๖. นายสุรินทร์ ชลพัฒนา | กรรมการอิทธิการวิสามัญ |
| ๑๗. นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช | กรรมการอิทธิการวิสามัญ |
| ๑๘. นายอรรถสิทธิ์ กันมล | กรรมการอิทธิการวิสามัญ |
| ๑๙. พลเอก อักขรา เกิดผล | กรรมการอิทธิการวิสามัญ |
| ๒๐. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล | เลขานุการคณะกรรมการอิทธิการวิสามัญ |

กรรมการวิสามัญผู้ลาการประชุม คือ

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นางจุรี วิจิตรวาทการ | รองประธานคณะกรรมการอิทธิการวิสามัญ คนที่สอง |
| ๒. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ | กรรมการอิทธิการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๓. นางกัญจนา ภัทรโขค | กรรมการอิทธิการวิสามัญ |
| ๔. พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรdon | กรรมการอิทธิการวิสามัญ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นายนภนันทน์ จันทร์เจดore

๒. นางสาวอนิชา เกษมสันต์ ณ อยุธยา

กรมองค์การระหว่างประเทศ

- นางสาวสุพัตรา เอื้ออาเรีย

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

- นายภาณุวัฒน์ ทองสุข

สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา สำนักกำกับและตรวจสอบ

๑. นางสาวสุนันทินี สันติชัย

๒. นายกฤษณะ ยอดสุวรรณ

ผู้ช่วยดำเนินงานสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๑. นาวาเอก หนึ่ง กานุจันมพะ

๒. เรือเอก ไฟโรจน์ คงทวี

๓. นายวงศกร ภู่ทอง

๔. พันเอกหงษ์ รัตนา ลีมารีธรรม

๕. นายรัตน์ กิจธรรม

๖. พันเอก พีระยุทธ ศรีสุพรรณ

๗. จ่าเอก บรรเชิด ดอนสมบูรณ์

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

นักการทูตชำนาญการ

นิติกรชำนาญการพิเศษ

วิทยากรปฏิบัติการ

วิทยากรปฏิบัติการ

ผู้ช่วยดำเนินงานของ พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงศ์

ผู้ช่วยดำเนินงานของ พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

ผู้ช่วยดำเนินงานของ คุณหญิงทรงสุดา ยอดมนี

ผู้ช่วยดำเนินงานของ พลอากาศ官 สุชาติ หนองบัว

ผู้ชำนาญการของ นายมณฑี่ร บุญตัน

ผู้เขียนข้อมูลประจำตัวของ พลโท ศิริชัย เทศนา

ผู้ติดตามของ พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงศ์

ผู้ช่วยเลขาธุการคณะกรรมการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๙๑ วรรคสาม คือ

- นางเจมจรส มงคลน้ำ

นิติกรปฏิบัติการ

กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๕

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๑๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการวิสามัญมาครบองค์ประชุมแล้ว พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ บัดนี้ครบกำหนดเวลาคำประยุตติร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. (ครบเมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐) มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำประยุตติจำนวน ๘ คน คือ

๑. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง

๓. นายกล้าณรงค์ จันทิก

๒. พลเรือเอก ธรรม ชิตสุวรรณ

๔. นายนรนิตร เศรษฐบุตร

๕. นายสมชาย แสงวงศ์
๗. นายเจตนา ศิรธรรมนท์
ที่ประชุมรับทราบ

๖. นายธนาี อ่อนละอีด
๘. นายวรพล โสคติยานุรักษ์

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ผลเรื่องเอกสาร วัลลภ กีเดผล ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้ให้ที่ประชุมพิจารณา
รับรองบันทึกการประชุมเป็นการชี้ช่องรา แล้วให้มีการยืนยันการรับรองบันทึกการประชุม
ในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้บันทึกการประชุมมีความถูกต้องก่อนจะมีการเผยแพร่
ต่อสาธารณะตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญต่อไป

๒.๑ ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐
โดยมีการแก้ไขดังนี้

- หน้าที่ ๒ รายชื่อผู้ช่วยดำเนินงานสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ลำดับที่ ๑
เดิม “ร้อยเอก” เป็น “เรือเอก”

- หน้าที่ ๒ ให้เพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับรายชื่อผู้ช่วยดำเนินงานสมาชิกสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติว่าเป็นผู้ช่วยดำเนินงานของสมาชิกฯ ท่านใด ทุกๆ บันทึกการประชุม

๒.๒ ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐
โดยมีการแก้ไขดังนี้

- หน้าที่ ๒ รายชื่อลำดับที่ ๖ เพิ่มตำแหน่งเป็น “กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา”

๒.๓ ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐
โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

- พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
แห่งชาติ พ.ศ. เรียงลำดับรายมาตราต่อจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา

มาตรา ๒๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๒

รอการพิจารณา

ประเด็นอภิปราย

๑. การตั้งกรรมการทำหน้าที่เป็นกรรมการชั่วคราวอันเนื่องมาจากกรรมการ
ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่เพราะถูกกล่าวหาและศาลฎีกาหรือศาลฎีกางแผนคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมืองประทับรับฟ้องและมีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง เหตุใดจึงต้อง
มีการตั้งกรรมการให้ครบ ๗ คน ทำไมไม่ตั้งเฉพาะกรรมการที่หยุดปฏิบัติหน้าที่

นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ในฐานะผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกา ได้แสดงความเห็นว่า ตามร่างมาตรา ๒๒ นั้น เป็นการนำความมาจากการบัญญัติ
แห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๙ วรคสามประกอบกับมาตรา ๒๑๔ กล่าวคือ ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่ง

ในองค์กรอิสระต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๓๕ วรรคสาม ถ้ามีจำนวนเหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่งให้ประธาน ศาสตรีก้าและประธานศาลปกครองสูงสุดร่วมกันแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเช่นเดียวกับกรรมการทำหน้าที่เป็นกรรมการเป็นการชั่วคราวให้ครบเจ็ดคน โดยให้ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งทำหน้าที่ในฐานะกรรมการได้จัดกว่ากรรมการที่ตนทำหน้าที่แทนจะปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งแทน ซึ่งเป็นการบัญญัติไว้ทำนองเดียวกันกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.

ผลเรื่อเอกสาร วัลลภ เกิดผล ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้แสดงความคิดเห็นว่า สืบเนื่องจากการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาและศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ซึ่งได้มีการศึกษาล่วงหน้า และมีการตั้งข้อสังเกตว่า หากกรรมการพ้นจากตำแหน่งอันเนื่องมาจากการตาย หรือลาออกจากร่างมาตรา ๒๐ จำนวน ๑ คน และอยู่ระหว่างดำเนินการสรรหาตามกระบวนการตามร่างมาตรา ๒๐ วรรคหก แต่ต่อมามีเหตุตามมาตรา ๒๒ คือศาสตรีก้าหรือศาสตรีก้าแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับรับฟ้อง กรรมการจำนวน ๓ คน ยังเป็นเหตุให้มีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่งในการนี้ ให้ประธานศาสตรีก้าและประธานศาลปกครองสูงสุดร่วมกันแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเช่นเดียวกับกรรมการทำหน้าที่เป็นกรรมการเป็นการชั่วคราวให้ครบ ๗ คน ถ้าต่อมากำกับกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างตามร่างมาตรา ๒๐ วรรคหกเสร็จจะเข้ามาทำหน้าที่แทนกรรมการชั่วคราวคนใด

นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ในฐานะผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการคุณภาพชีวภาพ ได้แสดงความเห็นว่า กรณีมีการตั้งกรรมการชั่วคราวตามร่างมาตรา ๒๒ โดยหลักการบริหารแล้วจะมีการจัดลำดับไว้ด้วยว่ากรรมการชั่วคราวที่ตั้งมานั้นเป็นการตั้งแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุใด เมื่อกรรมการที่มาจากการสรรหาแทนตำแหน่งที่ว่างตามร่างมาตรา ๒๐ วรรคหกเข้ามาทำหน้าที่ กรรมการชั่วคราวในลำดับนั้นก็จะพ้นจากตำแหน่งไป และการทำหน้าที่ของกรรมการชั่วคราวเป็นการเข้ามาทำหน้าที่ชั่วระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น เมื่อเหตุที่ต้องตั้งกรรมการชั่วคราวแล้วจึงได้กำหนดให้ตั้งจนครบจำนวน ๗ คนเพื่อให้การทำงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งบัญญัติไว้ทำนองเดียวกันทุกองค์กรอิสระ โดยประเด็นนี้ จะนำไปปรึกษาหารือกับคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญอีกครั้งหนึ่งในการตีความการบังคับใช้อย่างไร

๒. กรณีที่ไม่มีประธานศาสตรีก้าหรือประธานศาลปกครองสูงสุด หรือต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ผู้รักษาการจะทำหน้าที่ตั้งกรรมการชั่วคราวตามร่างมาตรา ๒๒ นี้ ให้หรือไม่

นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ในฐานะผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการคุณภาพชีวภาพ ได้แสดงความเห็นว่า ประเด็นนี้ผู้ที่มาทำหน้าที่แทน คือ ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่รักษาการแทนประธานศาสตรีก้าหรือประธานศาลปกครองสูงสุด แล้วแต่กรณี

นางกิริมย์ ศรีประเสริฐ กรรมการวิสามัญ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้ชี้แจงว่า ในทางปฏิบัติที่ผ่านมาในที่ประชุมของคณะกรรมการสรรหาไม่ยอมรับให้ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่รักษาการแทนเข้ามาดำเนินการสรรหา โดยจะยึดถือเฉพาะผู้ที่ดำรงตำแหน่งประธานที่แท้จริงเท่านั้น

นายวัลลภ ตังคณาธุรักษ์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง ได้ตั้งข้อสังเกตในภาพรวมของการพิจารณาว่า ปัจจุบันร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ได้ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปแล้ว ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญอื่นที่มีเนื้อหาลักษณะอย่างเดียวกัน ควรจะพิจารณาให้เป็นไป ทำนองเดียวกัน หากมีประเด็นควรตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ในรายงาน

นายเจริญ ศักดิ์ ศาลา กิจ กรรมการวิสามัญ ได้แสดงความเห็นว่า แม้ว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ได้ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปแล้วก็ตาม แต่ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. หากเห็นว่าเรื่องใด ไม่ชัดเจน คณะกรรมการวิสามัญควรดำเนินการปรับแก้ไขได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้ร่อการพิจารณาตราไว้ก่อนทั้ง ๒ ประเด็น

มาตรา ๒๓

รองการพิจารณา

ประเด็นอภิปราย

๑. ประเด็นองค์ประชุมของคณะกรรมการตามร่างมาตรา ๒๓ วรรคแรก หากมีกรรมการ เหลือไม่ถึง ๔ คนตามร่างมาตรา ๒๐ วรรคห้า จะใช้การนับองค์ประชุมไม่เกินกึ่งหนึ่งของจำนวน กรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ด้วยหรือไม่

นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ในฐานะผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา ได้แสดงความเห็นว่า โดยกรณีปกติทั่วไปกรรมการมีจำนวน ๗ คน องค์ประชุมคือ ๔ คน แต่ กรณีที่เหลือไม่ถึง ๔ คน เช่น เหลือกรรมการ ๓ คน องค์ประชุมคือ ๒ คนซึ่งพิจารณาแล้วแม้ว่า จำนวนองค์ประชุมจะน้อยมากแต่จำเป็นต้องบัญญัติไว้เช่นนี้ อย่างไรก็ตามกรณีที่กรรมการเหลือไม่ถึง ๔ คนจะกระทำการได้เฉพาะการที่จำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้เท่านั้น

๒. สำหรับคำว่า “ภายใต้บังคับมาตรา ๒๐ วรรคห้า” ที่ปรากฏอยู่ในวรรคแรกของมาตรา ๒๓ นั้น หากเกิดกรณีตามมาตรา ๒๐ วรรคห้าในการประชุมจะนำร่างมาตรา ๒๓ มาใช้ทั้งมาตรา หรือไม่

นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ในฐานะผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา ได้แสดงความเห็นว่า ตามร่างมาตรา ๒๓ วรรคแรกเป็นการกำหนดองค์ประชุมของ คณะกรรมการ ส่วนวรรคอื่นเป็นเรื่องการลงมติและการประชุม หากกรณีตามมาตรา ๒๐ วรรคห้า จะต้องนำร่างมาตรา ๒๓ มาใช้ทั้งมาตรา กล่าวคือ การนับองค์ประชุม การลงมติ จะผันแปรไป ตามจำนวนของกรรมการ

๓. ตามร่างมาตรา ๒๓ วรรคสองเกี่ยวกับการลงมติได้กำหนดให้ประธานในที่ประชุม และกรรมการที่มาประชุมต้องลงคะแนนเสียงเพื่อมีมติโดยจะต้องออกเสียงมีได้ ซึ่งเป็นบทบัญญัติ ที่ใช้กับการลงมติทุกรอบนี้ ต่างกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ การเลือกตั้ง พ.ศ. ที่กำหนดห้ามลงมติโดยออกเสียงไว้เมื่อมีการลงมติเฉพาะบางกรณีเท่านั้น

นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ในฐานะผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้แสดงความเห็นว่า ในการลงมติของคณะกรรมการในองค์กรอิสระนั้นจะมีการบัญญัติไว้ แตกต่างกันไป สำหรับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนที่กำหนดห้ามดือออกเสียงไว้ทุกรายนิรภัยเพื่อแก้ไขปัญหาในอดีตที่ผ่านมาเกี่ยวกับการจัดทำรายงานล่าช้า

๔. ในการประชุมควรกำหนดเรื่อง “กรรมการผู้มีส่วนได้เสีย” ว่ากรรมการผู้นั้นไม่มีสิทธิเข้าประชุม ไว้ด้วยหรือไม่ เช่นเดียวกับพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๔๙

นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ในฐานะผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้แสดงความเห็นว่า หลักกรรมการผู้มีส่วนได้เสียนั้น ถือว่าเป็นหลักที่ไปแม้มีบัญญัติไว้ก็สามารถนำหลักการนี้มาใช้ได้ โดยอาจไปกำหนดไว้ในระเบียบว่าด้วยการประชุมของคณะกรรมการได้ สำหรับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แม้ว่าไม่ได้บัญญัติหลักกรรมการผู้มีส่วนได้เสียไว้โดยตรง แต่หากพิจารณาในร่างมาตรา ๒๕ ที่กำหนดให้กรรมการต้องปฏิบัติหน้าที่ โดยปราศจากอคติทั้งปวงซึ่งสอดคล้องกับหลักกรรมการผู้มีส่วนได้เสียด้วยแล้ว นอกเหนือนี้หากมีการบัญญัติหลักกรรมการผู้มีส่วนได้เสียไว้ อาจทำให้กรรมการใช้เป็นข้ออ้างเพื่อไม่เข้าประชุมได้

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้แสดงความเห็นว่า ในประเดิมหลักกรรมการผู้มีส่วนได้เสีย ขอให้กรรมการข่ายกันพิจารณาว่าควรจะบัญญัติไว้หรือไม่ เพราะว่ามีทั้งข้อดีและข้อเสีย ดังนั้นในประเดิมนี้จึงให้การพิจารณาไว้ก่อน

๕. การกำหนดให้การไม่เข้าประชุมหรือไม่อุปทานที่ประชุมในกรณีการพิจารณาอนุมัติ ตามมาตรา ๒๖ (๒) หรือ (๓) โดยไม่มีเหตุอันสมควรให้ถือว่าเป็นการจงใจฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม เห็นควรเพิ่มมาตรา ๒๖ (๑) ไปด้วยหรือไม่

นางภิรมย์ ศรีประเสริฐ กรรมการวิสามัญ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้แสดงความเห็นว่า ปัญหาที่เคยเกิดขึ้นในการจัดทำรายงาน กรณีการสลายการชุมนุมเมื่อปี ๒๕๔๓ เกิดความล่าช้าซึ่งมาแล้วเสร็จในปี ๒๕๔๖ ทั้งๆ ที่รายงานเสร็จแล้วแต่กรรมการไม่ตัดสินใจในการลงมติว่าการกระทำนั้นเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือไม่ โดยที่การจัดทำรายงาน ประเภทนี้จะเป็นกรณีตามร่างมาตรา ๒๖ (๑) จึงควรกำหนดไว้ในวรรคสามของร่างมาตรา ๒๓ ด้วย

นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ในฐานะผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้แสดงความเห็นว่า การเพิ่มร่างมาตรา ๒๖ (๑) ในวรรคสามของร่างมาตรา ๒๓ ด้วยนั้น จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีความเข้มงวดมากขึ้น

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้แสดงความเห็นว่า ในประเดิมนี้ให้การพิจารณาไว้ก่อนเพื่อให้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้การพิจารณา มาตรานี้ไว้ก่อนในประเดิม

๑. ควรเพิ่มหลักกรรมการผู้มีส่วนได้เสียไว้หรือไม่

๒. ควรเพิ่มร่างมาตรา ๒๖ (๑) ในวรรคสามของมาตรา ๒๓ ด้วยหรือไม่

มาตรา ๒๕

ของการพิจารณา

ประเด็นอภิปราย

๑. ข้อห้ามกรรมการต้องไม่รับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ตามร่างมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่งนั้น รวมถึงสำนักงานด้วยหรือไม่

ประเด็นนี้เป็นการห้ามเฉพาะตัวกรรมการเท่านั้น ไม่รวมถึงสำนักงาน ทั้งนี้เพื่อให้การรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด อยู่ในระบบที่สามารถตรวจสอบได้ และป้องกันมิให้มีการแทรกแซง การทำงานของกรรมการ

๒. คำว่า องค์กรระหว่างประเทศในวรรคสองนั้นรวมถึงองค์กรเอกชนระหว่างประเทศ หรือ international non-governmental organizations (INGOs) หรือไม่

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้แสดงความเห็นว่า ในประเด็นนี้ นายมีชัย ฤทธิพันธุ์ ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ตอบในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่า องค์กรระหว่างประเทศในวรรคสองนั้น รวมถึง INGOs ด้วย

นางสาวสุพัตรา เอื้ออารีย์ นักการทูตชำนาญการ ในฐานะผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ ได้ให้ความเห็นว่า คำว่า “องค์กรระหว่างประเทศ” ไม่รวมถึง INGOs

ต่อประเด็นนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วให้การพิจารณาไว้ก่อน ใน ๒ ประเด็น คือ ๑) คำว่า องค์กรระหว่างประเทศจะให้รวมถึง INGOs หรือไม่ ๒) ถ้าที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าให้รวม INGOs ด้วย ควรให้ความหมายคำว่า “องค์กรระหว่างประเทศ” ไว้ในบทนิยามหรือไม่ หรือใช้วิธีการเติมถ้อยคำโดยนำความในวรรคสองของร่างมาตรา ๓๓ มาปรับใช้คือ องค์กรเอกชนระหว่างประเทศ และภาคประชาชนสังคม

๓. ข้อยกเว้นในวรรคสองของร่างมาตรา ๒๕ กำหนดไว้เฉพาะการประชุมหรือสัมมนา ในต่างประเทศ เท่านั้น เป็นการครอบคลุมแล้วหรือไม่

นางกิริมย์ ศรีประเสริฐ กรรมการวิสามัญ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้แสดงความเห็นว่า ในช่วงกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดแรก สำนักงานได้รับเงินเพื่อนำมาจัดทำโครงการภายใต้กรอบความร่วมมือ Asia Pacific Forum (APF) แล้วรายงานต่อ APF โดยดำเนินการในรูปของอนุกรรมการ ในรายละเอียดของโครงการจะนำเรียนในที่ประชุมต่อไป

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้เสนอความเห็นว่า ควรแก้ไขเพิ่มเติมคำว่า “ประชุมหรือสัมมนาในต่างประเทศ” ในวรรคสองเพื่อให้มีความชัดเจนขึ้น

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้การพิจารณาตามนี้ไว้ก่อนในประเด็น

๑. คำว่า องค์กรระหว่างประเทศ จะให้รวมถึง INGOs หรือไม่

๒. ควรเติมถ้อยคำว่า “ประชุมหรือสัมมนาในต่างประเทศ” ในวรรคสอง หรือไม่

มาตรา ๒๕

ไม่มีการแก้ไข

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า บทบัญญัติตามมาตรานี้กำหนดให้กรรมการต้องปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงความพำสุกของประชาชนชาวไทยและผลประโยชน์ส่วนรวมของชาติเป็นสำคัญ และต้องคำนึงถึงวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงามและบริบทของสังคมไทยเป็นสำคัญด้วย เป็นบทบัญญัติที่เน้นย้ำในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการไว้เพื่อให้ดำเนินการอย่างระมัดระวังในการปฏิบัติตามหลักสากล เพราะบางเรื่องในบริบทของสังคมไทยกับการดำเนินการตามหลักสากลนั้นอาจต้องใช้เวลาในการเปลี่ยนแปลง ดังนั้น ควรคงหลักการนี้ไว้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วให้คงมาตรานี้ไว้ตามร่างเดิม

มาตรา ๒๖

ไม่มีการแก้ไข

ประเด็นอภิปราย

- การกำหนดให้มีการเสนอรายงานต่อรัฐสภาหมายถึงการประชุมร่วมกันของรัฐสภาหรือไม่

นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ในฐานะผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้แสดงความเห็นว่า คำว่า “รัฐสภา” ตามรัฐธรรมนูญหมายถึง สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา สำหรับรัฐสภาจะประชุมร่วมกันหรือแยกกัน ให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ซึ่งการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๕๖ ดังนั้น คำว่า “รัฐสภา” ในทางปฏิบัติจะมีการเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรก่อนและเสนอต่อวุฒิสภา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบริบทของเนื้อหาด้วยว่า เรื่องนั้นจะมีการเสนออเปที่ใดบ้าง

นางกิริมย์ ศรีประเสริฐ กรรมการวิสามัญ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้แสดงความเห็นว่า ในทางปฏิบัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จะมีการส่งรายงานทั้งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจในบทบัญญัติตามมาตรานี้ จึงเห็นควรให้คงมาตรานี้ไว้ตามร่างเดิม

มาตรา ๒๗

ไม่มีการแก้ไข

ประเด็นอภิปราย

๑. ถ้อยคำว่า “เอกชน” “ภาคเอกชน” “ภาคประชาสังคม” มีความหมายว่าอย่างไร

นายมนเทียร บุญตัน กรรมการวิสามัญ ได้แสดงความเห็นว่า เหตุใดตามมาตรา ๒๗ (๑) ใช้คำว่า “เอกชน” ตามร่างมาตรา ๒๗ (๓) ใช้คำว่า “องค์กรเอกชน” ตามร่างมาตรา ๓๓ วรรคสอง ใช้คำว่า “องค์กรเอกชนและภาคประชาสังคม”

นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ในฐานะผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้แสดงความเห็นว่า

คำว่า “เอกชน” ตามร่างมาตรา ๒๗ (๑) จะมีความหมายอย่างกว้างคือ อะไรที่ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐก็คือเอกชน

คำว่า “องค์กรเอกชน” ตามร่างมาตรา ๒๗ (๓) จะมุ่งเน้นไปที่ NGOs เป็นหลัก

คำว่า “ภาคประชาชน” ตามร่างมาตรา ๓๓ วรรสอง หมายถึงกลุ่มคนที่ทำงานด้านใดด้านหนึ่งเป็นการเฉพาะ

สำหรับเหตุผลที่มีการบัญญัติถ้อยคำที่แตกต่างกันไปนั้น นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ในฐานะผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้แสดงความเห็นว่า ตามร่างมาตรา ๒๗ (๑) เป็นเรื่องของการส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือ ซึ่งต้องดำเนินการทั้งที่เป็นบุคคล หรือปัจเจกชน ซึ่งคำว่า “เอกชน” จะมีความหมายโดยรวมทุกอย่างที่ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ สำหรับร่างมาตรา ๒๗ (๓) เป็นการส่งเสริมความร่วมมือและการประสานงาน กำหนดให้เป็นองค์กรเอกชน ซึ่งหมายถึง NGOs ซึ่งมีความหมายแคบกว่าคำว่า “เอกชน” ส่วนร่างมาตรา ๓๓ วรรคสองนั้น เป็นเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการโดยมุ่งหมายที่จะส่งเสริมและคุ้มครอง สิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบ และให้ฝ่ายรัฐและติดตามเหตุการณ์หรือสถานการณ์ ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการประสานหรือแสวงหาความร่วมมือ โดยกำหนดให้เป็น “องค์กรเอกชนและภาคประชาชน” นั้น หมายถึงกลุ่มคนที่มีหน้าที่ดูแลในเรื่องนั้นๆ ซึ่งจะมีความหมายแคบกว่าร่างมาตรา ๒๗ (๑)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรให้คงมาตรานี้ไว้ตามร่างเดิม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ เพิ่มวันประชุมคณะกรรมการวิสามัญ

ผลเรือเอก วัลลภา เกิดผล ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้หารือต่อที่ประชุมเกี่ยวกับ การเพิ่มวันประชุมเป็นสัปดาห์ละ ๓ วัน หากเห็นว่าการพิจารณาของคณะกรรมการมีความล่าช้า ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรอบคอบ โดยในเบื้องต้นถ้าจำเป็นก็จะกำหนดวันประชุมเพิ่มขึ้น อีก ๑ วัน คือ ทุกๆ วันอังคาร ทั้งนี้ ขอให้กรรมการพิจารณาว่าสามารถร่วมประชุมได้หรือไม่ โดยจะถูกต้องตามที่ประชุมอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

๔.๒ นัดประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมกำหนดให้มีการประชุมครั้งต่อไปในวันจันทร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการวิสามัญเลข ๓๐๖ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาตามระเบียบวาระการประชุมมาเป็นเวลาพอสมควรแล้ว
ผลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้กล่าวขอบคุณกรรมการวิสามัญ
และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านแล้วก่อตัวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ นาฬิกา

ว่าที่ ร.ต. ปฐมภรณ์ แป้นจรัสธีร์มี นิติกรปฏิบัติการ ผู้จัดทำบันทึก^๑
นางแจ่มจรัส มงคลน้ำ นิติกรปฏิบัติการ ตรวจ^๒
นายสุนทร อินทร์อ่ำ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๕ ท่าน^๓
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ^๔

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ได้รับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่
๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ผลเรือเอก

(วัลลภ เกิดผล)



ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.

สถานนิติบัญญัติแห่งชาติ