

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
จัดตั้งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมกรรมการ หมายเลข ๓๐๗ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมการวิสามัญ ผู้มาประชุม คือ

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล | ประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๒. นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ | โฆษณาธิการวิสามัญ |
| ๔. พลตรี จาเริก อารีราชการณ์ | กรรมการวิสามัญและปรึกษา |
| ๕. นายนรชิต สิงหเสนี | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๖. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๗. นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ | กรรมการวิสามัญ |
| ๘. พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงศ์ | กรรมการวิสามัญ |
| ๙. ศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ปิยวัฒนาภานิช | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๐. นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๑. พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๒. นางภิรมย์ ศรีประเสริฐ | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๓. นายมณฑีร บุญดัน | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๔. พลโท ศิริชัย เทศนา | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๕. พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนาวิสุทธิ์ | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๖. พลเอก สุชาติ หนองบัว | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๗. นายสุรินทร์ ชลพัฒนา | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๘. นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช | กรรมการวิสามัญ |
| ๑๙. นายอรรถสิทธิ์ กันมล | กรรมการวิสามัญ |
| ๒๐. พลเอก อักขรา เกิดผล | กรรมการวิสามัญ |
| ๒๑. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล | เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |

กรรมการวิสามัญ ผู้ลากарประชุม คือ

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| ๑. นางจุรี วิจิตรวาทการ | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง |
| ๒. นายอิสรະ วงศ์กุศลกิจ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา |
| ๓. นางกาญจนा ภัทร์โขค | กรรมการวิสามัญ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นายนันทน์ จันทร์โลหะ
๒. นางสาวอนิชา เกษมสันต์ ณ อุรุยา
๓. นางสาวจารุยพร พงศ์เสรีกุล

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ
นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ
นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

กรมองค์การระหว่างประเทศ

๑. นายสุภาค ป่องธุระ
๒. นางสาวสุพัตรา เอื้ออารีย์

รองอธิบดี
นักการทูตชำนาญการ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๑. นายภาณุวัฒน์ ทองสุข
๒. นายเอกลักษณ์ ภูมิศาสตร์

นิติกรชำนาญการพิเศษ
นิติกรปฏิบัติการ

ผู้ช่วยดำเนินงานสำนักงานนิติบัญญัติแห่งชาติ

๑. นาวาเอก หนึ่ง กานุจันมพะ
๒. พันเอกหญิง รัตนา ลีมารีธรรม
๓. เรือเอก ไฟโรจน์ คงทวี
๔. นายวุทธา เจริญศิริ
๕. นายรัตน์ กิจธรรม

ผู้ช่วยดำเนินงานของ พลเรือเอก ชุมนุม อาจังษ์
ผู้ช่วยดำเนินงานของ พลเอก สุชาติ หนองบัว
ผู้ช่วยดำเนินงานของ พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล
ผู้ชำนาญการของ พลตรี Jarvis อารีราชกิจจานันท์
ผู้ชำนาญการของ นายมณฑีร บุญตัน

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการธิการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๙๑ วรรคสาม คือ

- นางเจنمจรัส มงคลน้ำ

นิติกรปฏิบัติการ
กลุ่มงานคณะกรรมการธิการวิสามัญ ๕

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๐๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมการธิการวิสามัญมาครบองค์ประชุมแล้ว พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ประธาน
คณะกรรมการธิการวิสามัญ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม^๑
สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ สมาคมรัฐธรรมนูญเพื่อสังคม สมาคมสถาบันคุ้มครองสิทธิประโยชน์เพื่อผู้บริโภค สมาคมเพื่อ
ประชาชนปัตยและเครือข่าย ได้มีหนังสือแสดงความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. โดยฝ่ายผู้ช่วยเลขานุการฯได้สำเนาเข้าที่ประชุมเรียบร้อยแล้วและ
ขอให้กรรมการธิการวิสามัญพิจารณาประกอบต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีมติกำหนดแนวทางการดำเนินงาน
เกี่ยวกับการรับรองบันทึกการประชุมของคณะกรรมการอธิการ ดังนี้

(๑) ให้ระเบียบวาระรับรองบันทึกการประชุม ให้มีการถามมติที่ประชุม ๒ ครั้ง คือ

ครั้งที่หนึ่ง ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมหรือไม่

ครั้งที่สอง ที่ประชุมมีมติจะไม่เปิดเผยบันทึกการประชุมครั้งนี้หรือไม่

(๒) การทำบันทึกการประชุม ให้สรุปเฉพาะประเด็นและมติของที่ประชุม และไม่ต้องระบุชื่อ
ของกรรมการและผู้ซึ่งแจ้ง

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญเห็นชอบและกำหนดแนวทางการพิจารณารับรองบันทึกการ
ประชุมของคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

(๑) กรณีการเปิดเผยหรือไม่เปิดเผยบันทึกการประชุม บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ให้อธิบาย
ว่าเป็นการเปิดเผย เว้นแต่บันทึกการประชุมครั้งใดที่กรรมการวิสามัญเห็นควรไม่ให้เปิดเผย จึงจะให้นำขึ้น
พิจารณาเพื่อขอมติที่ประชุมเป็นกรณีไป

(๒) กรณีการระบุชื่อของกรรมการและผู้ซึ่งแจ้ง บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.
เห็นชอบที่จะไม่ให้มีการระบุชื่อกรรมการวิสามัญและผู้ซึ่งแจ้ง เว้นแต่บางกรณีที่เป็นความเห็นทางกฎหมาย
เช่น ความเห็นทางกฎหมายของผู้แทนคณะกรรมการกฤษฎีกา หรือผู้แทนคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ หรือ
กรณีความเห็นสำคัญที่กรรมการขอให้มีมติไว้

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

พิจารณารับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยไม่มี
การแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
พ.ศ. เรียงตามลำดับมาตราต่อจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

มาตรา ๔๑

ไม่มีการแก้ไข

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

นายอรรถลิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ให้ข้อสังเกตว่า เดิม กรธ. มีแนวคิดที่จะให้มีคณะกรรมการ
มนต์เรือง เนื่องจากมีการกำหนดให้มีสภาพบังคับให้มีการจัดทำรายงานให้แล้วเสร็จทันตามเวลาที่
กำหนด จึงเห็นว่าควรที่จะมีเครื่องมือให้ กสม. เพื่อช่วยในการทำรายงาน โดยให้เป็นสิทธิ์ที่ กสม. จะไป

ว่าจ้างบุคคลหรือคณะกรรมการมาช่วยทำงานให้ แต่ กสม. มีความเห็นมากว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีการว่าจ้างบรรณาธิการมาช่วยในการจัดทำร่างรายงาน โดยเห็นว่า กสม. มีอำนาจในการตั้งที่ปรึกษาหรือว่าจ้างบุคคลมาช่วยงานได้อยู่แล้ว กรณ. จึงตัดประเด็นดังกล่าวออก

มาตรา ๔๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๓

ไม่มีการแก้ไข

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญ มีข้อสังเกตว่า รายงานของ กสม. ตามมาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง ที่คณะกรรมการวิสามัญ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถแก้ไขรายงานของ กสม. ได้หรือไม่ และความในวรรคสอง “ในกรณีที่เห็นสมควร คณะกรรมการอาจเผยแพร่รายงาน ...” หมายถึงจะเผยแพร่หรือไม่ แล้วแต่ กสม. จะพิจารณาใช่หรือไม่

นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า โดยเจตนาของ กรณ. คือ เมื่อ กสม. ได้ส่งรายงานและข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานต่าง ๆ แล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะรับไปดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามที่เห็นว่าเหมาะสม แต่ไม่สามารถนำไปแก้ไขในรายงานของ กสม. ได้ ซึ่งเค้าโครงของมาตรา ๕๓ ถือมาจาก มาตรา ๒๔๗ ของรัฐธรรมนูญ คือ ให้ ครม. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรับปรุงแก้ไขให้เป็นไปตามรายงานของ กสม. ซึ่งไม่ใช่แก้ไขในรายงาน

ส่วนในวรรคสอง กรณ. เห็นว่าปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ กสม. ทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ คือ ปัจจัยทางสังคม โดย กสม. เสนอความจริงต่อสังคมด้วยความเป็นกลางเพื่อให้สังคมเกิดความเชื่อมั่น คำว่า “ในกรณีที่เห็นสมควร” คือ มาตรการหนึ่งที่แม่ว่า กสม. จะได้ส่งรายงานไปยังรัฐสภา คณะกรรมการวิสามัญ หรือหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนแล้ว ถ้าในท้ายที่สุดองค์กรเหล่านั้นไม่ปฏิบัติตาม กสม. ก็อาจนำข้อเท็จจริงเหล่านั้นเสนอต่อสังคมเพื่อรับทราบต่อไป โดยเป็นดุลยพินิจของ กสม. ในกรณีที่จะเปิดเผยประเด็นที่มีประโยชน์ต่อสังคม

มาตรา ๔๔

รอการพิจารณา

ประเด็นอภิปราย

๑. ถ้อยคำที่ว่า “เมื่อความปรากฏแก่คณะกรรมการ ...” นั้น หมายถึงกรณีที่คณะกรรมการพบทึ่นเอง หรือให้หมายความรวมถึงกรณีที่มีบุคคลอื่นแจ้งให้คณะกรรมการทราบด้วย หรือไม่

นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ถ้อยคำที่ว่า “เมื่อความปรากฏแก่คณะกรรมการ ...” นั้น หมายถึง ทั้งกรณีที่คณะกรรมการพบทึ่นเอง และมีความหมายรวมถึงกรณีที่มีบุคคลอื่นแจ้งให้คณะกรรมการทราบด้วย

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง ได้เสนอต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่า ตามร่างมาตรา ๔๔ นั้น กสม. อาจทราบข้อมูลจากช่องทางอื่นๆ ได้ด้วย จึงควรปรับถ้อยคำให้เหมาะสม

กรรมการวิสามัญ ได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๔๔ ดังนี้

“มาตรา ๔๔ เมื่อความประภูมิแห่งต่อคณะกรรมการไม่ว่าโดยทางใดว่ามีการรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยโดยไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม คณะกรรมการต้องตรวจสอบและชี้แจงหรือจัดทำรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องของสถานการณ์นั้นโดยไม่ซักข้าเพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป และให้สรุปไว้ในรายงานตามมาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง ด้วย”

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่นายอรรถลิธี กันมล กรรมการวิสามัญ เสนอแก้ไขเพิ่มเติม

๒. เนื่องจากร่างมาตรา ๔๔ ได้กำหนดให้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต้องตรวจสอบและชี้แจงหรือจัดทำรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องของสถานการณ์นั้นโดยไม่ซักข้า ดังนั้นในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตามนี้ ควรให้มีอำนาจตามร่างมาตรา ๓๕ (๑) ด้วยหรือไม่

นายอรรถลิธี กันมล กรรมการวิสามัญ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ร่างมาตรา ๔๔ เป็นการนำความมาจากบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๗ (๑) ซึ่งเป็นการบัญญัติหน้าที่ของ กสม. ขึ้นมาใหม่ ทั้งนี้ เพื่อให้คณะกรรมการต้องทำหน้าที่ให้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องในการชี้แจงเกี่ยวกับกรณีที่ มีการรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยโดยไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม ดังนั้น จึงมีการบัญญัติหน้าที่ของคณะกรรมการเพิ่มขึ้นเพื่อให้เกิดความชัดเจน

สำหรับการปฏิบัติหน้าที่ของ กสม. ใน การตรวจสอบและชี้แจง หรือการจัดทำรายงานตามร่าง มาตรานี้ เห็นว่า ใน การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว สามารถขอความร่วมมือในการแสวงหาข้อเท็จจริงจาก หน่วยงานต่าง ๆ ได้อยู่แล้ว จึงไม่ต้องกำหนดให้มีอำนาจตามมาตรา ๓๕ (๑) ในทางกลับกัน หากให้ คณะกรรมการมีอำนาจตามร่าง มาตรา ๓๕ (๑) ใน การปฏิบัติหน้าที่ตามร่างมาตรานี้ด้วยนั้น ต้องมี การชั่งน้ำหนัก เพราะในการใช้อำนาจตามมาตรา ๓๕ (๑) อาจมีผลกระทบต่อสิทธิหรือเสรีภาพของ ประชาชนหรือกระทบต่อหน่วยงานของรัฐได้เช่นกัน

ส่วนกรณีการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปีตามร่างมาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง ได้มีการให้นำความในมาตรา ๓๕ (๑) มาใช้บังคับโดยอนุโลม ด้วยนั้น เพราะเห็นว่า การประสานความร่วมมือเพียงอย่างเดียวอาจไม่ได้ข้อมูล จึงได้ให้ คณะกรรมการมีอำนาจในการออกคำสั่งเรียกได้ และหากไม่ปฏิบัติตามจะมีบทลงโทษ

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมให้การพิจารณาประเด็นนี้ไว้ก่อน

มาตรา ๔๕

ไม่มีการแก้ไข

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายเรื่องกับการจัดทำรายงานคู่ข่านตามพันธกรณีระหว่างประเทศ ตามสนธิสัญญา และอนุสัญญาต่าง ๆ ที่หน่วยงานของรัฐจัดทำตามรอบ ซึ่งในร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้มีการบัญญัติไว้ว่าเป็นหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติต้องทำ แต่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้จัดทำรายงานคู่ข่านดังกล่าว เป็นปกติอยู่แล้ว ซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๔๗ (๖) และมาตรา ๒๗ (๓) และ (๔) ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ โดยนายมณฑ์ยิร บุญดัน กรรมการวิสามัญ ได้เสนอให้ตั้งเป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นฐานในการปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมมีมติให้ตั้งเป็นข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญว่า การทำรายงานคู่ข่านเป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๗ (๖) และมาตรา ๒๗ (๓) และ (๔) ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้

มาตรา ๔๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๙

มีการแก้ไข

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

นางวิริมย์ ศรีประเสริฐ กรรมการวิสามัญ ได้เสนอให้เพิ่มเรื่องการอุทธรณ์ใน (๓) ของ มาตรา ๔๙ เพื่อความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เนื่องจากเรื่องการอุทธรณ์การลงโทษมีสถานะ เท่ากับเรื่องการร้องทุกข์ตามที่มีการบัญญัติเรื่องการอุทธรณ์เป็นหมวด ๙ และเรื่องการร้องทุกข์เป็นหมวด ๑๐ ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๔๑

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมมีมติแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๓) ของมาตรา ๔๙ เป็นดังนี้

“(๓) การกำหนดคุณสมบัติ การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การออกจากราชการ วินัย และการลงโทษทางวินัย การร้องทุกข์และการอุทธรณ์การลงโทษ และการอื่นที่จำเป็นในการ บริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการและพนักงานราชการของสำนักงาน รวมทั้งวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างของสำนักงาน”

มาตรา ๕๐ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๑ มีการแก้ไข

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมมีมติแก้ไขแก้ไขถ้อยคำที่เกินมาในวรรคสามของมาตรา ๕๑ เป็นดังนี้

“ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลและคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง ให้มีสิทธิได้รับศักดิ์เป็นประชุมเช่นเดียวกับ ก.พ. หรือ อ.ก.พ. แล้วแต่ กรณี”

มาตรา ๕๒ ไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๑. นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ กรรมการวิสามัญ ได้เสนอประเด็นให้ที่ประชุมพิจารณา เนื่องจากไม่สามารถเข้าร่วมประชุมในวันจันทร์ที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้ ดังนี้

๑.๑ ประเด็นเกี่ยวกับคำนิยามคำว่า “สิทธิมนุษยชน” ในมาตรา ๔ โดยเสนอแก้ไขเป็นดังนี้

“สิทธิมนุษยชน” หมายความว่า ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคล บรรดาที่ได้รับผลกระทบทางสังคมหรือสูญเสียสิทธิทางสังคมอย่างแพร่หลาย หรือตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีและมีพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตาม ที่ได้รับการรับรองหรือคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ และตามกฎหมายไทย”

การแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเพื่อเป็นการเน้นย้ำว่าต้องมีกฎหมายไทยให้การรับรองจึงจะทำให้ สิทธิของมนุษยชนมีความเข้มแข็งและสอดคล้องกับวัฒนธรรมและสังคมไทย

๑.๒ ประเด็นเกี่ยวกับมาตรา ๖๐ นั้น เห็นว่าเพื่อไม่เป็นการลิด落ต่อนสิทธิของบุคคลควรให้ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไป เนื่องจากเพิ่งเข้ามารับตำแหน่ง

๒. พลเรือเอก ชุมนุ่ม อาจวงศ์ กรรมการวิสามัญ ได้ฝากประเด็นเพื่อให้กรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาล่วงหน้า โดยเพิ่มเติมความในมาตรา ๔๐ วรรคสอง เป็นดังนี้

“ในกรณีที่มีสถานการณ์อันกระทบหรือเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนเกิดขึ้นอย่างรุนแรง หรือเหตุการณ์ที่กระทบกับความรู้สึกหรือความสนใจของสังคมในส่วนรวม ให้คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบแล้วจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยในเรื่องนั้นเป็นการเฉพาะ เพื่อรายงานให้รัฐสภาและคณะรัฐมนตรีทราบโดยเร็ว พร้อมทั้งเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ เป็นการทั่วไป”

๓. ที่ประชุมกำหนดให้มีการประชุมครั้งต่อไปในวันจันทร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา
๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการอธิการ หมายเลขอ ๓๐๖ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภा ๒

เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาตามระเบียบวาระการประชุมมาเป็นเวลาพอสมควรแล้ว
ผลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ประธานคณะกรรมการอธิการวิสามัญ ได้กล่าวขอบคุณกรรมการอธิการวิสามัญ^๑
และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านแล้วกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๕ นาฬิกา

ว่าที่ ร.ต.ปฐมภรณ์ แป้นจรัสหรีมี นิติกรปฏิบัติการ ผู้จัดทำบันทึก^๒
นายราณรรธรรม ธรรมรงค์ วิทยกรปฏิบัติการ ผู้จัดทำบันทึก^๓
นายเทียนชัย พันธ์เดช วิทยกรปฏิบัติการ ผู้จัดทำบันทึก^๔
นางเจมจรัส มงคลนา นิติกรปฏิบัติการ ตรวจ^๕
นายสุนทร อินทร์อ้อ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการอธิการวิสามัญ ๕ ท่าน^๖
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการอธิการวิสามัญ^๗

คณะกรรมการอธิการวิสามัญพิจารณาสร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ได้รับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่
๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันอังคารที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

ผลเรือเอก

(วัลลภ เกิดผล)

ประธานคณะกรรมการอธิการวิสามัญ

พิจารณาสร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.

สถานที่บัญญัติแห่งชาติ