

บันทึกการประชุม  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ....  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐  
วันพุธที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐  
ณ ห้องประชุมกรรมการ หมายเลข ๓๐๗ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

**กรรมการวิสามัญ ผู้มาประชุม คือ**

- |                                |                                       |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล      | ประธานคณะกรรมการวิสามัญ               |
| ๒. นายวัลลภ ตังคณานุก์ษ        | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นางจุรี วิจิตรวาทการ        | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง   |
| ๔. พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ | โฆษกคณะกรรมการวิสามัญ                 |
| ๕. พลตรี จารึก อารีราชการันย์  | กรรมการวิสามัญและประธานที่ปรึกษา      |
| ๖. นายนครชิต สิงหเสนี          | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา            |
| ๗. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี       | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา            |
| ๘. นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ      | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๙. พลเอก สุชาติ หนองบัว        | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๐. พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม   | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๑. นายมณฑิร บัญตัน            | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๒. พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนวิสุทธิ | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๓. นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช     | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๔. พลเอก อภิษฐา เกิดผล        | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๕. พลเรือเอก ชุมชุม อาจวงษ์   | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๖. นายสุรินทร์ ชลพัฒนา        | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๗. นางสาวปติกาญจน์ สิทธิเดช   | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๘. นางภิรมย์ ศรีประเสริฐ      | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๙. นายอรรถสิทธิ์ กันมล        | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๒๐. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล     | เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ            |

**กรรมการวิสามัญ ผู้ลาการประชุม คือ**

- |                                       |                             |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ               | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา, |
| ๒. พลโท ศิริชัย เทศนา                 | กรรมการวิสามัญ              |
| ๓. ศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ปิวาวัฒนพานิช | กรรมการวิสามัญ              |
| ๔. นางกาญจนา ภัทรโชค                  | กรรมการวิสามัญ              |



ผู้แปรญัตติ

- |  |                              |
|--|------------------------------|
| ๑. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิตบุญเมือง | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๒. นายธนินทร เศรษฐบุตร                 | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๓. นายเจตน์ ศิรธรานนท์                 | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๔. พลเรือเอก ธีรเดช ขจิตสวารณ          | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๕. นายสมชาย แสวงการ                    | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๖. นายธานี อ่อนละเอียด                 | สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- |                                   |                          |
|-----------------------------------|--------------------------|
| ๑. นางสาวอนิชา เกษมสันต์ ณ อยุธยา | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |
| ๒. นางสาวจรรยาพร พงศ์เสรีกุล      | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ |

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

- |                            |                     |
|----------------------------|---------------------|
| ๑. นายภาณุวัฒน์ ทองสุข     | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| ๒. นายเอกลักษณ์ ภูมิศาสตร์ | นิติกรปฏิบัติการ    |

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักกำกับและตรวจสอบ

- |                             |                   |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นายเกษม ยอดสุวรรณ        | วิทยากรปฏิบัติการ |
| ๒. นางสาวสุนันท์นี้ สันนิตี | วิทยากรปฏิบัติการ |

ผู้ช่วยดำเนินงานสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| ๑. นาวาเอก ปราโมทย์ นงค์ทอง      | ผู้ช่วยดำเนินงานของ พลเรือเอก ชุมชุม อาจวงษ์   |
| ๒. พันเอกหญิง รัตนา ล้อมอารีธรรม | ผู้ช่วยดำเนินงานของ พลเอก สุชาติ หนองบัว       |
| ๓. เรือเอก ไพโรจน์ คงทวี         | ผู้ช่วยดำเนินงานของ พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล     |
| ๔. นายวุฒา เจริญศิริ             | ผู้ชำนาญการของ พลตรี จารึก อารีราชการันต์      |
| ๕. สิบตรี วรรณัย สงวนแสง         | ผู้ช่วยดำเนินงานของ พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนวิสุทธิ |
| ๖. นายวงศกร ภูทอง                | ผู้ช่วยดำเนินงานของ คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี      |

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๙๑ วรรคสาม คือ

- |                      |                             |
|----------------------|-----------------------------|
| - นางแจ่มจรัส มงคลนำ | นิติกรปฏิบัติการ            |
|                      | กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๕ |

เริ่มการประชุมเวลา ๑๓.๕๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมาธิการวิสามัญครบองค์ประชุมแล้ว พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมสรุปสาระสำคัญ ดังนี้



ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- วันนี้จะเป็นการพิจารณาคำแปรญัตติโดยเชิญผู้แปรญัตติมาชี้แจง เพื่อรับฟังความคิดเห็น ก่อนที่จะมีการลงมติว่าเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติหรือไม่ ต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

๒.๑ ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ ๕ บรรทัดที่ ๓ จากเดิม “คำว่า “ยังคงอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป” หมายถึงความต่อเนื่องขององค์กระอิสระ ดังนั้น การจะพิจารณาว่าจะให้ กสม.ชุดปัจจุบันจะดำรงตำแหน่งต่อไป หรือไม่เพียงใดนั้น มีเพียง ๓ แนวทางเท่านั้น คือ”

แก้ไขเป็น “คำว่า “ยังคงอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป” นั้น พิจารณาได้ ๓ แนวทาง คือ”

๒.๒ ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ ๔ ย่อหน้าที่ ๑ แก้ไขนามสกุล นายอรรถสิทธิ์ เป็น “กันมล”

ย่อหน้าที่ ๒ แก้ไขคำว่า “โดย” เป็น “อย่างไรก็ตาม”

ย่อหน้าที่ ๓ ตัดออกทั้งหมด

หน้าที่ ๗ ตั้งแต่บรรทัดที่ ๔ จากท้าย ให้ตัดข้อความต่อไปนี้ออก “การรายงานสถานการณ์ อันกระทบหรือเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนเกิดขึ้นอย่างรุนแรงตามมาตรา ๔๐ วรรคสอง กสม. ในบางกรณีอาจจะเป็นการคลี่คลายสถานการณ์ความรุนแรงในขณะนั้น แต่ในอีกมุมหนึ่งข้อมูลที กสม. ค้นหานั้นอาจจะเป็นการจูดขนวนให้สถานการณ์มีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้นก็ได้ถ้า กสม. ถูกกล่าวหาว่าข้อมูลที่เผยแพร่เป็นการเข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง อีกทั้ง”

หน้าที่ ๘ ตั้งแต่บรรทัดที่ ๓ ให้ตัดข้อความต่อไปนี้ออก “ซึ่งอาจจะทำให้ กสม. ต้องรีบ รายงานสถานการณ์ดังกล่าวโดยไม่สนใจว่าได้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงแล้วหรือยัง”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาคำแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... โดยเชิญผู้แปรญัตติมาชี้แจง โดยสรุปได้ดังนี้

๑. มาตรา ๑๓ มีคำแปรญัตติจำนวน ๓ คำแปร จำนวนผู้แปรญัตติ ๓ คน โดยแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ ๑ นายถาวรรงค์ จันทิก และ นายธนนิติ เศรษฐบุตร ขอแปรญัตติตัดความในวรรคสอง ของมาตรา ๑๓ ออก ดังนี้



“มาตรา ๑๓ ในการสรรหากรรมการ .....

ในกรณีที่คณะกรรมการสรรหาพิจารณาความเหมาะสมของผู้ที่จะได้รับสรรหาตาม (๓) แล้วเห็นว่า มีผู้เหมาะสมที่จะได้รับสรรหาในแต่ละด้านเกินจำนวนที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘ ให้คณะกรรมการสรรหาผู้คุณสมบัติเกี่ยวกับความรู้ความชำนาญในภาษาต่างประเทศที่เหมาะสม แต่ครบผู้สมัครที่มอบประกอบสรรหาพิจารณา

.....”

นายนิติ เศรษฐบุตร ในฐานะผู้แปรญัตติและรับมอบอำนาจจากนายกล้าณรงค์ จันทิก มาชี้แจง สรุปเหตุผลในการแปรญัตติ ได้ดังนี้

๑. การกำหนดคุณสมบัติของบุคคลเกี่ยวกับความรู้ความชำนาญภาษาต่างประเทศ นั้น เป็นเรื่องละเอียดอ่อน และไม่เคยปรากฏการกำหนดคุณสมบัติของบุคคลเช่นนี้ในกฎหมายไทยมาก่อน และหากจะพิจารณาคัดเลือกโดยใช้หลักเกณฑ์ดังกล่าวจะใช้มาตรฐานใด เพราะอาจมีคนที่มีความรู้ความชำนาญในภาษาต่างประเทศที่ต่างกัน นอกจากนี้คำว่า “ภาษาต่างประเทศ” นั้นรวมถึงภาษาต่างๆ เกินกว่าภาษาที่องค์การสหประชาชาติให้การรับรองไว้ด้วย

๒. การกำหนดคุณสมบัติของ กสม. ให้มีความรู้ความชำนาญภาษาต่างประเทศ แต่ไม่ได้กำหนดให้กรรมการสรรหาที่มีคุณสมบัติดังกล่าวด้วย จึงเห็นว่าไม่เหมาะสมที่จะให้กรรมการสรรหาที่อาจไม่มีความรู้ความชำนาญภาษาต่างประเทศนั้น ดำเนินการสรรหา กสม. โดยนำหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มาตัดสินใจ

๓. คุณสมบัติของผู้ที่จะมาเป็น กสม. นั้นอยู่ในร่างมาตรา ๘ และร่างมาตรา ๙ ซึ่งไม่ได้กำหนดคุณสมบัติเกี่ยวกับความรู้ความชำนาญภาษาต่างประเทศเอาไว้ แต่กลับนำมาใส่เรื่องนี้ไว้ในกระบวนการสรรหาโดยให้คำนึงถึงคุณสมบัติเกี่ยวกับความรู้ความชำนาญในภาษาต่างประเทศ จึงไม่เหมาะสม

ต่อจากนั้น กรรมการวิสามัญ ในสัดส่วนของ กรธ. ได้ชี้แจงเหตุผลถึงกรณีที่มีการใส่เรื่องคุณสมบัติเกี่ยวกับความรู้ความชำนาญในภาษาต่างประเทศ ดังนี้

๑. เนื่องจาก กสม. ต้องมีการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประชุมระหว่างประเทศ ตลอดเวลา จึงมีความจำเป็นที่ต้องมีความรู้ความชำนาญในภาษาต่างประเทศ เพื่อประโยชน์ในการชี้แจง เจรจาต่อรอง ได้ทันท่วงที แม้ว่าจะมีล่ามก็ตามแต่บางครั้งล่ามมีการแปลผิดพลาด หรือไม่ครบถ้วน

๒. ในการกำหนดคุณสมบัติเกี่ยวกับความรู้ความชำนาญในภาษาต่างประเทศนั้น ไม่ใช่คุณสมบัติหลักของ กสม. แต่เป็นประเด็นรองที่ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาคุณสมบัติเรื่องนี้ เมื่อผู้ที่จะได้รับการสรรหาตาม (๓) มีผู้เหมาะสมที่จะได้รับการสรรหาในแต่ละด้านเกินจำนวนที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘



## ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว โดยกรมการวิสามัญในสัดส่วนของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่รับที่จะนำประเด็นดังกล่าวไปหารือกับคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก่อน

กลุ่มที่ ๒ พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๓) ของมาตรา ๑๓ ดังนี้

“มาตรา ๑๓ ในการสรรหากรรมการ.....  
.....ฯลฯ .....

(๓) ในการสรรหา ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาหรือการดำเนินการเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม มีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ รวมตลอดทั้งคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของทั้งหญิงและชาย และให้คณะกรรมการสรรหาส่งข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา ดำเนินการคัดสรรไปยังวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

.....ฯลฯ .....

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ได้ชี้แจงเหตุผลประกอบการคำแปรญัตติ สรุปได้ดังนี้

ในการสรรหาบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งนั้น นอกจากพิจารณาถึงความรู้ความสามารถแล้ว รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้มีการพิจารณาถึง ความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม มีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นนามธรรม ดังนั้น การจะได้บุคคลที่มีคุณสมบัติดังกล่าว จะต้องมีการดำเนินการอย่างอื่นด้วยนอกจากการประชุมเพื่อพิจารณาหรือ เช่น จัดทำแบบสอบถามบุคคลที่สมัคร ทามญาติพี่น้อง เพื่อนร่วมงานของผู้สมัคร เป็นต้น จึงควรใส่คำว่า “ดำเนินการ” ไว้ในตัวบทกฎหมายด้วยเพื่อให้ความชัดเจนมากขึ้น

นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรมการวิสามัญ ได้ชี้แจงว่า ในการสรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระนั้น รัฐธรรมนูญได้วางหลักเกี่ยวกับคุณลักษณะทั่วไปไว้เหมือนกันทุกองค์กร คือ มีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม มีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ ส่วนคุณลักษณะเฉพาะของแต่ละองค์กรอาจมีความแตกต่างกันไป เช่น กกต. กำหนดให้มีคุณลักษณะที่มีความเป็นกลางทางการเมือง สำหรับ กสม. ให้คำนึงถึงความมีส่วนร่วมของหญิงและชาย

สำหรับการสรรหา นั้น กสม. จะต่างจากกระบวนการสรรหาในองค์กรอิสระอื่น เนื่องจากจะต้องให้สอดคล้องกับหลักการปารีสด้วยซึ่งได้กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๑๓ โดยแยก (๑) กำหนดให้มีการประกาศถึงกระบวนการ วิธีการ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักความโปร่งใส ตามหลักการปารีส ใน (๒) จะเป็นการบอกรายละเอียดวิธีปฏิบัติ สำหรับ (๓) เป็นการนำมาจากรัฐธรรมนูญมาตรา



๒๐๓ ให้คณะกรรมการสรรหา “ปรึกษาหารือ” เหตุที่มีการใส่คำว่า “ปรึกษาหารือ” เข้าไปนั้นเพื่อเป็นการเน้นย้ำอีกครั้งว่าต้องมีการปรึกษาหารือกันก่อน ส่วนอย่างอื่นแม้ไม่ได้บัญญัติไว้ก็สามารถปรึกษาหารือได้อยู่แล้ว

#### ผลการพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาคำแปรญัตติดังกล่าวแล้วมีมติเบื้องต้น ไม่เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ เนื่องจากการเพิ่มถ้อยคำดังกล่าวจะทำให้การประชุมปรึกษาหารือนั้นแคบลงเพียงเฉพาะเพื่อดำเนินการเท่านั้น

๒. มาตรา ๒๔ มีคำแปรญัตติจำนวน ๑ คำแปร จำนวนผู้แปรญัตติ ๑ คน คือ นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๒๔ ดังนี้

“มาตรา ๒๔ ในระหว่างการดำรงตำแหน่ง กรรมการต้องไม่รับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดอันอาจทำให้การปฏิบัติหน้าที่ขาดความเที่ยงธรรมจาก

..... ฯลฯ”

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ได้ชี้แจงเหตุผลประกอบคำแปรญัตติ สรุปได้ดังนี้

คำว่า “ประโยชน์อื่นใด” มีความหมายที่กว้างมาก เช่น การเลี้ยงอาหาร การรับของขวัญ ตามประเพณี ก็ไม่สามารถรับได้ จึงควรเติมถ้อยคำให้แคบลง

นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ได้ชี้แจงว่า เจตนารมณ์ในการร่างมาตรานี้ของกรธ. คือไม่ต้องการให้กรรมการไปมีความสัมพันธ์ในฐานะส่วนตัว จึงให้การสนับสนุนต่างๆ ผ่านทางสำนักงาน แต่ถ้าเป็นกรณีที่กรรมการได้รับเชิญจากองค์การระหว่างประเทศหรือหน่วยงานของรัฐต่างประเทศ ให้ไปประชุมหรือสัมมนาในต่างประเทศโดยผู้เชิญเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายให้ เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการแล้ว กรรมการสามารถรับได้ถือเป็นข้อยกเว้น สำหรับการเติมถ้อยคำตามคำแปรญัตตินั้น จะทำให้หลักการเปลี่ยนไป กล่าวคือ ตามหลักการเดิม ห้ามรับทุกอย่าง แต่เมื่อเติมถ้อยคำตามคำแปรญัตติเข้าไปจะทำให้สามารถรับได้บางอย่าง ซึ่งจะทำให้มีปัญหาในการพิจารณาต่อไปว่า อะไรบ้างที่สามารถรับได้

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้แสดงความเห็นว่าตามร่างในวรรคสองเป็นข้อยกเว้นของความในวรรคแรก ซึ่งให้กรรมการรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดได้

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ได้ชี้แจงเหตุผลประกอบคำแปรญัตติเพิ่มเติมว่า แม้ในวรรคสองจะเป็นข้อยกเว้นให้รับได้เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการแล้วก็ตาม แต่เป็นกรณีที่เป็นการรับก่อนที่จะเดินทางไป แต่เมื่อเดินทางไปแล้วจะสามารถรับได้อีกหรือไม่ เป็นประเด็นที่ต้องมีการตีความต่อไปอีก

นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ได้ชี้แจงว่า ตามร่างมาตรา ๒๔ นั้น หากมีการไปรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด สุดท้ายจะต้องไปพิจารณากันในเรื่องของประมวลจริยธรรม



ผลการพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ได้มอบหมายให้ นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ  
ไปหารือกับคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก่อนเกี่ยวกับถ้อยคำในร่างมาตรานี้

๓. มาตรา ๔๐ มีคำแปรญัตติจำนวน ๑ คำแปร จำนวนผู้แปรญัตติ ๑ คน คือ พลเรือเอก  
ธราธร ขจิตสุวรรณ โดยขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๔๐ ดังนี้

“มาตรา ๔๐ ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิ  
มนุษยชน ของประเทศประจำปีให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ เพื่อเสนอต่อ  
รัฐสภาและคณะรัฐมนตรี และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้โดยให้คณะกรรมการ  
หรือผู้แทนคนใดคนหนึ่งอาจมาแถลงต่อรัฐสภาด้วยก็ได้ตนเอง

..... ฯลฯ .....

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ได้ชี้แจงเหตุผลประกอบคำแปรญัตติ สรุปได้ดังนี้

ในการพิจารณารายงานประจำปีขององค์กรต่างๆ ที่ต้องมีการเสนอต่อรัฐสภานั้น  
ในการแถลงประกอบรายงานส่วนใหญ่จะเป็นการมอบหมายให้บุคคลอื่นที่ไม่ใช่คณะกรรมการ  
มาแถลง ดังนั้น เพื่อให้การตรวจสอบการถ่วงดุล หรือ check and balance เป็นไปอย่างมี  
ประสิทธิภาพจึงควรกำหนดให้คณะกรรมการหรือกรรมการคนใดคนหนึ่งมาแถลงต่อรัฐสภา  
ด้วยตนเอง นอกจากนี้ การที่รัฐสภาประกอบด้วยผู้แทนของประชาชน การแถลงต่อรัฐสภาถือว่าเป็น  
เป็นโอกาสที่ได้มีการแถลงผ่านประชาชนอีกด้วย

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแล้ว โดยเห็นด้วยในหลักการและแก้ไขเป็นดังนี้

“มาตรา ๔๐ ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน  
ของประเทศประจำปีให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ปฏิทิน เพื่อเสนอต่อรัฐสภา  
และคณะรัฐมนตรี และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ คณะให้กรรมการหรือผู้แทนมา  
มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภาด้วยก็ได้”

๕. มาตรา ๖๐ มีคำแปรญัตติจำนวน ๕ คำแปร จำนวนผู้แปรญัตติ ๕ คน โดยแบ่งเป็น ๒  
กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ ๑ นายกล้าณรงค์ จันทิกและนายธนิต เศรษฐบุตร ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความ  
ในวรรคหนึ่งและวรรคสอง และตัดความในวรรคสาม ของมาตรา ๖๐ ดังนี้

“มาตรา ๖๐ ให้ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและกรรมการสิทธิมนุษยชน  
แห่งชาติซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับพ้นสวต  
ตตำแหน่งนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ แต่ให้ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไป  
จนกว่าจะพ้นวาระหรือพ้นตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒



ให้ผู้ซึ่งอยู่ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปตามวรรคหนึ่งมีสิทธิยังคงได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นตามที่ได้รับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ และให้มีสิทธิได้รับบำเหน็จชดเชยแทนตมมตรศ ๓๒ โดยให้ถือว่าส่วนประกอบพ้นสวคตำแหน่งพิเศษสวคชอชค โดยให้คำนวณระยะเวลาตั้งแต่วันที่ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจนถึงวันที่หยุดปฏิบัติหน้าที่

ในกรณีผู้ซึ่งอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตมมวสศคหนึ่ง ตย สวชค หรือไม่อสขปฏิบัติหน้าที่ได้ไม่ทั่วด้วยเหตุใด และมีผู้ซึ่งอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ถึงที่หนึ่ง ให้นำควมในมตรศ ๒๒ มวให้บังคับโดยอนุโลม”

นายนิติ เศรษฐบุตร ในฐานะผู้แปรญัตติและรับมอบอำนาจจากนายกล้าณรงค์ จันทิก มาชี้แจง สรุปเหตุผลในการแปรญัตติ ได้ดังนี้

เนื่องจาก กสม. ชุดปัจจุบันเข้าสู่ตำแหน่งโดยชอบด้วยกฎหมายและไม่ได้กระทำความผิด ดังนั้นเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมจึงควรให้ กสม. ชุดปัจจุบันอยู่จนครบวาระ

กลุ่มที่ ๒ นายสมชาย แสงการ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๖๐ ดังนี้

“มาตรา ๖๐ ให้ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับพ้นสวคตำแหน่งนับแต่วันที่พระรชขบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ แต่ให้ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะครบวาระของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่แต่งตั้งขึ้นใหม่สขเข้าสขหน้าที่ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบระยะเวลาสามปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง โดยให้ถือเป็นการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ หรือจนกว่าจะพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่นตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

ให้ผู้ซึ่งอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตมมวสศคหนึ่งมีสิทธิได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ชดเชยแทนตมมวสศคหนึ่งที่ได้รับอยู่ในวันก่อนวันที่พระรชขบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ และให้มีสิทธิได้รับบำเหน็จชดเชยแทนตมมตรศ ๓๒ โดยให้ถือว่าส่วนประกอบพ้นสวคตำแหน่งพิเศษสวคชอชค โดยให้คำนวณระยะเวลาตั้งแต่วันที่ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจนถึงวันที่หยุดปฏิบัติหน้าที่

ในกรณีผู้ซึ่งอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตมมวสศคหนึ่ง ตย สวชค หรือไม่อสขปฏิบัติหน้าที่ได้ไม่ทั่วด้วยเหตุใด และมีผู้ซึ่งอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ถึงที่หนึ่ง ให้นำควมในมตรศ ๒๒ มวให้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามวรรคหนึ่งพ้นจากตำแหน่ง ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาในการพิจารณาว่าสมควรดำเนินการสรรหาบุคคลในด้านใดตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง มาดำรงตำแหน่งที่ว่างมตของคณะกรรมการสรรหาในเรื่องดังกล่าวให้เป็นที่สุด”



นายสมชาย แสวงการ ได้ชี้แจงเหตุผลประกอบคำแปรญัตติ สรุปได้ดังนี้

ตามที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีการแก้ไขให้ กสม. ชุดปัจจุบันพ้นจากตำแหน่งเมื่อนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ อันมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการที่ประเทศถูกลดอันดับเพราะกระบวนการสรรหา กสม.ไม่เป็นไปตามหลักสากล แต่เมื่อมีการแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลแล้วสามารถตอบนานาชาติได้ แต่การให้ กสม.ชุดปัจจุบันนั้นพ้นจากตำแหน่งทันทีไม่เป็นธรรมกับ กสม. ชุดปัจจุบันจึงขอให้อยู่ต่อจนครบ ๓ ปี และให้เกิดความชัดเจนของระยะเวลาที่สิ้นสุด ซึ่งก็จะอยู่ต่อเพียงปีกว่าๆ เท่านั้น

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้แสดงความเห็นมาจากกรณีที่นายสมชาย แสวงการเสนอให้อยู่ครบ ๓ ปีนั้น ถ้ามีการพิจารณาเงื่อนไขในการสรรหา กสม. ชุดแรกจะมีระยะเวลาให้ กสม.ชุดปัจจุบันอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปประมาณ ๒๐๐ กว่าวัน ถ้ามีการขยายระยะเวลาในร่างมาตรา ๖๑ ออกไปในบางขั้นตอนเพื่อให้มีความเหมาะสม ระยะเวลาในการอยู่ในตำแหน่งของ กสม. ชุดปัจจุบันจะใกล้เคียงกับข้อเสนอที่ให้อยู่ในวาระครบ ๓ ปี จะได้หรือไม่

นายสมชาย แสวงการ ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า เจตนาในการแปรญัตตินั้น เพื่อต้องการให้มีระยะเวลาสิ้นสุดของ กสม.ชุด ปัจจุบันที่ชัดเจนคืออยู่ที่ ๓ ปี ไม่ควรใช้เทคนิคทางด้านกฎหมายให้ กสม.ชุดปัจจุบันอยู่ต่อ

กลุ่มที่ ๓ นายธานี อ่อนละเอียด และนายวรพล โสคติยานุรักษ์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๖๐ ดังนี้

“มาตรา ๖๐ ให้ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับพ้นยศตำแหน่งนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ แต่ให้ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะครบวาระหรือพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่นตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

ให้ผู้ซึ่งอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตามวรรคหนึ่งที่มีสิทธิได้รับเงินเดือน เงินประสิทธิตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นตามที่ได้รับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ และให้มีสิทธิได้รับบำเหน็จตอบแทนตามมาตรา ๓๒ โดยให้ถือว่าพ้นยศตำแหน่งเพราะลาออก โดยให้คำนวณระยะเวลาตั้งแต่วันที่ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจนถึงวันที่หยุดปฏิบัติหน้าที่

ในกรณีผู้ซึ่งอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตามวรรคหนึ่ง ตาย ลาออก หรือไม่ออกปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่แล้วด้วยเหตุใด และมีผู้ซึ่งอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ถึงถึงหนึ่ง ให้นำควมในมาตรา ๒๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามวรรคหนึ่งพ้นจากตำแหน่ง ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาในการพิจารณาว่าสมควรดำเนินการสรรหาบุคคลในด้านใดตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง มาดำรงตำแหน่งที่ว่างมติของคณะกรรมการสรรหาในเรื่องดังกล่าวให้เป็นที่สิ้นสุด”

นายธานี อ่อนละเอียด ในฐานะผู้แปรญัตติและรับมอบอำนาจจากนายวรพล โสคติยานุรักษ์ มาชี้แจง สรุปเหตุผลในการแปรญัตติได้ดังนี้

เหตุผลในการเสนอคำแปรญัตติในมาตรา ๖๐ นั้น เนื่องจากต้องการให้ กสม. ชุดปัจจุบันได้รับความเป็นธรรม เนื่องจาก กสม.ชุดนี้เข้าสู่ตำแหน่งโดยชอบด้วยกฎหมาย จึงไม่ควรให้พ้นจากตำแหน่ง

๖. มาตรา ๖๑ มีคำแปรญัตติจำนวน ๕ คำแปร จำนวนผู้แปรญัตติ ๕ คน

สำหรับคำแปรญัตติในมาตรา ๖๑ นั้น เป็นการแก้ไขอันเนื่องมาจากมาตรา ๖๐ ดังนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญมีความเห็นว่าจะต้องมีมติที่ชัดเจนในร่างมาตรา ๖๐ ก่อน

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ เรื่องขอขยายระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ....

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้เสนอต่อที่ประชุม เพื่อพิจารณาขยายระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ....ออกไปอีก ๕ วัน ซึ่งจะครบในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่ประธานคณะกรรมการวิสามัญเสนอ

๔.๒ ที่ประชุมกำหนดให้มีการประชุมครั้งต่อไปในวันศุกร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๗ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาตามระเบียบวาระการประชุมมาเป็นเวลาพอสมควรแล้ว พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้กล่าวขอบคุณกรรมการวิสามัญ และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านแล้วกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๕ นาฬิกา

ว่าที่ ร.ต. ปฐมภรณ์ แป้นจรัสธีรมิ นิตกรปฏิบัติการ ผู้จัดทำบันทึก  
นางแจ่มจรัส มงคลนำ นิตกรปฏิบัติการ ตรวจ  
นายสุนทร อินทร์อำ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๕ ทาน  
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ



คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... ได้รับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันพุธที่  
๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐

พลเรือเอก



(วิมลภ เกิดผล)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ....  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

