

บันทึกการประชุม<sup>๑</sup>  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ....  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐  
วันศุกร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐  
ณ ห้องประชุมกรรมการ หมายเลข ๓๐๗ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

กรรมการวิสามัญ ผู้มีอำนาจคือ

- |                                   |                                       |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล         | ประธานคณะกรรมการวิสามัญ               |
| ๒. นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์        | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล         | เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ            |
| ๔. พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ    | โฆษณาธิการวิสามัญและประธานที่ปรึกษา   |
| ๕. พลตรี  Jarvis อารีราชการรัตนย์ | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา            |
| ๖. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมนี          | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๗. นายเจริญศักดิ์ ศากา吉จ          | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๘. พลเอก สุชาติ หนองบัว           | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๙. นายมณฑี้ยร บุญตัน              | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๐. พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนาวิสุทธิ์  | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๑. นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช        | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๒. พลเอก อังษรา เกิดผล           | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๓. พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงศ์      | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๔. นายสุรินทร์ ชลพัฒนา           | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๕. นางสาวปิติภรณ์ ลีหะเดช        | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๖. นางกัญจนा ภัทรโขค             | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๗. นายอรรถสิทธิ์ กันมล           | กรรมการวิสามัญ                        |
| ๑๘. นางกิริมย์ ศรีประเสริฐ        | กรรมการวิสามัญ                        |

กรรมการวิสามัญ ผู้ดูแลการประชุม คือ

- |                                      |                                     |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| ๑. นางจุรี วิจิตรวาทการ              | รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง |
| ๒. นายนรชิต สิงหเสนี                 | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา          |
| ๓. นายอิสระ วงศ์กุศลกิจ              | กรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา          |
| ๔. พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม          | กรรมการวิสามัญ                      |
| ๕. พลโท ศิริชัย เทศนา                | กรรมการวิสามัญ                      |
| ๖. ศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ปิยวัฒนพานิช | กรรมการวิสามัญ                      |

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการจัดการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๙๑ วรรคสาม คือ

- นางแจ่มจรัส มงคลนา

นิติกรปฏิบัติการ

กลุ่มงานคณะกรรมการจัดการวิสามัญ ๕

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นายนภนันทน์ จันทร์โลหะ
๒. นางสาวอนิชา เกษมสันต์ ณ อุรยา
๓. นางสาวจรายพร พงศาสีกุล

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ  
นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ  
นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๑. นายภาณุวรรณ์ ทองสุข
๒. นายเอกลักษณ์ ภูมิศาสตร์

นิติกรชำนาญการพิเศษ  
นิติกรปฏิบัติการ

กรมองค์การระหว่างประเทศ

- นางสาวสุพัตรา เอื้ออารีย์

นักการทูตชำนาญการ

เริ่มการประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการจัดการวิสามัญมาครบองค์ประชุมแล้ว พลเรือเอก วัฒนา เกิดผล ประธาน  
คณะกรรมการจัดการวิสามัญ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม<sup>๑</sup>  
สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

- พิจารณาปรับร่องบันทึกการประชุมคณะกรรมการจัดการวิสามัญ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมคณะกรรมการจัดการวิสามัญ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยไม่มีการแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๓.๑ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... ทบทวนมาตรฐานที่รอการพิจารณา สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

ตามที่ นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ กรรมการบริหารวิสามัญ ได้ออกแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สิทธิมนุษยชน” และที่ประชุมได้มีมติไปแล้วว่าให้คงตามร่างเดิม นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ จึงขออภิปรายเพิ่มเติมเพื่อให้มีการบันทึกไว้ในบันทึกการประชุม โดยไม่ขอสงวนความเห็น และที่ประชุมเห็นชอบสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

ความเห็นในการขอเสนอแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “สิทธิมนุษยชน” เป็นดังนี้  
“สิทธิมนุษยชน” หมายความว่า ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคล บัตรหุ้นส่วนที่ได้รับผลกระทบหรือคุ้มครองตามสัญญา ตามกฎหมาย หรือบรรดาตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีและมีพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตามที่ได้รับการรับรองหรือคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ ตามกฎหมายไทย”

สิทธิมนุษยชน เป็นข้อความที่ถูกใช้นับแต่รัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ อย่างต่อเนื่องซึ่งปรากฏตามการนำไปใช้ในข้อเขียนในสื่อสารมวลชนทั่วไป เพื่อเรียกร้องในเหตุการณ์ต่าง ๆ หลายมิติทางสังคม เหตุผลของการใช้คำนี้นำไปสู่เรื่องราวมากมาย เช่น ไมereiyawayai เป้าหมาย ใจกลางเรียน เป็นต้น ดังนั้น ถ้าติดตามความรุนแรงแห่งการก่ออาชญากรรมในหน้างานสือพิมพ์ ตลอดเวลา ๒๐ ปี ที่ผ่านมา กรณีการฆ่าล้างคัว การข่มขืนในรถไฟและฆ่าโดยการทำให้ผู้เสียหายตกรถไฟ จนล่าสุดเรื่องการฆ่าหันศพ โดยไม่เกรงกลัวต่อประเทศไทย

เช่นเดียวกันกับหนังสือสนธิสัญญาพันธกรณีที่มีการลงนามในเวทีต่างประเทศ เรื่องการยกเลิกไทยประหารชีวิต ซึ่งเป็นภาพที่แตกต่างจากการเรียกร้องของประชาชนผู้เสียหายในสังคมไทย ที่ต้องการให้คงไทยประหาร อาจกล่าวได้ว่า “สิทธิมนุษยชน” ในนิยามที่ถูกต้องต่อปริบทของสังคมไทย ควรเป็นอย่างไร ที่มา ความหมาย และประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นตาม พรบ. ฉบับนี้ เกิดจากความประสงค์จะนำ “ความทันสมัย” จึงก่อเกิดระบบองค์การต่างๆ ในรัฐธรรมนูญ ปี ๔๐ “สิทธิมนุษยชน ตาม พรบ. ปี ๔๒ ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิเสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคล ถ้าได้รับการรับรอง หรือ คุ้มครองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือตามกฎหมายไทยหรือตามสนธิสัญญาที่ประเทศไทย มีพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตาม ซึ่งจะสอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๕ (๑) ความว่า “ส่งเสริมการเคราะห์และการปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชนทั้งภายใน ระดับประเทศและระหว่างประเทศ”

ตามความที่ขอแก้ไขข้างต้นโดยมีเหตุผล เพราะอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ไม่ปรากฏความตาม มาตรา ๑๕ (๑) รวมทั้งเพื่อให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สามารถใช้ดุลพินิจ ตามมาตรา ๒๕ (วรรคสอง) “ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการต้องคำนึงถึงวัฒนธรรมและประเพณี อันดีงามและบริบทของสังคมไทย” ตลอดจนเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สามารถทำหน้าที่ ยกระดับความเป็นมนุษยชนของบุคคลในสังคมไทย

มาตรา ๘

มีการแก้ไข

‘ประเด็นอภิปราย’

ตามที่ได้มีการอภิปรายในการประชุมท้ายครั้งที่ผ่านมา โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๘ และมีการตั้งข้อสังเกตต่อที่ประชุม คือ

๑. ควรกำหนดระยะเวลาหรือไม่
๒. ความหลากหลาย ๕ ข้อ ครอบคลุมหรือไม่
๓. กรณีกฎหมาย ตาม (๓) เหตุใดไม่กำหนดระยะเวลา
๔. สัดส่วนหญิงชาย ความเป็นพหุสั�คム คุณสมบัติตามมาตรา ๙ ควรบัญญัติไว้ในมาตรา ๘ หรือไม่

ประธานคณะกรรมการอธิการวิสามัญ จึงนำมาตรา ๘ ที่ได้มีมติไว้แล้วขึ้นมาทบทวนว่ามีความสมบูรณ์หรือไม่ ดังนี้

“มาตรา ๘ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติประกอบด้วยกรรมการจำนวนเจ็ดคน ซึ่งพระมหากรุณาธิคุณทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา จากผู้เป็นกลางทางการเมือง และมีความรู้และประสบการณ์ด้านการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเป็นที่ประจักษ์เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี ในด้านดังต่อไปนี้ อายุน้อยด้านละหนึ่งคนแต่จะเกินด้านละสองคนไม่ได้

(๑) มีประสบการณ์ในการทำงานด้านสิทธิมนุษยชนต่อเนื่องกันอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่าสิบปี

(๒) มีความรู้ความเขียวชาญในการสอนหรือทำงานวิจัยเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในระดับอุดมศึกษา มากแห่งเดียวไม่น้อยกว่าห้าปี

(๓) มีความรู้ความเขียวชาญด้านกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ

(๔) มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารงานภาครัฐที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนมากแห่งเดียวไม่น้อยกว่าห้าปี

(๕) มีความรู้และประสบการณ์ด้านปรัชญา วัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตของไทยเป็นที่ประจักษ์ที่จะยังประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนมากแห่งเดียวไม่น้อยกว่าห้าปี

ระยะเวลาตามวรคหนึ่ง ให้นับถึงวันสมัครหรือวันที่ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับการสรรหา แล้วแต่กรณี”

ที่ประชุมเห็นชอบ

มาตรา ๑๙

มีการแก้ไข

‘ประเด็นอภิปราย’

ตามที่ประธานคณะกรรมการอธิการวิสามัญ ได้มอบหมายให้กรรมการอธิการวิสามัญพิจารณาถ้อยคำในมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกัน นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการอธิการวิสามัญ ได้แก้ไขและเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

“มาตรา ๑๙ กรรมการมีภาระการดำรงตำแหน่งเจดีย์ปืนบัตร์แต่ละวันที่พระมหากรุณาธิคุณทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว

ในกรณีที่กรรมการพั้นจากตำแหน่งตามวาระ หรือพั้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๐ (๔) ให้กรรมการที่พั้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการใหม่แทน”  
มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข

**ประเด็นอภิราย**

ตามที่ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้มอบหมายให้กรรมการวิสามัญพิจารณาถ้อยคำ ในมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกัน นายอรรถลิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ได้แก้ไขและเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

“มาตรา ๒๐ นอกจากการพั้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการพั้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออกจาก

(๓) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๘ หรือมาตรา ๙ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐

(๔) พั้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๔๐ วรรคสาม

เมื่อประธานกรรมการพั้นจากตำแหน่งประธานกรรมการ ให้พั้นจากตำแหน่งกรรมการด้วย

ในกรณีที่มีปัญหาเรื่องกรรมการผู้ได้พั้นจากตำแหน่งตาม (๒) หรือ (๓) หรือไม่ ให้เป็นหน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด

..... “ฯลฯ .....

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข

**ประเด็นอภิราย**

ตามที่ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้มอบหมายให้กรรมการวิสามัญพิจารณาถ้อยคำ ในมาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกัน นายอรรถลิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ได้แก้ไขและเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

“มาตรา ๒๑ เมื่อมีผู้ร้องขอโดยมีหลักฐานตามสมควรว่ากรรมการผู้ได้พั้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๐ (๒) หรือ (๓) หรือ (๔) ให้เลขาธิการวุฒิสภาพresent เรื่องต่อประธานกรรมการสรรหาภายในหัววันนับแต่วันที่ได้รับการร้องขอ และให้คณะกรรมการสรรหาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ในการวินิจฉัยให้ถือเสียงข้างมากและให้ใช้วิธีลงคะแนนโดยเปิดเผย ในกรณีที่มีเสียงเท่ากันให้ประธานกรรมการสรรหาออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงซ้ำๆ ขาด

หลักฐานตามวาระคนนี้ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนด”

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

๓.๒ พิจารณาคำขอแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑) คำแปรญัตติที่ ๑ โดยพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เข็มบุญเรือง เสนอขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มความใน (๓) ของมาตรา ๓๓ ดังนี้

“มาตรา ๓๓ ในการสรุหาราชการ.....”

.....ฯลฯ .....

(๓) ในการสรุหาราชการให้คณะกรรมการสรรหาปรึกษาหารือการดำเนินการเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพุทธิกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม มีทักษะคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ รวมตลอดทั้งคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของทั้งหญิงและชาย และให้คณะกรรมการสรรหาส่งข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาดำเนินการคัดสรรไปยังรัฐสภาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

.....ฯลฯ .....

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยกับผู้ขอแปรญัตติ

๒) คำแปรญัตติที่ ๒ โดย พลเรือเอก ธรรมรงค์ ใจสุวรรณ เสนอขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๔๐ ดังนี้

“มาตรา ๔๐ ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยนำไปแล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสืบต่อไปเป็นปี ๒๕๖๒ ให้คณะกรรมการหรือผู้แทนคนใดคนหนึ่งสามารถแต่งตั้งหัวหน้าส่วนราชการด้วยศักดิ์ตั้นเอง

.....ฯลฯ .....

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยในหลักการกับผู้ขอแปรญัตติ แต่จะพิจารณาในถ้อยคำที่เหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง

๓) คำแปรญัตติที่ ๓ และคำขอแปรญัตติที่ ๔ โดยนายก้าวหน้า จันทิก และนายนรนิติ เศรษฐบุตร เสนอขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๓๓ โดยตัวราชสองออก ดังนี้

“มาตรา ๓๓ ในการสรุหาราชการ.....”

ในหมายเหตุที่คณะกรรมการสรรหาปรึกษาหารือกับผู้ขอแปรญัตติ ๓ แห่งนี้นั้น ระบุว่า  
มีผู้แทนของสหภาพที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบของผู้ที่จะได้รับหมายเหตุนี้ ให้ความเห็นว่า  
ให้ความเห็นว่าสหภาพที่ได้รับหมายเหตุนี้ได้ตรวจสอบของผู้ที่จะได้รับหมายเหตุนี้ ให้ความเห็นว่าสหภาพ  
นั้นคุณสมบัติเชิงกายภาพและคุณสมบัติทางเพศที่เหมาะสมและมีความสามารถในการทำงานที่ดีในมาตรฐาน  
ประยุกต์และมีความตระหนักรู้ในกฎหมายและจรรยาบรรณที่ดี ให้ความเห็นว่าสหภาพที่ได้รับหมายเหตุนี้นั้น  
มีความตระหนักรู้ในกฎหมายและจรรยาบรรณที่ดี ให้ความเห็นว่าสหภาพที่ได้รับหมายเหตุนี้นั้น

.....ฯลฯ .....

ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ หารือต่อที่ประชุมเพื่อให้พิจารณาคำขอแปรญัตติ หลังจากได้ให้ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในการประชุมครั้งที่ผ่านมา โดยได้ขอมติที่ประชุมจากกรรมการวิสามัญที่มีอยู่ในที่ประชุมจำนวน ๑๙ คน และถามที่ประชุมว่ากรรมการวิสามัญท่านได้ที่เห็นด้วยกับผู้เสนอขอแปรญัตติ คือให้ตัด วรรคสอง ของมาตรา ๓๓ ออก

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ ด้วยคะแนนเสียง ๑๐ ต่อ ๗ เสียง โดยประธาน  
คณะกรรมการวิสามัญดืออุกเสียง

โดย นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ขอสงวนความเห็นไว้ก่อนว่าให้คงตามร่างเดิม  
และขออนุญาตต่อที่ประชุมเพื่อขอสงวนความเห็นให้กับนางจุรี วิจิตรวาทการ และนายนรธิต สิงหเสนี  
กรรมการวิสามัญ ซึ่งติดภารกิจสำคัญไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้

ที่ประชุมเห็นชอบ

๕) คำแปรญัตติที่ ๗ โดย นายเจตนา ศิริราวน์ เสนอขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความใน  
วรรคหนึ่ง ของมาตรา ๒๔ ดังนี้

“มาตรา ๒๔ ในระหว่างการดำเนินการตามมาตรา ๒๔ ให้กรรมการต้องไม่รับเงิน ทรัพย์สิน  
หรือประโยชน์อื่นใดอันอาจทำให้การปฏิบัติหน้าที่ขาดความเที่ยงธรรมจาก

.....ฯลฯ .....

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ หารือต่อที่ประชุมเพื่อให้พิจารณาคำขอแปรญัตติ หลังจาก  
ได้ให้ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในการประชุมครั้งที่ผ่านมา โดยได้ขอติที่ประชุม  
จากการวิสามัญที่มีอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๑๙ คน และถามที่ประชุมว่ากรรมการวิสามัญท่านนี้ได้  
ที่เห็นด้วยกับผู้เสนอขอแปรญัตติ และกรรมการวิสามัญท่านใดเห็นว่าให้คงตามร่างเดิม

มติที่ประชุม ที่ประชุมไม่เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ และเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมด้วยคะแนนเสียง  
๑๒ ต่อ ๕ เสียง โดยประธานคณะกรรมการวิสามัญดืออุกเสียง

๕) คำแปรญัตติที่ ๓ , ๕, ๕, ๖, และ ๘ ของนายกล้านรงค์ จันทิก นายนรนิติ เศรษฐบุตร  
นายสมชาย แสงวงศ์ นายธานี อ่อนละอียด และนายวรพล โสคติยานุรักษ์ ตามลำดับเป็นผู้ขอแปร  
ญัตติ โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๖๐

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้หารือต่อที่ประชุมโดยให้ที่ประชุมพิจารณาคำขอแปรญัตติ  
ในมาตรา ๖๐ ของสมาชิกสภานิตบัญญัติแห่งชาติทั้ง ๕ คน ซึ่งที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง  
ทั้งในประเด็นคำขอแปรญัตติ ความเกี่ยวเนื่องกันของร่างมาตรา ๖๐ และมาตรา ๖๑ ตลอดจนความเห็น  
ของที่ประชุม ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญมีความเห็นที่หลากหลายและเมื่อได้มีการอภิปราย  
ครบถ้วนพอสมควรแล้ว ประธานคณะกรรมการวิสามัญ จึงได้ขอติของที่ประชุม องค์ประชุมมี  
๑๙ คน โดยประธานคณะกรรมการวิสามัญตามติที่ประชุมเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กรรมการวิสามัญท่านใดเห็นควรให้คงร่างมาตรา ๖๐ ไว้ตามร่างเดิม และ  
กรรมการวิสามัญท่านใดเห็นควรให้มีการแก้ไข

มติที่ประชุม กรรมการวิสามัญที่เห็นควรให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน ๘ ต่อ ๘ เสียง โดยประธาน  
คณะกรรมการวิสามัญดืออุกเสียง

โดย นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ขอสงวนความเห็นไว้ก่อนว่าให้คงตามร่างเดิม  
และขออนุญาตต่อที่ประชุมเพื่อขอสงวนความเห็นให้กับนางจุรี วิจิตรวาทการ และนายนรธิต สิงหเสนี  
กรรมการวิสามัญ ซึ่งติดภารกิจสำคัญไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้

ที่ประชุมเห็นชอบ

ประเด็นที่สอง กรรมการวิสามัญท่านได้เห็นด้วยที่ให้กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ชุดปัจจุบันอยู่ในภาวะเป็นเวลา ๓ ปี นับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง หรือเห็นด้วยที่จะให้อยู่ จนครบวาระ ๖ ปี นับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง

มติที่ประชุม กรรมการวิสามัญที่เห็นด้วยที่จะให้กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ชุดปัจจุบันอยู่ในภาวะเป็นเวลา ๓ ไป นับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง ด้วยคะแนน ๑๐ ต่อ ๗ เสียง โดยประธานคณะกรรมการวิสามัญดอกรสีียง

โดย นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ขอสงวนความเห็นไว้ก่อนว่าให้คงตามร่างเดิม และขออนุญาตต่อที่ประชุมเพื่อขอสงวนความเห็นให้กับนางจุรี วิจิตรวาทการ และนายนรธิต สิงหเสนี กรรมการวิสามัญ ซึ่งติดภารกิจสำคัญไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้

ที่ประชุมเห็นชอบ

๖) คำแปรญัตติที่ ๓ , ๔, ๕, ๖, และ ๘ ของนายกล้านรงค์ จันทิก นายนรนิติ เศรษฐบุตร นายสมชาย แสงวงศ์ นายธานี อ่อนละอียด และนายวรพล โสคติyanรักษาฯ ตามลำดับเป็นผู้ขอแปรญัตติ โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๖๑

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้หารือต่อที่ประชุมโดยให้ที่ประชุมพิจารณาคำขอแปรญัตติ ในมาตรา ๖๑ ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทั้ง ๕ คน ซึ่งที่ประชุมได้มีการอภิรายอย่างกว้างขวาง ทั้งในประเด็นคำขอแปรญัตติ ความเกี่ยวเนื่องกับของร่างมาตรา ๖๐ และมาตรา ๖๑ ตลอดจนความเห็น ของที่ประชุม ทั้งนี้ ประธานคณะกรรมการวิสามัญเห็นว่าร่างมาตรา ๖๐ และมาตรา ๖๑ มีความ เกี่ยวเนื่องกันจึงมอบหมายให้ นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมการวิสามัญ ไปปรับแก้ให้สอดคล้องกัน และนำเสนอต่อที่ประชุมในครั้งต่อไป

ทั้งนี้ ประธานคณะกรรมการวิสามัญมอบหมายให้ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ แจ้งมติที่ประชุมให้ผู้ขอเสนอแปรญัตติทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

นัดประชุมคณะกรรมการวิสามัญครั้งต่อไป วันจันทร์ที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการวิสามัญ หมายเลข ๓๐๖ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

### เติกระบุรุษเวลา ๑๐.๓๕ นาฬิกา

นายเทียนชัย พันธุ์เลิศ วิทยากรปฏิบัติการ ผู้จัดทำบันทึก<sup>๑</sup>  
นางเจมจรัส มงคลน้ำ นิติกรปฏิบัติการ ตรวจ<sup>๒</sup>  
นายสุนทร อินทร์อั่ม ผู้บังคับบัญชาดุมงานคณะกรรมการวิสามัญ ๕ ท่าน<sup>๓</sup>  
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ<sup>๔</sup>

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... ได้รับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันพุธที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐

พลเรือเอก



(วัลลภา เกิดผล)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ....  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

