

ด่วนที่สุด

ที่ สว (สนช)(กมธ ๑) ๐๐๐๙/๕๓๖๓



ฝ่ายเลขานุการประธาน กรธ.
เลขรับ... ๓๐๕ / ๙๐
วันที่ ๑๗ พค ๖๐ เวลา ๑๕:๐๐ น.

คณะกรรมการพิจารณาศึกษาฯ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อเสนอแนะและความเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ฉบับลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรียน ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อเสนอแนะและความเห็นของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ฉบับลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. แล้วรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อคณะกรรมการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในการนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. (ฉบับลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐) โดยมีข้อเสนอแนะและความเห็นในส่วนที่คณะกรรมการพิจารณาแล้ว จำแนกรายประเด็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแก่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการธิการ ๑

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๕๑๖๖ - ๗ โทรสาร ๐ ๒๒๘๓๑ ๕๑๖๗



ข้อสังเกตและความเห็นของคณะกรรมการ
พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ครั้งที่ ๒)
ต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.
(ฉบับ กรธ.พิจารณา วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐)

๑. ร่างมาตรา ๓๑

คณะกรรมการมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ควรมีมาตรการเยียวยาในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดไม่เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของบุคคลนั้นด้วย
๒. การฟ้องคดีเพื่อขอให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ตามร่างมาตรา ๓๑ มีกรณีใดบ้าง
๓. การเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ควรใช้คำว่า “การเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งบุคคลใด” จะมีความเหมาะสมกว่า

๒. ร่างมาตรา ๓๒

คณะกรรมการมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. การพิสูจน์เรื่องการย้ายบุคคลเข้ามาในทะเบียนบ้านตามร่างมาตรา ๓๒ ว่าผู้กระทำความผิดนาทำเพื่อประโยชน์ในการเลือกตั้งโดยมิชอบอาจจะพิสูจน์ได้ยากเนื่องจากไม่อาจทราบได้ว่าผู้กระทำความผิดนาทำในการเลือกบุคคลใดและเป็นบุคคลเดียวกันทั้งหมดหรือไม่
๒. บทบัญญัติตามร่างมาตรา ๓๒ ควรที่จะสามารถเอาผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้กระทำความผิดในฐานะเป็นผู้ดำเนินการได้ด้วยเนื่องจากหากเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือนายทะเบียนไม่ดำเนินการย้ายบุคคลเข้ามาในทะเบียนบ้านให้แล้ว ประชาชนทั่วไปย่อมไม่สามารถดำเนินการได้เองได้อย่างแน่นอน
๓. กรณีบทสันนิษฐานตามความในร่างมาตรา ๓๒ วรรคสอง (๑) ในการย้ายบุคคลตั้งแต่ห้าคนขึ้นไปซึ่งไม่มีชื่อสกุลเดียวกันกับเจ้าบ้านเข้ามาในทะเบียนบ้านเพื่อให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิเลือกตั้งที่จะมีขึ้นภายในสองปีนับแต่วันที่ย้ายเข้ามาในทะเบียนบ้านนั้น ซึ่งเดิมบทสันนิษฐานดังกล่าวได้บัญญัติกรณีของการย้ายบุคคลไว้ตั้งแต่สิบคนขึ้นไป มีเหตุผลแห่งความจำเป็นในการแก้ไขลดจำนวนบุคคลดังกล่าวเพียงใด
๔. บทบัญญัติตามร่างมาตรา ๓๒ ควรมีความชัดเจนว่าไม่ได้มีผลบังคับใช้ไปถึงกรณีของการย้ายทะเบียนบ้านเข้าไปในสถานประกอบการและหน่วยงานของรัฐ

๓. ร่างมาตรา ๓๓/๑

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ ควรเพิ่มลักษณะต้องห้ามตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในมาตรา ๒๓๕ วรรคสาม เป็นลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้สมัครรับเลือกตั้งตามร่างมาตรา ๓๓/๑ ด้วย ในกรณีเคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงหรือเป็นผู้มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ หรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๙๘ (๑๘) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๔. ร่างมาตรา ๓๘

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ ความแตกต่างระหว่าง “เหตุจำเป็น” และ “เหตุจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้” มีน้ำหนักของเหตุแตกต่างกันอย่างไร

๕. ร่างมาตรา ๔๕

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ ควรนำร่างมาตรา ๔๕ มาบัญญัติเป็น ๒ มาตรา โดยแยกเป็นกรณีที่พบเหตุตามร่างมาตรา ๔๔ หลังวันเลือกตั้งแต่ก่อนประกาศผลการเลือกตั้งนำมาบัญญัติเป็นมาตราหนึ่ง และในกรณีที่พบเหตุตามร่างมาตรา ๔๔ หลังวันเลือกตั้ง แต่ภายหลังวันประกาศผลการเลือกตั้งนำมาบัญญัติเป็นอีกมาตราหนึ่ง ซึ่งทั้งสองกรณี ให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนสมควรได้รับเลือกตั้งต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งดังกล่าว และมีให้นำคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งรายนั้นมาคำนวณให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองนั้นด้วย โดยให้พรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งใหม่ด้วย พร้อมทั้งให้เพิ่มเติมบทบัญญัติในกรณีที่พบเหตุตามความในร่างมาตรา ๔๔ ภายหลังการประกาศผลการเลือกตั้งนั้น ให้มีการประกาศผลการเลือกตั้งในครั้งนั้นเป็นโมฆะเสียก่อน จึงจะสามารถให้มีการประกาศให้มีการเลือกตั้งใหม่ได้
