

ดิ่วนทีสุด

ที่ สว (สนช)(กมธ ๑) ๐๐๐๙/ ร&ต&น



ฝ่ายเลขานุการประธาน ครช.
เลขรับ.....๘๙๙/๑๐
วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

คณะกรรมการพิจารณาศึกษาฯ

ສກានិតិប័ណ្ណុត្តិអេងមាតិ

ถนนอุ่ทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อสังเกตและความเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง

สมาชิกสภាផ្លែងរាយក្រឹម ព.ស. ฉบับលេងវាន់ថ្ងៃ ២០ កញ្ញា កិត្តិយន ២៥៦០

เรียน ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อสังเกตและความเห็นของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ฉบับลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาศึกษาธิการราชบัณฑุติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่พิจารณา
ศึกษาธิการราชบัณฑุติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. และ^๑
รายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อคณะกรรมการธิการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรับร่วม^๒
ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในการนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. (ฉบับลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐)
โดยมีข้อสังเกตและความเห็นในส่วนที่คณะกรรมการพิจารณาแล้ว จำแนกรายประเด็นเพื่อเป็นข้อมูล
ประกอบการพิจารณาแก่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

Y

(นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาศึกษาฯร่างพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.

ສກានិតិប័ណ្ណុប្ប័ពិងមេរោគ

สำนักกรรมการฯ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ

ໂກຮສໍພ໌ ອ ແລະ ຄ ດ ເກມ - ລ ໂກສາ ອ ແລະ ຄ ດ ເກມ



ข้อสังเกตและความเห็นของคณะกรรมการ

พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ครั้งที่ ๕)
ต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.
(ฉบับ กรธ.พิจารณา วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐)

๑. ร่างมาตรา ๑๔๑

คณะกรรมการมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ควรเพิ่มเติมองค์ประกอบของการกระทำการกระทำการผิดให้ครอบคลุมไปถึงการกลั่นแกล้งให้ผู้สมัครถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งด้วย และควรเพิ่มเติมโทษทางปกครองให้ศาลสามารถใช้ดุลยพินิจในการที่จะลงโทษผู้กระทำการกระทำการผิดด้วยการสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ทั้งนี้ แล้วแต่พฤติกรรมของ การกระทำการผิดนั้น ๆ โดยแก้ไขความในร่างมาตรา ๑๔๑ วรรคสอง ดังนี้

“ถ้าการกระทำการนี้เป็นการเพื่อจะแก้กลังให้ผู้สมัครนั้นถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งหรือเพื่อไม่ให้มีการประ韶ผลการเลือกตั้ง ต้องระหว่างโหวตจำกัดตั้งแต่ห้าปีสิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดสิบปี”

๒. ควรปรับถ้อยคำในร่างมาตรา ๑๔๑ วรรคสาม เพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำตามร่างมาตรา ๑๔๑ วรรคสอง กรณีของการเพิ่มเติมโทษทางปกครองให้ศาลสามารถใช้ดุลยพินิจในการที่จะลงโทษผู้กระทำการกระทำการผิดด้วยการสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ดังนี้

“ถ้าการกระทำการนี้เป็นการแจ้งหรือให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการต้องระหว่างโหวตจำกัดตั้งแต่เจ็ดปีสิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนสี่หมื่นบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดสิบปี”

๓. ตามบทบัญญัติของร่างมาตรา ๑๔๑ วรรคสี่ ความว่า “กระทำการอันอาจเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง” นั้น ไม่ปรากฏว่าความผิดดังกล่าวบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ เพียงแต่อาจเทียบเคียงได้ตามบทบัญญัติของมาตรา ๙๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ เท่านั้น

๒. ร่างมาตรา ๑๔๕

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ ควรปรับปรุงอัตรากับผู้กระทำความผิดในการเปิดเผยหรือเผยแพร่ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการลงทะเบียนเลือกตั้งในระหว่างเวลาเจ็ดวันก่อนวันเลือกตั้งจนถึงเวลาปิดการลงทะเบียนเลือกตั้งตามมาตรฐานนี้ โดยกำหนดอัตรากับผู้กระทำความผิดเดียวกันตามร่างมาตรา ๘๒ แห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบปรับรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.

๓. ร่างมาตรา ๑๔๗ วรรคสอง

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ ควรเพิ่มบทบัญญัติของความผิดในกรณีของความผิดที่ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองเป็นผู้เล่นหรือจัดให้มีการเล่นการพนันขันต่อได้ ๆ เกี่ยวกับผลของการเลือกตั้ง เพราะอาจส่งผลให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ทั้งนี้ ควรเพิ่มความเป็นวรรคสองของร่างมาตรา ๑๔๗ ดังนี้

“ถ้าการกระทำตามวรรคนี้เป็นการกระทำของผู้สมัครหรือพรรครการเมือง ต้องระหว่างโหวตจำนวนตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำนวน แล้วให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครหรือของกรรมการบริหารพรรค”

๔. ร่างมาตรา ๑๖๐

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ เหตุใดจึงเพิ่มเติมความ “และให้นำความในมาตรา ๑๕๐ มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม” ในวรรคสองของร่างมาตรา ๑๖๐ ด้วย

๕. ร่างมาตรา ๑๖๔

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ เพื่อให้มีความหมายสอดคล้องกับบทบัญญัติตามวรรคนี้และวรรคสองควรแก้ไขความในวรรคสามให้ถูกต้อง ดังนี้

“มาตรการในการกันบุคคลไว้เป็นพยานตามวรรคนี้ และการเพิกถอนการกันไว้เป็นพยานตามวรรค สามสูง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด”

๖. ร่างมาตรา ๑๖๖

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ หากศาลมีพิจารณาแล้วเห็นว่าการพิจารณาตามคำขอจะทำให้คดีล่าช้าและสั่งให้คณะกรรมการแยกไปฟ้องเป็นอีคดีหนึ่งก็ได้ ในกรณีดังกล่าวనี้คู่พร้องคดีในศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติประกอบปรับรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. โดยยึดถือข้อเท็จจริงในจำนวนคดีเดิมนั้นเป็นหลัก
