

ด่วนที่สุด

ที่ สว (สนช)(กมธ ๑) ๐๐๐๙/๕๕๕๕



ฝ่ายเลขานุการประธาน กรธ
เลขรับ ก๑๙/๗๐
วันที่ ๒๗ พ๑๖๐ เวลา ๑๕.๐๑

คณะกรรมการพิจารณาศึกษา
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อเสนอและความเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ฉบับลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และ ฉบับลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรียน ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ข้อเสนอและความเห็นของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ฉบับลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
๒. ข้อเสนอและความเห็นของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ฉบับลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
ด้วยคณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. แล้วรายงานผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในการนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. (ฉบับลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และ ฉบับลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐) โดยมีข้อเสนอและความเห็นในส่วนที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วจำแนกรายประเด็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแก่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๒๒๐ ๗๐

(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)

ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๕๖- ๑๑- ๐๖

สำนักกรรมการ ๑ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๕๑๖๖ - ๗ โทรสาร ๐ ๒๒๘๓๑ ๕๑๖๗



ข้อสังเกตและความเห็นของคณะกรรมการ
พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ครั้งที่ ๓)
ต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.
(ฉบับ กรธ.พิจารณา วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐)

๑. ร่างมาตรา ๔๖/๑

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ การส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ ตามมาตรา ๔๖/๑
วรรคสองที่บัญญัติว่า “บัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องให้สมาชิกของพรรคการเมืองมีส่วนร่วมในการพิจารณา และ
ต้องคำนึงถึงผู้สมัครรับเลือกตั้งจากภูมิภาคต่าง ๆ และความเท่าเทียมกันระหว่างชายและหญิง ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองด้วย” ดังนั้น ควรบัญญัติให้พรรคการเมืองต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติ
ร่างมาตรา ๔๖/๑ วรรคสอง อย่างเคร่งครัดด้วย

๒. ร่างมาตรา ๔๖/๒

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ ควรปรับปรุงเพิ่มถ้อยคำตามร่างมาตรา ๔๖/๒ วรรคสอง (๒) เป็น
“(๒) หลักฐานแสดงการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเป็นเวลาติดต่อกันสามปีนับถึงปีที่สมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัคร
เว้นแต่ผู้สมัครมีรายได้ไม่ถึงเกณฑ์รายได้โดยให้ผู้สมัครต้องรับรองการมีรายได้ของตนเอง” ทั้งนี้ เพื่อให้เกิด
ความเสมอภาคในการสมัครรับเลือกตั้งระหว่างบุคคลที่เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา กับบุคคลที่ไม่เสียภาษีเงินได้บุคคล
ธรรมดาเนื่องจากมีรายได้ไม่ถึงเกณฑ์ตามที่ประมวลรัษฎากรกำหนด จึงควรบัญญัติข้อยกเว้นเพื่อให้บุคคลที่ไม่เสียภาษี
เงินได้บุคคลธรรมดามีหน้าที่ต้องรับรองตนเองเกี่ยวกับรายได้ของตน เพราะถ้ามีการรับรองตนเองอันเป็นความเท็จ
บุคคลนั้นต้องรับผิดชอบตามประมวลกฎหมายอาญา

๓. ร่างมาตรา ๔๘

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ กรณีของค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองที่จะใช้จ่ายในการเลือกตั้งนั้น
เนื่องจากตามกฎหมายเดิมที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการไว้ซึ่งคณะกรรมการ
การเลือกตั้งได้กำหนดค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองโดยคำนวณจากค่าใช้จ่ายของผู้สมัครของแต่ละคนคูณด้วยจำนวน
ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง อันทำให้พรรคการเมืองที่มีขนาดใหญ่ได้เปรียบ
พรรคการเมืองที่มีขนาดเล็ก ดังนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการจึงเห็นควรให้มีการกำหนดเพดานขั้นสูงที่พรรคการเมือง
แต่ละพรรคจะสามารถใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้งได้โดยบัญญัติไว้ในร่างมาตรานี้ด้วย

๔. ร่างมาตรา ๔๘/๑

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ ค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองตามร่างมาตรานี้ ควรรวมไปถึงบรรดา
ค่าใช้จ่ายที่มีผู้สนับสนุนหรือผู้ที่อ้างตนว่าเป็นผู้สนับสนุนเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายให้ และควรจะนำมารวมเป็นค่าใช้จ่ายของ
พรรคการเมืองตามร่างมาตรานี้ด้วย

๕. ร่างมาตรา ๔๘/๓

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ เห็นควรนำหลักการของร่างมาตรา ๔๘/๓ ไปบัญญัติรวมไว้ในร่างมาตรา ๕๒ และให้ตัดร่างมาตรา ๔๘/๓ ออกทั้งมาตรา

๖. ร่างมาตรา ๔๘/๔

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ เห็นควรนำหลักการของร่างมาตรา ๔๘/๔ ไปบัญญัติรวมไว้ในร่างมาตรา ๕๒ และให้ตัดร่างมาตรา ๔๘/๔ ออกทั้งมาตรา

๗. ร่างมาตรา ๕๒

คณะกรรมการมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. เห็นควรปรับปรุงถ้อยคำในร่างมาตรา ๕๒ เพื่อให้ครอบคลุมไปถึงผู้กระทำที่มีไข้ผู้สมัครด้วย
 ๒. เห็นควรปรับปรุงถ้อยคำในร่างมาตรา ๕๒ เพื่อให้ครอบคลุมไปถึงกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาใช้ตำแหน่งหรืองบประมาณของทางราชการเพื่อกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อจูงใจให้ประชาชนเลือกตั้งหรือสนับสนุนตนเองในการเลือกตั้งในคราวต่อไปด้วย
-



ข้อสังเกตและความเห็นของคณะกรรมการ
พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ครั้งที่ ๓)
ต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.
(ฉบับ กรธ.พิจารณา วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐)

๑. ร่างมาตรา ๔๖

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ คณะกรรมการเห็นด้วยที่กำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งได้รับหมายเลขประจำตัวผู้สมัครเรียงตามลำดับเลขที่ของหลักฐานการรับสมัครรับเลือกตั้งที่ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งออกให้ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการพัฒนาระบบการเมืองในประเทศไทย ดังนั้น พรรคการเมืองต้องเน้นในการคัดเลือกตัวบุคคลที่จะส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ซึ่งจะสอดคล้องกับหลักการของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ในมาตรา ๔๗ ที่กำหนดให้พรรคการเมืองใดส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจากผู้ซึ่งได้รับเลือกจากสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดที่มีเขตพื้นที่รับผิดชอบในเขตเลือกตั้งนั้นเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ซึ่งเรียกว่า “ระบบไพรมารีโหวต”

๒. ร่างมาตรา ๖๕

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ กรอบระยะเวลาตามที่ร่างมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) กำหนดไว้ยังไม่ครอบคลุมไปถึงเรื่องการหาเสียงล่วงหน้าก่อนกรอบระยะเวลาตามที่ร่างมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) กำหนดไว้

๓. ร่างมาตรา ๖๗

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ มีเหตุผลและความจำเป็นเพียงใดที่บัญญัติห้ามมิให้ผู้ใดหาเสียงเลือกตั้งโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประโยชน์หรือเป็นโทษแก่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดภายในสามวันก่อนวันเลือกตั้ง

๔. ร่างมาตรา ๖๘

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ ไม่มีความจำเป็นต้องมีบทบัญญัติตามร่างมาตรา ๖๘ เพราะจากข้อมูลที่ได้จากการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ไม่มีการบัญญัติข้อห้ามในลักษณะเช่นนี้ไว้

๕. ร่างมาตรา ๗๐

คณะกรรมการมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ความผิดตามบทบัญญัติในร่างมาตรา ๗๐ แห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ได้มีการบัญญัติถึงบทกำหนดโทษไว้โดยเฉพาะแล้วตามร่างมาตรา ๑๕๐ สำหรับกรณีที่ผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติในร่างมาตรา ๗๐ ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดให้เป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินอีก เนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจดำเนินคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทั้งหมดในฐานะผู้ใช้หรือผู้จ้างวานหรือตัวการร่วม

๒. ข้อยกเว้นตามร่างมาตรา ๗๐ วรรคสอง ที่บัญญัติว่า “ความใน (๓) มิให้ใช้บังคับกับผู้สมัครที่ใช้ความรู้ความสามารถทางศิลปะของตนหาเสียงให้แก่ตนเอง” ทั้งนี้ เนื่องจากอาจทำให้เกิดความเสียเปรียบกับผู้สมัครรายอื่นที่ไม่ได้เป็นนักแสดง

๖. ร่างมาตรา ๗๖

คณะกรรมการมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ควรมีการเปิดเผยรายชื่อผู้ช่วยหาเสียงเพื่อให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้น ๆ ทราบด้วย

๒. การกำหนดลักษณะต้องห้ามหาเสียงตามร่างมาตรา ๗๖ นี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งควรกำหนดลักษณะการหาเสียงที่ขัดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ในมาตรา ๕๗ ด้วย โดยให้ถือว่าเป็นการหาเสียงที่ต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ในมาตรา ๕๗ อาทิเช่น กรณีการหาเสียงโดยใช้นโยบายประชานิยม เป็นต้น

๗. ร่างมาตรา ๗๘

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ บทบัญญัติตามร่างมาตรา ๗๘ วรรคสอง ควรมีการบัญญัติให้ชัดเจนถึงหน้าที่ของบุคคลที่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกหรือการประสานงานในการเลือกตั้งโดยตรงเท่านั้น

๘. ร่างมาตรา ๘๐

คณะกรรมการมีข้อสังเกต คือ การลงคะแนนเลือกตั้งโดยวิธีอื่นตามร่างมาตรา ๘๐ วรรคสอง ที่กำหนดให้ “คณะกรรมการอาจกำหนดให้มีการลงคะแนนเลือกตั้งโดยวิธีอื่นก็ได้ หากการลงคะแนนโดยวิธีนั้นสามารถป้องกันการทุจริตในการเลือกตั้งได้ไม่น้อยกว่าและสะดวกกว่าการลงคะแนนด้วยบัตรเลือกตั้งและมีค่าใช้จ่ายที่น้อยกว่าและวิธีการนั้นเป็นการลงคะแนนโดยตรงและลับ” โดยเห็นว่า หากการลงคะแนนเลือกตั้งโดยวิธีอื่นที่มีค่าใช้จ่ายที่น้อยกว่า อาจจะเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาวิธีการเลือกตั้งแบบอื่น ๆ ที่มีความทันสมัยมากกว่า
