

สรุปประเด็นการพิจารณา

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ.

ครั้งที่ ๑

วันศุกร์ที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

การเลือกตำแหน่งต่าง ๆ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง	เป็นประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลagakเจริญทรัพย์	เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง
พลเอก อู๊ด เบื้องบน	เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง
นางสาวอรจิต ลิงคาลวนิช	เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม
นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข	เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
พลเรือเอก ธรรมธ ขจิตสุวรรณ	เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ
ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา
นายอภิชาติ สุขัคคานนท์	เป็นกรรมการวิสามัญและที่ปรึกษา

จากนั้น ที่ประชุมได้มีการอภิปรายและแสดงความคิดเห็น รวมทั้งมีประเด็นข้อกังวลและข้อสังเกต
ในภาพรวมของร่างฯ ดังนี้

๑) ประเด็นการแบ่งกลุ่ม

- มีความเหมาะสมและจะเป็นการกระจุกตัวของแต่ละกลุ่ม และมีความครอบคลุมหรือไม่
- ที่มาของแต่ละกลุ่มยังไม่มีชัดเจน

๒) ประเด็นวิธีการเลือกในระดับต่างๆ

- การใช้วิธีการเลือกไขว้ ซึ่งมีข้อกังวลว่า จะเป็นสามารถป้องกันการฮั้วได้หรือไม่ ประกอบกับเห็นว่า หากใช้เงินประมาณ ๓๔๐ ล้านบาท ก็อาจจะได้ ส.ว. ประมาณ ๕๐ คน นอกจากนี้ การใช้วิธีเลือกไขว้ เคยใช้กับการเลือก กสทช. ซึ่งปัจจุบันมีการฟ้องร้องคดีกันอยู่ในศาล ดังนั้น จึงเกรงว่าหากใช้วิธีการเลือกไขว้ ก็อาจประสบปัญหาเกี่ยวกับการฟ้องร้องคดีเหมือนกับการเลือก กสทช. ทั้งนี้ เห็นว่า หากมีเครือข่ายและมีเงิน ก็สามารถฮั้วกันได้ง่าย

- หากพรรคการเมืองส่งผู้สมัครเข้าในทุกอำเภอและทุกจังหวัด จะทำอย่างไร
- ประเด็นที่แต่ละจังหวัดมีจำนวนอำเภอไม่เท่ากัน ซึ่งบางจังหวัดมีอำเภอจำนวนมาก บางจังหวัดมีอำเภอจำนวนน้อย ดังนั้น จะต้องตอบประเด็นต่อสังคมให้ได้ว่าเหตุใดกำหนดไว้เช่นนี้
- การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะกำหนดเกี่ยวกับการเลือก จะมีรูปแบบอย่างไร

- จะเป็นไปได้หรือไม่ที่ให้มีการเลือกทันทีหลังประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเลือก

๓) ประเด็นคุณสมบัติ

การมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ หรือการทำงานในด้านที่สมัครไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี โดยเฉพาะกลุ่มอื่นๆ จะมีเกณฑ์ในการพิจารณาอย่างไร

๔) ประเด็นลักษณะต้องห้าม

เห็นว่า ความในร่างมาตรา ๑๔ (๒๖) ยังไม่มีคำว่า “นี้” ดังเช่นมาตรา ๑๐๘ (ข) (๙) ดังนั้น อาจมีการตีความได้ว่า สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติชุดปัจจุบัน ก็เป็นสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ จึงอาจมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ (๒๖) ได้

๕) ประเด็นว่า บทกำหนดโทษมีความสอดคล้องกับร่าง พ.ร.ป. ส.ส. หรือไม่

๖) ประเด็นเรื่องเขตอำนาจศาล เห็นว่า มีทั้งศาลฎีกา ทั้งศาลปกครอง

หมายเหตุ ในร่างฯ นั้น ได้มีการกำหนดให้มีแต่เพียงศาลฎีกาเท่านั้น จึงเข้าใจว่า อาจได้พิจารณาจากร่างที่ก่อนมีการแก้ไข

๗) ประเด็นการทดแทนตำแหน่ง ส.ว. ที่ว่างลง จะมีการเลือกจากบัญชีสำรองหรือจะต้องมีการเลือกใหม่

จากนั้น ที่ประชุมได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ เริ่มตั้งแต่บันทึกหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ และพิจารณารายมาตรา สรุปได้ดังนี้

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๓	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๔	ไม่มีการแก้ไข

มีข้อสังเกต คำว่า “ผู้ตรวจการเลือกตั้ง” มีปรากฏในร่างมาตรา ๓๓ และมาตรา ๕๙ วรรคสาม และยังมีคำว่า “ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด” ตามร่างมาตรา ๒๕ (๒) แต่เหตุใดไม่มีคำนิยาม

มาตรา ๕	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๖	ตัดออก และนำไปกำหนดเป็นมาตรา ๘/๑
มาตรา ๗	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๘	ไม่มีการแก้ไข

ความในมาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ เป็นหลักการเดียวกับร่าง พ.ร.ป. ส.ส. ดังนั้น จึงควรเรียงลำดับให้เป็นเช่นเดียวกัน โดยนำมาตรา ๘ ไปเป็นมาตรา ๖ และนำมาตรา ๘ มาเป็นมาตรา ๘ ทั้งนี้ มีประเด็นว่า การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จะต้องอยู่หรือใช้สถานที่ใด หากต้องมีการประชุมด้วยวิธีดังกล่าว

มาตรา ๘/๑	เพิ่มขึ้นใหม่
มาตรา ๙	ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๒

รอการพิจารณา

ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาประเด็นการกำหนดเวลาในการเลือกที่ต้องเป็นวันเดียวกันแต่ไม่จำเป็นต้องเป็นเวลาเดียวกันทุกจังหวัดแต่ห้ามเกินเที่ยงคืน และประเด็นการเปลี่ยนจำนวนกลุ่มที่อาจกระทบการเลือกระดับต่างๆหรือไม่ อย่างไร

มาตรา ๑๓

ไม่มีการแก้ไข

ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาประเด็นผู้ที่ปฏิบัติราชการซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบครอบคลุมหลายจังหวัดเช่น ผู้บัญชาการทหารสูงสุด แม่ทัพภาค ผู้พิพากษาศาลฎีกา เป็นต้น สามารถเลือกลงสมัครจังหวัดใดก็ได้ที่มีหลักฐานยืนยันว่ามีคุณสมบัติสมัครในพื้นที่ดังกล่าว

มาตรา ๑๔

ไม่มีการแก้ไข

ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาประเด็นการที่ผู้เป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่อาจลงสมัครเพื่อเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้ แต่สามารถเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการแต่งตั้งได้

มาตรา ๑๕

ไม่มีการแก้ไข

ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาประเด็นจำนวนเงินค่าธรรมเนียมการสมัคร

มาตรา ๑๖

ไม่มีการแก้ไข

ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาประเด็นการรับรองตนเองและโทษจากการรับรองอันเป็นเท็จ

มาตรา ๑๗

ตัดออกทั้งมาตรา

ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาประเด็นการคืนเงินค่าธรรมเนียมการสมัครที่ไม่มีความจำเป็นต้องคืนทั้งกรณีได้รับเลือกและไม่ได้รับเลือกจึงควรตัดออก

มาตรา ๑๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๑

ไม่มีการแก้ไข

ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาประเด็นการเยียวยากรณีที่ถูกร้องเรียน

มาตรา ๒๒

รอการพิจารณา

มติที่ประชุม : ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญมีมติมอบหมาย ว่าที่ร้อยตรี วันชัย ใจกุล กรรมการการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง พิจารณาทบทวน

กำหนดเวลาห้าวันในวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๒ เป็นเวลาสิบวันหรือสิบห้าวัน เพื่อให้เหมาะสมกับ และสอดคล้องกับกำหนดเวลาการดำเนินการในการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. และ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และนำเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป

มาตรา ๒๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๔

ไม่มีการแก้ไข

สรุปประเด็นการพิจารณา

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา

พ.ศ.

ครั้งที่ ๓

วันศุกร์ที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐

ที่ประชุมได้พิจารณาบททวนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มาตรา ๒๒ ซึ่งรอกการพิจารณาในประเด็นการกำหนดเวลาตรวจสอบคุณสมบัติ โดยกรรมาธิการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จัดทำเสนอ (กรณีตรวจสอบคุณสมบัติ ๕ วัน ๑๐ วัน หรือ ๑๕ วัน) และกรรมาธิการวิสามัญในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า สามารถปฏิบัติงานภายใต้กำหนดเวลาห้าวันตามร่างเดิมได้ เนื่องจากหากกำหนดเวลาเพิ่มขึ้นอาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการเลือกสมาชิกวุฒิสภาโดยเฉพาะการลงคะแนนในระดับอำเภอ และมีผลกระทบต่อระยะเวลาที่กำหนดให้ศาลฎีกาพิจารณาด้วย ประกอบกับลักษณะต้องห้ามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๔ ไม่ยุ่งยากต่อการตรวจสอบ ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติได้ดำเนินการตรวจสอบทางอิเล็กทรอนิกส์และได้มีการประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย

ที่ประชุมจึงมีมติให้คงไว้ตามร่างเดิม

มาตรา ๒๒

ไม่มีการแก้ไข

จากนั้น ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. เรียงรายมาตรา (เริ่มหมวด ๒ ผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการเลือก มาตรา ๒๕ ถึงมาตรา ๓๐) และมีมติดังนี้

หมวด ๒ ผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการเลือก

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๐

ไม่มีการแก้ไข

ที่ประชุมได้มีมตินัดประชุมครั้งถัดไป วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา และวันศุกร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒