



ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/พคธ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ถนนอุทองโน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งกรณีร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๗ วรรคห้า

เรียน ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือคณะกรรมการการเลือกตั้ง ส่วนที่สุด ที่ ลต (กกต) ๐๐๑๒/๘๔๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ชุด  
๒. ระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดี ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือส่งเอกสารความเห็นมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ลงมติให้ความเห็นชอบแล้ว มีบทบัญญัติบางประการไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ในการนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงขอส่งความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าวมายังประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และโดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๗ วรรคห้า บัญญัติว่า ถ้าศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องหรือคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ให้แจ้งให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบภายในสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น และให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวนสิบเอ็ดคน ประกอบด้วยประธานศาลรัฐธรรมนูญหรือประธานองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และกรรมการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมอบหมายฝ่ายละห้าคน เพื่อพิจารณาแล้วเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้งเพื่อให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะมีการพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

ดังนั้น ...

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
จึงขอให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาแจ้งรายชื่อกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจำนวนห้าคน  
ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... ตามรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๗ วรรคห้า

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย)  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
สำนักการประชุม  
โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๔๔๕๓ - ๒  
โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๔๔๕๒

# ด่วนที่สุด

ที่ สด (กกต) ๐๐๓๖/๘๖๔ ก)



สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 ชั้น ๖ อาคาร ๖  
 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่  
 กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐  
 โทร. ๐-๒๕๖๒-๖๖๖๖  
 โทรสาร ๐-๒๕๖๒-๖๖๖๖

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ  
 ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่  
 กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอส่งความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๗ วรรคห้า

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ สว (สนช) ๐๐๐๗/๕๖๔ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... จำนวน ๑ ชุด

ตามที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... มายังคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ โดยหากเห็นว่าไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ให้แจ้งให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบภายในสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ รายละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

คณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอกราบเรียนว่า ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ แล้วเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... มีบางมาตราที่ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงขอส่งประเด็นความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

กลุ่มงานบริหารทั่วไป  
 วันที่ ๑๕ / ๒ / ๒๕๖๑ วันที่ ๑๕ ก.พ. ๒๕๖๑  
 เวลา ๑๑.๕๕ น. ที่ กษ๑๓๓  
 ผู้อำนวยการประชุม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง  
  
 (นายศุภชัย สมเจริญ)  
 ประธานกรรมการการเลือกตั้ง

สำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑  
 ฝ่ายบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ  
 โทรศัพท์ ๐ ๒๕๖๒ ๘๘๕๖  
 โทรสาร ๐ ๒๕๖๒ ๘๘๖๐

กลุ่มงานนิติ  
 รับที่ กษ๑๓๓ / กษ๑๑  
 วันที่ ๑๕ / ๒ / ๒๕๖๑  
 เวลา ๑๑.๕๕ น.  
 สำนักการประชุม

ความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่อร่างพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ....  
เพื่อเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ตามที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สว (สนช) ๐๐๐๗ / ๕๖๔ ลงวันที่ ๓  
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
พ.ศ. .... ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวที่สภานิติ  
บัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบแล้วนั้น ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการ  
การเลือกตั้งพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แล้ว มีประเด็นที่ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของ  
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังต่อไปนี้

๑. มาตรา ๔๔ การกำหนดหมายเลขประจำตัวผู้สมัครโดยให้ผู้สมัครได้รับหมายเลขประจำตัวผู้สมัครเรียง  
ตามลำดับการยื่นใบสมัคร ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๒๔ (๒)

ในประเด็นนี้มีความเห็น ดังต่อไปนี้

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดที่มาของ  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๒ ประเภท เช่นเดียวกับรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ และ ๒๕๕๐ คือมาจากแบ่งเขต  
เลือกตั้ง และมาจากบัญชีรายชื่อ แต่ต่างกันตรงที่ให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
แบบแบ่งเขตเลือกตั้งและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อโดยใช้บัตรเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง  
เพียงอย่างเดียว โดยให้นำคะแนนแบบแบ่งเขตเลือกตั้งมาใช้คำนวณหาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชี  
รายชื่อ ดังนั้น การเลือกตั้งในระบบนี้บัตรเลือกตั้งจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะเป็นการสะท้อนคະแนนนิยม  
ของพรรคการเมืองผ่านทางผู้สมัครแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง โดยเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ต้องการให้ผู้มีสิทธิ  
เลือกตั้งเลือกผู้แทนของตนโดยพิจารณา ๓ เรื่อง คือ

๑.๑ ผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งซึ่งเป็นการให้ความสำคัญแก่ตัวผู้สมัคร  
รับเลือกตั้งเป็นสำคัญ ตามมาตรา ๘๔ ของรัฐธรรมนูญ

๑.๒ นโยบายของพรรคการเมืองที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบ  
แบ่งเขตเลือกตั้งสังกัดอยู่ตรงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือไม่ ซึ่งจะเปลี่ยนเป็นผลคะแนนของพรรคการเมืองใช้ในการ  
คำนวณหาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง ตามมาตรา ๘๑ และมาตรา ๘๒ ของ  
รัฐธรรมนูญ

๑.๓ ผู้ที่ถูกเสนอชื่อเป็นนายกรัฐมนตรีตามที่พรรคการเมืองเสนอชื่อตามมาตรา ๘๘  
ของรัฐธรรมนูญ

๒. การใช้บัตรเลือกตั้งเพียงใบเดียวเฉพาะแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และการให้ผู้สมัครของแต่ละ  
พรรคได้หมายเลขแตกต่างกันในแต่ละเขตเลือกตั้งตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ  
เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... มาตรา ๔๔ จะสร้างความซับซ้อนในการเลือกตั้ง เพราะบัตร  
เลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งมิได้มุ่งหมายโดยตรงต่อตัวผู้สมัครแบบแบ่งเขตเลือกตั้งเท่านั้น แต่ยังคงหมายรวม  
ไปถึงผู้ที่จะได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อและผู้ที่ได้รับเสนอแต่งตั้งเป็น  
นายกรัฐมนตรีด้วย ซึ่งการลงคะแนนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะสะท้อนคະแนนนิยมที่มีต่อพรรคการเมืองด้วย  
การที่หมายเลขของพรรคการเมืองในแต่ละเขตเลือกตั้งกำหนดไว้แตกต่างกัน จะสร้างความไม่สะดวกหรือสร้าง  
ภาวะหรือความยุ่งยากซับซ้อนให้กับประชาชน นอกจากนี้เพื่อให้สะท้อนเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญในบัตร

เลือกตั้งจึงจำเป็นต้องมีข้อมูลได้แก่ หมายเลขผู้สมัครและชื่อของพรรคการเมืองที่ผู้สมัครนั้นสังกัดอยู่ ซึ่งจะทำให้ต้องพิมพ์บัตรเลือกตั้งแตกต่างกันจำนวน ๓๕๐ เขตเลือกตั้ง ดังนั้น การกำหนดหมายเลขผู้สมัครของแต่ละพรรคการเมืองให้แตกต่างกันนั้น มีผลกระทบต่อกระบวนการในการดำเนินการจัดพิมพ์บัตรเลือกตั้งซึ่งมีระยะเวลาจำกัดแล้วเพื่อให้ทันต่อการใช้งานอาจต้องกระจายการพิมพ์บัตรเลือกตั้งไปยังโรงพิมพ์ต่างจังหวัด ซึ่งจะมีปัญหาในระบบรักษาความปลอดภัย อาจทำให้เกิดการปลอมแปลงบัตรเลือกตั้งได้ และการตรวจสอบการปลอมแปลงบัตรทำได้ยากขึ้น ซึ่งจะส่งผลทำให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และหากมีเขตใดเขตหนึ่งพิมพ์หมายเลขผิดไปจากผู้สมัครในเขตเลือกตั้งนั้นจะทำให้เกิดการร้องเรียนได้ ซึ่งปัญหาดังกล่าวข้างต้นอาจก่อให้เกิดข้อร้องเรียนว่าการดำเนินการเลือกตั้งเป็นไปโดยไม่สุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๔ (๒) บัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่และอำนาจ ในการควบคุมดูแลการเลือกตั้ง ให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงมีความเห็นว่ามาตรา ๔๘ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... มีเนื้อหาไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และมาตรา ๒๒๔ (๒)

**๒. มาตรา ๒๒ วรรคสอง การกำหนดค่าใช้จ่ายในการหาเสียงของพรรคการเมืองเท่ากัน ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๒๔ (๒)**

ในประเด็นนี้มีความเห็น ดังต่อไปนี้

ในการดำเนินการจัดการเลือกตั้งที่ผ่านมาการกำหนดจำนวนเงินค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองที่พรรคการเมืองในการหาเสียงเลือกตั้งนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งได้หารือกับพรรคการเมืองเพื่อกำหนดค่าใช้จ่ายดังกล่าว โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งจะออกประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งในเรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการกำหนดจำนวนเงินค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งหากเป็นกรณีผู้สมัครแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจะกำหนดค่าใช้จ่ายในการหาเสียงของผู้สมัครหนึ่งคนไม่เกินหนึ่งล้านห้าแสนบาท แต่หากเป็นกรณีค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองจะนำจำนวนเงินหนึ่งล้านห้าแสนบาทคูณด้วยจำนวนผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในบัญชีรายชื่อ ซึ่งการคิดค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองในรูปแบบนี้จะถือหลักความเป็นธรรมตามหลักสัดส่วนในการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง ดังนั้น การที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... มาตรา ๒๒ วรรคสอง กำหนดให้ค่าใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้งของพรรคการเมืองเท่ากันนั้นอาจก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องการไม่เป็นธรรมระหว่างพรรคการเมืองเล็กและพรรคการเมืองใหญ่ เนื่องจากแต่ละพรรคมีต้นทุนในการดำเนินการหาเสียงที่ไม่เท่ากัน หากพรรคการเมืองส่งผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อมากก็จะมีต้นทุนในการหาเสียงมากกว่าพรรคที่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งน้อยกว่า แม้การเลือกตั้งในครั้งนี้จะใช้บัตรเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งเพียงอย่างเดียวซึ่งจะทำให้ค่าใช้จ่ายในการหาเสียงของพรรคการเมืองลดลงก็ตาม การกำหนดค่าใช้จ่ายในการหาเสียงของพรรคการเมืองโดยเท่ากันจึงเป็นการกำหนดความเท่าเทียมโดยมิได้อยู่บนพื้นฐานความเป็นธรรมตามหลักสัดส่วนการส่งผู้สมัครของพรรคการเมืองเล็กและพรรคการเมืองใหญ่ ซึ่งการที่กฎหมายกำหนดไว้ในกรณีนี้อาจเกิดปัญหาความไม่เป็นธรรมซึ่งนำไปสู่การร้องเรียน ที่ทำให้ดำเนินการจัดการเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยง ซึ่งไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๔ (๒) ที่บัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่และอำนาจ ในการควบคุมดูแลการเลือกตั้ง ให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม



๓. มาตรา ๗๓ ไม่ได้ห้ามการโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริงต่างๆ ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๒๔ (๒) มาตรา ๒๕๔ ก.(๑) และมาตรา ๗๘

ในประเด็นนี้มีความเห็น ดังต่อไปนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๑๑ มิได้ห้ามการโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริง ซึ่งสมัยนั้นเป็นการจัดให้มีการเลือกตั้งภายหลังจากที่ประเทศไทยเปลี่ยนรูปแบบการปกครองมาได้ไม่นานและพรรคการเมืองก็ไม่ได้มีจำนวนหลากหลายดังเช่นปัจจุบัน การจัดมหรสพหรือการรื่นเริงในขณะนั้นก็เพื่อจูงใจให้ประชาชนมาฟังนโยบายของพรรคการเมือง แต่ภายหลังกลับพบว่าวิธีการดังกล่าวเป็นการมอมเมาประชาชน และประชาชนตัดสินใจลงคะแนนโดยมิได้อยู่บนพื้นฐานของนโยบายของพรรคการเมือง แต่ตัดสินใจบนพื้นฐานของความบันเทิงหรือความสนุกสนานจากการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริงที่พรรคการเมืองจัดมา และตั้งแต่นั้นมาพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงกำหนดห้ามมิให้มีการโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริง และการห้ามดังกล่าวกำหนดไว้ในกฎหมายเลือกตั้งทุกฉบับมาจนถึงปัจจุบัน

๒. บทบัญญัติมาตรา ๒๒๔ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่ในการดำเนินการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม แต่กรณีที่ร่างมาตรา ๗๓ ไม่ได้กำหนดห้ามมิให้มีการโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริงต่างๆ ไว้ นั้น อาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติงาน ดังนี้

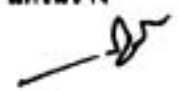
(๑) การจัดให้มีมหรสพหรืองานรื่นเริงอาจทำให้ผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะกำหนดมาตรการ หรือวิธีการต่างๆ เพื่อแข่งขันกันเพื่อชักชวนให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งมาลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ตนเองหรือไม่เลือกผู้สมัครอื่น รวมถึงอาจมีการแอบแฝงเกี่ยวกับกระบวนการใช้จ่ายเงินในการจ้างมหรสพมาทำการแสดง ทำให้เกิดปัญหาและอาจมีการร้องเรียนที่ไม่เป็นธรรมเกิดขึ้น

(๒) ในการจัดให้มีมหรสพหรืองานรื่นเริงจะนำไปสู่การก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยในงาน เช่นมีการทะเลาะวิวาทเกิดความวุ่นวาย เป็นต้น ซึ่งกรณีดังกล่าวอาจเป็นเหตุให้มีการร้องเรียนเกิดขึ้น ประกอบกับกรณีดังกล่าวต้องเพิ่มกำลังรักษาความสงบเรียบร้อยในบริเวณงานเพิ่มขึ้นอีกด้วย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงเห็นว่า การจัดให้มีมหรสพและงานรื่นเริงอาจก่อให้เกิดปัญหาทั้งในเรื่องเงิน ทรัพย์สิน และความสงบเรียบร้อยในสถานที่จัดงาน ซึ่งนำไปสู่การร้องเรียน ที่ทำให้การดำเนินการจัดการเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยง ซึ่งไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๔ (๒)

๓. บทบัญญัติมาตรา ๒๕๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนดว่าในการดำเนินการปฏิรูประบประเทศอย่างน้อยในด้านต่างๆ ให้เกิดผล ดังต่อไปนี้ ก. ด้านการเมือง (๑) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองรวมทั้งการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ รู้จักยอมรับในความเห็นทางการเมืองโดยสุจริตที่แตกต่างกัน และให้ประชาชนใช้สิทธิเลือกตั้งและออกเสียงประชามติโดยอิสระปราศจากการครอบงำไม่ว่าด้วยทางใด

ซึ่งเมื่อพิจารณาตามบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญคือให้ประชาชนใช้สิทธิเลือกตั้งและออกเสียงประชามติโดยอิสระปราศจากการครอบงำไม่ว่าด้วยทางใด แต่ในร่าง



มาตรา ๗๓ ไม่ได้กำหนดห้ามให้มีการหาเสียงโดยจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริง อาจก่อให้เกิดพรรคการเมืองหรือผู้สมัครกำหนดมาตรการในการหาเสียง เช่น นำนักแสดงที่มีชื่อเสียงเป็นที่ชื่นชอบของประชาชนพูดโน้มน้าวชักชวนให้เลือกผู้สมัครที่จ้างตนมา เป็นต้น ซึ่งกรณีดังกล่าวอาจทำให้ประชาชนที่เข้าร่วมรับชมการแสดงถูกครอบงำ เพราะความชื่นชอบในตัวนักแสดงหรือกลุ่มนักแสดงดังกล่าวทำให้ตัดสินใจเลือกผู้สมัครตามที่นักแสดงโน้มน้าวได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงเห็นว่ากรณีนี้เป็นการกระทำอันไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๘ ก. (๑)

๔. บทบัญญัติมาตรา ๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้รัฐพึงส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ การจัดทำบริการสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น การตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงตลอดทั้ง การตัดสินใจทางการเมือง และการอื่นใดบรรดาที่อาจมีผลกระทบต่อประชาชนหรือชุมชน

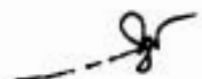
ซึ่งเมื่อพิจารณาตามบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญต้องการให้รัฐส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข ตลอดถึงการตัดสินใจทางการเมือง ดังนั้น การให้มีการโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริงต่างๆ ในการหาเสียงเลือกตั้งได้ จึงเป็นการที่รัฐไม่ได้ส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยในการตัดสินใจทางการเมือง เนื่องจากเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนตัดสินใจทางการเมืองจากการที่ผู้สมัครหรือผู้ใด หรือพรรคการเมืองจัดให้มีการแสดงมหรสพหรือการรื่นเริงเพื่อการหาเสียงเลือกตั้งของตน หากผู้สมัครหรือผู้ใด หรือพรรคการเมืองใด จัดแสดงมหรสพหรือการรื่นเริงได้ถูกใจประชาชนมากกว่าก็จะได้รับประโยชน์ในทางการเมือง ซึ่งไม่ได้เป็นไปตามวิถีแห่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่ประชาชนควรคำนึงถึงนโยบายของพรรคการเมืองเป็นสำคัญในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครเพื่อเป็นตัวแทนของตนในการบริหารประเทศ อันทำให้ขัดต่อมาตรา มาตรา ๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงเห็นว่า การไม่กำหนดห้ามมิให้มีการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้งโดยการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริงไม่ตรงตามเจตนารมณ์ มาตรา ๒๒๔ (๒) มาตรา ๒๕๘ ก. (๑) และมาตรา ๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๔. มาตรา ๑๓๓ กรณีการศาลสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ภายหลังประกาศผลการเลือกตั้ง ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่ง

ในประเด็นนี้มีความเห็น ดังต่อไปนี้

ตามมาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่าภายหลังประกาศผลการเลือกตั้ง มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือผู้สมัครรับเลือกผู้ใดกระทำการทุจริตในการเลือกตั้งหรือการเลือกหรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้น



ซึ่งเมื่อพิจารณาตามบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเจตนารมณ์ของรัฐธรรมบัญญัติคือให้ศาลฎีกามีอำนาจในการ ๑. สั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือ ๒. เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง แต่ในร่างมาตรา ๑๓๓ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... ได้กำหนดเพิ่มเติมโดยให้ศาลฎีกามีอำนาจในการสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ได้ด้วย ซึ่งกรณีนี้เป็นการเขียนให้อำนาจเกินกว่าที่รัฐธรรมบัญญัติกำหนดไว้ จึงเห็นว่าบทบัญญัติในร่างมาตราดังกล่าวไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมบัญญัติแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่ง

๕. มาตรา ๑๓๔ กรณีภายหลังประกาศผลการเลือกตั้ง ศาลฎีกาสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมบัญญัติมาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่ง

ในประเด็นนี้มีความเห็น ดังต่อไปนี้

ตามมาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่าภายหลังประกาศผลการเลือกตั้ง หรือมีการเลือกตั้งแล้ว มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือผู้สมัครรับเลือกผู้ใดกระทำการทุจริตในการเลือกตั้งหรือการเลือกหรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้น

ซึ่งเมื่อพิจารณาตามบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเจตนารมณ์ของรัฐธรรมบัญญัติคือให้ศาลฎีกามีอำนาจในการ ๑. สั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือ ๒. เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งได้ แต่ในร่างมาตรา ๑๓๔ กำหนดภายหลังประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว ถ้ามีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง หรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น ให้คณะกรรมการยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น เพียงประการเดียว ไม่ได้ให้อำนาจคณะกรรมการยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นด้วย ซึ่งเป็นการเขียนให้อำนาจศาลไม่ครบถ้วนตามรัฐธรรมนูญ ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงเห็นว่าบทบัญญัติในร่างมาตราดังกล่าวไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมบัญญัติแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่ง

อนึ่ง คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมในประเด็นการเปิดให้มีการออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งตั้งแต่เวลา ๐๗.๐๐ นาฬิกา ถึงเวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา ดังนี้

๑. ต้องเพิ่มค่าตอบแทนให้กับคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง เนื่องจากกรณีที่ขยายระยะเวลาการลงคะแนนออกไปตั้งแต่ ๐๗.๐๐ น. ถึง ๑๗.๐๐ น. จะทำให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งต้องมาปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่เวลา ๐๕.๐๐ น. และจะทำหน้าที่แล้วเสร็จในเวลา ๒๐.๐๐ น. โดยบุคคลเหล่านี้ต้องมีหน้าที่ตั้งแต่รับวัสดุ อุปกรณ์มายังสถานที่เลือกตั้ง และเมื่อปิดการลงคะแนนต้องทำการนับคะแนนจนเสร็จ แล้วนำส่งวัสดุ



อุปกรณ์ไปยังที่ทำการคณะกรรมการประจำเขตเลือกตั้ง ซึ่งโดยรวมแล้วจะใช้เวลาในการปฏิบัติหน้าที่ประมาณ ๑๔ ชั่วโมง

๒. ควรมีกฎหมายรองรับในเรื่องการรายงานผลคะแนนเลือกตั้งสำหรับหน่วยเลือกตั้งที่อยู่ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เนื่องจากเมื่อขยายระยะเวลาในการลงคะแนนไปจนถึง ๑๗.๐๐ น. ในการนับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้งอาจเกิดความล่าช้าออกไปทำให้ไม่ปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการประจำหน่วย ในการนี้อาจกำหนดให้มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในเรื่องการรายงานผลคะแนนมาก่อนล่วงหน้าแล้วให้เก็บผลคะแนนตัวจริงไว้ในที่ปลอดภัยและนำส่งในวันถัดมาได้

๓. กรณีที่ขยายระยะเวลาลงคะแนนการเลือกตั้งออกไปจนถึง ๑๗.๐๐ น. ทำให้ระยะเวลาในการนับคะแนนภายหลังปิดการลงคะแนนอาจล่วงเลยไปจนถึงเวลา ๒๐.๐๐ น. ซึ่งเป็นเวลาที่อาจก่อให้เกิดปัญหา และอุปสรรคในเรื่องความไม่ปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งอาจต้องเก็บรักษาบัตรเลือกตั้งไว้และทำการนับคะแนนในวันรุ่งขึ้น



# ด่วนมาก

ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/(น ๗)



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ถนนอุทองโน กทม. ๑๐๓๐๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรียน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เรื่องตามระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หมายเลข (๑) และ เรื่องด่วน

ด้วยประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีคำสั่งให้นัดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ตึกรัฐสภา และงดการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในวันศุกร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปประชุม ตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยมีระเบียบวาระการประชุมดังได้เสนอมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิท ผาสุข)

เลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักการประชุม

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๔๔๕๓ - ๔

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๔๔๕๔

www.senate.go.th



ระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. ....

(๒) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

**เรื่องด่วน**

๑. ร่างพระราชบัญญัติการกลับเป็นผู้ประกันตน พ.ศ. ....  
คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว
๒. ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
๓. ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. .... ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
๔. ร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ....  
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ
๕. ร่างข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและกรรมการ พ.ศ. ....  
คณะกรรมการจริยธรรมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นผู้เสนอ

(๓) กระทุ้งถาม

(ไม่มี)

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมโคเนื้อไทยทั้งระบบ”  
คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว  
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑)

(โปรดพลิก)