

สรุปผลการประชุม

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๑

วันจันทร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๙ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

๑. พิจารณาเลือกตำแหน่งต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการการวิสามัญฯ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

- ๑. นายวิทยา ผิวผ่อง เป็นประธานกรรมการการวิสามัญ
- ๒. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นรองประธานกรรมการการวิสามัญ
- ๓. พลเอก อัฐพร เจริญพานิช เป็นที่ปรึกษากรรมการการวิสามัญ
- ๔. ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาส เป็นที่ปรึกษากรรมการการวิสามัญ
- ๕. นายสมชาย แสวงการ เป็นโฆษกกรรมการการวิสามัญ
- ๖. นายชาญวิทย์ วสียงกูร เป็นเลขานุการกรรมการการวิสามัญ

ทั้งนี้ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๘๖ วรรคสาม ได้กำหนดให้มีผู้ช่วยเลขานุการคนหนึ่งประจำคณะกรรมการแต่ละคณะ โดยให้คณะกรรมการแต่งตั้งจากรายชื่อข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาตามรายชื่อที่เลขาธิการนำเสนอ ที่ประชุมจึงมีมติตั้ง นางสาววรรณวิภา ศรีวัฒนพงศ์ นิตกรชำนาญการ กลุ่มงานคณะกรรมการการวิสามัญ ๑ สำนักงานกรรมการ ๑ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

๒. พิจารณาประเด็นข้อโต้แย้งของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่ได้มีการนำเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

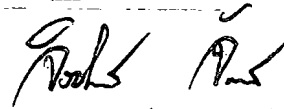
ประเด็นที่ ๑ : การจำกัดสิทธิในการได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ (ร่างมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง (๔) และ (๕))

ประเด็นนี้กรรมการการวิสามัญจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอให้มีการตัดร่างมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง (๔) และ (๕) ออก โดยให้เหตุผลว่าการกำหนดให้มีการจำกัดสิทธิดังกล่าวไม่สอดคล้องกับหลักการลงโทษบุคคลซึ่งไม่ว่าในคดีใด ๆ นั้นต้องลงโทษกับผู้ที่กระทำความผิดซึ่งในที่นี้หมายถึงต้องเป็นการจำกัดสิทธิกับผู้ที่ไม่ใช่สิทธิเลือกตั้งเท่านั้น ในขณะที่หลักการนี้มีผลเป็นการจำกัดสิทธิในการแต่งตั้งของผู้มีอำนาจแต่งตั้ง ซึ่งไม่ได้มีผลเป็นการจำกัดสิทธิกับบุคคลซึ่งผู้ที่ไม่ใช่สิทธิเลือกตั้งแต่อย่างใด นอกจากนี้เมื่อพิจารณาร่างมาตรานี้ในวรรคสามย่อมเห็นได้ว่าการกำหนดดังกล่าวเป็นการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมซึ่งรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗ บัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่าไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากส่งผลทำให้ผู้ที่ดำรงตำแหน่งและผู้ที่กำลังจะได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้รับการปฏิบัติที่แตกต่างกัน โดยประเด็นนี้กรรมการการวิสามัญจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมุมมองในการพิจารณาที่แตกต่างออกไปโดยเห็นว่าควรมีการกำหนดมาตรการเพื่อจำกัดสิทธิในการดำรงตำแหน่งต่าง ๆ เหล่านี้ และกรรมการการวิสามัญจากคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าการจำกัดสิทธิในลักษณะนี้สามารถดำเนินการได้เพราะมีกฎหมายฉบับอื่น ๆ ที่มีบทบัญญัติที่เป็นการเลือกปฏิบัติเช่นกัน

มาตรา ๗๑ “การหาเสียงเลือกตั้งด้วยวิธีการอื่นใดนอกจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๙  
มาตรา ๗๐ มาตรา ๘๑ และมาตรา ๘๓ คณะกรรมการจะกำหนดให้ต้องทำตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และ  
เงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดก็ได้ โดยคำนึงถึงความเท่าเทียม ความเสมอภาค และความเที่ยงธรรม  
ของผู้สมัครและพรรคการเมือง

ในกรณีที่การหาเสียงเลือกตั้งตามวรรคหนึ่งเป็นกรณีโฆษณาหาเสียงด้วยทรัพย์สินที่มี  
มหาศาลหรือทรัพย์สินเชิงต่าง ๆ ให้ดำเนินการได้โดยให้มีค่าใช้จ่ายได้ไม่เกินร้อยละยี่สิบของวงเงินค่าใช้จ่าย  
ที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๖๒ วรรคหนึ่ง ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด”

อนึ่ง ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ครั้งต่อไป ในวันพุธที่ ๒๑ กุมภาพันธ์  
๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๐ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒



นางสาวจिरารัตน์ จันทรรัตน์

นิติกรชำนาญการ

กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง สำนักกรรมการธิการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผู้สรุปผลการประชุมเพื่อจัดทำบันทึกเจตนาารมณ