

๒๕๖๑
หนังสือหรือเอกสาร หลักฐาน หรือภาพถ่าย



ศาลรัฐธรรมนูญ

วันที่ ๒๙ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่องพิจารณาที่ ๕/๒๕๖๑

ระหว่าง { ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้ร้อง
..... ผู้ถูกร้อง

เรื่อง ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติส่งความเห็นของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๒๖๓ ว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ หรือไม่

ถึง ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
อยู่บ้านเลขที่ ๔ หมู่ที่ ถนน อำเภอ/เขต จังหวัด กรุงเทพมหานคร
ตำบลแขวง อีเมล โทรศัพท์ โทรสาร

ด้วยศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งรับหนังสือประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติส่งความเห็นของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๒๖๓ ว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ และมาตรา ๕๖ มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ หรือไม่ ไว้พิจารณาวินิจฉัย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่แนบมาพร้อมนี้

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณา จึงให้ท่านจัดทำความเห็นเป็นหนังสือโดยให้ยื่นต่อศาลภายในวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๑ ทั้งนี้ เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๗ วรรคสาม

(นายบุรีรักษ์ นประณีต)
ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๘๗๔๓
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๕๕๒๘

ด่วนที่สุด

ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/ ๑๓ ๕๗



สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ถนนอุทองโน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอส่งความเห็นให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยหรือไม่

กราบเรียน ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) สำเนาหนังสือ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งนายกิตติ วะสินนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ รวม ๓๐ คน เป็นผู้เสนอ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๓๙ แผ่น
- (๒) เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. จำนวน ๓๐ ชุด

ด้วยในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พิจารณาเสร็จแล้ว และลงมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว

นายกิตติ วะสินนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับคณะ รวม ๓๐ คน ได้มีหนังสือขอให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติส่งความเห็น เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ที่ผ่านความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในบทเฉพาะกาล มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ และมาตรา ๔๖ ที่กำหนดให้ในวาระเริ่มแรก ของวุฒิสภา ตามมาตรา ๒๖๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มีจำนวนกลุ่มการสมัคร ๑๐ กลุ่ม โดยแบ่งผู้สมัครในแต่ละกลุ่มให้สมัครได้ ๒ วิธีการ คือ สมัครโดยยื่นใบสมัครด้วยตนเอง และสมัครโดยยื่นใบสมัครด้วยตนเองพร้อมแสดงหนังสือแนะนำชื่อผู้สมัครจากองค์กรตามมาตรา ๔๓ แบบมาพร้อมกับใบสมัครด้วย และกำหนดให้มีกระบวนการเลือกในระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ ด้วยวิธีการเลือกกันเองโดยตรง ไม่มีการเลือกไขว้ ซึ่งจำนวนกลุ่มผู้สมัคร วิธีการสมัคร และกระบวนการเลือกตั้งกล่าวได้กำหนดไว้แตกต่างไปจากการได้มาซึ่งวุฒิสภาตามบททั่วไป มีข้อความขัดหรือแย้งกับมาตรา ๑๐๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑)

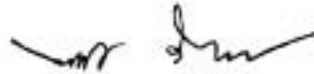
จึงขอส่งความเห็นของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติดังกล่าวมาเพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามมาตรา ๑๔๘ (๑) ประกอบกับมาตรา ๒๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ ได้จัดส่ง

เอกสาร...

เอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติมาพร้อมด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๒)

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
สำนักการประชุม
โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๓ ๙๔๕๑ - ๒
โทรสาร ๐ ๒๘๓๓ ๙๔๕๒

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เลขที่ 2891
วันที่ 16 มี.ค. 2561
เวลา 13.33 น.

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑)

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ถนนอุทองโน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.

มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.

ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบแล้ว

ข้าพเจ้าและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามรายชื่อที่แนบมาท้ายนี้ ซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีสมาชิกจำนวน ๒๔๗ คน) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบแล้ว ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๑ มีประเด็นปัญหาข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงขอเสนอความเห็นต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ตามมาตรา ๑๔๘ (๑) ประกอบมาตรา ๒๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยมีรายละเอียดของเรื่อง ดังต่อไปนี้

๑. ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พิจารณาเสร็จแล้ว และได้ลงมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว

๒. ข้าพเจ้ากับคณะ เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ในบทเฉพาะกาล มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ และมาตรา ๔๖ ที่กำหนดให้ในวาระเริ่มแรกของวุฒิสภา ตามมาตรา ๒๖๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มีจำนวนกลุ่มการสมัคร ๑๐ กลุ่ม โดยแบ่งผู้สมัครในแต่ละกลุ่มให้สมัครได้ ๒ วิธีการ คือ สมัครโดยยื่นใบสมัครด้วยตนเอง และสมัครโดยยื่นใบสมัครด้วยตนเองพร้อมแสดงหนังสือแนะนำชื่อผู้สมัครจากองค์กรตามมาตรา ๔๓ แนบมาพร้อมกับใบสมัครด้วย และกำหนดให้มีกระบวนการเลือกในระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ ด้วยวิธีการเลือกกันเองโดยตรง ไม่มีการเลือกไขว้ ซึ่งจำนวนกลุ่มผู้สมัคร วิธีการสมัคร และกระบวนการเลือกดังกล่าวได้กำหนดไว้แตกต่างไปจากการได้มาซึ่งวุฒิสภาตามบททั่วไป มีข้อความขัดหรือแย้งกับมาตรา ๑๐๗ ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

๒.๑ โดยที่มาตรา ๑๐๗ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่า "วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกจำนวนสองร้อยคน ซึ่งมาจากการเลือกกันเองของบุคคล

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
รับที่ ๖๗/๒๕๖๑
วันที่ ๑๖ / มี.ค. / ๖๑
เวลา ๑๕.๓๐ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๑๗๒ / ๒๑ วันที่ ๑๖ / มี.ค. / ๖๑
เวลา ๑๕.๐๐ ถึง ๑๖.๐๐
ผู้อำนวยการประชุม

ซึ่งมี

๑

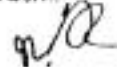
ซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะ หรือประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงานหรือ
เคยทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคม โดยในการแบ่งกลุ่มต้องแบ่งในลักษณะที่ทำให้ประชาชน
ซึ่งมีสิทธิสมัครรับเลือกทุกคนสามารถอยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้"

วรรคสอง บัญญัติว่า "การแบ่งกลุ่ม จำนวนกลุ่ม และคุณสมบัติของบุคคล
ในแต่ละกลุ่ม การสมัครและรับสมัคร หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกันเอง การได้รับเลือก จำนวนสมาชิก
วุฒิสภาที่จะพึงมีจากแต่ละกลุ่ม การขึ้นบัญชีสำรอง การเลื่อนบุคคลจากบัญชีสำรองขึ้นดำรงตำแหน่ง
แทน และมาตรการอื่นใดที่จำเป็น เพื่อให้การเลือกกันเองเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้เป็นไปตาม
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา"

จากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๐๗ ดังกล่าว มุ่งหมายให้สมาชิก
วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะ หรือประโยชน์
ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคม และประชาชนทุกภาคส่วน
มีสิทธิสมัครเพื่อรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้โดยอิสระและอย่างกว้างขวาง ซึ่งการกำหนดให้มีจำนวน
กลุ่มการสมัครจำนวนมากย่อมเป็นหลักประกันว่าวุฒิสภาจะเป็นสภาที่ประกอบด้วยประชาชนจาก
ทุกภาคส่วนของสังคมอย่างแท้จริง อีกทั้งการกำหนดให้มีจำนวนกลุ่มการสมัครจำนวนมากย่อมทำให้
การจัดกลุ่มผู้สมัครมีความหลากหลายมากกว่า การที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. กำหนดให้จำนวนกลุ่มการสมัครในบทเฉพาะกาลแตกต่างไปจาก
จำนวนกลุ่มการสมัครที่บัญญัติอยู่ในบททั่วไปซึ่งเป็นบทหลัก โดยในบทเฉพาะกาลกำหนดให้มีกลุ่ม
การสมัครเพียง ๑๐ กลุ่ม ลดจำนวนกลุ่มการสมัครที่กำหนดไว้ในบททั่วไปซึ่งมีจำนวน ๒๐ กลุ่ม จึงเป็น
การลดทอนหลักประกันว่าวุฒิสภาจะเป็นสภาที่ประกอบด้วยประชาชนจากทุกภาคส่วนของสังคม
อย่างแท้จริง เพราะเมื่อกลุ่มการสมัครลดลง กลุ่มเดิมที่ถูกยุบรวมเข้ากับกลุ่มอื่นอาจจะได้รับเลือก
ลดน้อยลงหรือไม่ได้รับเลือกเลย จึงเป็นการตัดโอกาสของประชาชนในการได้รับเลือกเป็นสมาชิก
วุฒิสภา ดังนั้น มาตรา ๔๓ จึงขัดหรือแย้งกับมาตรา ๑๐๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๒.๒ การที่มาตรา ๔๒ ได้กำหนดให้ในวาระเริ่มแรก ผู้สมัครในแต่ละกลุ่มตาม
มาตรา ๔๑ อาจสมัครได้โดย ๒ วิธีการ คือ สมัครโดยยื่นใบสมัครด้วยตนเอง และสมัครโดยยื่นใบสมัคร
ด้วยตนเองพร้อมแสดงหนังสือแนะนำชื่อผู้สมัครจากองค์กรตามมาตรา ๔๓ แบบมาพร้อมกับใบสมัคร
ด้วยนั้น เป็นการกำหนดให้องค์กรต่าง ๆ ซึ่งมีลักษณะตามที่มาตรา ๔๓ กำหนด มีสิทธิแนะนำชื่อ
ผู้สมัครได้ โดยเป็นมติของคณะกรรมการที่มีหน้าที่และอำนาจในการบริหารงานขององค์กรดังกล่าว
การกำหนดไว้เช่นนี้จึงเป็นการกำหนดให้มีการคัดกรองผู้สมัครโดยองค์กรต่าง ๆ ก่อนสมัคร โดยผู้สมัคร
รับเลือกคนอื่นมิได้มีส่วนร่วมในการคัดกรองดังกล่าว แม้มาตรา ๔๒ (๑) และ (๒) จะใช้ถ้อยคำใน
ทำนองเดียวกัน แต่มีผลแตกต่างกัน กล่าวคือ ในกรณี (๑) ผู้สมัครมีสิทธิสมัครได้โดยอิสระ โดยไม่ถูก
ผู้ใดหรือองค์กรใดคัดกรองก่อน ส่วนผู้สมัครตาม (๒) จะต้องผ่านการคัดกรองจากองค์กรที่กำหนดไว้
เสียก่อนโดยผู้สมัครไม่มีส่วนร่วมในการคัดกรอง อันมีผลทำให้ประชาชนไม่สามารถเลือกสมัครได้อย่าง
เสรีทุกกลุ่ม แต่ต้องอยู่ในเงื่อนไขการคัดกรองจากองค์กรเสียก่อนว่าจะทำคำแนะนำเพื่อมีสิทธิสมัคร
ได้หรือไม่ อีกทั้งบทบัญญัติดังกล่าวมีผลทำให้มิใช่เป็นการเลือกกันเองในระหว่างผู้สมัครทั้งหมด แต่มี
ลักษณะเป็นการแบ่งโควตาระหว่างผู้สมัครอิสระกับผู้สมัครที่องค์กรแนะนำ ซึ่งไม่เป็นไปตามบทบัญญัติ
ของมาตรา ๑๐๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติไว้ว่า "...เพื่อประโยชน์
ในการดำเนินการให้การเลือกตั้งกล่าวเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม จะกำหนดมิให้ผู้สมัคร
ในแต่ละกลุ่มเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน หรือจะกำหนดให้มีการคัดกรองผู้สมัครรับเลือกด้วยวิธีการ

อื่นใด



อื่นใดที่ผู้สมัครรับเลือกมีส่วนร่วมในการคัดกรองก็ได้” เมื่อมาตรา ๔๒ กำหนดให้มีการคัดกรอง โดยองค์กรก่อน จึงมิใช่เป็นการคัดกรองโดยผู้สมัครรับเลือกมีส่วนร่วมในการคัดกรองด้วยและมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสมัครที่แตกต่างกัน ดังนั้น มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๓ จึงขัดหรือแย้งกับมาตรา ๑๐๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

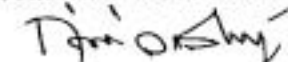
๒.๓ ในมาตรา ๔๔ การเลือกระดับอำเภอ มาตรา ๔๕ การเลือกระดับจังหวัด และ มาตรา ๔๖ การเลือกระดับประเทศ ในบทเฉพาะกาล กำหนดให้มีกระบวนการเลือกด้วยวิธีการเลือกกันเองโดยตรงวิธีการเดียว ไม่ได้กำหนดให้มีการเลือกไขว้ด้วย ซึ่งเป็นการกำหนดไว้แตกต่างไปจาก มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ ในบททั่วไป ที่กำหนดให้มีกระบวนการเลือกในระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ ประกอบด้วยวิธีการเลือกโดยตรงและการเลือกไขว้ กล่าวคือ เมื่อมีการเลือกกันเองในกลุ่มเป็นเบื้องต้นแล้ว ให้แบ่งกลุ่มต่าง ๆ ออกเป็นสี่สาย และให้มีการจับสลากว่า กลุ่มใดอยู่ในสายใด และให้มีการเลือกไขว้โดยให้ผู้ได้รับเลือกขั้นต้นในแต่ละกลุ่มเลือกผู้ได้รับเลือกขั้นต้นจากกลุ่มซึ่งอยู่ในสายเดียวกัน ซึ่งการกำหนดวิธีการนี้เพื่อเป็นการป้องกันการสมยอมกัน แม้วิธีการเลือกไขว้อาจจะไม่สามารถป้องกันการสมยอมกันได้ทั้งหมด แต่ก็ทำให้การเลือกที่มีการสมยอมกันเกิดได้ยากขึ้นเพราะต้องใช้งบประมาณในการลงทุนเป็นจำนวนมาก ซึ่งหากกำหนดให้มีการเลือกกันเองโดยตรงวิธีการเดียวจะทำให้การสมยอมในการเลือกทำได้ง่ายกว่า จึงจำเป็นต้องกำหนดทั้งสองวิธีการดังกล่าวผสมผสานกัน ทั้งนี้ เพื่อให้การเลือกเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งตาม มาตรา ๑๐๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนดไว้ว่า “...การสมัครและรับสมัคร หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกันเอง การได้รับเลือก...และมาตรการอื่นใดที่จำเป็น เพื่อให้การเลือกกันเองเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา”

ดังนั้น การที่มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ และมาตรา ๔๖ กำหนดให้มีกระบวนการเลือกด้วยวิธีการเลือกกันเองโดยตรงวิธีการเดียว และตัดการเลือกไขว้ซึ่งเป็นมาตรการที่มีความเข้มข้นมากกว่าออกไป การเลือกด้วยวิธีการเลือกกันเองโดยตรงวิธีการเดียวจึงเป็นการเพิ่มความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดการสมยอมกันโดยไม่สุจริตในการเลือกสมาชิกวุฒิสภาส่งผลให้การเลือกไม่เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมได้ ดังนั้น มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ และมาตรา ๔๖ จึงขัดหรือแย้งกับมาตรา ๑๐๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๓. ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ข้าพเจ้ากับคณะจึงมีความเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบแล้วนั้น มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญดังที่ได้กราบเรียนข้างต้น

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาส่งความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย ตามความในมาตรา ๑๔๘ (๑) ประกอบมาตรา ๒๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

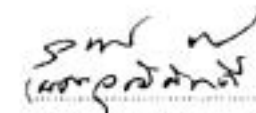



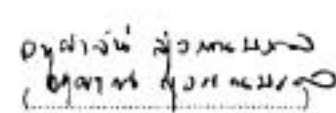
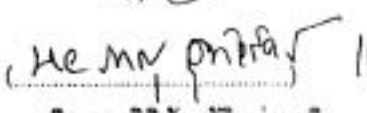
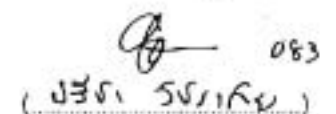

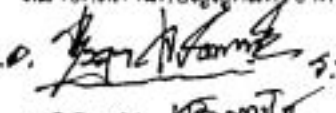

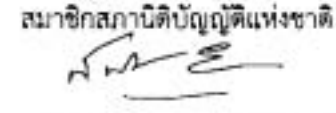

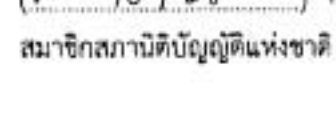

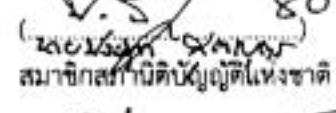
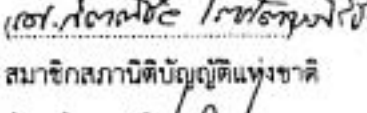




(มหาวิทยาลัย อรหันต์)

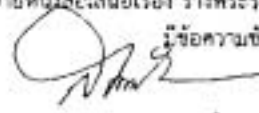
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

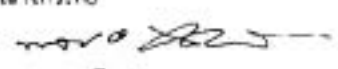


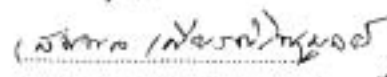
แบบทำบัตรหนังสือเสนอเรื่อง ว่างพระราชาธิบดีผู้ประสูติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.
มีข้อความคล้ายหรือเหมือนกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

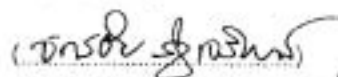
- | | |
|--|---|
| <p>1  (สมศักดิ์ สอนอเนกพิพัฒน์)
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ✓</p> | <p>2  (นาย ชัยกฤษ ฤกษ์งาม) ✓
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p> |
| <p>3  107
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ✓</p> | <p>4  (นาย ชัยกฤษ ฤกษ์งาม)
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 207 ✓</p> |
| <p>5  (นาย ชัยกฤษ ฤกษ์งาม)
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ✓</p> | <p>6  (นาย ชัยกฤษ ฤกษ์งาม) 104
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ✓</p> |
| <p>7  083
(นาย ชัยกฤษ ฤกษ์งาม)
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ✓</p> | <p>8  (นาย ชัยกฤษ ฤกษ์งาม) 167 ✓
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p> |
| <p>9  (นาย ชัยกฤษ ฤกษ์งาม) 002
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ✓</p> | <p>10  (นาย ชัยกฤษ ฤกษ์งาม)
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ✓</p> |
| <p>11  (นาย ชัยกฤษ ฤกษ์งาม)
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 68 ✓</p> | <p>12  (นาย ชัยกฤษ ฤกษ์งาม) 173
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ✓</p> |
| <p>13  80
(นาย ชัยกฤษ ฤกษ์งาม)
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ✓</p> | <p>14  (นาย ชัยกฤษ ฤกษ์งาม)
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ✓</p> |
| <p>15  (นาย ชัยกฤษ ฤกษ์งาม)
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ✓</p> | <p>16  (นาย ชัยกฤษ ฤกษ์งาม)
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ✓</p> |
| <p>17  (นาย ชัยกฤษ ฤกษ์งาม) 160
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ✓</p> | <p>18  (นาย ชัยกฤษ ฤกษ์งาม) 135
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ✓</p> |
- (นาย ชัยกฤษ ฤกษ์งาม)

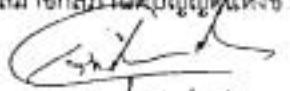
แนบท้ายหนังสือเสนอเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ร.
มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย




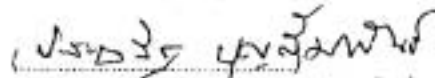


19 (วิจิตร นันทน) 
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ✓


20 (เชษฐา อภิสิทธิ์) 
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 8 ✓

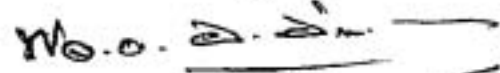
21 (วิจิตร นันทน) 
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 11 ✓

22 (มนตรี โสพรรณ สมมติ) 
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 097 ✓

23 (ประจักษ์ พูนสวัสดิ์) 
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 081 ✓

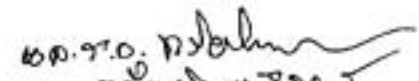
(.....)
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

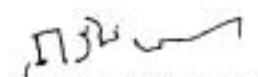
24 (วิจิตร นันทน) 
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 178 ✓

25 (อนุชิต อภิสิทธิ์) 
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 183 ✓

26 (ประจักษ์ พูนสวัสดิ์) 
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 084 ✓

27 (อนุชิต อภิสิทธิ์) 
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 163 ✓

28 (มนตรี โสพรรณ สมมติ) 
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 053 ✓

29 (มนตรี โสพรรณ สมมติ) 
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 190 ✓

(.....)
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

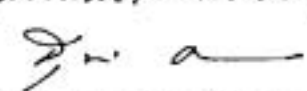
(.....)
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(.....)
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(.....)
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(.....)
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(.....)
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

กษัตริย์ราชบัณฑิตยสถาน

(น.ส. สุภาวดี อภิสิทธิ์)
นักทฤษฎีการปกครอง 400 ฉบับใน 1 ปี 1925