

บันทึกการประชุม

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๒๐๔

วันพฤหัสบดี ที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายจรูญ สิมเสถียร	โฆษกกรรมการ
๕. นายอุดม รัฐอมฤต	โฆษกกรรมการ
๖. นางกฤษณา สุมาวงศ์	กรรมการ
๗. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๘. นายเจียรชัย ณ นคร	กรรมการ
๙. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๐. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๑. นายภูมรัตน์ ทักษาดิพงษ์	กรรมการ
๑๒. พลตรี วีระ โรจน์นาศ	กรรมการ
๑๓. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	กรรมการ
๑๔. นายอัษฎพร จารุจินดา	กรรมการ
๑๕. พลเอก อภิภูพ จรรย์พานิช	กรรมการ
๑๖. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง
๑๗. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	เลขานุการกรรมการ คนที่สอง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นางจรี วิจิตรวาทการ	(ลาการประชุม)
๒. นายนิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย	(ลาการประชุม)
๓. นายศุภชัย ยาวะประภา	(ลาการประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายวรวิทย์ เท่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ว่าที่เรือดรี ยุทธนา สำเนาเงิน

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากร

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

นายเจษฎ์ โทณะวณิก

ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ

๑. นางสาวฐิติพร วิชัยธนพัฒน์

๒. นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์

ผู้ช่วยดำเนินงานของกรรมการ

นายอรรถสิทธิ์ กันมล

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง

ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง

๒. นางสาวจรรยาพร พงศาสิทธิกุล

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๓. นางสาวคณินิจ แซ่เฮง

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๔. นางรัชณี รุจิขจรเดช

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

ผู้ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเชิญมาร่วมประชุม

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๑. ร้อยตำรวจเอก ชนินทร์ น้อยเล็ก

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี

๒. นายนวัต บุญศรี

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย ๑

๓. นายป้อมปราการ สุตนุช

รองผู้อำนวยการสำนักสืบสวนและวินิจฉัย ๑

๔. พันตำรวจตรี ภูววัฒน์ เสี่ยงมศักดิ์

ผู้อำนวยการสำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๔

๕. นายสุพจน์ สังข์ใหญ่

ผู้อำนวยการฝ่ายสืบสวนสอบสวน ๑

๖. นายจักรินทร์ ชาลีพุทธาพงศ์

ผู้อำนวยการฝ่ายสืบสวนสอบสวน ๒

๗. นางสาวลักษณา บัณฑิตวรภูมิ

ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกาญจนบุรี

๘. นายสุรพงษ์ ศรีไกรวิน

นิติกร

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงครั้งที่ ๒๐๓ วันพุธ ที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องพิจารณา ที่ประชุมได้หารือเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ดังนี้

นายชาติชาย ฌ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน รายงานต่อที่ประชุมว่า จากการประชุมคณะอนุกรรมการในวันนี้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้หารือเกี่ยวกับการจัดสัมมนาเรื่อง “การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งวุฒิสภา พ.ศ.” ในวันพุธ ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๑๓ – ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ โดยมีกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กลุ่มวิชาชีพต่าง ๆ กลุ่มสมาชิกของพรรคการเมือง และกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยให้แต่ละกลุ่มเป้าหมายส่งผู้แทนเข้าร่วมการสัมมนาและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้งสองฉบับดังกล่าวข้างต้น ส่วนการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่ประชุมได้รับความร่วมมือจากคณะอนุกรรมการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ในการจัดทำแบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมการสัมมนา ในวันพุธ ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และเวทีรับฟังความคิดเห็นที่จะจัดขึ้นในพื้นที่อื่น ๆ

ประธานกรรมการสอบถามว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ดำเนินการร่างเสร็จแล้วจะนำมาเผยแพร่ต่อผู้เข้าร่วมการสัมมนารับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ด้วยหรือไม่

นายชาติชาย ฌ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ชี้แจงว่า ที่ประชุมได้พิจารณาในประเด็นดังกล่าวแล้วมีมติว่า หากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับใดเสร็จสมบูรณ์แล้ว และที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีมติให้นำออกเผยแพร่ได้ คณะอนุกรรมการก็จะเริ่มดำเนินการเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ส่วนเรื่องการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ มีกำหนดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ในวันจันทร์ ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ณ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย เวลา ๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ นาฬิกา โดยมีประธานกรรมการเป็นผู้นำเสนอสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และรายการเดินหน้ารัฐสภา ในวันจันทร์ ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ณ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา โดยมีนายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ เป็นผู้นำเสนอสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการกล่าวว่า การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญควรใช้วิธีการเผยแพร่เฉพาะประเด็นที่มีความสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น ๆ เพื่อให้ประชาชนสนใจเฉพาะแต่ประเด็นที่มีความสำคัญ ซึ่งอาจต้องมอบหมายให้คณะอนุกรรมการชุดใดชุดหนึ่งจัดทำสรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับต่าง ๆ แล้วนำสาระสำคัญที่ได้มาตั้งเป็นคำถามเพื่อให้กรรมการร่างรัฐธรรมนูญอธิบายสาระสำคัญจากคำถามนั้น

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ชี้แจงว่า ขอรับข้อเสนอของประธานกรรมการไปหารือร่วมกับคณะอนุกรรมการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เมื่อดำเนินการเสร็จแล้วจะรายงานผลการดำเนินการต่อที่ประชุมคณะกรรมการต่อไป

จากนั้นที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่คณะอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้นำไปปรับปรุงตามความเห็นของที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ชื่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

“ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

“มาตรา ๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๑ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

“มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๒ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

(๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐

(๒) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๓ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔

“มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการการเลือกตั้ง

“กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง” หมายความว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญกฎหมายว่าด้วยพรรคการเมือง กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และให้หมายความรวมถึงกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ

“เลือกตั้ง” หมายความว่า เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น แล้วแต่กรณี และให้หมายความรวมถึงการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

“ผู้สมัคร” หมายความว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น แล้วแต่กรณี และให้หมายความรวมถึงผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

“หน่วยเลือกตั้ง” หมายความว่า หน่วยเลือก และหน่วยออกเสียงประชามติ

“จังหวัด” หมายความว่า รวมถึงกรุงเทพมหานคร

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม ความว่า “กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง” ดังนี้

“กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง” หมายความว่า **พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ** กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร **พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ** กฎหมายว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา **พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ** กฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง **พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ** กฎหมายว่าด้วยพรรคการเมือง กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และให้หมายความรวมถึงกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ” เนื่องจากความหมายของบทนิยามดังกล่าวใช้ถ้อยคำว่า “กฎหมาย” ดังนั้น จึงควรปรับปรุงถ้อยคำให้สอดคล้องกัน

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- ความว่า “กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง” ปรากฏอยู่ในมาตราใดบ้าง

นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ความว่า “กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง” มีปรากฏอยู่ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หลายมาตรา เช่น ในร่างมาตรา ๓๐ เป็นต้น เหตุที่ต้องกำหนดให้มีบทนิยามความว่า “กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง” เนื่องจากความที่ปรากฏในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอได้มีการอ้างถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องทุกฉบับทำให้มีเนื้อหาที่มีความยาวเกินความจำเป็น ดังนั้น ในชั้นการพิจารณาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จึงได้มีการกำหนดบทนิยาม ความว่า “กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง” ขึ้นแทน

นางสาวลักษณา บัณฑิตวรภูมิ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกาญจนบุรี เสนอให้เพิ่มบทนิยามความว่า “ประธานกรรมการ” หมายความว่า ประธานกรรมการการเลือกตั้ง” เนื่องจากในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ใช้ความว่า “ประธานกรรมการ” อยู่ในหลายมาตราจึงมีความจำเป็นต้องเพิ่มบทนิยามความดังกล่าวให้ชัดเจน

นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ความหมายของบทนิยาม ความว่า “กรรมการ” หมายความว่า กรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมีความหมายรวมถึงประธานกรรมการและกรรมการ จึงไม่มีความจำเป็นต้องเพิ่มบทนิยามความว่า “ประธานกรรมการ” อีก

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการการเลือกตั้ง

“กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง” หมายความว่า พระราชบัญญัติพรรคของรัฐธรรมนูญ กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พระราชบัญญัติพรรคของรัฐธรรมนูญ กฎหมายว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พระราชบัญญัติพรรคของรัฐธรรมนูญ กฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พระราชบัญญัติพรรคของรัฐธรรมนูญ กฎหมายว่าด้วยพรรคการเมือง กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และให้หมายความรวมถึงกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ

“เลือกตั้ง” หมายความว่า เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น แล้วแต่กรณี และให้หมายความรวมถึงการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

“ผู้สมัคร” หมายความว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น แล้วแต่กรณี และให้หมายความรวมถึงผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

“หน่วยเลือกตั้ง” หมายความว่า หน่วยเลือก และหน่วยออกเสียงประชามติ

“จังหวัด” หมายความว่า กรุงเทพมหานคร

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง”

มาตรา ๕

“มาตรา ๕ ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งรักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕ โดยไม่มีการแก้ไข

หมวด ๑ คณะกรรมการการเลือกตั้ง

“หมวด ๑

คณะกรรมการการเลือกตั้ง”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อหมวด ๑ คณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖

“มาตรา ๖ คณะกรรมการการเลือกตั้งประกอบด้วยกรรมการจำนวนเจ็ดคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา จากบุคคลดังต่อไปนี้

(๑) ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาการต่าง ๆ ที่จะยังประโยชน์แก่การบริหารและจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งได้รับการสรรหาจากคณะกรรมการสรรหาจำนวนห้าคน จากผู้ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

(ก) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(ข) เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(ค) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์

(ง) เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพ โดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่ายี่สิบปีนับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อ และได้รับการรับรองการประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น

(จ) เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ทางด้านการบริหาร การเงินการคลัง การบัญชี หรือการบริหารกิจการวิสาหกิจในระดับไม่ต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงของบริษัทมหาชนจำกัดมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี

(ฉ) เคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตาม (ก) (ข) (ค) หรือ (จ) รวมกันไม่น้อยกว่าสิบปี

(ช) เป็นผู้ทำงานหรือเคยทำงานในภาคประชาสังคมมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่ายี่สิบปี ตามที่คณะกรรมการสรรหาประกาศกำหนด

(๒) ผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านกฎหมาย มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ และเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา หรือตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี ซึ่งได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจำนวนสองคน”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า การยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้สอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญหรือไม่

นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งชี้แจงว่า การยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ได้ยกร่างให้มีความสอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญแล้ว ซึ่งความในร่างมาตรานี้ เป็นการนำหลักการของมาตรา ๒๒๒ และมาตรา ๒๓๒ ของร่างรัฐธรรมนูญมาประกอบการพิจารณา

นายเถียรชัย ณ นคร กรรมการ กล่าวว่า ความใน (๑) (ง) ความว่า “...ประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่ายี่สิบปีนับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อ และได้รับการรับรองการประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น” หมายความว่า องค์กรวิชาชีพต้องรับรองผู้เข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหาว่าบุคคลนั้นได้ประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่ายี่สิบปี หรือเพียงแต่รับรองว่าบุคคลนั้นประกอบวิชาชีพนั้น ๆ เท่านั้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า การรับรองการประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพ ตามความใน (๑) (ง) กำหนดให้องค์กรวิชาชีพรับรองเพียงว่าผู้เข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหาประกอบวิชาชีพนั้น ๆ เว้นแต่คณะกรรมการสรรหาจะกำหนดหลักเกณฑ์อื่น ๆ เพิ่มเติม และตั้งข้อสังเกตว่าการรับรองการประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเป็นเวลาไม่น้อยกว่ายี่สิบปีของผู้เข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา นั้น อาจกำหนดให้ผู้เข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหาเป็นผู้รับรองด้วยตนเอง เนื่องจากองค์กรวิชาชีพอาจจะไม่ยอมรับรองให้ก็ได้

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง สอบถามว่า ความว่า “มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์” ในร่างมาตรานี้ ช้ำซ้อนกับร่างมาตรา ๗ (๔) หรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความว่า “มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์” ในร่างมาตรานี้ มีความซ้ำซ้อนกับร่างมาตรา ๗ (๔) เมื่อพิเคราะห์ถึงความสำคัญของความว่า “มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์” แล้ว หากกำหนดถ้อยคำดังกล่าวไว้ในร่างมาตรา ๗ (๔) จะเป็นการเน้นให้เห็นความสำคัญของความนี้มากกว่าที่จะกำหนดไว้ในร่างมาตรานี้ จึงเสนอให้ตัดความว่า “มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์” ใน (๑) ของร่างมาตรานี้ ออก

นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งชี้แจงว่า การกำหนดความว่า “มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์” ใน (๑) เพื่อเป็นการเน้นให้เห็นว่ากรรมการการเลือกตั้งที่มาจากคณะกรรมการสรรหาต้องเป็นบุคคลที่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์สำหรับความใน (๒) เพื่อเป็นการเน้นให้เห็นว่า กรรมการที่มาจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

ต้องเป็นบุคคลที่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ ส่วนความในร่างมาตรา ๗ (๔) เป็นการกำหนดให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้สำหรับคุณสมบัติทั่วไปของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความใน (๑) เป็นดังนี้ “(๑) ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาการต่าง ๆ ที่จะยังประโยชน์แก่การบริหารและจัดการการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม **และมีคุณสมบัติซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์** ซึ่งได้รับการสรรหาจากคณะกรรมการสรรหาจำนวนห้าคน จากผู้ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้...”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๖ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖ คณะกรรมการการเลือกตั้งประกอบด้วยกรรมการจำนวนเจ็ดคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา จากบุคคลดังต่อไปนี้

(๑) ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาการต่าง ๆ ที่จะยังประโยชน์แก่การบริหารและจัดการการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม **และมีคุณสมบัติซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์** ซึ่งได้รับการสรรหาจากคณะกรรมการสรรหาจำนวนห้าคน จากผู้ซึ่งมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

(ก) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(ข) เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(ค) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์

(ง) เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพ โดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่ายี่สิบปีนับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อ และได้รับการรับรองการประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น

(จ) เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ทางด้านการบริหาร การเงินการคลัง การบัญชี หรือการบริหารกิจการวิสาหกิจในระดับไม่ต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงของบริษัทมหาชนจำกัดมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี

(ฉ) เคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตาม (ก) (ข) (ค) หรือ (จ) รวมกันไม่น้อยกว่าสิบปี

(ช) เป็นผู้ทำงานหรือเคยทำงานในภาคประชาสังคมมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่ายี่สิบปี ตามที่คณะกรรมการสรรหาประกาศกำหนด

(๒) ผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านกฎหมาย มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ และเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา หรือตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี ซึ่งได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจำนวนสองคน”

มาตรา ๗

“มาตรา ๗ กรรมการต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปี แต่ไม่เกินเจ็ดสิบปี

(๓) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

(๔) มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์

(๕) มีสุขภาพที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า ความในร่างมาตรานี้เป็นการนำหลักการมาจากมาตราใดของร่างรัฐธรรมนูญ

นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งชี้แจงว่า ความในร่างมาตรานี้ นำหลักการมาจากมาตรา ๒๑๖ ของร่างรัฐธรรมนูญ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๗ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘

“มาตรา ๘ กรรมการต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นหรือเคยเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระใด
- (๒) ดิตยาเสพติดให้โทษ
- (๓) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต
- (๔) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ
- (๕) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช
- (๖) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่
- (๗) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
- (๘) อยู่ระหว่างถูกระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวหรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
- (๙) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล
- (๑๐) เคยได้รับโทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปีนับถึงวันที่ได้รับการสรรหา หรือได้รับการคัดเลือก แล้วแต่กรณี เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (๑๑) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ
- (๑๒) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพราะกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- (๑๓) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้าของหรือเจ้าสำนัก กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ หรือกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในความผิดฐานฟอกเงิน
- (๑๔) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง
- (๑๕) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๑๖) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีการเสนอ การแปรญัตติ หรือ การกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วนร่วม ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย

(๑๗) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าเป็นผู้มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ หรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

(๑๘) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำ โดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๑๙) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง หรือสมาชิก สภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา

(๒๐) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะสิบปีก่อนเข้ารับ การคัดเลือกหรือสรรหา

(๒๑) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ

(๒๒) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ

(๒๓) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วนบริษัท หรือองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร หรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด

(๒๔) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพอิสระ”

ประเด็นการพิจารณา

นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ที่มาของความในร่างมาตรานี้เป็นการนำหลักการมาจากมาตรา ๒๑๖ (๓) ของร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งให้นำลักษณะต้องห้ามของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๐๒ มาใช้ และความใน (๒) ของมาตรา ๒๐๒ ของร่างรัฐธรรมนูญ กำหนดให้นำลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา ๘๘ มาใช้อีกด้วย และตั้งข้อสังเกตว่าความใน (๑๐) และความใน (๑๘) ของร่างมาตรานี้ขัดกันหรือไม่ เนื่องจากใน (๑๘) กำหนดว่าเคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด ให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ในขณะที่ (๑๐) กำหนดว่า เคยได้รับโทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกตั้ง เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำ โดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ซึ่งแสดงว่าเมื่อพ้นโทษมาเกินสิบปีก็สามารถเป็นกรรมการการเลือกตั้งได้

ประธานกรรมการสอบถามว่า ความใน (๑๐) เป็นลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่ดำรงตำแหน่งใด

นายธนาวุฒิ สัจจทอง เลขาธิการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า ความใน (๑๐) ลักษณะต้องห้าม ของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ส่วนความใน (๑๘) เป็นลักษณะต้องห้ามของสมาชิก วุฒิสภา ซึ่งกำหนดหลักการไว้เข้มงวดกว่าลักษณะต้องห้ามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งที่ประชุม เคยพิจารณาและมีมติว่า เมื่อกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระต้องมีหน้าที่ในการตรวจสอบ การทำหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาแล้ว จึงควรกำหนดลักษณะต้องห้ามของ คณะกรรมการการเลือกตั้งเช่นเดียวกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความใน (๑๐) และ ความใน (๑๘) ของร่างมาตราชี้ไม่ได้ขัดหรือแย้งกัน แต่มีหลักการที่ทับซ้อนกันอยู่ จึงเสนอให้ตัด (๑๐) ออก

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ความใน (๑๐) “เคยได้รับโทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปี” หากต้องโทษจำคุกโดยยังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุด เช่น ศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำคุก จำเลยอุทธรณ์คำพิพากษาแต่ไม่ได้รับอนุญาตให้ประกันตัว จึงถูกขังระหว่างอุทธรณ์ จะถือว่า “...เคยได้รับโทษจำคุก...” ตาม (๑๐) หรือไม่ เนื่องจากใน (๑๘) กำหนดไว้ชัดเจนแล้วว่า เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด เช่น มีคำพิพากษาของศาลชั้นต้นให้จำคุก แต่ไม่สามารถประกันตัวได้ เป็นต้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความใน (๑๐) หากเคยต้องโทษจำคุกและพ้นโทษมาแล้วเกินสิบปี ยังสามารถดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการการเลือกตั้งได้ แต่ใน (๑๘) หากเคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก แม้พ้นโทษมาแล้วเกินกว่าสิบปีก็ไม่สามารถดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ ดังนั้น จึงเสนอให้ตัดความใน (๑๐) ออกทั้งอนุมาตรา

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า จากบทบัญญัติในเรื่องคุณสมบัติของบุคคลที่จะสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการการเลือกตั้ง จะต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามความใน (๑๘) ซึ่งกำหนดให้ผู้ที่เคยได้รับโทษจำคุกโดยมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ไม่สามารถกลับเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการการเลือกตั้งได้ ส่วนการบัญญัติความใน (๑๐) เป็นกรณีที่บุคคลผู้ที่จะสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการการเลือกตั้งเคยได้รับโทษจำคุกและพ้นโทษมาแล้วเกินกว่าสิบปี ให้สามารถสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการการเลือกตั้งได้

ประธานกรรมการเสนอให้ตัดความใน (๑๐) ออกทั้งอนุมาตรา

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง เสนอที่ประชุมพิจารณาในประเด็นเกี่ยวกับเรื่องลักษณะต้องห้ามตามความใน (๑๗) เป็นกรณีที่เคยกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ส่วนกรณีกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมระหว่างการดำรงตำแหน่งนั้น ควรมีการกำหนดโทษสำหรับการกระทำในลักษณะข้างต้นไว้หรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า การกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงระหว่างการดำรงตำแหน่งของกรรมการการเลือกตั้งนั้น ได้กำหนดเป็นเหตุแห่งการพ้นจากการดำรงตำแหน่งของกรรมการการเลือกตั้ง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๘ เป็นดังนี้

“มาตรา ๘ กรรมการต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นหรือเคยเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระใด
- (๒) ติดยาเสพติดให้โทษ
- (๓) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต
- (๔) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ
- (๕) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช
- (๖) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่
- (๗) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
- (๘) อยู่ระหว่างถูกระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวหรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
- (๙) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล

(๑๖) เคยได้รับโทษอาชญากรรมโดยได้รับโทษจำคุกไม่ถึงสิบปีนับตั้งแต่วันที่ได้รับพระราชทาน หรือได้รับพระราชทานตัดสิทธิ์แล้วแต่กรณี เว้นแต่ในคราวผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๑๗) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๑๘) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพราะกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๑๙) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ หรือกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในความผิดฐานฟอกเงิน

(๒๐) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง

(๒๑) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๒๒) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย

(๒๓) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าเป็นผู้มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ หรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

(๒๔) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๒๕) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการศึกษาหรือสรรหา

(๒๖) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการศึกษาหรือสรรหา

(๒๗) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ

(๒๘) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ

(๒๙) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วนบริษัท หรือองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด

(๓๐) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพอิสระ”

มาตรา ๙

“มาตรา ๙ เมื่อมีกรณีที่จะต้องสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตามมาตรา ๖ (๑) ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งประกอบด้วย

(๑) ประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการ

(๒) ประธานสภาผู้แทนราษฎร และผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เป็นกรรมการ

(๓) ประธานศาลปกครองสูงสุด เป็นกรรมการ

(๔) บุคคลซึ่งศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่ไม่ใช่คณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ และไม่เคยปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระ องค์กรละหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหา

ในการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลตาม (๔) ให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่ไม่ใช่คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการเสนอชื่อบุคคลที่องค์กรนั้นแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยให้คัดเลือกบุคคลที่มีความเป็นกลาง ซื่อสัตย์สุจริต และมีความเข้าใจในภารกิจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาให้ใช้วิธีการลงคะแนนเสียงของผู้เข้าร่วมประชุมในแต่ละองค์กร ถ้าบุคคลที่เข้ารับการคัดเลือกบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือกรรมการองค์กรอิสระ แล้วแต่กรณี ให้แต่งตั้งบุคคลนั้นเป็นกรรมการสรรหา ในกรณีที่ไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งให้นำรายชื่อบุคคลที่ได้รับคะแนนเสียงมากที่สุดสองลำดับแรก มาลงคะแนนใหม่จนได้บุคคลที่มีคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหาตาม (๒) หรือกรรมการสรรหาตาม (๔) มีไม่ครบไม่ว่าด้วยเหตุใด หรือพ้นกำหนดเวลาตามวรรคสามแล้วมิได้มีการเสนอชื่อ ให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า ความที่กำหนดไว้ในวรรคสามของมาตรานี้ ความว่า “ให้นำรายชื่อบุคคลที่ได้รับคะแนนเสียงมากที่สุดสองลำดับแรก มาลงคะแนนใหม่จนได้บุคคลที่มีคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง” มีความหมายว่าอย่างไร เพราะความดังกล่าวเป็นการกำหนดให้มีการลงคะแนนใหม่จนกว่าจะได้บุคคลที่มีคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง การกำหนดในลักษณะดังกล่าวไม่ถูกต้อง และในกรณีที่ไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งเป็นจำนวนสองคน หรือในกรณีที่ไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งเป็นจำนวนสามคน แต่ได้นำบุคคลที่ได้รับคะแนนเสียงสูงจำนวนสองคนมาลงคะแนนรับเลือกใหม่อีกครั้งแล้วก็ยังไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งอีกนั้น ดังนั้น ควรกำหนดว่าผู้ที่เคยสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการสรรหาครั้งดังกล่าวมาแล้ว ไม่สามารถสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการสรรหาอีกได้

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ตั้งข้อสังเกตว่า ในกรณีที่ไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งเป็นจำนวนสองคนนั้น ถ้ามีการลงคะแนนเสียงใหม่ควรกำหนดว่าจะต้องได้คะแนนเกินกึ่งหนึ่ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า เมื่อไม่มีบุคคลผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการสรรหาได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งเป็นจำนวนสองคน ย่อมแสดงให้เห็นว่าผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการสรรหาทั้งสองคนนั้นไม่ได้รับความไว้วางใจจากตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและกรรมการองค์กรอิสระแล้วแต่กรณี หรือขาดคุณสมบัติ หรือความสามารถของบุคคลนั้นไม่ผ่านเกณฑ์ จึงไม่ควรที่จะได้รับโอกาส

กลับมาเป็นผู้สมัครเข้ารับการสรรหาอีก และเป็นการสมควรที่จะเปิดโอกาสให้กับบุคคลอื่นมาสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการสรรหา

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- ควรให้โอกาสผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการสรรหาที่ได้รับคะแนนเสียงไม่เกินกึ่งหนึ่ง โดยไม่ผ่านการสรรหาครั้งแรกสามารถสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการสรรหาอีกครั้งหนึ่ง

- ควรนำวิธีการคัดเลือกกรรมการสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ซึ่งได้กำหนดระเบียบและกฎเกณฑ์ของการสรรหากรรมการสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์มาเทียบเคียงเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้ให้นำบุคคลผู้สมัครรับการสรรหาที่ได้รับคะแนนสูงสุดสองคน มาลงคะแนนสรรหากรรมการสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เป็นจำนวนทั้งสิ้นสามครั้ง หากยังไม่สามารถสรรหากรรมการสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ เพราะได้รับคะแนนเสียงไม่เกินกึ่งหนึ่งแล้ว ให้พักการสรรหาเป็นเวลาหนึ่งเดือนแล้ว จึงดำเนินการสรรหากรรมการสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ใหม่ต่อไป แต่ในกรณีการสรรหากรรมการสรรหานี้ ควรให้ดำเนินการสรรหาใหม่ โดยจะกำหนดจำนวนครั้งในการสรรหากรรมการสรรหานี้เป็นจำนวนสองครั้งหรือจำนวนสามครั้งก็ได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า ไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอที่ให้เพิ่มจำนวนครั้งในการสรรหากรรมการสรรหาเป็นจำนวนสองครั้งหรือจำนวนสามครั้ง ในกรณีที่ไม่มีผู้เข้ารับการสรรหาบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งให้นำรายชื่อผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดจำนวนสองคน มาทำการลงคะแนนเสียงใหม่หากการลงคะแนนเสียงครั้งใหม่ยังไม่มีใครได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งอีก ให้ดำเนินการสรรหาบุคคลผู้เข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการสรรหาใหม่ กรณีที่ไม่มีผู้เข้ารับการสรรหาบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งเกินสองคนให้นำบุคคลผู้ได้รับคะแนนเสียงสูงสุดจำนวนสองคนทำการลงคะแนนเสียงใหม่ หากการลงคะแนนเสียงครั้งที่สองยังไม่มีใครได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งอีก ให้ดำเนินการสรรหาบุคคลผู้เข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการสรรหาใหม่

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ในกรณีการลงคะแนนเสียงสรรหาบุคคลผู้เข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการสรรหาครั้งที่สอง อาจเกิดกรณีที่ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการสรรหาได้รับคะแนนเสียงเท่ากัน

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากเกิดกรณีดังกล่าวอาจกำหนดให้มีการตกลงระหว่างกรรมการได้ หากไม่สามารถตกลงกันได้ ให้ดำเนินการสรรหาใหม่

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า หากมีกรณีที่คะแนนของกรรมการสรรหาในการสรรหาผู้เข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการสรรหาเป็นจำนวนที่เท่ากัน ให้ใช้วิธีจับสลาก

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสามของร่างมาตรา ๙ เป็นดังนี้ “ในการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลตาม (๔) ให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่มีไต่คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการเสนอชื่อบุคคลที่องค์กรนั้นแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยให้คัดเลือกบุคคลที่มีความเป็นกลาง ซื่อสัตย์สุจริต และมีความเข้าใจในภารกิจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาให้ใช้วิธีการลงคะแนนเสียงของผู้เข้าร่วมประชุมในแต่ละองค์กร ถ้าบุคคลที่เข้ารับการคัดเลือกบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือกรรมการองค์กรอิสระแล้วแต่กรณี ให้แต่งตั้งบุคคลนั้นเป็นกรรมการสรรหา ในกรณีที่ไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งให้ลงคะแนนใหม่อีกครั้งหนึ่ง ในการลงคะแนนครั้งนี้ ถ้ามีผู้เข้ารับการคัดเลือกเกินสองคน ให้นำรายชื่อบุคคลเฉพาะคนที่ได้คะแนนเสียงมากที่สุดสองลำดับแรกมาลงคะแนนใหม่จนได้บุคคลที่มีคะแนน

เสียงเกินหนึ่ง” และสอบถามว่า โอกาสที่ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการสรรหาจะได้คะแนนเท่ากันเกินสองคนเกิดขึ้นได้หรือไม่

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า โอกาสที่ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการสรรหาจะได้คะแนนเท่ากันเกินสองคนนั้นสามารถเกิดขึ้นได้

- หลักเกณฑ์ของการสรรหากรรมการการเลือกตั้งนี้ จะนำไปกำหนดเป็นมาตรฐานในการสรรหากรรมการขององค์กรอิสระอื่น ๆ ด้วยหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ข้อกำหนดในการสรรหากรรมการการเลือกตั้งนี้ จะนำไปกำหนดเป็นมาตรฐานในการสรรหากรรมการขององค์กรอิสระอื่น ๆ ด้วย สำหรับการสรรหากรรมการสรรหาตาม (๔) ในกรณีที่องค์กรอิสระอื่นที่มีผู้สมัครเข้ารับการสรรหาจำนวนเจ็ดคนแล้ว แล้วผู้สมัครรับการสรรหาแต่ละคนได้รับคะแนนเสียงคนละหนึ่งคะแนนเท่า ๆ กัน กรณีดังกล่าวนี้จะถือว่า ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาทุกคนเป็นผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดทุกคนหรือไม่นั้น จึงเป็นเหตุผลที่ควรกำหนดให้มีความว่า “สองลำดับแรก” เป็นเกณฑ์การคัดเลือกเอาไว้

- มีกรรมการสอบถามว่า การใช้หลักเกณฑ์การสรรหากรรมการสรรหาตามที่กำหนดนี้ จะต้องใช้กับกรณีที่มีผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการสรรหาจำนวนสามคนขึ้นไปหรือไม่ ถ้าหากมีกรณีที่มีผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการสรรหาเพียงคนเดียวนั้น จะต้องใช้หลักเกณฑ์การได้รับคะแนนเสียงเกินหนึ่งด้วยหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในกรณีที่มีผู้มาสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการเพียงหนึ่งคน ก็จะต้องใช้เกณฑ์คะแนนเสียงเกินหนึ่ง และเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสามของร่างมาตรา ๙ ดังนี้ “ในการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลตาม (๔) ให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่มีใช้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการเสนอชื่อบุคคลที่องค์กรนั้นแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยให้คัดเลือกบุคคลที่มีความเป็นกลาง ซื่อสัตย์สุจริต และมีความเข้าใจในภารกิจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาให้ใช้วิธีการลงคะแนนเสียงของผู้เข้าร่วมประชุมในแต่ละองค์กร ถ้าบุคคลที่เข้ารับการคัดเลือกบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงเกินหนึ่งของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือกรรมการองค์กรอิสระ แล้วแต่กรณี ให้แต่งตั้งบุคคลนั้นเป็นกรรมการสรรหา ในกรณีที่ไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงเกินหนึ่ง ให้ลงคะแนนใหม่อีกครั้งหนึ่ง ในการลงคะแนนครั้งนี้ ถ้ามีผู้เข้ารับการคัดเลือกเกินสองคน **ให้นำรายชื่อบุคคลเฉพาะคนที่ได้รับคะแนนเสียงมากที่สุดสองลำดับแรกมาลงคะแนนใหม่จนได้บุคคลที่มีคะแนนเสียงเกินหนึ่ง** ในกรณีที่มิได้คะแนนสูงสุดเท่ากันเกินสองคน ให้ผู้เข้ารับการคัดเลือกจับสลากให้เหลือเพียงสองคน ในการลงคะแนนครั้งหลังนี้ถ้ายังไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงเกินหนึ่งของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือกรรมการองค์กรอิสระ ให้ดำเนินการคัดเลือกใหม่ โดยจะคัดเลือกผู้เข้ารับการคัดเลือกที่มีชื่ออยู่ในการคัดเลือกครั้งแรกมิได้”

- มีกรรมการสอบถามว่า ความใน (๔) เป็นการกำหนดให้เป็นหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระในการแต่งตั้งกรรมการสรรหาตาม (๔) ใช่หรือไม่

นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งชี้แจงว่า ความใน (๔) เป็นการอธิบายกระบวนการหรือวิธีการของการแต่งตั้งเพื่อให้ได้บุคคลตาม (๔)

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาแบ่งเป็นสองชุด ในกรณีที่ คณะกรรมการสรรหาชุดแรกไม่สามารถสรรหาบุคคลใดเพื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งได้ ก็ให้มี คณะกรรมการสรรหาชุดที่สองทำหน้าที่สรรหาบุคคลเพื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งได้ทันที

ประธานกรรมการกล่าวว่า ไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอที่ให้คณะกรรมการสรรหาจำนวนสองชุด เพราะได้กำหนดไว้แล้วว่า หากไม่สามารถสรรหาบุคคลเพื่อเป็นกรรมการสรรหาจากส่วนใดได้ ก็ให้ตัด บุคคลที่เป็นกรรมการสรรหาในส่วนนั้นออก และให้กรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ดังนั้น เสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสาม เป็นดังนี้ “ในการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลตาม (๔) ให้ศาลรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระที่มีใช้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการเสนอชื่อบุคคลที่องค์กรนั้นแต่งตั้งเป็นกรรมการ สรรหาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยให้คัดเลือกบุคคลที่มีความ เป็นกลาง ซื่อสัตย์สุจริต และมีความเข้าใจในภารกิจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยผู้จะได้รับการ คัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาให้ใช้วิธีทวิพรรคชนชั้นเสียงของผู้เข้าร่วมประชุมในแต่ละ องค์กร ทั้งบุคคลที่เข้าร่วมพรรคเดียวบุคคลใดต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมดเท่าที่ มีอยู่ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือกรรมการองค์กรอิสระ แล้วแต่กรณี ให้นำรายชื่อบุคคลนั้นเข้า ประชุมพรรคพรรค ในกรณีที่ไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ให้ลงคะแนนใหม่อีกครั้งหนึ่ง ในการ ลงคะแนนครั้งนี้ ถ้ามีผู้เข้ารับการคัดเลือกเกินสองคน ให้นำรายชื่อบุคคลเฉพาะคนที่ได้รับคะแนนเสียง มากที่สุดสองลำดับแรกมาลงคะแนนใหม่ จนได้บุคคลที่มีคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ในกรณีที่มิได้ คะแนนสูงสุดเท่ากันเกินสองคน ให้ผู้เข้ารับการคัดเลือกจับสลากให้เหลือเพียงสองคน ในการลงคะแนนครั้ง หลังนี้ถ้ายังไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือกรรมการองค์กรอิสระ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินการเพื่อคัดเลือกใหม่ โดยจะคัดเลือกผู้เข้ารับการคัดเลือก ที่มีชื่ออยู่ในการคัดเลือกครั้งแรกมิได้” และเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสี่ เป็นดังนี้ “ในกรณีที่ไม่มี ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหาตาม (๒) หรือกรรมการสรรหาตาม (๔) มิไม่ครบไม่ว่าด้วยเหตุใด หรือ พ้นกำหนดเวลาครั้งแรกให้นำรายชื่อบุคคลที่ได้รับคะแนนเสียงมากที่สุดสองลำดับแรก มาลงคะแนน ใหม่จนได้การคัดเลือกตามวรรคสามแล้วมิได้มีการเสนอชื่อ ให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการ สรรหาเท่าที่มีอยู่”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๙ เป็นดังนี้

“มาตรา ๙ เมื่อมีกรณีที่จะต้องสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตามมาตรา ๖ (๑) ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งประกอบด้วย

(๑) ประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการ

(๒) ประธานสภาผู้แทนราษฎร และผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เป็นกรรมการ

(๓) ประธานศาลปกครองสูงสุด เป็นกรรมการ

(๔) บุคคลซึ่งศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่ไม่ใช่คณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่งตั้งจากผู้มี คุณสมบัติตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ และไม่เคยปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ในศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระ องค์กรละหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหา

ในการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลตาม (๔) ให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่มีใช้คณะกรรมการ การเลือกตั้งดำเนินการเสนอชื่อบุคคลที่องค์กรนั้นแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่

ได้รับแจ้งจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยให้คัดเลือกบุคคลที่มีความเป็นกลาง ซื่อสัตย์สุจริต และมีความเข้าใจในภารกิจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยผู้จะได้รับการคัดเลือกบุคคลที่เสนอตั้งเป็นกรรมการสรรหาให้ใช้วิธีสรรหาประเภทเสียงของ ผู้เข้าร่วมประชุมในแต่ละองค์ที่ ตัวบุคคลที่เข้าร่วมสรรหาตั้งเสียงบุคคลใดต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือกรรมการองค์กรอิสระ แล้วแต่กรณี ให้แต่งตั้งบุคคลนั้นเป็นกรรมการสรรหา ในกรณีที่ไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ให้ลงคะแนนใหม่อีกครั้งหนึ่ง ในการลงคะแนนครั้งนี้ ถ้ามีผู้เข้ารับการคัดเลือกเกินสองคน ให้นำรายชื่อบุคคลเฉพาะคนที่ได้รับคะแนนเสียงมากที่สุดสองลำดับแรกมาลงคะแนนใหม่จนได้บุคคลที่มีคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ในกรณีที่มิได้คะแนนสูงสุดเท่ากันเกินสองคน ให้ผู้เข้ารับการคัดเลือกจับสลากให้เหลือเพียงสองคน ในการลงคะแนนครั้งหลังนี้ถ้ายังไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือกรรมการองค์กรอิสระแล้วแต่กรณี ให้ดำเนินการเพื่อคัดเลือกใหม่ โดยจะคัดเลือกผู้เข้ารับการคัดเลือกที่มีชื่ออยู่ในการคัดเลือกครั้งแรกมิได้

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหาตาม (๒) หรือกรรมการสรรหาตาม (๔) มิได้ครบไม่ว่าด้วยเหตุใด หรือพ้นกำหนดเวลา ครั้งแรกให้นำรายชื่อบุคคลที่ได้รับคะแนนเสียงมากที่สุดสองลำดับแรกมาลงคะแนนใหม่จนได้กรรมการคัดเลือกตามวรรคสามแล้วมิได้มีการเสนอชื่อ ให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่”

มาตรา ๑๐

“มาตรา ๑๐ ให้คณะกรรมการสรรหาและที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการ และต้องคำนึงถึงทัศนคติที่เหมาะสมของบุคคลนั้นในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ รวมทั้งความหลากหลายของประสบการณ์ที่แตกต่างกันในแต่ละด้านประกอบกันด้วย

ในการสรรหาหรือคัดเลือก ให้ใช้วิธีลงคะแนนลับ ผู้ที่จะได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหาหรือที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา แล้วแต่กรณี ถ้าไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสาม หรือมีแต่ยังไม่ครบจำนวนที่จะต้องสรรหาหรือคัดเลือก ให้มีการลงคะแนนใหม่สำหรับผู้ใดคะแนนไม่ถึงสองในสามในการลงคะแนนครั้งนี้ ผู้ที่จะได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหาหรือที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา แล้วแต่กรณี ในกรณีที่การลงคะแนนดังกล่าวยังได้บุคคลไม่ครบตามจำนวนที่จะต้องสรรหาหรือคัดเลือก ให้ดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือกใหม่สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่ โดยผู้ซึ่งไม่ได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกในครั้งนั้นไม่มีสิทธิได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกในครั้งถัดไปอีก

ในกรณีที่การสรรหาและคัดเลือกตามวรรคหนึ่งเป็นการสรรหาและคัดเลือกเพราะคณะกรรมการครบวาระ เมื่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาคัดเลือกได้บุคคลใดแล้วให้เสนอชื่อไปยังคณะกรรมการสรรหา และเมื่อผู้ได้รับการสรรหาและคัดเลือกมีจำนวนถึงห้าคน ให้คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อบุคคลดังกล่าวต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือกกรรมการที่ยังขาดอยู่โดยเร็ว

เมื่อมีผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าห้าคนแล้ว ให้ผู้ได้รับความเห็นชอบเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการแล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบ โดยไม่ต้องรอให้มีผู้ได้รับความเห็นชอบครบเจ็ดคน และเมื่อโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้วให้คณะกรรมการดำเนินการ

ตามหน้าที่และอำนาจต่อไปพลางก่อนได้ โดยในระหว่างนั้นให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า เพราะเหตุใดความในวรรคสองจึงกำหนดให้ลดเกณฑ์คะแนนเสียงของการสรรหากรรมการการเลือกตั้งครั้งที่สองลงเหลือเพียงผู้ที่ได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ซึ่งการกำหนดหลักเกณฑ์ในลักษณะดังกล่าวจะส่งผลถึงคุณภาพของการคัดเลือกหรือการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง หรือไม่

นายธนาวุฒิ สังก์ทอง เลขาธิการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า ถ้าไม่ลดเกณฑ์คะแนนเสียงของการสรรหากรรมการการเลือกตั้งครั้งที่สองลงแล้ว จะส่งผลให้ต้องใช้ระยะเวลาในการสรรหากรรมการการเลือกตั้งมากเกินจำเป็น อย่างไรก็ตาม แม้กำหนดให้ลดเกณฑ์คะแนนเสียงลงก็ตาม ระดับของคะแนนก็ยังอยู่ในเกณฑ์ที่จะต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งซึ่งเป็นเกณฑ์คะแนนที่ไม่ต่ำกว่าระดับมาตรฐาน

ประธานกรรมการกล่าวว่า กรรมการการเลือกตั้งเป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญ การสรรหาหรือคัดเลือกกรรมการการเลือกตั้งจึงไม่ควรปรับลดเกณฑ์คะแนนเสียงลง ส่วนความในวรรคหนึ่งที่กำหนดว่า “ให้คณะกรรมการสรรหาและที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ...” หมายความว่าอย่างไร

นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ ประธานอนุกรรมกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ความว่า “ให้คณะกรรมการสรรหาและที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ...” นั้น เป็นถ้อยคำตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๑๗ ของร่างรัฐธรรมนูญ ความว่า “เมื่อมีกรณีที่จะต้องสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระนอกจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๒๐๓ ที่จะดำเนินการสรรหา”

นายธนาวุฒิ สังก์ทอง เลขาธิการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จุดประสงค์ของการกำหนดความข้างต้นเพื่อเพิ่มหลักการในการสรรหาหรือคัดเลือกของคณะกรรมการสรรหาหรือที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเพื่อใช้ในการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง โดยให้คำนึงถึงทัศนคติของผู้สมัครรับการสรรหากรรมการการเลือกตั้งที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่

ประธานกรรมการเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “ในการสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ ให้คณะกรรมการสรรหาและที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ **ซึ่งมีทัศนคติที่เหมาะสม** ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ รวมทั้งความหลากหลายของประสบการณ์ที่แตกต่างกันในแต่ละด้านประกอบกันด้วย” และเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง เป็นดังนี้ “ในการสรรหาหรือคัดเลือก ให้ใช้วิธีลงคะแนนลับ ผู้ที่จะได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหาหรือที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา แล้วแต่กรณี ถ้าไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสาม หรือไม่ครบจำนวนที่จะต้องสรรหาหรือคัดเลือก ให้มีการลงคะแนนใหม่สำหรับผู้ใดคะแนนไม่ถึงสองในสาม **ในคราวสรรหาครั้งนั้น ผู้ที่จะได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหาหรือที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา แล้วแต่กรณี** ในกรณีที่มีการลงคะแนนดังกล่าวยังได้บุคคลไม่ครบตามจำนวนที่จะต้องสรรหาหรือคัดเลือก ให้ดำเนินการสรรหาหรือ

คัดเลือกใหม่สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่ โดยผู้ซึ่งไม่ได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกในครั้งนี้อาจไม่มีสิทธิได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกในครั้งถัดไปอีก”

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

- ตามความในมาตรา ๒๓๑ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ กำหนดว่า มติในการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ส่วนมติในการคัดเลือกของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกานั้น ให้ใช้มติคะแนนเสียงข้างมากในการลงคะแนนเสียงคัดเลือกครั้งแรก แล้วถ้าวุฒิสภาไม่เห็นชอบด้วย หากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาต้องการยืนยันมติก็ต้องใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เนื่องจากจำนวนคณะกรรมการสรรหามีจำนวนเพียง เก้าคน แต่ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกามีจำนวนผู้พิพากษาจำนวนมากว่าคณะกรรมการสรรหา การกำหนดให้ใช้คะแนนเสียงสองในสามในการลงมติครั้งแรก อาจกระทำไต่ยาก

ประธานกรรมการสอบถามว่า ควรกำหนดว่าผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาหรือไม่ เพื่อให้บุคคลที่ได้รับคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเป็นบุคคลที่ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกามีความตั้งใจที่จะให้เป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือกอย่างแท้จริง

- มีกรรมการแสดงความคิดเห็นว่า ควรมีการกำหนดหลักการในการคัดเลือกไว้ให้ชัดเจนเพื่อป้องกันปัญหาในกรณีผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาอาจได้รับการคัดเลือกโดยที่ไม่ได้สมัครใจ ซึ่งอาจเกิดได้จากกรณีที่ตอนแรกผู้สมัครได้สมัครเข้ารับการคัดเลือกด้วยความสมัครใจแต่ภายหลังต้องการจะถอนตัวจากการสมัครเข้ารับการคัดเลือก

ประธานกรรมการสอบถามว่า ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาประกอบด้วยบุคคลใดบ้าง

นายอภิชาติ สุจริตานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาประกอบด้วยผู้พิพากษาศาลฎีกาทุกคน ซึ่งอยู่ปฏิบัติหน้าที่ในวันที่มีการจัดประชุมใหญ่ศาลฎีกา แต่ทั้งนี้ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้พิพากษาศาลฎีกาทั้งหมด

ประธานกรรมการสอบถามว่า ความว่า “ผู้พิพากษาศาลฎีกา” หมายความว่ารวมถึงผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา รองประธานศาลฎีกา และประธานศาลฎีกาด้วยหรือไม่

นายอภิชาติ สุจริตานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า ความว่า “ผู้พิพากษาศาลฎีกา” หมายความว่ารวมถึงผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา รองประธานศาลฎีกา และประธานศาลฎีกาด้วย

- มีกรรมการสอบถามว่า ความว่า “ผู้พิพากษาในศาลฎีกา” หมายความว่ารวมถึงผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกาด้วยหรือไม่ เนื่องจากเคยมีการร้องเรียนว่า ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกาไม่ใช่ผู้พิพากษาในศาลฎีกา

นายอภิชาติ สุจริตานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า ความว่า “ผู้พิพากษาในศาลฎีกา” หมายความว่ารวมถึงผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกาด้วย

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ขณะนี้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาประกอบด้วยผู้พิพากษาจำนวนหนึ่งร้อยเจ็ดสิบสามคน

- มีกรรมการสอบถามว่า ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจะใช้หลักเกณฑ์ใดในการพิจารณาคัดเลือก เพื่อให้ได้ผู้ที่มีความต้องการที่จะดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการการเลือกตั้งอย่างแท้จริง

- ในอดีตผู้ที่ต้องการได้รับการคัดเลือกบางท่านอาจจะใช้วิธีแนะนำตัวและหาเสียงกับผู้พิพากษาในศาลฎีกา โดยที่ไม่เคยรู้จักกันมาก่อน

- โดยทั่วไปผู้ที่ จะเข้ารับ การคัดเลือก ต้องได้รับการ เสนอชื่อ โดยผู้พิพากษา ศาลฎีกา มี ๒ ฝั่ง การสมัคร ด้วยตนเอง

ประธาน กรรมการ เสนอ แก่ ๒ ฝั่ง ใน ร่าง มาตรา ๑๐ เป็น ดังนี้

“ มาตรา ๑๐ ในการ สรรหา หรือ คัดเลือก ผู้สมควร ได้รับ แต่งตั้ง เป็น กรรมการ ให้ คณะ กรรมการ สรรหา และ ที่ ประชุม ใหญ่ ศาลฎีกา พิจารณา ผู้สมควร ได้รับ แต่งตั้ง เป็น กรรมการ และ จะต้อง โดย คำนึง ถึง ความ ซื่อสัตย์ สุจริต ความ รู้ ความ สามารถ และ ทักษะ คน ที่ เหมาะ สม ของ บุคคล นั้น ในการ ปฏิบัติ หน้าที่ ให้ เกิด ผล สำเร็จ รวมทั้ง ความ หลาก หลาย ของ ประสพ การณ์ ที่ แตก ต่าง กัน ใน แต่ละ ด้าน ประกอบ กัน ด้วย

ในการ สรรหา หรือ คัดเลือก ให้ ใช้ วิธี ลงคะแนนลับ

ใน ทว สรรหา หรือ คัดเลือก ให้ ใช้ วิธี ลงคะแนนลับ ผู้ที่จะ ได้รับ การ สรรหา หรือ คัดเลือก ต้อง ได้รับ คะแนน เสียง ถึง สอง ใน สาม ของ จำนวน ทั้งหมด เท่า ที่ มี อยู่ ของ คณะ กรรมการ สรรหา หรือ ที่ ประชุม ใหญ่ ศาลฎีกา แล้ว แต่ กรณี ถ้า ไม่ มี บุคคล ใด ได้รับ คะแนน เสียง ถึง สอง ใน สาม หรือ มี แต่ ยัง ไม่ ครบ จำนวน ที่ จะ ต้อง สรรหา หรือ คัดเลือก ให้ มี ทว ลงคะแนน ใหม่ ให้ สหรัย ผู้ ได้รับ คะแนน ไม่ ถึง สอง ใน สาม ใน ทว ลงคะแนน ครั้ง นี้ ผู้ ที่ จะ ได้รับ ทว สรรหา หรือ คัดเลือก ต้อง ได้รับ คะแนน เสียง เกิน ที่ หนึ่ง ของ สหรัย ทั้งหมด เท่า ที่ มี อยู่ ของ คณะ กรรมการ สรรหา หรือ ที่ ประชุม ใหญ่ ศาลฎีกา แล้ว แต่ กรณี ใน ทว นี้ ที่ ทว ลงคะแนน ดัง สหรัย ไม่ ได้ บุคคล ใด ครบ ทว สหรัย ที่ จะ ต้อง สรรหา หรือ คัดเลือก ให้ ดำเนิน ทว สรรหา หรือ คัดเลือก ใหม่ ให้ สหรัย สหรัย ที่ ยัง ขาด อยู่ โดย ผู้ ซึ่ง ไม่ ได้รับ ทว สรรหา หรือ คัดเลือก ใน ครั้ง นี้ ไม่ มี สิทธิ ได้รับ ทว สรรหา หรือ คัดเลือก ใน ครั้ง ถัด ไป อีก

ผู้ที่จะ ได้รับ การ คัดเลือก จาก ที่ ประชุม ใหญ่ ศาลฎีกา ต้อง ได้รับ คะแนน เสียง เกิน กึ่ง หนึ่ง ของ จำนวน ทั้งหมด เท่า ที่ มี อยู่ ของ ผู้พิพากษา ศาลฎีกา และ ผู้พิพากษา อาวุโส ใน ศาลฎีกา

ถ้า ไม่ มี บุคคล ใด ได้รับ คะแนน เสียง ตาม วรคสาม หรือ วรคสี่ หรือ มี แต่ ยัง ไม่ ครบ จำนวน ที่ จะ ต้อง สรรหา หรือ คัดเลือก ให้ มี การ ลงคะแนน ใหม่ สำหรับ ผู้ ได้ คะแนน ไม่ ถึง สอง ใน สาม หรือ ไม่ เกิน กึ่ง หนึ่ง ใน กรณี ที่ การ ลงคะแนน ครั้ง หนึ่ง นี้ ยัง ได้ บุคคล ไม่ ครบ ตาม จำนวน ที่ จะ ต้อง สรรหา หรือ คัดเลือก ให้ ดำเนิน การ สรรหา หรือ คัดเลือก ใหม่ สำหรับ จำนวน ที่ ยัง ขาด อยู่ โดย ผู้ ซึ่ง ไม่ ได้รับ การ สรรหา หรือ คัดเลือก ใน ครั้ง นี้ ไม่ มี สิทธิ ได้รับ การ สรรหา หรือ คัดเลือก ใน ครั้ง ถัด ไป อีก

ใน กรณี ที่ การ สรรหา และ คัดเลือก ตาม วรคหนึ่ง เป็น การ สรรหา และ คัดเลือก เพราะ คณะ กรรมการ ครบ วรค เมื่อ ที่ ประชุม ใหญ่ ศาลฎีกา คัดเลือก ได้ บุคคล ใด แล้ว ให้ เสนอ ชื่อ ไป ยัง คณะ กรรมการ สรรหา และ เมื่อ ผู้ ได้รับ การ สรรหา และ คัดเลือก มี จำนวน ถึง ห้า คน ให้ คณะ กรรมการ สรรหา เสนอ ชื่อ บุคคล ดัง กล่าว ต่อ วุฒิสภา เพื่อ พิจารณา ให้ ความ เห็นชอบ และ ดำเนิน การ สรรหา หรือ คัดเลือก กรรมการ ที่ ยัง ขาด อยู่ โดย เร็ว

เมื่อ มี ผู้ ได้รับ ความ เห็นชอบ จาก วุฒิสภา จำนวน ไม่ น้อย กว่า ห้า คน แล้ว ให้ ผู้ ได้รับ ความ เห็นชอบ เลือก กันเอง ให้ คน หนึ่ง เป็น ประธาน กรรมการ แล้ว แจ้ง ผล ให้ ประธาน วุฒิสภา ทราบ โดย ไม่ ต้อง รอ ให้ มี ผู้ ได้รับ ความ เห็นชอบ ครบ เจ็ด คน และ เมื่อ โปรดเกล้า โปรดกระหม่อม แต่งตั้ง แล้ว ให้ คณะ กรรมการ ดำเนิน การ ตาม หน้าที่ และ อำนาจ ต่อ ไป พลาด ก่อน ได้ โดย ใน ระหว่าง นั้น ให้ ถือ ว่า คณะ กรรมการ ประกอบ ด้วย กรรมการ เท่า ที่ มี อยู่”

- มี กรรมการ สอบถาม ว่า ความ ใน วรค หนึ่ง ของ ร่าง มาตรา ๑๐ ควร ใช้ ความ ว่า “โดย คำนึง ถึง” หรือ ความ ว่า “ต้อง คำนึง ถึง”

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความว่า “ต้องคำนึงถึง” เป็นเพียงการกำหนดไว้เป็นหลักการเพื่อให้ คณะกรรมการสรรหาต้องระลึกอยู่เสมอว่า ต้องคำนึงถึงความซื่อสัตย์สุจริต ความรู้ความสามารถของผู้ที่จะ ได้รับการสรรหาหรือคัดเลือก

- มีกรรมการสอบถามว่า ทศนคติที่เหมาะสมของผู้ที่จะได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกนั้น จะพิจารณา จากหลักเกณฑ์ใด

ประธานกรรมการกล่าวว่า ทศนคติของผู้ที่จะได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกนั้น สามารถพิจารณา ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ที่จะได้รับการสรรหาหรือคัดเลือก เพื่อให้ทราบถึงทศนคติ ความรู้ความสามารถของ ผู้ที่จะได้รับการสรรหาหรือคัดเลือก ทั้งนี้ สอบถามว่า มีการกำหนดหลักการเกี่ยวกับการที่คณะกรรมการ สรรหาจะต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการดำเนินการสรรหาของคณะกรรมการ สรรหาไว้ในมาตราใดของร่างรัฐธรรมนูญ

นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า หลักการที่กำหนดให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการสรรหาของคณะกรรมการ สรรหามีปรากฏอยู่ในมาตรา ๒๐๓ วรรคสี่ ของร่างรัฐธรรมนูญ และในร่างมาตรา ๙ และร่างมาตรา ๑๐ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งฉบับนี้

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “ในการสรรหา ให้คณะกรรมการ สรรหาและผู้ซึ่งได้เข้ารับตำแหน่งเป็นครั้งแรก และต้องดำรงตำแหน่ง ปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ มีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม รวมตลอดทั้งมีทศนคติที่เหมาะสมของบุคคลนั้นในการ ปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ โดยนอกจากการประกาศรับสมัครแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการ สรรหาจากบุคคลที่มีความเหมาะสมทั่วไปด้วยแต่ต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้น ทั้งนี้ โดยรวมทั้ง คำนึงถึงความหลากหลายของประสบการณ์ที่แตกต่างกันในแต่ละด้านประกอบกันด้วย” และเสนอแก้ไข เพิ่มเติมความในวรรคสอง เป็นดังนี้ “ในการสรรหาหรือคัดเลือก ให้ใช้วิธีสงเคราะห์ ผู้ที่ซึ่งได้เข้ารับ สรรหาหรือคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งเสนาบดีซึ่งสงวนในสภามหาวิทยาลัยที่มิใช่ของสงวน แต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาหรือของที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกา แล้วแต่กรณี ซึ่งมิใช่บุคคลใดที่ได้รับ ตำแหน่งเสนาบดีซึ่งสงวนในสภามหาวิทยาลัยหรือซึ่งมิใช่ของสงวนที่สงวนสรรหาหรือคัดเลือก ให้ใช้วิธีการสงเคราะห์ ให้สำหรับผู้ใดที่ตำแหน่งไม่สงวนในสภามหาวิทยาลัยหรือซึ่งมิใช่ของสงวนที่สงวนสรรหาหรือคัดเลือก ซึ่งมิใช่ของสงวนที่สงวนสรรหาหรือคัดเลือก ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา แล้วแต่กรณี ในกรณีที่วิธีการสงเคราะห์ดังกล่าวยังไม่เพียงพอสำหรับตำแหน่งที่ สงวนสรรหาหรือคัดเลือก ให้ดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือกให้สำหรับตำแหน่งที่ซึ่งขอสงวน โดยผู้ซึ่ง ไม่ได้เข้ารับสรรหาหรือคัดเลือกในครั้งนั้นมิใช่สิทธิได้รับสรรหาหรือคัดเลือกในครั้งถัดไป ซึ่งต้อง คำนึงถึงความซื่อสัตย์สุจริต ความรู้ความสามารถและทศนคติที่เหมาะสมของผู้ที่จะได้รับการสรรหาหรือ คัดเลือกในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ รวมทั้งความหลากหลายของประสบการณ์ที่แตกต่างกันใน แต่ละด้านประกอบกันด้วย”

นอกจากนี้ ประธานกรรมการสอบถามว่า ก่อนการลงคะแนนคัดเลือกผู้ที่จะได้รับการคัดเลือก ของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาก่อนการลงคะแนนเลือกหรือไม่

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจะพิจารณาประวัติและรายละเอียดของผู้ที่ได้รับการเสนอรายชื่อจากผู้พิพากษาศาลฎีกาเพื่อรับการคัดเลือกก่อนแล้วจึงมีการลงคะแนนคัดเลือก

นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้เข้ารับการคัดเลือกจากผู้พิพากษาศาลฎีกาต้องให้ความยินยอมในการที่ตนได้รับการเสนอชื่อด้วย ซึ่งที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจะพิจารณาหลักฐานและเอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องบุคคลที่ได้รับการเสนอรายชื่อก่อนแล้วจึงลงคะแนนคัดเลือก โดยจะไม่มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณากลับกรองก่อน

- มีกรรมการสอบถามว่า ตามความในวรรคหนึ่งของร่างมาตรา ๑๐ ที่กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาหรือกันนั้น ควรนำหลักการดังกล่าวมากำหนดไว้ในวรรคสองของร่างมาตรา ๑๐ ด้วยหรือไม่ เพื่อให้ที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกามีการพิจารณาหรือกันก่อนที่จะมีการลงคะแนนคัดเลือก

ประธานกรรมการกล่าวว่า เหตุผลที่มีการกำหนดให้การพิจารณาคัดเลือกของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาต้องคำนึงถึง ความรู้ความสามารถและทัศนคติที่เหมาะสมของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกนั้น เนื่องจากเห็นว่า ความซื่อสัตย์สุจริตของผู้พิพากษาศาลฎีกาอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานแล้วและตราบไต่ที่ผู้พิพากษาศาลฎีกายังไม่ถูกลงโทษให้ไล่ออกจากราชการต้องถือว่าเป็นคนดีมีความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานจึงไม่ต้องพิจารณาเรื่องอื่น ๆ อีก

- มีกรรมการสอบถามว่า ผู้ที่จะได้คัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการการเลือกตั้งจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจำนวนสองคนนั้น นอกจากต้องเป็นผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษาแล้วยังมีบุคคลอื่นนอกจากผู้พิพากษาอีกหรือไม่

นายธนวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า ผู้ที่จะได้รับเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาให้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น ต้องเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษาหรือไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการเท่านั้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า ผู้ที่จะได้รับคัดเลือกข้างต้น ต้องไม่เคยถูกลงโทษไล่ออกจากราชการมาก่อนด้วย

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ควรกำหนดหลักการในวรรคหนึ่งและวรรคสองของร่างมาตรา ๑๐ ให้มีลักษณะเดียวกันหรือไม่ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

- กรณีผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาตามร่างมาตรา ๑๐ วรรคสอง หากเป็นผู้พิพากษาด้วยกันที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจะทราบข้อมูลความประพฤติของผู้ที่ได้รับการเสนอรายชื่อเพื่อเข้ารับการคัดเลือกอยู่แล้ว แต่ถ้าผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่เป็นพนักงานอัยการ ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจะสามารถพิจารณาหรือกันก่อนที่จะมีการลงคะแนนคัดเลือกได้หรือไม่ หรือจะพิจารณาเฉพาะเอกสารที่มีข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานอัยการผู้ที่ได้รับการเสนอรายชื่อเข้ารับการคัดเลือกแล้วจึงให้มีการลงคะแนนคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเลย

- ในทางปฏิบัติหากผู้ที่จะได้รับคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกามีใช่ผู้พิพากษา คงเป็นการยากที่จะได้รับคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

- ควรนำหลักการในวรรคหนึ่งของร่างมาตรา ๑๐ ไปใช้กับผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาตามวรรคสองของร่างมาตรา ๑๐ ด้วย

- การใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้ที่จะได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกเพื่อให้ทราบถึงทัศนคติของบุคคลเหล่านั้นอาจเกิดปัญหาความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างบุคคลเหล่านั้นได้ เพราะบุคคลบางคนอาจนำเสนอโดยวิธีการพูดได้ดีบางคนอาจจะนำเสนอโดยวิธีการพูดได้ไม่ดี ส่วนกรณีการสมัครเพื่อเข้ารับการสรรหา

เมื่อผู้ได้รับการสรรหาและคัดเลือกมีจำนวนถึงห้าคน ให้คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อบุคคลดังกล่าวต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือกกรรมการที่ยังขาดอยู่โดยเร็ว

เมื่อมีผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าห้าคนแล้ว ให้ผู้ได้รับความเห็นชอบเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการแล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบโดยไม่ต้องรอให้มีผู้ได้รับความเห็นชอบครบเจ็ดคน และเมื่อโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้วให้คณะกรรมการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปพลางก่อนได้ โดยในระหว่างนั้นให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่” และสอบถามว่า มีบทบัญญัติที่กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาหรือที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาต้องสรรหาหรือคัดเลือกกรรมการการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายในช่วงระยะเวลาใดหรือไม่

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ กรณีกรรมการการเลือกตั้งพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ ให้สรรหาหรือคัดเลือกกรรมการการเลือกตั้งทั้งคณะภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง แต่หากกรรมการพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่นนอกจากการออกตามวาระ ให้ดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือกกรรมการให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่มิเหตุดังกล่าว

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองนี้จะไม่มีการเลือกกรรมการการเลือกตั้งพ้นจากตำแหน่งพร้อมกันทั้งคณะ และกรณีกรรมการพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งสามารถคำนวณระยะเวลาล่วงหน้าได้ จึงควรกำหนดให้มีการสรรหาหรือคัดเลือกกรรมการใหม่ก่อนวันที่กรรมการครบวาระ ทั้งนี้ เสนอให้เพิ่มความเป็นร่างมาตรา ๙/๑ ดังนี้

“มาตรา ๙/๑ ในการสรรหาหรือคัดเลือกเนื่องจากมีกรรมการครบวาระ ให้ดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือกกรรมการใหม่ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันก่อนวันที่กรรมการครบวาระ

ในการสรรหาหรือคัดเลือกเนื่องจากกรรมการพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่นนอกจากการครบวาระ ให้ดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือกกรรมการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติ ดังนี้

๑. เพิ่มความเป็นร่างมาตรา ๙/๑ ดังนี้

“มาตรา ๙/๑ ในการสรรหาหรือคัดเลือกเนื่องจากมีกรรมการครบวาระ ให้ดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือกกรรมการใหม่ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันก่อนวันที่กรรมการครบวาระ

ในการสรรหาหรือคัดเลือกเนื่องจากกรรมการพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่นนอกจากการครบวาระ ให้ดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือกกรรมการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง”

๒. แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๐ ในการสรรหา ให้คณะกรรมการสรรหาและที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการ และตั้งองค์หนึ่งซึ่งปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ มีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม รวมตลอดทั้งมีทัศนคติที่เหมาะสมสอดคล้องกับในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ โดยนอกจากการประกาศรับสมัครแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาจากบุคคลที่มีความเหมาะสมทั่วไปด้วย แต่ต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้น ทั้งนี้ โดยรวมทั้งคำนึงถึงความหลากหลายของประสบการณ์ที่แตกต่างกันในแต่ละด้านประกอบกันด้วย

(๓) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งในห้างหุ้นส่วนบริษัท หรือองค์กรที่ดำเนินธุรกิจ โดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด

(๔) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพอิสระ”

การแสดงหลักฐานตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำภายในเวลาที่ประธานวุฒิสภากำหนดซึ่งต้องเป็นเวลาก่อนที่ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ ในกรณีที่ไม่ได้แสดงหลักฐานภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าผู้นั้นสละสิทธิและให้ดำเนินการคัดเลือกหรือสรรหาใหม่”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความในวรรคสอง เป็นดังนี้ “การแสดงหลักฐานตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำภายในเวลาที่ประธานวุฒิสภากำหนดซึ่งต้องเป็นเวลาก่อนที่ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้ง ประธานกรรมการและกรรมการ ในกรณีที่ไม่ได้แสดงหลักฐานภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าผู้นั้นสละสิทธิและให้ดำเนินการ คัดเลือกสรรหาหรือสรรหาคัดเลือกใหม่”

นายอุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการ กล่าวว่า ในบางกรณีบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้ง ดำรงตำแหน่งในองค์กรอื่นหลายองค์กร ทำให้ไม่สามารถแสดงหลักฐานว่าได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพนั้น ๆ ได้ครบถ้วน จึงอาจกำหนดให้บุคคลที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการการเลือกตั้ง ประกาศแสดงเจตนาการลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพทางหนังสือพิมพ์

ประธานกรรมการกล่าวว่า การกำหนดให้บุคคลที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการการเลือกตั้งประกาศแสดงเจตนาการลาออกหรือเลิกประกอบอาชีพทางหนังสือพิมพ์อาจไม่เหมาะสม เนื่องจากแต่ละองค์กรมีวิธีการลาออกจากตำแหน่งแตกต่างกัน

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๑ ผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้เป็นกรรมการ โดยที่ยังมิได้พ้นจากตำแหน่งหรือยังประกอบวิชาชีพ ดังต่อไปนี้ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพนั้นต่อประธานวุฒิสภา

(๑) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ

(๒) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ

(๓) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งในห้างหุ้นส่วนบริษัท หรือองค์กรที่ดำเนินธุรกิจ โดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด

(๔) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพอิสระ”

การแสดงหลักฐานตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำภายในเวลาที่ประธานวุฒิสภากำหนดซึ่งต้องเป็นเวลาก่อนที่ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้ง ประธานกรรมการและกรรมการ ในกรณีที่ไม่ได้แสดงหลักฐานภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าผู้นั้นสละสิทธิและให้ดำเนินการ คัดเลือกสรรหาหรือสรรหาคัดเลือกใหม่”

มาตรา ๑๒

“มาตรา ๑๒ กรรมการมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งทรัพย์สินและหนี้สินที่ตนมอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของ

บุคคลอื่น ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรตัดความในร่างมาตรา ๑๒ ออกทั้งมาตรา และนำความดังกล่าวไป บัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้ บทบัญญัติผลใช้บังคับอย่างแท้จริง และสามารถนำไปใช้บังคับได้กับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญ รวมทั้งผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระทุกองค์กร และสอบถามว่า กรรมการการเลือกตั้ง ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้ง ทรัพย์สินและหนี้สินที่ตนมอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นอย่างไร

พันตำรวจตรี ญัฐวัฒน์ เสงี่ยมศักดิ์ ผู้อำนวยการสำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๔ ชี้แจงว่า กรรมการการเลือกตั้งต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งทรัพย์สินและหนี้สินที่ตนมอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นต่อ คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติโดยตรง โดยไม่ได้ยื่นผ่านสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติตัดร่างมาตรา ๑๒ ออกทั้งมาตรา

มาตรา ๑๓

“มาตรา ๑๓ กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งเจ็ดปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว

ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่าจะมีกรรมการใหม่แทน”

ประเด็นการพิจารณา

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๑๓ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔

“มาตรา ๑๔ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประธานกรรมการและกรรมการพ้นจาก ตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ หรือมีลักษณะต้องห้ามมาตรา ๘

ในกรณีที่ประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งตาม (๒) ให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการด้วย

ในกรณีที่มีปัญหาว่ากรรมการผู้ใดพ้นจากตำแหน่งตาม (๒) หรือ (๓) หรือไม่ ให้เป็นหน้าที่และ อำนาจของคณะกรรมการสรรหาหรือที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา แล้วแต่กรณี เป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของ คณะกรรมการสรรหาหรือที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาให้เป็นที่ยุติ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่แทนประธานกรรมการ

ในระหว่างที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ และยังไม่มีการแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้คณะกรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ แต่ถ้ามีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงสี่คน ให้กระทำได้แต่เฉพาะการที่จำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง เป็นดังนี้ “**ในกรณีที่เมื่อ**ประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่ง**ตาม (ข) ประธานกรรมการ** ให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการด้วย” และแก้ไขความในวรรคห้า เป็นดังนี้ “ในระหว่างที่กรรมการพ้นจากตำแหน่ง**ก่อนวาระ** และยังไม่มีการแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้คณะกรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ แต่ถ้ามีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงสี่คน ให้กระทำได้แต่เฉพาะการที่จำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้”

นายอัษฎกร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญชี้แจงว่า มาตรา ๒๐๘ ของร่างรัฐธรรมนูญ กำหนดให้ในกรณีที่มีปัญหาว่าตุลาการศาลรัฐธรรมนูญพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขาดคุณสมบัติตาม (๑) หรือลาออกตาม (๓) หรือไม่ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาเป็นผู้วินิจฉัย ซึ่งบทบัญญัติเรื่องศาลรัฐธรรมนูญให้นำมาใช้บังคับกับผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระด้วย ดังนั้น เพื่อให้ความในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ จึงควรกำหนดให้กรณีที่มีปัญหาว่ากรรมการการเลือกตั้งผู้ใดพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากขาดคุณสมบัติหรือลาออกหรือไม่ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาแต่เพียงผู้เดียวที่เป็นผู้วินิจฉัย

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรบัญญัติความในร่างมาตรา ๑๔ ให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญอย่างไรก็ตาม คณะกรรมการสรรหาที่จะเป็นผู้วินิจฉัยความในวรรคสามของร่างมาตรา ๑๔ อาจต้องมีการพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการสรรหาใหม่เป็นกรณีไป

นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง กล่าวว่า ไม่ควรกำหนดให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งที่พ้นจากตำแหน่งประธานกรรมการต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการด้วย นอกจากนี้ ควรกำหนดให้มีการเลือกประธานกรรมการการเลือกตั้งทุก ๆ ๔ ปี

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรา ๑๔ ตามที่กรรมการแสดงความเห็นข้างต้นจะขัดกับหลักการที่บัญญัติไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ และหากไม่กำหนดให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งที่พ้นจากตำแหน่งประธานกรรมการต้องพ้นจากตำแหน่งกรรมการด้วย กรรมการการเลือกตั้งแต่ละคนจะสลับกันเป็นประธานกรรมการซึ่งจะทำให้ภาพลักษณ์ขององค์กรเสียหายได้

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๔ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประธานกรรมการและกรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ หรือมีลักษณะต้องห้ามมาตรา ๘

ในกรณีที่เมื่อประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่ง**ตาม (ข) ประธานกรรมการ** ให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการด้วย

ในกรณีที่เมื่อมีปัญหาว่ากรรมการผู้ใดพ้นจากตำแหน่งตาม (๒) หรือ (๓) หรือไม่ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาหรือที่ประชุมใหญ่ชุดสุดท้าย แล้วแต่กรณี เป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาหรือที่ประชุมใหญ่ชุดสุดท้ายให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่แทนประธานกรรมการ

ในระหว่างที่กรรมการพ้นจากตำแหน่ง**ชั่วคราว** และยังไม่มีการแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างให้คณะกรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ แต่ถ้ามีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงสี่คน ให้กระทำได้แต่เฉพาะการที่จำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้”

มาตรา ๑๕

“มาตรา ๑๕ เมื่อมีผู้ร้องขอโดยมีหลักฐานตามสมควรว่ากรรมการผู้ใดพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๔ (๒) หรือ (๓) ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเสนอเรื่องต่อประธานกรรมการสรรหาหรือที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ภายในห้าวันนับแต่วันที่ได้รับการร้องขอ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการสรรหากำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขร่างมาตรา ๑๕ เป็นดังนี้ “เมื่อมีผู้ร้องขอโดยมีหลักฐานตามสมควรว่ากรรมการผู้ใดพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๔ (๒) หรือ (๓) ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเสนอเรื่องต่อประธานกรรมการสรรหา**หรือที่ประชุมใหญ่ชุดสุดท้าย** ภายในห้าวันนับแต่วันที่ได้รับการร้องขอ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการสรรหากำหนด”

นายอัคร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ควรตัดคำว่า “ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการสรรหากำหนด” ออก เนื่องจาก การคัดเลือกคณะกรรมการสรรหาจะเกิดขึ้นภายหลังกรณีมีผู้ร้องขอตามร่างมาตรา ๑๕ ประกอบกับหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการภายหลังจากผู้ร้องขอได้บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๕ แล้ว

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างมาตรา ๑๕ ต้องบัญญัติรายละเอียดในลักษณะว่าเมื่อมีผู้ร้องขอโดยมีหลักฐานตามสมควรว่ากรรมการผู้ใดพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๔ (๒) หรือ (๓) แล้ว ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแจ้งให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระทราบเพื่อแต่งตั้งบุคคลเป็นกรรมการสรรหา และเมื่อได้กรรมการสรรหาครบถ้วนแล้ว ให้ประธานกรรมการสรรหาเรียกประชุมคณะกรรมการสรรหาเพื่อพิจารณาวินิจฉัยโดยเร็ว

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า การบัญญัติความในร่างมาตรา ๑๕ นี้ ที่ประชุมควรพิจารณาโดยเฉพาะกาลของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในมาตรา ๒๓ ซึ่งบัญญัติว่า “..ให้คณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๒๐๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ...พิจารณาและวินิจฉัยว่าประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้งผู้ใดขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ซึ่งต้องวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ” ประกอบด้วย

ประธานกรรมการมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดความในร่างมาตรา ๑๕ ให้สมบูรณ์ และนำมาเสนอที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๕

มาตรา ๑๖

“มาตรา ๑๖ การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่าห้าคน จึงจะเป็นองค์ประชุม ในกรณีที่กรรมการคนใดไม่อาจมาประชุมได้ ให้จัดแจ้งเหตุนั้นไว้ในรายงานการประชุม

การลงมติในการประชุมของคณะกรรมการให้ใช้คะแนนเสียงข้างมาก โดยประธานในที่ประชุมและกรรมการที่มาประชุมต้องลงคะแนนเสียงเพื่อมีมติ และให้กรรมการคนหนึ่งมีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ในกรณีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมมีสิทธิออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ให้ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุม ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการประชุมของคณะกรรมการให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

- ควรบัญญัติให้ชัดเจนว่าการลงมติในการประชุมของคณะกรรมการการเลือกตั้ง กรรมการที่อยู่ในที่ประชุมต้องลงคะแนนเสียงเพื่อมีมติชี้ขาด เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการลงมติในลักษณะให้มีการสอบสวนเพิ่มเติม ทั้งที่พ้นระยะเวลาการสอบสวนเรียบร้อยแล้ว

ประธานกรรมการกล่าวว่า กรณีดังกล่าวอาจต้องลงมติในที่ประชุมสองครั้ง ครั้งแรกลงมติเพื่อตั้งประเด็นว่าจำเป็นต้องมีการสอบสวนเพิ่มเติมหรือไม่ และครั้งที่สองลงมติเพื่อวินิจฉัยชี้ขาด

- มีกรรมการแสดงความคิดเห็นว่า ศาลฎีกาเคยมีคำพิพากษาว่ากรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งลงมติให้สอบสวนเพิ่มเติมในกรณีใด ถือว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติไม่ลงโทษในกรณีนั้น

ร้อยตำรวจเอก ชรินทร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี กล่าวว่า ศาลฎีกาได้วางบรรทัดฐานไว้ในคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๐๑๙/๒๕๕๑ ว่า “การที่คณะกรรมการการเลือกตั้งลงมติให้สอบสวนเพิ่มเติม ถือว่าเป็นการลงมติว่าผู้ถูกร้องไม่ได้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง”

- มีกรรมการแสดงความคิดเห็นว่า ร่างมาตรา ๑๖ กำหนดให้การประชุมของคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่าห้าคน จึงจะเป็นองค์ประชุม แต่ความในร่างมาตรา ๑๔ วรรคห้า กำหนดว่าถ้ากรรมการการเลือกตั้งเหลืออยู่ไม่ถึงสี่คน ให้ปฏิบัติหน้าที่ได้แต่เฉพาะการที่จำเป็น อันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ดังนั้น ควรบัญญัติยกเว้นไว้ในกรณีที่เหลือกรรมการการเลือกตั้งไม่ถึงสี่คน ให้สามารถประชุมคณะกรรมการได้แต่เฉพาะการที่จำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความในวรรคหนึ่งของร่างมาตรา ๑๖ เป็นดังนี้ “ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔ วรรคห้า การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่าห้าคน จึงจะเป็นองค์ประชุม ในกรณีที่กรรมการคนใดไม่อาจมาประชุมได้ ให้จัดแจ้งเหตุนั้นไว้ในรายงานการประชุม”

- มีกรรมการแสดงความคิดเห็นว่า ควรบัญญัติให้ชัดเจนว่ากรรมการการเลือกตั้งต้องมีมติชี้ขาดในประเด็นเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยห้ามออกเสียงที่แตกต่างไปจากประเด็นที่จะต้องลงมติ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องทำงานเต็มเวลา และต้องสามารถเข้าประชุมได้ตามความจำเป็นแห่งกรณีตามที่ประธานกรรมการนัดหมาย

- มีกรรมการแสดงความคิดเห็นว่า ภารกิจของแต่ละองค์กรมีความแตกต่างกัน ซึ่งในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนอาจไม่จำเป็นต้องกำหนดให้กรรมการมานั่งพิจารณาพร้อมกันในวันที่กำหนดก็ได้

- หากบัญญัติบังคับให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องลงมติและมีความเห็นเช่นเดียวกับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจะกระทำหรือไม่ เช่น ห้ามลงมติงดออกเสียง เป็นต้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งควรมีความกล้าหาญในการวินิจฉัยและการลงมติชี้ขาด จึงไม่ควรกำหนดให้มีการงดออกเสียงในการวินิจฉัยชี้ขาด

นายอัคร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๑๖ เป็นบทบัญญัติทั่วไปเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งหากต้องการให้กรรมการการเลือกตั้งทุกคนต้องมีมติชี้ขาดในเรื่องเกี่ยวกับการกระทำทุจริตในการเลือกตั้งอาจต้องบัญญัติรายละเอียดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มความใหม่เป็นวรรคสาม ดังนี้ “ในกรณีที่คณะกรรมการต้องมีมติวินิจฉัยว่าการเลือกตั้งหรือการเลือกใดเป็นไปโดยสุจริตและเป็นธรรมหรือไม่ หรือต้องมีมติเพื่อตัดสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของบุคคลใด กรรมการทุกคนที่อยู่ในที่ประชุมต้องลงมติ การงดออกเสียงหรือการออกเสียงที่แตกต่างไปจากประเด็นที่จะต้องลงมติจะกระทำมิได้ แต่ไม่เป็นการตัดสิทธิที่จะลาออกจากกรรมการก่อนมีการลงมติ” และเสนอเพิ่มความเป็นวรรคสี่ ดังนี้ “การไม่เข้าประชุมหรือไม่อยู่ในที่ประชุมตามวรรคสามโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าเป็นการจงใจงดออกเสียง”

- มีกรรมการสอบถามว่า การออกเสียงที่แตกต่างไปจากประเด็นที่จะต้องลงมติดีลักษณะอย่างไร

ประธานกรรมการกล่าวว่า การออกเสียงที่แตกต่างไปจากประเด็นที่จะต้องลงมติ เช่น ที่ประชุมมีประเด็นพิจารณาว่าจะมีมติลงโทษบุคคลหนึ่งบุคคลใดหรือไม่ แต่กลับออกเสียงให้สอบสวนเพิ่มเติม ทั้งที่พ้นระยะเวลาการสอบสวนไปแล้ว เท่ากับจงใจที่จะไม่ลงมติชี้ขาดซึ่งเป็นการออกเสียงที่แตกต่างไปจากประเด็นที่จะต้องลงมติ ทั้งนี้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญประสงค์ที่จะให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการเพื่อให้กรรมการการเลือกตั้งร่วมมือกันในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของนักการเมืองที่มีความหลากหลาย และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนำความในร่างมาตรานี้ไปปรับปรุงและเพิ่มเติมหลักการสำคัญให้ครบถ้วน ทั้งนี้ เมื่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งทั้งฉบับแล้วเสร็จ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะได้เสนอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับร่างดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า ความในมาตรานี้มีหลักการสำคัญที่จะต้องเพิ่มเติมในหลายประเด็น เช่น ประเด็นเกี่ยวกับพรรคการเมือง และประเด็นเกี่ยวกับการออกเสียงประชามติ เป็นต้น

ประธานกรรมการสอบถามว่า มาตราใดในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งที่กำหนดเกี่ยวกับรายได้ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า รายได้ของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีการกำหนดไว้ในร่างมาตรา ๓๔

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง และกรรมการในองค์กรอิสระมีรายได้เพิ่มขึ้น

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า ความในร่างมาตรา ๓๔ วรรคสองได้กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีรายได้เพิ่มขึ้น คือ ประธานกรรมการการเลือกตั้งและกรรมการ

การเลือกตั้งจะได้รับเงินค่ารับรองเหมาจ่ายเป็นรายเดือนตามอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าเงินประจำตำแหน่งของประธานกรรมการการเลือกตั้งหรือกรรมการการเลือกตั้ง แต่ไม่เกินเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของประธานกรรมการการเลือกตั้งหรือกรรมการการเลือกตั้ง แล้วแต่กรณี

ประธานกรรมการสอบถามว่า เงินค่ารับรองตามความในวรรคสองของร่างมาตรา ๓๔ เป็นจำนวนประมาณเท่าใด

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า เงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของกรรมการการเลือกตั้งรวมกันประมาณหนึ่งแสนสี่หมื่นบาท เงินค่ารับรองตามความในวรรคสองของร่างมาตรา ๓๔ จึงเป็นเงินจำนวนประมาณเจ็ดหมื่นถึงแปดหมื่นบาท

ประธานกรรมการกล่าวว่า เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และเงินค่ารับรองตามความในวรรคสองของร่างมาตรา ๓๔ รวมกันเป็นเงินประมาณสองแสนกว่าบาทเท่านั้น จึงควรกำหนดให้มีรายได้เพิ่มขึ้นอีก และสอบถามว่า เหตุใดคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติชุดที่เพิ่มเงินเดือนให้ตนเอง จึงถูกศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาให้ลงโทษ

นายอัชพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติชุดดังกล่าวตีความว่า เงินเดือนของตนเองเป็นเงินที่ได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเท่านั้น จึงกำหนดให้ตนเองได้เงินเดือนเพิ่มเติมในส่วนของงานบริหารสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิจารณาแล้ว เห็นว่าการกระทำดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมายจึงพิพากษาลงโทษ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในส่วนเงินเดือนของคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องกำหนดไว้ให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา และสอบถามว่ากรรมการการเลือกตั้งได้รับเบี้ยเลี้ยงในการเดินทางไปราชการจำนวนเท่าใด

- มีกรรมการสอบถามว่า เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับเบี้ยเลี้ยงในการเดินทางไปราชการจำนวนเท่าใด

ร้อยตำรวจเอก ชรินทร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี ชี้แจงว่า กรรมการการเลือกตั้งได้รับเบี้ยเลี้ยงในการเดินทางไปราชการวันละแปดร้อยบาท ส่วนเจ้าหน้าที่จะได้รับเบี้ยเลี้ยงวันละสองร้อยห้าสิบบาท

ประธานกรรมการกล่าวว่า อาจกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับเบี้ยเลี้ยงในการเดินทางไปราชการเพิ่มเติมเป็นครั้งละห้าพันบาท

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ได้รับค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุม

ประธานกรรมการกล่าวว่า อาจกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายได้เพิ่มเติมก็ได้ และสอบถามว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นข้าราชการหรือไม่

ร้อยตำรวจเอก ชรินทร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี ชี้แจงว่า เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ได้เป็นข้าราชการ แต่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทหนึ่ง ทั้งนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาแล้วเห็นว่า ควรกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นข้าราชการเพื่อให้มีความมั่นคง ได้รับสิทธิในการรักษาพยาบาล และสิทธิในการได้รับบำเหน็จบำนาญ

ประธานกรรมการกล่าวว่า การกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความมั่นคงในอาชีพไม่จำเป็นต้องกำหนดให้เป็นข้าราชการก็ได้ เพราะการที่ไม่ได้เป็นข้าราชการจะทำให้

การดำเนินการต่าง ๆ ไม่ติดขัดด้วยระบบของข้าราชการ และหากประสงค์จะได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์เช่นเดียวกับข้าราชการก็อาจกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ก็ได้ ส่วนเรื่องบำเหน็จบำนาญก็อาจจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพขึ้นในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยให้สำนักงานและเจ้าหน้าที่สมทบเงินเข้ากองทุนในอัตราส่วนหนึ่งต่อหนึ่งทุก ๆ เดือนก็ได้ และสอบถามว่า เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับเงินเดือนมากกว่าหรือน้อยกว่าข้าราชการ

ร้อยตำรวจเอก ชรินทร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี ชี้แจงว่า เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับเงินเดือนในจำนวนที่ใกล้เคียงกับข้าราชการ

ประธานกรรมการกล่าวว่า เรื่องการขึ้นเงินเดือนของเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งอยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๖

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันศุกร์ ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๕๕ นาฬิกา

นางสาวศรินภา จันทร์หงษ์

นิติกรปฏิบัติการ

นายฐกฤต สดศรีประเวศ

นิติกรปฏิบัติการ

นายจีรวัสส์ อินทะชิต

นิติกรปฏิบัติการ

นายณฤพนธ์ ฐลีจันทร์

นิติกรปฏิบัติการ

นายเฉลิมศักดิ์ ใจขำนิ

วิทยาการชำนาญการ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมการธิการ ๒

นายอัครเดช คนชื้อ

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง

ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์
วรรณวิภา เนตรประไพ/พิมพ์
ภัทธนนัน ทัดธนนันท์/พิมพ์