

บันทึกการประชุม^๑
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ^๒
ครั้งที่ ๒๐๕
วันศุกร์ ที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๙
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายมีชัย ฤทธิพันธุ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายสุพจน์ ไชยมุกเด็ | รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายอภิชาต สุขคานทร์ | รองประธานกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายนรชิต สิงหาเสนี | โไมซ์กรรมการ |
| ๕. นายอุดม รัชอมฤต | โไมซ์กรรมการ |
| ๖. นางกีระณา สุมาวงศ์ | กรรมการ |
| ๗. นายธิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย | กรรมการ |
| ๘. นายธีรยรชัย ณ นคร | กรรมการ |
| ๙. นายประพันธ์ นัยโกวิท | กรรมการ |
| ๑๐. นายภัทระ คำพิทักษ์ | กรรมการ |
| ๑๑. นายภูมรัตน์ ทักษิณวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๒. พลตรี วิระ โรจนวัศ | กรรมการ |
| ๑๓. นายศุภชัย ยะวงศ์ประภาษ | กรรมการ |
| ๑๔. นายอมร วานิชวิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๑๕. พลเอก อภัยพร เจริญพาณิช | กรรมการ |
| ๑๖. นายปกรณ์ นิตประพันธ์ | เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง |

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

- | | |
|---------------------------|---------------|
| ๑. นางจุรี วิจิตรวาทการ | (ลาการประชุม) |
| ๒. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ | (ลาการประชุม) |
| ๓. นายอัชพร จาเรจินดา | (ลาการประชุม) |
| ๔. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง | (ลาการประชุม) |

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายวราห์ เท่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกางานัญการ

ผู้อำนวยการประจำตัวกรรมการ

๑. นางสุภัตรา เชื้อรอต

๒. นายณัฐธิ มนกุลอนันต์

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นางพรพิมล สัมฤทธิ์อ่อง

๒. นางสาวคนึงนิจ แซ่เงง

๓. นางรัชนี รุจิขจรเดช

ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง

นักกฎหมายกฤษฎีกางานัญการ

นักกฎหมายกฤษฎีกางานัญการ

ผู้ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเชิญมาร่วมประชุม

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๑. ร้อยตำรวจเอก ชนินทร์ น้อยเล็ก

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี

๒. นายนวัต บุญศรี

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย ๑

๓. พันตำรวจตรี ณัฐวัฒน์ เสี่ยมศักดิ์

ผู้อำนวยการสำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๔

๔. นายสุรพงษ์ ศรีไกรวิน

นิติกร

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ ที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงครั้งที่ ๒๐๙ วันพุธที่สุด ที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ก่อนเริ่มพิจารณาเร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็น เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านการเมือง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ที่เสนอโดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทั้งสิ้นสิบสอง ประเด็น ซึ่งส่วนใหญ่เป็นประเด็นที่คณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญได้มีการแก้ไขปรับปรุงแล้วทั้งสิ้น เช่น ประเด็นเรื่องการจัดตั้งพระครุการเมืองตามร่างที่เสนอโดยคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น มีกระบวนการ ขั้นตอนที่ทำให้พระครุการเมืองจัดตั้งได้ยาก เนื่องจากต้องมีสมาชิกพระครุการเมืองมากถึงห้าพันคน ซึ่งในประเด็นดังกล่าวคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาแก้ไขในประเด็นการจัดตั้งพระครุการเมือง แล้ว โดยกำหนดให้มีสมาชิกพระครุการเมืองเพียงห้าร้อยคน ที่สามารถขอจดทะเบียนตั้งพระครุการเมืองได้

ทั้งนี้ ยังมีประเด็นที่คณะกรรมการพิจารณาด้านการเมือง สถาบันติบัญญัติแห่งชาติ ได้ตั้งข้อสังเกต ซึ่งที่ประชุมควรพิจารณา ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ควรให้ prerogative เมืองกำหนดในข้อบังคับของ prerogative เมืองห้ามมิให้คณะกรรมการบริหาร prerogative เมือง และกรรมการบริหาร prerogative เมือง กระทำการใดๆ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือโดยอ้อมหรือยินยอมให้บุคคลใดซึ่งมิใช่สมาชิก prerogative เมืองกระทำการอันเป็นการครอบจ้ำหรือขัดขวางการดำเนินการโดยอิสระของ prerogative เมือง หากกระทำการฝ่าฝืนนายทะเบียน prerogative เมืองโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งให้คณะกรรมการบริหาร prerogative เมืองพ้นจากตำแหน่งทั้งคนและห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่นายทะเบียนมีคำสั่ง (ร่างมาตรา ๒๖) ซึ่งในประเด็นดังกล่าวคณะกรรมการธุรการด้านระบบการเลือกตั้งและ prerogative เมือง -spannitibัญญัติแห่งชาติ มีข้อสังเกตว่า หากคณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่งให้คณะกรรมการบริหาร prerogative เมืองพ้นจากตำแหน่งทั้งคนในระหว่างที่มีการจัดการเลือกตั้งจะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้ เนื่องจากร่างมาตรา ๒๖ มีได้บัญญัติให้คำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นที่สุด อาจส่งผลให้คณะกรรมการบริหาร prerogative เมืองนำคำตีพ้องต่อศาลปกครองเพื่อโต้แย้งคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งเนื่องจากคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีลักษณะเป็นคำสั่งทางปกครอง ดังนั้น จึงเห็นควรบัญญัติถึงกรณีที่เกิดข้อโต้แย้งดังกล่าวให้อยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ เช่นเดียวกับกับการเกิดข้อโต้แย้งคำสั่งไม่รับจดทะเบียน prerogative เมือง ซึ่งได้บัญญัติให้อยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ

ประเด็นที่สอง ควรให้ผู้บริจากเงินแก่พรบคการเมืองมีสิทธินำจำนวนเงินที่บริจากไปหักลดหย่อนภาษีเป็นสองเท่าของเงินบริจากแต่ไม่เกินห้าหมื่นบาทในกรณีเป็นบุคคลธรรมด้า และไม่เกินสองแสนบาทในกรณีเป็นนิติบุคคล เพื่อให้พรบคการเมืองสามารถดำเนินกิจการได้ด้วยตนเองปราศจากการครอบงำของนายทุนหรือกลุ่มธุรกิจการเมือง โดยมีข้อสังเกตว่าในการหักลดหย่อนภาษีนั้นควรมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนโดยต้องคำนึงถึงรายได้ของประเทศไทยเงินภาษีด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า เมื่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งเสรีแล้วจะสร้างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวไปยังคณะอนุกรรมการด้านการเมือง สถาบันติดับัญญัติแห่งชาติ เป็นภารกิจในเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอีกรอบหนึ่ง

นายอธิพันธุ์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ รายงานต่อที่ประชุมว่า ในการจัดโครงการสัมมนาเรื่อง “การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ” คณะกรรมการได้จัดทำสรุปสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญ ที่ผ่านการอภิปรายในประเทศที่เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการสัมมนา โดยจะมีการแบ่งผู้เข้าร่วมสัมมนาออกเป็นสองกลุ่ม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาสามารถแสดงความคิดเห็นได้มากขึ้น นอกจากนี้ ยังได้จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนา ซึ่งลักษณะของคำถามจะเป็นคำถามแบบก้างๆ แยกคำถามออกเป็นสองส่วน ก่อให้ส่วนแรกจะเป็นคำถามเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. และส่วนที่สองจะเป็นคำถามเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. โดยตอนท้ายของแบบสอบถามจะเป็นข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมสัมมนา

ประธานกรรมการกล่าวว่า การจัดโครงการสัมมนาในครั้งนี้ควรเชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเข้าร่วมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้วย

ต่อจากนั้น ที่ประชุมพิจารณา_r่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. โดยพิจารณาเรียงลำดับเป็นรายมาตราตั้งแต่ร่างมาตรา ๑๗ เป็นต้นไป (พิจารณาต่อจากการประชุมครั้งที่แล้ว) สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

มาตรา ๑๗

“มาตรา ๑๗ นอกจากหน้าที่และอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ด้วย

- (๑) หน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น
- (๒) วินิจฉัยข้อหาหรือข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการเลือกตั้งหรือการอภิปรายในรัฐธรรมนูญแล้ว
- (๓) วางแผนเบี่ยงการตอบข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายของพระคราเมือง ผู้สมัคร และผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งจะต้องกำหนดระยะเวลาการตอบข้อหารือให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
- (๔) วางแผนเบี่ยงการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง การอภิปราย ประชามติ การสืบสวนและไต่สวน และการอื่นใดที่จำเป็น เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง และพระคราเมือง

(๕) วางแผนเบี่ยงการปฏิบัติงานของภาคเอกชนที่ร่วมมือปฏิบัติงานกับคณะกรรมการตาม มาตรา ๒๙

- (๖) วางแผนเบี่ยงการผ่อนชำระค่าเสียหายและค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดการเลือกตั้ง
- (๗) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและข้อสังเกตเสนอต่อสภาพผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
- (๘) จัดให้มีการศึกษา วิเคราะห์ หรือวิจัย เพื่อกำหนดวิธีการหรือมาตรการให้การเลือกตั้งหรือการอภิปรายประชามติเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๑) เป็นดังนี้ “(๑) หน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ขึ้นและกฎหมายอื่น” และสอบถามว่าบทบัญญัติใน (๒) เป็นอำนาจ วินิจฉัยข้อหาในเรื่องใด

ร้อยตำรวจเอก ชนินทร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี ซึ่งเจรจาเกี่ยวกับร่างมาตรา ๑๗ (๒) ว่าเดิมเป็นอำนาจในการวินิจฉัยข้อหาเดียวกับการให้ใบเหลือง ใบแดงแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง เป็นอำนาจตามมาตรา ๒๒๔ (๓) และ (๔) ของร่างรัฐธรรมนูญอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นที่จะต้องบัญญัติ ดังนั้นเสนอแก่ไขเพิ่มเติมความใน (๒) เป็นดังนี้ “(๒) วินิจฉัยข้อหาเดียวกับการให้ใบเหลือง ใบแดงแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ห้ามห้ามโดยเด็ดขาด”

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- เรื่องหน้าที่และอำนาจขององค์กรอิสระตามที่บัญญัติไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ ควรนำหลักการในเรื่องดังกล่าวมาบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือไม่ หากเกิดกรณีที่มีการยกเลิกรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการกล่าวว่า แม้จะนำหลักการที่บัญญัติในรัฐธรรมนูญมาบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญก็ตาม หากเกิดกรณีที่มีการยกเลิกรัฐธรรมนูญเป็นเรื่องของผู้มีอำนาจในขณะนั้นที่จะพิจารณาว่าจะยังให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับใดมีผลบังคับใช้ต่อไปหรือไม่

- มีกรรมการสอบถามว่า เมื่อพิจารณา r ๑๗ แล้วเห็นว่า มิได้มีการบัญญัติถึงกรณีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา และการเลือกผู้บริหารท้องถิ่น ดังนั้น ความใน r ๑๗ จะมีผลบังคับกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภา และการเลือกผู้บริหารท้องถิ่นด้วยหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างมาตรา ๑๗ จะมีผลครอบคลุมถึงการเลือกสมาชิกวุฒิสภาด้วยเนื่องจากความใน (๔) ตอนท้าย ความว่า “...เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพระราชเมือง” ได้มีการบัญญัติความหมายของถ้อยคำดังกล่าวไว้ในบทนิยามของร่างมาตรา ๔ แล้ว ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งจะมีอำนาจในการออกพระบรมราชโองการเพื่อกำกับดูแลเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภา และผู้บริหารท้องถิ่นด้วย อย่างไรก็ตาม หากในอนาคตการได้มาซึ่งผู้บริหารท้องถิ่นเปลี่ยนแปลงไปโดยมิได้มาจากการเลือกตั้งของประชาชนในท้องถิ่น ในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบดังกล่าวก็ต้องได้รับความเห็นชอบจากประชาชน ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งจะมีอำนาจในการควบคุมและจัดให้มีการออกเสียงประชามติ แล้วแต่กรณี นอกเหนือนี้ ควรตัดความใน (๓) ออกทั้งอนุมาตรา โดยนำประเด็นดังกล่าวไปบัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๘

พันตำรวจตรี ณัฐวัฒน์ เสรียมศักดิ์ ผู้อำนวยการสำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๔ สอบถามว่า เมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้มีการบัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งในการนับคะแนนใหม่ ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงมาตรา ๒๒๔ (๓) ของร่างรัฐธรรมนูญ หมายถึงการให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งในการนับคะแนนใหม่ด้วยหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในประดิษฐ์ ๑๗ อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา ๒๒๔ (๓) ของร่างรัฐธรรมนูญนั้น จะนำเรื่องการนับคะแนนใหม่ไปบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า การบัญญัติความว่า “....ผ่อนชำระค่าเสียหาย...” ใน (๖) นั้นไม่ควรกำหนดให้มีการผ่อนชำระค่าเสียหายได้ แต่ควรให้มีการเรียกค่าเสียหายทั้งหมดในคราวเดียว

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มความเป็นวรรคสอง ของร่างมาตรา ๑๗ ความว่า “ในการควบคุมกำกับ ดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้ถือเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการที่จะดำเนินการสอดส่อง สืบสวน หรือไต่สวนเพื่อป้องกันและจัดการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำใดอันจะก่อให้เกิดความไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรมในการเลือกตั้งได้ ไม่ว่าจะเป็นเวลาในระหว่างประกาศใช้

พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งหรือไม่ก็ตาม” เนื่องจากควรบัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่ในการสอดส่อง สืบสวน หรือไต่สวนเพื่อป้องกันและขัดการกระทำหรือการด่วนการกระทำได้อันจะก่อให้เกิดความไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรมในการเลือกตั้ง แม้จะไม่ใช่ช่วงที่ประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งก็ตาม

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า คำว่า “การเลือกตั้ง” ได้บัญญัติความหมายไว้ในบทนิยามในร่างมาตรา ๔ ซึ่งหมายความว่า “เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น แล้วแต่กรณี และให้หมายความรวมถึง การเลือกสมาชิกวุฒิสภาด้วย” ดังนั้น ความที่บัญญัติตอนท้ายของความในวรรคสอง ของร่างมาตรา ๑๗ ที่เพิ่มขึ้นมาใหม่นั้น ความว่า “...พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งหรือไม่ก็ตาม” มีได้มีความหมายรวมถึงการออกเสียงประชามติด้วย จึงเห็นควรให้เพิ่มความว่า “...และการออกเสียงประชามติด้วย” ไว้ในบทนิยาม ความหมายของคำว่า “การเลือกตั้ง” เพื่อให้สอดคล้องกับการเพิ่มความเป็นวรรคสอง ของร่างมาตรา ๑๗ ที่มีเจตนารมณ์ครอบคลุมไปถึงการออกเสียงประชามติด้วย

- มีกรรมการสอบถามว่า ร่างมาตรา ๑๗ ควรบัญญัติถึงอำนาจในการบริหารงานบุคคลของ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วยหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า เรื่องอำนาจในการบริหารงานบุคคลในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น ได้บัญญัติอยู่ในร่างมาตรา ๒๖ แล้ว

- มีกรรมการเสนอให้ตัดความว่า “การออกเสียงประชามติ” ที่บัญญัติไว้ใน (๒) และ (๔) ออก เนื่องจากได้มีการแก้ไขบทนิยามของคำว่า “การเลือกตั้ง” ให้มีความหมายรวมถึงการออกเสียงประชามติแล้ว

ร้อยตรีวจเอก ชนินทร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี สอบถามว่า ความต้องทัย ในวรรคสอง ของร่างมาตรา ๑๗ ที่เพิ่มขึ้นมาใหม่ ความว่า “ไม่ว่าจะเป็นเวลาในระหว่างประกาศใช้ พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งหรือไม่ก็ตาม” จะมีความหมายรวมถึงการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและ ผู้บริหารท้องถิ่นด้วยหรือไม่ นอกจากนี้ ความใน (๕) ความว่า “วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ ภาคเอกชนที่ร่วมมือปฏิบัติงานกับคณะกรรมการตามมาตรา ๒๙” นั้น ควรบัญญัติให้ชัดเจนว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุน ให้การศึกษาแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ประชาชน เกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

ประธานกรรมการกล่าวว่า ไม่ว่าจะมีการประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งหรือไม่ คณะกรรมการการเลือกตั้งก็มีหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในวรรคสอง ของร่างมาตรา ๑๗ ดังนั้น การเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นจึงไม่มีประเด็นปัญหาในทางปฏิบัติแต่อย่างใด สำหรับประเด็นการ เสนอให้เพิ่มหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งใน (๕) นั้น เห็นว่าไม่ควรบัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๗ อย่างไรก็ตาม หากที่ประชุมได้พิจารณาถึงร่างมาตรา ๒๙ จะได้นำประเด็นดังกล่าวมาพิจารณาทบทวน อีกครั้งหนึ่ง และสอบถามผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ส่งเจ้าหน้าที่ไปดำเนินการจัดอบรมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งแก่ประชาชนหรือไม่

ร้อยตรีวจเอก ชนินทร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี ชี้แจงว่า สำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดโครงการอบรมเกี่ยวกับหน้าที่พลเมือง และให้การศึกษาเกี่ยวกับการเลือกตั้ง แก่ประชาชนอยู่เป็นประจำ กล่าวคือ หลักสูตรของคณะกรรมการการเลือกตั้งจะเน้นการให้ความรู้เกี่ยวกับ การเลือกตั้งเป็นหลัก

นายนวัต บุญศรี ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย ๑ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันคณะกรรมการการเลือกตั้งมีเครือข่ายพลเมืองอาสาพัฒนาประชาธิปไตย ซึ่งเป็นศูนย์ประชาธิปไตยอยู่ทุกตำบลทั่วประเทศ โดยร่วมมือกับการศึกษาอกรอบและ การศึกษาตามอธิบายศัพด์ (กศน.) ในการให้ความรู้เรื่องระบบของประชาธิปไตยแก่ชนชั้นราษฎร ใน การขับเคลื่อนประชาธิปไตยซึ่งได้ผลตอบรับเป็นอย่างดี และทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองมากยิ่งขึ้น

นางพรพิมล สันฤทธิ์ ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งแจ้งว่า เรื่องการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับระบบประชาธิปไตยนั้น ตามร่างเดิมที่เสนอโดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง บัญญัติเป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่ในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการได้มีการแก้ไขให้เป็นอำนาจของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแทน โดยได้บัญญัติอยู่ในร่างมาตรา ๔๕ (๓)

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า การให้ความรู้เกี่ยวกับระบบประชาธิปไตยนั้นเป็นเรื่องสำคัญที่จะทำให้การเลือกตั้งเป็นโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งสิ่งที่ทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริตและเที่ยงธรรม มีสามประการ คือ ๑) ผู้จัดการเลือกตั้ง ๒) นักการเมืองและพรรคการเมือง และ ๓) ประชาชน ซึ่งตัวแปรที่สำคัญ คือ ประชาชน หากประชาชนไม่เข้าใจสิ่งใดสิ่งหนึ่งจะส่งผลทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

ประธานกรรมการกล่าวว่า การให้ความรู้แก่ประชาชนนั้นควรยึดหลักการในร่างรัฐธรรมนูญ เป็นหลัก เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในระบบประชาธิปไตยที่ถูกต้อง

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า การใช้ความรู้ “การเผยแพร่ความรู้” อาจไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ ขอเสนอให้ใช้ความรู้ “ในการสร้างความรับรู้ที่ถูกต้องให้แก่ประชาชน” ใน (๕) เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่า ต้องการสร้างให้ประชาชนมีความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

- ควรนำหลักการที่บัญญัติในมาตรา ๗๘ ของร่างรัฐธรรมนูญ ที่บัญญัติว่า “รัฐพึงส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ” มาบัญญัติใน (๕)

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๕) เป็นดังนี้ “(๕) กระทรวงเชื้อชาติฯ ให้ชี้แจงรายชื่อภาคเขตชุดที่รับผิดชอบชี้แจงรายชื่อภาคเขตชุดที่รับผิดชอบตามมาตรา ๒๙ ส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐหรือสถาบันการศึกษาในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ”

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า องค์กรเอกชน เช่น องค์กรกลาง หรือมูลนิธิต่าง ๆ ก็เป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีความสำคัญ ควรเปิดโอกาสให้องค์กรเอกชนดังกล่าวได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนด้วย

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๕) เป็นดังนี้ “(๕) กระทรวงเชื้อชาติฯ ให้ชี้แจงรายชื่อภาคเขตชุดที่รับผิดชอบชี้แจงรายชื่อภาคเขตชุดที่รับผิดชอบตามมาตรา ๒๙ ส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษา และองค์กรเอกชนในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๗ นอกเหนือที่และอำนาจตามที่บัญญัตไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) หน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือที่แก้ไขเพิ่มเติม

(๑/๑) ออกข้อกำหนด ระเบียบ หรือประกาศตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และตามกฎหมายอื่น

(๒) วินิจฉัยข้อความด้วยอำนาจหน้าที่และอำนาจตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และตามกฎหมายอื่น

(๓) ทรงชนชีชักการทดสอบข้อหารึเปลี่ยนทักษะที่ได้รับข้อหาที่ทางทนายความฟ้องฟ้าเมื่อ ๕๔ สัมภาษณ์ผู้มีสิทธิเสื้อทั้งตัว ซึ่งจะต้องทำหน้าที่ของทางทนายความฟ้องฟ้าให้หันหน้าเข้าหากันเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับการเสื้อทั้งและพรครุกรรมเมือง

(๔) ทรงระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ ใน การปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ทักษะเสื้อทั้ง ทักษะเสื้อทั้ง ทักษะเสื้อทั้ง การสืบสวนและไต่สวน และการอื่นใดที่จำเป็น เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรครุกรรมเมือง

(๕) ทรงชนชีชักการทดสอบข้อหาที่ทางทนายความฟ้องฟ้าที่ได้รับข้อหาที่ทางทนายความฟ้องฟ้าที่ทางทนายความฟ้องฟ้า ๖๕ สั่งเสริม สนับสนุน ให้หน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษา และองค์กรเอกชนในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุขและความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

(๖) ทรงระเบียบเกี่ยวกับการผ่อนชำระค่าเสียหายและค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดการเลือกตั้ง

(๗) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและข้อสังเกตเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

(๘) จัดให้มีการศึกษา วิเคราะห์ หรือวิจัย เพื่อกำหนดวิธีการหรือมาตรการให้การเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

ในการควบคุม กำกับ ดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้ถือเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการที่จะดำเนินการสอดส่อง สืบสวน หรือไต่สวนเพื่อป้องกันและจัดการกระทำการหรือการงดเว้นการกระทำใดอันจะก่อให้เกิดความไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรมในการเลือกตั้งได้ ไม่ว่าจะเป็นเวลา ในระหว่างประกาศใช้พระราชบัญญัติให้มีการเลือกตั้งหรือไม่ก็ตาม”

มาตรา ๑๙

“มาตรา ๑๙ ในกรณีที่พรครุกรรมเมือง ผู้สมัคร หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรครุกรรมเมืองตามมาตรา ๑๗ (๓) ให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นหรือตอบข้อหารือให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่ได้รับหนังสือหารือ

การให้ความเห็นหรือตอบข้อหารือของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ไม่ตัดสิทธิพรครุกรรมเมือง ผู้สมัคร หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งเป็นผู้หารือที่จะนำเรื่องไปสู่ศาลปกครองสูงสุด แต่การนำเรื่องไปสู่ศาลนั้น ไม่เป็นการทุเลาการปฏิบัติตามความเห็นหรือการตอบข้อหารือของคณะกรรมการ”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า การให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาให้ความเห็นหรือตอบข้อหารือของผู้มีสิทธิเลือกตั้งด้วยอาจจะเป็นการสร้างภาระงานมากเกินไป เสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “มาตรา ๑๙ ในกรณีที่พระราชบัญญัติการเมือง หรือผู้สมัคร หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้ใดมีข้อสมัชชาทันทีที่ได้รับหนังสือหัวขอสอบตาม เกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมาย เกี่ยวกับการเลือกตั้งและประชุมทั้งหมด ให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นหรือตอบข้อหารือให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่ได้รับหนังสือหัวขอสอบตาม”

ร้อยตรีวจเอก ชนินทร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี กล่าวว่า เนื่องจากมีปริมาณข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมาย เกี่ยวกับการเลือกตั้งและพระราชบัญญัติการเมืองจำนวนมาก จึงต้องการขยายเวลาการตอบข้อหารือดังกล่าวเป็นระยะเวลาสิบห้าวันหรือสามสิบวันเท่ากฎหมายเลือกตั้งเดิม และให้หารือในช่วงเวลาที่มีพระราชบัญญัติประกาศให้มีการเลือกตั้งและการเลือกตั้งห้องถิ่น

ที่ประชุมสอบตามและแสดงความเห็น ดังนี้

- ควรกำหนดให้ผู้สมัครสอบตามในนามของพระราชบัญญัติการเมือง เพื่อให้พระราชบัญญัติการเมืองได้ทราบด้วยว่า สมาชิกพระราชบัญญัติการเมืองที่ลงสมัครรับเลือกตั้งนั้นมีความสงสัยในเรื่องใด และพระราชบัญญัติการเมืองสามารถนำเรื่องดังกล่าวแจ้งให้สมาชิกพระราชบัญญัติการเมืองที่ลงสมัครรับเลือกตั้งรับทราบและปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน

- ควรคงความว่า “ผู้สมัครผู้ใด” ไว้ เนื่องจากผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาไม่ได้สังกัดพระราชบัญญัติการเมือง และในการตอบข้อหารือไม่ควรใช้ระยะเวลาในการตอบข้อหารือนานเกินไป นอกจากนี้ เพื่อไม่ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องตอบปัญหาในประเด็นเดิม เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งมีการตอบข้อหารือในประเด็นใดแล้ว ก็ควรมีการประกาศให้รับทราบเป็นการทั่วไปด้วย

ร้อยตรีวจเอก ชนินทร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี ชี้แจงว่า ในการตอบข้อหารือของคณะกรรมการการเลือกตั้งจะมีการเปิดเผยแพร่เป็นการทั่วไปโดยประกาศลงในเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทุกราย

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “มาตรา ๑๙ ในกรณีที่พระราชบัญญัติการเมือง หรือผู้สมัครผู้ใด หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง มีข้อสมัชชาทันทีที่ได้รับหนังสือหัวขอสอบตาม เกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมาย เกี่ยวกับการเลือกตั้งและพระราชบัญญัติการเมืองทั้งหมด ให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นหรือตอบข้อหารือให้แล้วเสร็จภายในสามสิบห้าวันนับแต่ได้รับหนังสือหัวขอสอบตาม”

ร้อยตรีวจเอก ชนินทร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี กล่าวว่า การให้ความเห็นหรือตอบข้อหารือของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง ไม่เป็นการตัดสิทธิพระราชบัญญัติการเมือง หรือผู้สมัครผู้ใด ในการที่จะนำเรื่องไปสู่ศาลปกครองสูงสุด เพราะการให้ความเห็นหรือตอบข้อหารือของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นเพียงข้อแนะนำไม่มีผลผูกพัน

ประธานกรรมการกล่าวว่า การให้ความเห็นหรือตอบข้อหารือของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง หากคณะกรรมการการเลือกตั้งตอบว่าสามารถกระทำได้ การตอบข้อหารือดังกล่าวต้องมีผลผูกพัน แต่หากคณะกรรมการการเลือกตั้งตอบว่าไม่ได้เกิดประเด็นโดยแบ่ง พระราชบัญญัติการเมืองหรือผู้สมัครผู้ใด จึงจะมีสิทธินำเรื่องไปสู่ศาลปกครองสูงสุดได้

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธนุการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า การตอบข้อหารือของคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น ถ้าเป็นการวินิจฉัยกรณานำเรื่องไปสู่ศาลปกครองสูงสุดได้ แต่ถ้าเป็นเรื่องคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ข้อแนะนำก็ไม่ควรนำเรื่องไปสู่ศาลปกครองสูงสุด ทั้งนี้ หากปฏิบัติตาม

ข้อแนะนำแล้วแต่คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการเป็นอย่างอื่น พระกาจการเมืองหรือผู้สมัครผู้ใดก็มีสิทธิที่จะนำเรื่องไปสู่ศาลปกครองสูงสุดอยู่แล้วโดยไม่จำต้องบัญญัติความในวรคสอง

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวาระสอง เป็นดังนี้ “ทักษิณห้ามเห็นหน้าของหัวหน้าของคนต่างด้าวที่ไม่ได้ศึกษาประเพณีทางเมือง ผู้สัมภាន หรือผู้มีศักดิ์สิทธิ์เสียก็ต้องเชื่อเขียนผู้หัวหน้าที่รัชนากรเรื่องไปสู่สถาบันศึกษาของสูงสุด แต่หัวหน้าที่รัชนากรจะไปสู่สถาบันนั้นไม่เชื่อเขียนหัวหน้าทักษิณห้ามเห็นหน้าของหัวหน้าของคนต่างด้าวที่รัชนากรจะไว้วิธีการสอบถ้ามาระหว่างวิธีการตอบและวิธีการตอบและการเผยแพร่คำตอบตามวาระหนึ่งให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการกำหนด”

- มีกรรมการสอบถามว่า การสอบตามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและ
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญด้วยพระราชบัญญัติ
ที่ได้มีการทำหนังสือให้เป็นหนังสืออย่างเดียวหรือไม่ สามารถใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่ได้มีการทำหนังสือใน
พระราชบัญญัตินี้ได้หรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรทำเป็นหนังสือเพื่อให้เป็นหลักฐานสามารถอ้างอิงได้ ส่วนเรื่องการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่ได้มีการกำหนดไว้ในร่างมาตรา ๘ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง เป็นเรื่องการเผยแพร่ไม่ใช่เรื่องการสอบถาม แต่เพื่อให้เกิดความชัดเจนและให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถตอบข้อหารือได้อย่างรวดเร็ว เสนอให้แก้ไขความในวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “ในกรณีที่พระราชการเมือง หรือผู้สมัคร หรือผู้มีสิทธิเสื้อที่ตัว มีข้อสงสัยผู้ใดสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพระราชการเมืองตามมาตรา ๑๙ (๑) ที่ถูกต้อง ให้คณะกรรมการ พิจารณาให้คำแนะนำหรือตอบข้อหารือให้แล้วเสร็จภายในสามสิบห้าวันนับแต่ได้รับหนังสือหรือการสอบถาม ในการนี้ คณะกรรมการจะมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่ง หรือเลขานิการ เป็นผู้ตอบข้อสอบถามก็ได้”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๙ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๙ ในกรณีที่พระครุการเมือง หรือผู้สมัคร หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง มีข้อสงสัยผู้ใดสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพระครุการเมืองตามมาตรา ๑๗ (๑) ที่ถูกต้อง ให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นหรือตอบข้อหารือให้แล้วเสร็จภายในสามสิบห้าวันนับแต่ได้รับหนังสือหรือการสอบถาม ในการนี้ คณะกรรมการจะมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่ง หรือเลขานุการ เป็นผู้ตอบข้อสอบถามก็ได้

ມາຕຣາ ၈၉

“มาตรา ๑๙ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ ให้คณะกรรมการ มีหน้าที่รับผิดชอบร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายให้การเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติเป็นไปด้วยความ เรียบร้อยและโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ในกรณีที่มีการมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งปฏิบัติหน้าที่อย่างหนึ่ง คุณภาพได้ด้วยไม่มีลักษณะที่กระทบต่อความรับผิดชอบร่วมกันของคณะกรรมการ”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในร่างมาตรา ๑๙ เป็นหลักการใหม่ โดยมีความมุ่งหมายให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่รับผิดชอบร่วมกัน ไม่ให้กรรมการการเลือกตั้งคนหนึ่งคนใดแยกตัวไปปฏิบัติหน้าที่อย่างหนึ่งอย่างใด เพราะจะเป็นเหมือนการปฏิบัติงานคนเดียวซึ่งผลจากการปฏิบัติงานนั้นอาจไม่ตรงตามเป้าประสงค์ของคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งอาจทำให้เกิดข้อขัดแย้งได้

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ ชี้แจงว่า ในทางปฏิบัติคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่รับผิดชอบร่วมกัน ทุกเรื่องต้องผ่านคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่ในอดีตที่มีการแบ่งภารกิจเพื่อให้กรรมการการเลือกตั้งว่าท่านใดดูแลในเรื่องใดนั้นเพื่อกำหนดผู้ดูแลหลัก ซึ่งในบางกรณีหากไม่กำหนดผู้ดูแลหลักก็จะมีปัญหาในทางปฏิบัติได้ เพราะทุกเรื่องต้องนำมาผ่านคณะกรรมการการเลือกตั้งทั้งหมด แต่ทั้งนี้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่รับผิดชอบร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายให้การเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชาคมติเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งการกำหนดให้สอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตามมาตรา ๑๖๔ ของร่างรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในร่างมาตรา ๑๙ มีความสอดคล้องกับหน้าที่ของคณะกรรมการตามมาตรา ๑๖๔ ของร่างรัฐธรรมนูญแล้ว เหตุที่ไม่สามารถแก้ไขให้เหมือนกันทั้งหมด เนื่องจากคณะกรรมการต้องปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดิน แต่คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องปฏิบัติหน้าที่ให้การเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชาคมติเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและโดยสุจริตและเที่ยงธรรมเท่านั้น

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ความในร่างมาตรานี้ควรแก้ไข เป็นดังนี้ "...ในกรณีที่คณะกรรมการมีการมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งปฏิบัติหน้าที่อย่างหนึ่งอย่างใดต้องไม่มีลักษณะที่กระทบต่อความรับผิดชอบร่วมกันของคณะกรรมการ" เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้มอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งปฏิบัติหน้าที่อย่างหนึ่งอย่างใด

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๙ เป็นดังนี้ “มาตรา ๑๙ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่รับผิดชอบร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายให้การเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชาคมติเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ในกรณีที่มีคณะกรรมการมอบหมายให้กรรมการหนึ่งผู้ใดปฏิบัติหน้าที่อย่างหนึ่งอย่างใดต้องไม่มีลักษณะที่กระทบต่อความรับผิดชอบร่วมกันของคณะกรรมการ”

- มีกรรมการแสดงความว่า ความว่า “จะมีผลให้กรรมการผู้นั้นมีอำนาจหรือหน้าที่ในเรื่องนั้นแต่เพียงผู้เดียว” มีความหมายว่าอย่างไร

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความว่า “ผู้นั้นมีอำนาจหรือหน้าที่ในเรื่องนั้นแต่เพียงผู้เดียว” หมายความว่าถ้าคณะกรรมการมอบหมายให้กรรมการปฏิบัติหน้าที่อย่างหนึ่งอย่างใดกรรมการผู้นั้นย่อมมีอำนาจหรือหน้าที่ในเรื่องนั้นแต่เพียงผู้เดียว เช่น อำนาจในการดูแลการเลือกตั้ง หรืออำนาจในการสอบสวนเช่นเรื่องซึ่งไม่ใช่อำนาจในการสอบสวนทั้งหมดทุกเรื่อง

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ควรตัดความว่า “ในกรณีที่มีการมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งปฏิบัติหน้าที่อย่างหนึ่งอย่างใดต้องไม่มีลักษณะที่กระทบต่อความรับผิดชอบร่วมกันของคณะกรรมการ” เพื่อให้เกิดความชัดเจนและให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องมีหน้าที่รับผิดชอบร่วมกัน

ມຕິທີ່ປະຊຸມ

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๑๙ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๙ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ ให้คณะกรรมการ มีหน้าที่รับผิดชอบร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายให้การเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติเป็นไปด้วยความ เรียบร้อยและโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ในทั้งกรณีที่มีการซื้อขายน้ำเสียงให้การซ้อมทางการเมืองที่บุกรุกที่หน้าที่ของ ที่นั่งของข้าราชการได้ต่อรองไม่มีสัตย์ตรงและที่กระทำการต่อตัวของข้าราชการซึ่งมีผลทำลายภารกิจของทางราชการ”

มาตรา ๒๐

“มาตรา ๒๐ ในระหว่างการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติ ให้กรรมการแต่ละคนมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) กำกับและตรวจสอบการดำเนินการที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม

(๒) มีคำสั่งให้ดำเนินการสืบสวนหรือไต่สวนเมื่อพบเห็นการกระทำใดที่มีเหตุสังสัยว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือการออกเสียงประชามติเป็นไปโดยมีข้อบดังกฎหมาย

(๓) เมื่อพับการกระทำหรือการดิบเน้นการกระทำให้อันอาจเป็นเหตุให้การเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ถ้าการนั้นเป็นการกระทำหรือดิบเน้นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีอำนาจสั่งให้ระงับ ยับยั้ง แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือสั่งให้กระทำให้ตามที่เห็นสมควร ถ้าเป็นการกระทำของบุคคลที่มิใช่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนทึกพุทธิกรรม แห่งการกระทำและรวบรวมพยานหลักฐานไว้เพื่อดำเนินการต่อไปได้ตามที่จำเป็น หรือในกรณีจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ จะสั่งให้มีการเลือกตั้งหรือออกเสียงประชามติใหม่ในหน่วยเลือกตั้งบางหน่วยหรือทุกหน่วยในเขตเลือกตั้งที่พับเห็นการกระทำหรือดิบเน้นการกระทำนั้นก็ได้

ในกรณีที่ผลการสืบสวนหรือไต่สวนตาม (๒) จะต้องมีคำสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัคร ผู้ได้ไว้เป็นการชั่วคราว หรือต้องดำเนินคดีกับผู้ใด ให้เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อวินิจฉัย

เมื่อกรรมการผู้ได้ออกคำสั่งตาม (๒) หรือ (๓) แล้ว ให้รายงานต่อประธานกรรมการเพื่อทราบโดยเร็ว และให้ประธานกรรมการแจ้งให้กรรมการอื่นทราบด้วย ในกรณีนี้ ถ้าคณะกรรมการเห็นสมควรจะรื้อฟื้นให้แก้ไขเพิ่มเติม ยกเลิกคำสั่ง หรือมีมติให้ดำเนินการอย่างใดตามที่เหมาะสมก็ได้

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการเสนอแก่ไขเพิ่มเติมความในวรรคสาม เป็นดังนี้ “เมื่อกรรมการผู้ได้ออกคำสั่งตาม (๒) หรือ (๓) แล้ว ให้รายงานต่อ ประธานคณะกรรมการเพื่อทราบโดยเร็ว แล้วให้ ประธานกรรมการเข้าให้ทัชชงทักษิณทรายตัวชี้ ในการนี้ ถ้าคณะกรรมการเห็นสมควรจะมีมติให้แก้ไขเพิ่มเติม ยกเลิกคำสั่ง หรือมีมติให้ดำเนินการอย่างใดตามที่เหมาะสมก็ได้” เพราะการรายงานควรต้องรายงานกับคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ใช่ประธานกรรมการการเลือกตั้ง

พันตำรวจตรี ณัฐวัฒน์ เสี่ยมศักดิ์ ผู้อำนวยการสำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๔ ตั้งข้อสังเกตว่า ความใน (๓) ในเรื่องการสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือออกเสียงประชามติใหม่ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา ๒๒๔ (๓) ของร่างรัฐธรรมนูญบัญญัติว่า “(๓) เมื่อผลการสืบสวนหรือได้ส่วนตาม (๒) หรือเมื่อพบเห็นการกระทำที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกตั้งหรือการเลือกตาม (๑) มิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือการออกเสียงประชามติเป็นไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ให้มีอำนาจสั่ง

รัฐบัญญัติ (๓) เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๒๔ (๓) ของร่างรัฐธรรมนูญ

- มีกรรมการสอบถามว่า ในร่างมาตรา ๔ มีการนิยามความหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งใหม่โดยหมายความรวมถึงการออกเสียงประชามติตด้วย ดังนั้น ความว่า “การออกเสียงประชามติ” ยังควรต้องมีอยู่หรือไม่

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้การเลือกตั้งหมายรวมถึงการออกเสียงประชามติตด้วยแล้ว

ประธานกรรมการเสนอให้ตัดความว่า “หรือการออกเสียงประชามติ” ออก

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ควรตัดความว่า “ในเขตเลือกตั้ง” ใน (๓) ออก เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๒๔ (๓) ของร่างรัฐธรรมนูญ โดยอาจนำความดังกล่าวไปกำหนดในระเบียบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรคงความว่า “ในเขตเลือกตั้ง” ไว้ เพราะหากตัดความดังกล่าวออกอาจตีความได้ว่าเป็นการสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ทุกหน่วยเลือกตั้งทั่วประเทศ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๒๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๐ ในระหว่างการเลือกตั้ง **หัวหน้าממשלה** ให้กรรมการแต่ละคนมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) กำกับและตรวจสอบการดำเนินการที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม

(๒) มีคำสั่งให้ดำเนินการสืบสวนหรือไต่สวนเมื่อพบเห็นการกระทำใดที่มีเหตุสังสัยว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม **หัวหน้า הממשלה** เป็นไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

(๓) เมื่อพบการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำใดอันอาจเป็นเหตุให้การเลือกตั้ง **หัวหน้า הממשלה** เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ถ้าการนั้นเป็นการกระทำหรืองดเว้นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีอำนาจสั่งให้ระงับ ยับยั้ง แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือสั่งให้กระทำได้ตามที่เห็นสมควร ถ้าเป็นการกระทำของบุคคลที่มิใช่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีอำนาจสั่งให้พนักงานสอบสวนบันทึกพยาน�ัย การกระทำและรับร่วมพยานหลักฐานไว้เพื่อดำเนินการต่อไปได้ตามที่จำเป็น หรือในกรณีจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ จะสั่งให้มีการเลือกตั้ง **หัวหน้า הממשלה** ในหน่วยเลือกตั้งบางหน่วยหรือทุกหน่วยในเขตเลือกตั้งที่พบเห็นการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำนั้นก็ได้

ในกรณีที่ผลการสืบสวนหรือไต่สวนตาม (๒) จะต้องมีคำสั่งรัฐบัญญัติสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครผู้ใดไม่เป็นการชั่วคราว หรือต้องดำเนินคดีกับผู้ใด ให้เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อวินิจฉัย

เมื่อกรรมการผู้ใดออกคำสั่งตาม (๒) หรือ (๓) แล้ว ให้รายงานต่อ **ประธานคณะกรรมการ** เพื่อทราบโดยเร็ว สะดวก **ประชาชนทั่วไป** ในการนี้ ถ้าคณะกรรมการเห็นสมควรจะมีมติให้แก้ไขเพิ่มเติม ยกเลิกคำสั่ง หรือมีมติให้ดำเนินการอย่างใดตามที่เหมาะสมก็ได้

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๒๑

“มาตรา ๒๑ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกสมาชิกวุฒิสภา และการออกเสียงประชามติ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการในการจัดการเลือกตั้ง หรือเลือก หรือออกเสียงประชามติ

การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น คณะกรรมการมีอำนาจดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้งภายใต้การควบคุมดูแลของคณะกรรมการ ในการนี้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะกรรมการบุคคลที่รับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้ง รวมทั้งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงานในการเลือกตั้ง

ในกรณีมีการดำเนินการตามวรรคสอง ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจควบคุมดูแลการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ตามหน้าที่และอำนาจที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความในวรรคสาม เป็นดังนี้ “ในกรณีมีการดำเนินการตามวรรคสอง ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจควบคุมดูแลการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ตามหน้าที่และอำนาจที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น”

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- ร่างรัฐธรรมนูญใช้ความว่า “การจัดหรือดำเนินการเลือกตั้ง” จึงเสนอให้แก้ไขความในวรรคนี้ เป็น “...ในการจัดหรือดำเนินการเลือกตั้ง...” นอกจากนี้ ควรเมื่องทางให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดการเลือกตั้งเองได้โดยไม่ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในวรรคนี้กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่โดยตรงในการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกสมาชิกวุฒิสภา ส่วนการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ในทางปฏิบัติคณะกรรมการการเลือกตั้งจะไม่เข้าไปจัดการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และไม่ได้นำงบประมาณของคณะกรรมการการเลือกตั้งมาใช้จัดการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ร้อยตรีวจเอก ชนินทร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี ชี้แจงว่า ในทางปฏิบัติ คณะกรรมการการเลือกตั้งจะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย แต่ความในวรรคสองกำหนดให้หน่วยงานของรัฐเท่านั้นเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐต้องเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้งตามวรรคสอง และไม่ควรผลักภาระให้กับประชาชน อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถถอดถอนเบี้ยเพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเลือกตั้งได้

- มีกรรมการสอบถามว่า หลักการตามวรรคสองจะทำให้ภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่ ซึ่งควรนำหลักการเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือของภาคส่วนต่างๆ มากำหนดไว้ในวรรคสองด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะกรรมการบุคคล เช่น ปลัดเทศบาล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น เข้ามารับผิดชอบจัดการเลือกตั้งตามวรรคสองได้ ที่ผ่านมาการจัดการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่จะแต่งตั้งปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งทำให้การจัดการเลือกตั้งเกิดปัญหา

เนื่องจากปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ภายใต้อำนาจของนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนการเพิ่มหลักการเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคส่วนต่างๆ ในวาระสอง จะต้องกำหนดสัดส่วนของผู้แทนประชาชนหรือองค์กรต่างๆ ไว้ด้วย ซึ่งจะเป็นการผูกมัดและสร้างภาระให้กับคณะกรรมการการเลือกตั้งมากเกินไป

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ในการยกร่างกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรพิจารณาเรื่องการแต่งตั้งปลัดองค์กรส่วนท้องถิ่นเป็นผู้อำนวยการการการเลือกตั้งอย่างรอบคอบ เนื่องจากทราบว่าปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่อาจไม่ต้องการทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการการการเลือกตั้ง

- หลักการตามวาระสองจะนำไปใช้กับการจัดการการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละครั้งใช่หรือไม่ และคณะกรรมการการการเลือกตั้งสามารถมอบหมายให้หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งหรือหลายหน่วยงานมาร่วมกันทำหน้าที่จัดการการเลือกตั้งตามวาระสองได้หรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการการการเลือกตั้งมีกลไกในการให้หน่วยงานของรัฐทั้งในระดับจังหวัดหรืออำเภอร่วมทำหน้าที่จัดการการเลือกตั้งตามวาระสองอยู่แล้ว ส่วนความในวาระสองจะทำให้คณะกรรมการการการเลือกตั้งมีอำนาจคัดเลือกบุคคล เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด หรืออัยการจังหวัด เป็นต้น มาเป็นผู้รับผิดชอบจัดการการเลือกตั้งได้โดยไม่ต้องให้หน่วยงานในระดับกระทรวงลงไปทำหน้าที่จัดการการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๒๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๑ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกสมาชิกวุฒิสภา และการออกเสียงประชามติ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการในการจัดการการเลือกตั้ง หรือเลือก หรือออกเสียงประชามติ

การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น คณะกรรมการมีอำนาจดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการการเลือกตั้งภายใต้การควบคุมดูแลของคณะกรรมการ การในการนี้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบในการจัดการการเลือกตั้ง รวมทั้งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงานในการเลือกตั้ง

ในกรณีมีการดำเนินการตามวาระสอง ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจควบคุมดูแลการจัดการการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ตามหน้าที่และอำนาจที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น”

มาตรา ๒๒

“มาตรา ๒๒ ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือการเลือกสมาชิกวุฒิสภาแต่ละครั้ง ให้คณะกรรมการจัดให้มีผู้ตรวจสอบการเลือกตั้งที่คณะกรรมการแต่งตั้งขึ้น เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละจังหวัดในระหว่างเวลาที่มีการดำเนินการเลือกตั้ง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการเลือกตั้งหรือออกเสียงประชามติ และการกระทำความผิดกฎหมายที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติ หรือการกระทำใดที่จะเป็นเหตุทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรม แล้วรายงานให้คณะกรรมการหรือกรรมการทราบเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป ในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ให้ผู้ตรวจสอบการเลือกตั้งมีอำนาจแจ้งเตือนให้ปฏิบัติให้ถูกต้องได้ ถ้าไม่มีการดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องให้รายงานให้คณะกรรมการหรือกรรมการทราบโดยเร็ว

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวาระคนี้ คณะกรรมการจะมอบหมายให้ผู้ตรวจการเลือกตั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่เห็นสมควรด้วยก็ได้

ระหว่างเวลาที่มีการดำเนินการเลือกตั้งตามวาระคนี้ หมายความถึงเวลาตั้งแต่มีพระราชกำหนดที่มีการเลือกตั้งจนถึงวันที่มีการประกาศผลการเลือกตั้งหรือภายในวันนั้นอีกไม่เกินหกสิบวันตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

วิธีการรายงานตามวาระคนี้ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งต้องกำหนดให้สามารถรายงานได้โดยรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติตามของผู้ตรวจการเลือกตั้งให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด ในกรณีที่มีการเลือกตั้งเพิ่มเติมหรือการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง หรือมีการออกเสียงประชามติคณะกรรมการจะส่งให้ผู้ตรวจการเลือกตั้งไปปฏิบัติหน้าที่ ตามกำหนดเวลาที่เห็นสมควรก็ได้”

ประเด็นการพิจารณา

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธุการกรรมการ คนที่หนึ่ง เสนอให้แก้ไขความในวรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “...เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการเลือกตั้งหรือขอใช้สิทธิ์และภาระของผู้ตรวจการเลือกตั้งให้แก้ไขความในวรคหนึ่ง ให้เป็นดังนี้ “ในกรณีที่มีการเลือกตั้งเพิ่มเติมหรือการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง หรือมีการออกเสียงประชามติ คณะกรรมการจะส่งให้ผู้ตรวจการเลือกตั้งไปปฏิบัติหน้าที่ ตามกำหนดเวลาที่เห็นสมควรก็ได้”

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- ผู้ตรวจการเลือกตั้งตามวาระสองมีลักษณะคล้ายคลึงกับคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา ๒๒๔ ของร่างรัฐธรรมนูญหรือไม่

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๒๒ มีเจตนาณให้ผู้ตรวจการเลือกตั้งทำหน้าที่แทนคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัด

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธุการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผู้ตรวจการเลือกตั้งตาม ร่างมาตรา ๒๒ มีลักษณะคล้ายคลึงกับคณะกรรมการที่อยู่ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการการเลือกตั้งตาม มาตรา ๒๒๔ ของร่างรัฐธรรมนูญ

นายอุดม รัฐอมฤต โฆษณากรกรรมการ เสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “กฎหมายที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งหรือขอใช้สิทธิ์และภาระของผู้ตรวจการเลือกตั้ง”

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ปัญหาการซื้อเสียงเป็นปัญหาสำคัญ จึงควรกำหนดให้มีคณะกรรมการขึ้นมาคนหนึ่งโดยมีประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นประธาน และมีบุคคลอื่น เช่น ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงยุติธรรม ผู้บังคับบัญชาสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นต้น เป็นกรรมการ มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาการทุจริตการเลือกตั้งและปัญหาการซื้อเสียง ซึ่งจะทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง หากหน่วยงานใดเพิกเฉยหรือละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่สามารถกำหนดให้เลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการกับหน่วยงานนั้นได้ ส่วนผู้ตรวจการเลือกตั้งตามวาระสอง อาจไม่สามารถแก้ไขปัญหาเรื่องการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อเสียงได้

- ในการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือเลือกสมาชิกวุฒิสภาแต่ละครั้ง จะมีคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถมอบหมายให้คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งทำหน้าที่แก้ไขปัญหาการทุจริตเลือกตั้งได้

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ ชี้แจงว่า คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งจะประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ เช่น ตำรวจ หน่วยงานด้านการไฟฟ้า และหน่วยงานด้านประจำ เป็นต้น มีหน้าที่อำนวยความสะดวกให้การจัดการเลือกตั้งเป็นไปด้วยความเรียบร้อย แต่ปัญหาสำคัญของการเลือกตั้งคือ ปัญหาการซื้อเสียง ซึ่งควรมีกลไกที่จะทำให้เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจเข้ามาแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งควรทำหน้าที่แก้ไขปัญหาทุจริตการเลือกตั้ง และจับกุมผู้ที่กระทำการผิดกฎหมายเลือกตั้งด้วยตนเอง ซึ่งสามารถกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง มีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือเจ้าหน้าที่เข้าไปจับกุมผู้กระทำการซื้อเสียง และให้มีอำนาจสั่งโดยยั่งยืนเจ้าหน้าที่ที่ละเลยการปฏิบัติหน้าที่ แต่การให้องค์กรอื่นมาทำหน้าที่แก้ไขปัญหาจะไม่สามารถแก้ไขปัญหาการทุจริต การเลือกตั้งได้

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า หากมีคณะกรรมการมาทำหน้าที่แก้ไขปัญหาการทุจริตการเลือกตั้ง และปัญหาการซื้อเสียงแล้ว อาจทำให้การแก้ไขปัญหาประสบผลสำเร็จ แต่ควรออกแบบให้คณะกรรมการ ชุดนี้สามารถเข้าไปแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้ด้วย

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ ชี้แจงว่า กฎหมายที่เกี่ยวข้องกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งโดยยั่งยืนข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ได้ ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งเคยมีคำสั่งโดยยั่งยืนข้าราชการที่ ละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ แต่ปรากฏว่าสามารถโดยยั่งยืนข้าราชการได้เพียงบางส่วนเท่านั้น เนื่องจากจะต้องผ่านกระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริงจากหน่วยงานต้นสังกัดของข้าราชการผู้นั้นก่อน ส่วนคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการทุจริตการเลือกตั้งที่เสนอต่อที่ประชุมนั้น สามารถกำหนดให้คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจตั้ง คณะกรรมการหรือคณะกรรมการที่มีอำนาจสั่งโดยยั่งยืน ให้ผู้บังคับบัญชาการดำเนินการในพื้นที่เข้าไปจับกุมผู้ที่กระทำการผิดกฎหมายเลือกตั้งได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งโดยยั่งยืนสั่งลงโทษ ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ที่ละเลยการปฏิบัติหน้าที่ทันทีได้ และครรภ์กำหนดให้มีการจัดสรรงบประมาณ จำนวนหนึ่งเป็นงบลับให้กับคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อนำไปใช้ในการหาข่าวหรือข้อมูลการซื้อเสียงและแก้ไขปัญหาการทุจริตการเลือกตั้ง

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งมีงบประมาณที่เป็นงบลับอยู่แล้ว แต่ยังไม่เคยนำงบลับไปใช้จ่าย

ร้อยตรีราษฎร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี ชี้แจงว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งมีงบประมาณที่เป็นงบลับ แต่ยังไม่เคยนำไปใช้จ่าย เนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้งยังไม่มีระเบียบรองรับ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมือง ครรภ์กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถนำเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระองค์การเมือง เพื่อนำไปใช้หาข่าวหรือหาข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริตเลือกตั้งด้วย นอกจากนี้ ขอให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง ไปศึกษาด้วยว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องการอำนาจในการแก้ไขปัญหาการทุจริตเลือกตั้งและปัญหาการซื้อเสียงอย่างไรบ้าง

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ ชี้แจงว่า ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดหลักการที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งหลายประการ เช่น การให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งระงับสิทธิสมัคร

รับเลือกตั้งชั่วคราว หรือระยะเวลาในการประกาศผลการเลือกตั้งซึ่งกำหนดไว้ทักษิบวันนับแต่วันเลือกตั้ง เป็นต้น ทำให้การตรวจสอบเรื่องการทุจริตการเลือกตั้งมีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ในการจับกุมผู้ที่กระทำผิดกฎหมายเลือกตั้งจะต้องใช้เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจเข้าไปดำเนินการด้วย

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ควรให้องค์กรที่เกี่ยวข้องเข่น ทหาร ตำรวจ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นต้น เข้ามาแก้ไขปัญหาทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อเสียงในระดับจังหวัด โดยให้แต่ละองค์กรมีอำนาจดังคณการทำงานขึ้นมาจับกุมผู้กระทำผิดเองได้เพื่อให้เกิดการคานอำนาจระหว่างองค์กร หากองค์กรใดละเลยหรือไม่ดำเนินการก็จะมีองค์กรอื่นเข้าไปดำเนินการจับกุมผู้กระทำผิดแทน

- ปัญหาการซื้อเสียงอาจเกิดขึ้นเฉพาะในประเทศไทยเท่านั้น จึงควรมีคณะกรรมการทำงานพิเศษมาทำหน้าที่จับกุมผู้กระทำการซื้อเสียงในพื้นที่ต่างๆ ด้วย

- สามารถกำหนดให้พรครการเมืองและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการซื้อเสียงได้ นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธุการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า การให้มีคณะกรรมการเข้ามาแก้ไขปัญหาการซื้อเสียงอาจไม่ประสบผลสำเร็จ จึงควรให้ประชาชนมีช่องทางในการแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการซื้อเสียงให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบด้วย

นายนวัต บุญศรี ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย ๑ ชี้แจงว่า ในชั้นการยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีการเคยเสนอให้มีการจัดตั้งกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตการเลือกตั้งโดยให้ร่างวันนำจับแก่ประชาชนที่แจ้งเบาะแสการซื้อเสียง

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ควรให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อเสียง เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอที่จะเข้าไปจับกุมผู้ที่กระทำการซื้อเสียงได้ทั้งหมด อีกทั้งควรมีการตั้งกองทุนไว้สำหรับแก้ไขปัญหาการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อเสียงด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งควรคิดค้นกลไกในการหาข้อมูลหรือหาข่าวเกี่ยวกับการทุจริตเลือกตั้ง แต่ต้องไม่ใช้วิธีการแต่งตั้งหรือรับสมัครบุคคลเพื่อไปหาข่าวเนื่องจากจะทำให้เกิดอันตรายกับบุคคลนั้น ส่วนการจับกุมผู้กระทำผิดควรให้เป็นหน้าที่ของตำรวจเช่นเดิม

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธุการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า ควรให้สำนักงานข่าวกรองแห่งชาติเข้ามามีส่วนร่วมในการหาข่าวเกี่ยวกับการทุจริตเลือกตั้งและการซื้อเสียง นอกจากนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งควรใช้วิธีการเชิญชวนประชาชนที่เป็นวัยรุ่นมาร่วมเสริมสร้างประชาธิปไตยโดยการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริตเลือกตั้งและการซื้อเสียงให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งโดยฝีกอบมนักเรียนนักศึกษาให้แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริตเลือกตั้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องมีหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาทุจริตเลือกตั้ง หรือการซื้อเสียงด้วยตนเอง ซึ่งในกฎหมายที่เกี่ยวข้องสามารถกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจขอความร่วมมือจากศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการกองทัพไทย และสำนักงานข่าวกรองแห่งชาติในการสืบทหาข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริตเลือกตั้งได้ นอกจากนี้ ควรยกร่างกฎหมายในเรื่องพยานหลักฐานของคดีเลือกตั้งโดยกำหนดให้คำให้การของพยานที่คณะกรรมการการเลือกตั้งรับรองแล้ว ให้ศาลรับฟังเป็นพยานหลักฐานในคดีได้ แต่ฝ่ายจำเลยอาจไม่มีสิทธิในการซักค้านพยานนั้น

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธุการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า ศาลจะใช้ระบบไต่สวนในการพิจารณาคดีเลือกตั้งซึ่งไม่ต้องใช้วิธีการซักค้านพยาน

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ ชี้แจงว่า ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดให้ศาลพิจารณาคดีจากสำนวนของคณะกรรมการเลือกตั้งเป็นหลัก ซึ่งศาลมีอำนาจเรียกพยานหลักฐานอื่นมาพิจารณาเพิ่มเติมได้แต่ในข้อกำหนดของศาลกำหนดให้พยานต้องมาเบิกความด้วยตนเอง หากพยานไม่ไปเบิกความต่อศาลแล้วอาจทำให้ศาลยกฟ้องคดีนั้นได้

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มีหลักการให้ศาลรับฟังพยานบอกเล่าได้ ซึ่งศาลจะพิจารณาเองว่าพยานหลักฐานนั้นมีน้ำหนักหรือไม่

- คณะกรรมการการเลือกตั้งจะใช้ระยะเวลาพิจารณาเพื่อร่วมพยานหลักฐานก่อนที่จะพ้องคดีต่อศาล ซึ่งอาจทำให้ผู้ที่ถูกกล่าวหาเข้าไปยุ่งเกี่ยวหรือให้เงินแก่พยานให้เปลี่ยนแปลงคำให้การ จึงควรมีกฎหมายกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถนำสืบพยานต่อศาลให้รวดเร็วขึ้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรนำหลักการในเรื่องการสืบพยานก่อนฟ้องคดี เช่น คดีที่พยานเป็นชาวต่างประเทศ ซึ่งให้ศาลสืบพยานทันที มาปรับใช้กับการสืบพยานในคดีเลือกตั้ง นอกจากนี้ ขอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งศึกษาด้วยว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องการอำนาจเพื่อทำให้การจัดการเลือกตั้งเกิดประสิทธิภาพสูงสุดอย่างไรบ้าง

พันตำรวจตรี ณัฐวัฒน์ เสรียมศักดิ์ ผู้อำนวยการสำนักสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย ๔ ชี้แจงว่า สำรวจและข้าราชการฝ่ายปกครองส่วนใหญ่ที่มาร่วมปฏิบัติงานกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง มักจะถูกโยกย้ายจังที่ทำให้สำรวจและข้าราชการฝ่ายปกครองไม่ต้องการปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ร่างมาตรา ๒๒ วรรคหนึ่ง จะนำไปใช้กับการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยหรือไม่ และเสนอให้แก้ไขความในวรรคหนึ่งเป็น “ในการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือหัวหน้าส่วนราชการ เตղครั้ง...”

ประธานกรรมการกล่าวว่า วัฒนธรรมองค์กรของข้าราชการฝ่ายปกครองและสำรวจยังยึดโยงกับผู้มีอำนาจทางการเมือง จึงควรมีการปฏิรูปสำรวจอย่างต่อเนื่อง ส่วนร่างมาตรา ๒๒ นั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งจะเป็นผู้พิจารณาเองว่าจะนำไปใช้กับการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือไม่ โดยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือการเลือกสมาชิกวุฒิสภาเป็นการจัดการเลือกตั้งทั่วราชอาณาจักร แตกต่างจากการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละครั้งได้

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๒๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๒ ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือการเลือกสมาชิกวุฒิสภาแต่ละครั้ง ให้คณะกรรมการจัดให้มีผู้ตรวจการเลือกตั้งที่คณะกรรมการแต่งตั้งขึ้น เพื่อบัญชาติหน้าที่ในแต่ละจังหวัด ในระหว่างเวลาที่มีการดำเนินการเลือกตั้ง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการเลือกตั้ง หรือหัวหน้าส่วนราชการ และกระทำการผิดกฎหมายที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง หรือหัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าส่วนราชการและพระบรมราชโองการ เมื่อ หรือการกระทำใดที่จะเป็นเหตุทำให้การเลือกตั้งไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรม แล้วรายงานให้คณะกรรมการหรือกรรมการทราบเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป ในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ให้ผู้ตรวจการเลือกตั้งมีอำนาจแจ้งเตือนให้ปฏิบัติให้ถูกต้องได้ ถ้าไม่มีการดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องให้รายงานให้คณะกรรมการหรือกรรมการทราบโดยเร็ว

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการจะมอบหมายให้ผู้ตรวจการเลือกตั้งปฏิบัติหน้าที่อันตามที่เห็นสมควรด้วยกันได้

ระหว่างเวลาที่มีการดำเนินการเลือกตั้งตามวาระหนึ่ง หมายความถึงเวลาตั้งแต่มีพระราชบัญญัติฯ มีการเลือกตั้งจนถึงวันที่มีการประกาศผลการเลือกตั้งหรือภายหลังจากนั้นอีกไม่เกินหกสิบวันตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

วิธีการรายงานตามวาระหนึ่งให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งต้องกำหนดให้สามารถรายงานได้โดยรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติงานของผู้ตรวจการเลือกตั้งให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

ในกรณีที่มีการเลือกตั้งเพิ่มเติมหรือการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง หรือมีการออกเสียงประชามติ คณะกรรมการจะสั่งให้ผู้ตรวจการเลือกตั้งไปปฏิบัติหน้าที่ ตามกำหนดเวลาที่เห็นสมควรก็ได้”

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ ในฐานะประธานคณะกรรมการติดตามและรวบรวม ความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องการเขียนผู้แทน กรรมสตรพำนรเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เพื่อชี้แจงและให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักการในการหักลดหย่อนภาษี เงินได้บุคคลธรรมดา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พระบรมราชโองการเมือง พ.ศ. ในประเด็นการนำเงินที่บริจาคให้แก่พระบรมราชโองการเมืองมาหักลดหย่อนภาษี

ที่ประชุมเห็นชอบ

๔.๒ ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันจันทร์ ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและ กล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา

นายผ่าพันธุ์ นวลสิง^๑
นิติกรชำนาญการ
นางสาวอัจฉรา สวนสมุทร
วิทยกรชำนาญการพิเศษ
นายสกนธ์ พรหมบุญญา^๒
นิติกรชำนาญการ
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช^๓
ผู้บังคับบัญชากรุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง
สำนักกรรมการธิการ ๒
ผู้ตรวจสอบ

เอกสาร ยุทธนากรชัย/พิมพ์