

บันทึกการประชุม

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๒๐๙

วันพฤหัสบดี ที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายนครจิต สิงหเสนี	โฆษกกรรมการ
๕. นายอุดม รัฐอมฤต	โฆษกกรรมการ
๖. นางกัระณา สุมาวงศ์	กรรมการ
๗. นางจรี วิจิตรวาทการ	กรรมการ
๘. นายเกียรติชัย ณ นคร	กรรมการ
๙. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๐. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๑. นายภูมรัตน์ ทักษาดิพงษ์	กรรมการ
๑๒. พลตรี วีระ โรจน์นาค	กรรมการ
๑๓. นายศุภชัย ยาวะประภาษ	กรรมการ
๑๔. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	กรรมการ
๑๕. พลเอก อัฐพร เจริญพานิช	กรรมการ
๑๖. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง
๑๗. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	เลขานุการกรรมการ คนที่สอง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	(ลาการประชุม)
๒. นายนิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย	(ลาการประชุม)
๓. นายอัชพร จารุจินดา	(ลาการประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นายจันทพันธ์ ทังสุบุตร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ

๒. นายวรวิทย์ เท่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นายนาถ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานประธานรัฐสภา

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

นายเจริญ โทณะวนิก

ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ

๑. นางสาวภัทรา เชื้ออรอด

๒. นางสาวธิดิพร วิชัยธนพัฒน์

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง

ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง

๒. นางสาวคณินิจ แซ่เฮง

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๓. นางรัชณี รุจิจรเดช

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๔. นางสาวอนัญ ยศสุนทร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

ผู้ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเชิญมาร่วมประชุม

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๑. ร้อยตำรวจเอก ชรินทร์ น้อยเล็ก

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี

๒. นายนวัต บุญศรี

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย ๑

๓. นายสุพจน์ สังข์หยด

ผู้อำนวยการฝ่ายสืบสวนสอบสวนและวินิจัย ๑

๔. นายชาญชัย สมาคม

ผู้อำนวยการฝ่ายสืบสวนสอบสวนและวินิจัย ๕

๕. นายประเคียง เพียรดี

พนักงานสืบสวนสอบสวน

๖. นายสุรพงษ์ ศรีไกรวิน

นิติกร

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงครั้งที่ ๒๐๘ วันพุธ ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องพิจารณา ที่ประชุมได้หารือเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ดังนี้

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และคณะอนุกรรมการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญประชุมร่วมกันเพื่อรับฟังความคิดเห็นของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น คณะอนุกรรมการได้เตรียมการที่จะจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวในวันศุกร์ ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ทั้งนี้จะได้ส่งหนังสือเชิญผู้แทนของสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเข้าร่วมประชุมต่อไป

นายอภิชาติ สุจริตานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง แจ้งต่อที่ประชุมว่า กรณีจะให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งปิดชื่อและที่อยู่พยานและมีคำรับรองของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อให้ศาลรับฟังพยานหลักฐานดังกล่าวเป็นพยานชั้นหนึ่งจะเหมาะสมหรือไม่นั้น นายสุเทพ เจตนาการณ์กุล อดีตประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๒ มีความเห็นว่า ผู้พิพากษาต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยเปิดเผยต่อหน้าจำเลย หากให้อำนาจดังกล่าวแก่คณะกรรมการการเลือกตั้งจะทำให้ผู้พิพากษาไม่อาจตัดสินคดีได้อย่างเที่ยงธรรม ขณะเดียวกัน นายวีระพล ตั้งสุวรรณ ประธานศาลฎีกา มีความเห็นว่า กรณีจะให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งปิดชื่อและที่อยู่พยานและมีคำรับรองของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อให้ศาลรับฟังพยานหลักฐานดังกล่าวเป็นพยานชั้นหนึ่ง เป็นการขัดต่อหลักการรับฟังพยานหลักฐาน จึงไม่ควรบัญญัติให้อำนาจดังกล่าวแก่คณะกรรมการการเลือกตั้ง

จากนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งต่อจากการประชุมครั้งที่แล้ว โดยเริ่มตั้งแต่หมวด ๓ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นต้นไป สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

หมวด ๓ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

“หมวด ๓

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อหมวด ๓ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๔

“มาตรา ๔๔ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีฐานะเป็นนิติบุคคลและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ

กิจการของสำนักงานไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “ให้มีสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีฐานะเป็นนิติบุคคลและอยู่ภายใต้การบังคับบัญชา กำกับดูแล และรับผิดชอบของคณะกรรมการ” และแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง เป็นดังนี้ “กิจการของสำนักงานไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน คณะกรรมการต้องดำเนินการให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานได้รับค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์ตอบแทนอื่นไม่น้อยกว่าข้าราชการประจำ”

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- ความในวรรคสองที่แก้ไขใหม่จะตีความให้ครอบคลุมไปถึงสิทธิในค่ารักษาพยาบาลของบิดา มารดา ภรรยา และบุตรของเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือไม่ ทั้งนี้ ในปัจจุบันพนักงานของมหาวิทยาลัยไม่ได้มีฐานะเป็นข้าราชการ แต่มหาวิทยาลัยจะทำประกันสังคมให้ เพื่อให้ได้รับสวัสดิการในด้านค่ารักษาพยาบาล ซึ่งจะไม่เป็นภาระในด้านงบประมาณแก่ประเทศ

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจทำประกันภัยแบบรวมกลุ่มให้กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อให้สิทธิในค่ารักษาพยาบาลคุ้มครองไปถึงบิดา มารดา ภรรยา และบุตรของเจ้าหน้าที่ด้วย แต่เจ้าหน้าที่ต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายเอง

นายสุรพงษ์ ศรีไกรวิน นิตกร ตั้งข้อสังเกตว่า ร่างมาตรา ๔๔ ใช้คำว่า “เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน” แต่ความในร่างรัฐธรรมนูญใช้คำว่า “พนักงานและลูกจ้าง” ความหมายจะสอดคล้องกันหรือไม่ และความว่า “ได้รับค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์ตอบแทนอื่นไม่น้อยกว่าข้าราชการประจำ” จะตีความว่าสิทธิการได้รับค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์ตอบแทนอื่นของเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเทียบเท่ากับข้าราชการประเภทใด

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความในวรรคสอง เป็นดังนี้ “กิจการของสำนักงานไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน แต่คณะกรรมการต้องดำเนินการให้พนักงานและลูกจ้างของสำนักงานได้รับค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์ตอบแทนอื่นไม่น้อยกว่าลูกจ้างตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน”

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า ปัจจุบันคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ได้มีข้อเสนอแนะในการปฏิรูประบบค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ภาครัฐ การปฏิรูปดังกล่าวครอบคลุมถึงค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์ตอบแทนอื่นของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือไม่

นายประเคียง เพียรดี พนักงานสืบสวนสอบสวน ชี้แจงว่า สวัสดิการด้านค่ารักษาพยาบาลของเจ้าหน้าที่และพนักงานของสำนักงานเป็นไปตามระเบียบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งเทียบเคียงระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เกี่ยวกับสวัสดิการด้านค่ารักษาพยาบาล ส่วนสิทธิประโยชน์อื่น ๆ เช่น เงินบำเหน็จ เป็นต้น เป็นไปตามระเบียบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง นอกจากนี้ ยังมีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพที่สำนักงานได้จ่ายเงินสมทบบางส่วนเข้าไปในกองทุนด้วย อย่างไรก็ตาม สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ จะได้รับก็ต่อเมื่อได้เกษียณอายุราชการที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่หากพ้นจากตำแหน่งไปก่อนเกษียณอายุราชการจะไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ดังกล่าว ซึ่งรวมถึงไม่ได้รับเงินบำนาญทดแทนด้วย ประกอบกับการกิจของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นกิจการบริการสาธารณะซึ่งเป็นงานราชการประเภทหนึ่ง ดังนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมีแนวคิดที่จะปรับตำแหน่งพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานเป็นข้าราชการประจำเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือนทั่วไป โดยวิธีการปรับตำแหน่งหากพนักงานคนใดประสงค์จะเป็นข้าราชการให้แสดงเจตนาว่าประสงค์จะปรับตำแหน่งเป็นข้าราชการ ส่วนพนักงานคนใดไม่ประสงค์จะปรับเป็นข้าราชการ สามารถดำรงตำแหน่งเป็นพนักงานได้ต่อไปจนเกษียณอายุราชการ โดยคงได้รับค่าตอบแทนของพนักงานเช่นเดิมแต่พนักงานที่บรรจุใหม่จะปรับให้เป็นข้าราชการทั้งหมด ทั้งนี้ พนักงานที่ปรับตำแหน่งเป็นข้าราชการจะต้องปรับลดเงินเดือนลงให้สอดคล้องกับเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนเช่นเดียวกับข้าราชการของสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) โดยค่าตอบแทนอื่น คณะกรรมการการเลือกตั้งจะออกระเบียบเพื่อให้ได้รับค่าตอบแทนอื่นไม่ต่ำกว่าผู้ปฏิบัติหน้าที่ในองค์กรอิสระ ซึ่งในอนาคตเมื่อถึงช่วงเวลาที่เหมาะสม สำนักงานจะปรับตำแหน่งให้พนักงานเป็นข้าราชการทั้งหมด

- มีกรรมการสอบถามว่า วิธีการที่จะให้พนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแสดงเจตนาปรับเปลี่ยนเป็นข้าราชการจะดำเนินการอย่างไร

นายประเคียง เพียรดี พนักงานสืบสวนสอบสวน ชี้แจงว่า พนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแบ่งเป็น ๒ ประเภท คือพนักงานที่บรรจุเข้าปฏิบัติหน้าที่เป็นครั้งแรกที่สำนักงาน และพนักงานที่เป็นอดีตข้าราชการซึ่งได้ลาออกจากตำแหน่งข้าราชการมาปฏิบัติหน้าที่ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำหรับวิธีการเลือกปรับตำแหน่งเป็นข้าราชการ ในวาระเริ่มแรกสำนักงานจะกำหนดระยะเวลาการแสดงเจตนาในการปรับเปลี่ยนเป็นข้าราชการ ซึ่งพนักงานที่ประสงค์จะปรับเป็นข้าราชการต้องแสดงเจตนาภายในกรอบเวลาที่กำหนด แต่หากพนักงานคนใดไม่แสดงเจตนาภายในเวลาที่กำหนดจะมีสถานะเป็นพนักงานโดยได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์เช่นเดิม

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความในวรรคสอง เป็นดังนี้ “กิจการของสำนักงานไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน แต่พนักงานและลูกจ้างของสำนักงานต้องได้รับประโยชน์ตอบแทนไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๔๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔๔ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีฐานะเป็นนิติบุคคลและอยู่ภายใต้การบังคับบัญชา กำกับดูแล และรับผิดชอบของคณะกรรมการ

กิจการของสำนักงานไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน แต่พนักงานและลูกจ้าง

ของสำนักงานต้องได้รับประโยชน์ตอบแทน ไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน
กฎหมายว่าด้วยประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน”

มาตรา ๔๕

“มาตรา ๔๕ สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบงานธุรการ ดำเนินการ และอำนวยความสะดวก เพื่อให้คณะกรรมการบรรลุนิติกรรมกิจ
และหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น

(๒) อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการและ
ผู้ตรวจการเลือกตั้ง

(๓) ดำเนินการหรือส่งเสริมและสนับสนุนหรือประสานงานกับหน่วยงานของรัฐหรือภาคเอกชน
ในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้สมัครและประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี
พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน หรือการช่วยเหลือใน
การตรวจสอบการเลือกตั้ง เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการหรือสำนักงาน

(๔) จัดทำหรือรวบรวมงานด้านวิชาการและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

(๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่คณะกรรมการมอบหมายหรือกำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า ความใน (๑) มีที่มาอย่างไร

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า
ความใน (๑) นำมาจากมาตรา ๒๒๐ ของร่างรัฐธรรมนูญ ที่กำหนดให้องค์กรอิสระแต่ละแห่งมีหน่วยงานที่
รับผิดชอบงานธุรการ ดำเนินการ และอำนวยความสะดวก เพื่อให้องค์กรอิสระบรรลุนิติกรรมกิจและหน้าที่
ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความใน (๑) เป็นดังนี้ “รับผิดชอบงานธุรการ ดำเนินการ **และช่วยเหลือ**
ตรวจสอบการเลือกตั้ง เพื่อให้คณะกรรมการบรรลุนิติกรรมกิจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น” และสอบถามว่า ความใน (๓) ความว่า “หรือการช่วยเหลือในการ
ตรวจสอบการเลือกตั้ง” หมายถึงให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมช่วยเหลือในการตรวจสอบการเลือกตั้ง
ใช่หรือไม่

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า ในช่วงที่มีการจัดการเลือกตั้งจะมีหน่วยงานภาคเอกชน
เสนอความช่วยเหลือในการเข้าไปตรวจสอบการเลือกตั้งในแต่ละเขตเลือกตั้ง และรายงานผลการตรวจสอบ
ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๓) เป็นดังนี้ “ดำเนินการหรือส่งเสริมและสนับสนุน
หรือประสานงานกับหน่วยงานของรัฐหรือภาคเอกชน ในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้สมัครและ
ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมการมี
ส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน หรือ**ตรวจสอบการเลือกตั้งให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการ**
เลือกตั้ง **เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการหรือสำนักงาน**”

นายสุรพงษ์ ศรีไกรวิน นิติกร ตั้งข้อสังเกตว่า ร่างมาตรา ๔๒ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดมาตรการคุ้มครองพยาน
และมาตรการรักษาความลับให้แก่ผู้เป็นพยานเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ดังนั้น ควรกำหนดหน้าที่และอำนาจให้

สำนักงานช่วยเหลือ ดำเนินการ และอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นการเฉพาะหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความใน (๑) และ (๕) ครอบคลุมถึงหน้าที่และอำนาจของสำนักงานในการช่วยเหลือ ดำเนินการ และอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการการเลือกตั้งในการกำหนดมาตรการคุ้มครองพยานและมาตรการรักษาความลับให้แก่ผู้เป็นพยานเกี่ยวกับการเลือกตั้งแล้ว ทั้งนี้ หน้าที่และอำนาจของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องไม่แยกออกไปเป็นการเฉพาะ เนื่องจากจะทำให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและคณะกรรมการการเลือกตั้งขัดแย้งกันในเรื่องหน้าที่และอำนาจได้

นายภัทรธำ คำพิทักษ์ กรรมการ เสนอแก้ไขความใน (๒) เป็นดังนี้ “ดำเนินการหรือส่งเสริมและสนับสนุนหรือประสานงานกับหน่วยงานของรัฐหรือภาคเอกชน ในการศึกษาเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้สมัครและประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข...”

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า ที่ประชุมคณะกรรมการไม่ประสงค์ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดอบรมหลักสูตรต่าง ๆ เกี่ยวกับการเลือกตั้ง จึงบัญญัติหน้าที่และอำนาจให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้สมัครและประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเป็นหลัก

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง สอบถามว่า ความใน (๔) จำเป็นต้องบัญญัติหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ไม่จำเป็นต้องบัญญัติความใน (๔) เนื่องจากในการปฏิบัติหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานภารกิจคณะกรรมการการเลือกตั้งของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำเป็นต้องจัดทำหรือรวบรวมงานด้านวิชาการและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งอยู่แล้ว ดังนั้น ควรตัดความใน (๔) ออกทั้งหมด

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๔๕ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔๕ สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบงานธุรการ ดำเนินการ **และอำนวยความสะดวก** เพื่อให้คณะกรรมการบรรลุนิติภารกิจ และหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น

(๒) อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการและผู้ตรวจการเลือกตั้ง

(๓) ดำเนินการหรือส่งเสริมและสนับสนุนหรือประสานงานกับหน่วยงานของรัฐหรือภาคเอกชน ในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้สมัครและประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน หรือ**ตราข้อหาเพื่อ**ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้ง **เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการหรือสำนักงาน**

(๔) **จัดทำหรือรวบรวมงานด้านวิชาการและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง**

(๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่คณะกรรมการมอบหมายหรือกำหนด”

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ความใน (๖) ที่เกี่ยวกับการจัดสวัสดิการให้แก่เลขาธิการ พนักงาน หรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ไม่ครอบคลุมถึงการประกันอุบัติเหตุหรือการประกันการเดินทางกรณีที่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ในส่วนภูมิภาค

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๖) เป็นดังนี้ “การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่น ซึ่งรวมถึงการจัดให้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพแก่เลขาธิการ พนักงาน หรือลูกจ้างของสำนักงาน”

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง กล่าวว่า การประกันอุบัติเหตุหรือการประกันการเดินทางกรณีที่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ในสถานที่ต่าง ๆ อาจรวมอยู่ในหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือคณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมายจะกำหนดเกี่ยวกับค่าตอบแทน และการสงเคราะห์อื่นตามร่างมาตรา ๓๒

ประธานกรรมการสอบถามว่า เลขาธิการ พนักงาน หรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีสิทธิได้รับเงินเพิ่มพิเศษประจำตำแหน่งหรือไม่

ร้อยตำรวจเอก ชรินทร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี ชี้แจงว่า เลขาธิการ พนักงาน หรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มพิเศษ แต่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งสำหรับผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๒) เป็นดังนี้ “การกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนอื่นของเลขาธิการ พนักงาน และลูกจ้างของสำนักงาน”

- มีกรรมการสอบถามว่า การกำหนดเงินเดือนให้แก่เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งมีที่มาอย่างไร

ร้อยตำรวจเอก ชรินทร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี ชี้แจงว่า เงินเดือนของเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดจากโครงสร้างบัญชีเงินเดือนของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง

นายวัต บุญศรี ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย ๑ สอบถามว่า ความในร่างมาตรา ๔๖ (๖) ที่กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่เลขาธิการ พนักงาน หรือลูกจ้างของสำนักงาน หมายความว่ารวมถึงมีอำนาจในการออกระเบียบเกี่ยวกับบำนาญด้วยหรือไม่ หรือจะมีแนวทางใดในการให้พนักงาน ลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้สวัสดิการในรูปแบบบำนาญอย่างไร

ประธานกรรมการกล่าวว่า เมื่อพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมิใช่ข้าราชการจึงไม่สามารถเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) ได้ อย่างไรก็ตาม พนักงานและลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเป็นสวัสดิการ ซึ่งหากจ่ายเงินสะสมเป็นจำนวนมาก ๆ ก็สามารถเลือกรับเงินที่สะสมไว้เป็นงวดรายเดือน หรือรายปี ลักษณะเดียวกับบำนาญของข้าราชการได้ เพียงแต่มีกำหนดระยะเวลาในการรับเงินจากกองทุน ในการนี้ กรรมการมอบหมายให้คณะอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการเพื่อนำหลักการดังกล่าวมากำหนดใช้กับพนักงาน และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าจะสมัครเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) ได้ หรือไม่

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า กองทุนสำรองเลี้ยงชีพมีข้อกำหนดให้จ่ายเงินในลักษณะคล้ายกับบำนาญได้ หากลูกจ้างรายใดสิ้นสมาชิกภาพตามข้อบังคับของ

กองทุนด้วยเหตุเกษียณอายุหรือออกจากงานเมื่อมีอายุไม่ต่ำกว่าห้าสิบห้าปีบริบูรณ์ หากลูกจ้างรายนั้นแสดงเจตนาขอรับเงินจากกองทุนเป็นงวด ให้ผู้จัดการกองทุนจ่ายเงินจากกองทุนตามเจตนาของลูกจ้าง

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ควรกำหนดสวัสดิการ หรือสิทธิประโยชน์ให้แก่พนักงานและลูกจ้างขององค์กรอิสระแต่ละองค์กรให้เหมาะสมกับหน้าที่และภารกิจที่ได้รับ

นายประเคียง เพียรดี พนักงานสืบสวนสอบสวน กล่าวว่า พนักงานและลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับเงินในรูปแบบของบำเหน็จตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยเงินบำเหน็จพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่ไม่สามารถรับเงินในรูปแบบบำนาญได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า เมื่อกฎหมายกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจกำหนดเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งสูงกว่าข้าราชการพลเรือนได้ สวัสดิการต่าง ๆ ของพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงแตกต่างจากข้าราชการพลเรือน

- มีกรรมการสอบถามว่า กองทุนสำรองเลี้ยงชีพมีข้อกำหนดให้ทุกครั้งที่มีการจ่ายค่าจ้าง ให้ลูกจ้างจ่ายเงินสะสมเข้ากองทุนและให้นายจ้างจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนด้วย เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีรายได้จากเงินอุดหนุนของรัฐ เงินอุดหนุนจากรัฐดังกล่าวสามารถนำมาเป็นเงินสมทบเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพได้หรือไม่

- งบประมาณเหลือจ่ายจากการเลือกตั้งซึ่งมีอยู่จำนวนมาก คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถนำมาใช้เพื่อประโยชน์อื่น ๆ ได้หรือไม่

นายประเคียง เพียรดี พนักงานสืบสวนสอบสวน ชี้แจงว่า งบประมาณเหลือจ่ายจากการเลือกตั้งจะจัดเก็บไว้เพื่อใช้ในการจัดการเลือกตั้งเท่านั้น

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มความเป็น (๗) ของร่างมาตรา ๔๖ ดังนี้

“(๗) การอื่นใดอันจำเป็นต่อการกำกับหรือควบคุมการดำเนินงานของสำนักงานหรือการบังคับบัญชาเลขาธิการ พนักงาน หรือลูกจ้างของสำนักงานหรือการทำให้บุคคลดังกล่าวทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ” ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับการเพิ่มความเป็นวรรคสองของร่างมาตรา ๔๗

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๔๖ เป็นดังนี้

มาตรา ๔๖ ในการกำกับดูแลสำนักงาน ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศ **เพื่อตำหนิตวงที่ขมขื่นตบตวงขริตวงขบตตต ตวงขบขบขบตต ตวงเงินและทรัพย์สิน ตวงพัสดุ และตวงตวงเงินตวงอื่น** ในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การจัดแบ่งส่วนงานของสำนักงาน และขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานดังกล่าว

(๒) การกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนอื่นของเลขาธิการ พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน

(๓) การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การถอดถอน การกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม สมรรถภาพ การประเมินผลการปฏิบัติงาน วินัยและการลงโทษทางวินัย การออกจากตำแหน่ง การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษ สำหรับเลขาธิการและพนักงานของสำนักงาน รวมทั้งวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างของสำนักงาน

(๔) การคัดเลือก การกำหนดอัตราค่าจ้างหรือค่าตอบแทน ตลอดจนการกำหนดเงินเพิ่มพิเศษให้แก่ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้าง ซึ่งมาปฏิบัติงานเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานชั่วคราว ตามมาตรา ๕๒

(๕) การบริหารและจัดการการเงินและทรัพย์สิน การงบประมาณ และการพัสดุของสำนักงาน

(๖) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นซึ่งรวมถึงการจัดให้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ แก่เลขาธิการ พนักงาน หรือลูกจ้างของสำนักงาน

(๗) การอื่นใดอันจำเป็นต่อการกำกับหรือควบคุมการดำเนินงานของสำนักงานหรือการบังคับบัญชา เลขาธิการ พนักงาน หรือลูกจ้างของสำนักงานหรือการทำให้บุคคลดังกล่าวทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เพื่อประโยชน์ในทางบริหารระบบบุคคล ให้คณะกรรมการเป็นคณะกรรมการบริหารระบบบุคคล ของสำนักงาน และให้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อช่วยเหลือในทางบริหารระบบบุคคลได้ โดยในทางแต่งตั้งให้ดำรงซึ่งการมีส่วนร่วมของพนักงานในสำนักงานและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

มาตรา ๔๗

“มาตรา ๔๗ ให้คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน ทั้งนี้ มาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าวต้องระบุด้วยว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมใดมีลักษณะร้ายแรง”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มความเป็นวรรคสอง ดังนี้ “ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยโดยมีหลักฐานตามสมควรว่าพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานผู้ใดกระทำการใดโดยไม่สุจริตหรือเอื้อประโยชน์หรือกลั่นแกล้งผู้ใดในการปฏิบัติหน้าที่หรือในการดำเนินการเลือกตั้ง และยังไม่อาจลงโทษทางวินัยได้ ให้คณะกรรมการย้ายผู้นั้นให้พ้นจากตำแหน่งหน้าที่หรือจากห้องที่ผู้นั้นปฏิบัติอยู่โดยเร็ว”

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า กรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยโดยมีหลักฐานตามสมควรว่าพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งกระทำการในลักษณะตามความในวรรคสองที่เพิ่มขึ้นใหม่ โดยปกติจะมีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเรื่องดังกล่าวอยู่แล้ว ทั้งนี้ สอบถามว่าความในวรรคสองที่เพิ่มขึ้นใหม่ไม่ใช้บังคับกับเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งใช่หรือไม่ เนื่องจากเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ได้มีฐานะเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า เดิมเมื่อมีการกระทำความผิดทางวินัย การตั้งคณะกรรมการสอบสวนเป็นไปด้วยความล่าช้า ดังนั้น ความในวรรคสองที่เพิ่มขึ้นใหม่จึงกำหนดว่าหากเป็นกรณีที่ยังไม่อาจลงโทษทางวินัยได้ ให้คณะกรรมการย้ายผู้นั้นให้พ้นจากตำแหน่งหน้าที่ในเบื้องต้นก่อน

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า หัวหน้าหน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระต้องปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมซึ่งใช้บังคับกับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามมาตรา ๒๑๙ ของร่างรัฐธรรมนูญ ดังนั้น มาตรฐานทางจริยธรรมที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๔๗ ใช้บังคับเฉพาะกับพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเท่านั้น

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มความเป็นวรรคสาม ดังนี้ “ให้นำความในวรรคสองมาใช้บังคับกับเลขาธิการด้วยโดยอนุโลม โดยให้คณะกรรมการสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ไว้พลางก่อนได้”

ที่ประชุมแสดงความเห็น ดังนี้

- มาตรฐานทางจริยธรรมกับการกระทำความผิดทางวินัยมีความหมายต่างกัน โดยการกระทำความผิดวินัยหมายถึงการกระทำที่เป็นความผิด ส่วนมาตรฐานทางจริยธรรมหมายถึงการกระทำที่ไม่เหมาะสม ดังนั้น ความในร่างมาตรา ๔๗ มีความประสงค์ให้หมายความถึงการกระทำความผิดทางวินัยหรือการกระทำที่ขัดหรือฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรม

ประธานกรรมการกล่าวว่า มาตรฐานทางจริยธรรมหรือจรรยาบรรณในวิชาชีพเป็นเรื่องพฤติกรรมที่ยังไม่เป็นความผิดทางวินัย เช่น ครูแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมทางเพศต่อลูกศิษย์เป็นการกระทำที่ขัดหรือฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรม แต่ไม่มีความผิดทางวินัย เนื่องจากพฤติกรรมดังกล่าวไม่ได้เป็นความผิดในตัวเอง แต่เหตุที่เป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสมเพราะตำแหน่งหน้าที่ของบุคคลนั้น อย่างไรก็ตาม หากมีการกำหนดวินัยของครูโดยห้ามแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมทางเพศต่อลูกศิษย์ หากมีการฝ่าฝืนก็เป็นความผิดทางวินัย ดังนั้น ในกรณีพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งกระทำการเอื้อประโยชน์หรือกลั่นแกล้งผู้ใดในการปฏิบัติหน้าที่หรือในการดำเนินการเลือกตั้ง หากเป็นการกระทำของบุคคลทั่วไปจะไม่มีผิด แต่ถ้าหากเป็นการกระทำของพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องถูกลงโทษเนื่องจากฐานะหรือตำแหน่งหน้าที่นั้น ซึ่งการจะกำหนดให้พฤติกรรมทุกอย่างที่ไม่เหมาะสมเป็นความผิดทางวินัยทั้งหมดอาจไม่ถูกต้อง ดังนั้น การกำหนดให้เลขาธิการ พนักงาน หรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมจึงเหมาะสมแล้ว และสอบถามเรื่องจริยธรรมของพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ใช้คำว่า “มาตรฐานทางจริยธรรม” หรือใช้คำอื่น

นายธนาวุฒิ สังกข์ทอง เลขาธิการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ บัญญัติคำว่า “ประมวลจริยธรรม”

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความว่า “ประมวลจริยธรรม” หมายถึงการรวบรวมจริยธรรม แต่ในร่างรัฐธรรมนูญนี้ใช้ถ้อยคำที่มีลักษณะเฉพาะความว่า “มาตรฐานทางจริยธรรม”

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า มาตรา ๗๖ ของร่างรัฐธรรมนูญ กำหนดหลักการว่า ให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความว่า “ประมวลจริยธรรม” ตามความในมาตรา ๗๖ ของร่างรัฐธรรมนูญ เป็นมาตรฐานกลางเพื่อให้แต่ละหน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมซึ่งต้องกำหนดประมวลจริยธรรมไม่ต่ำกว่าระดับมาตรฐานกลาง แต่ความว่า “มาตรฐานทางจริยธรรม” ในร่างมาตรานี้มิได้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดให้เป็นมาตรฐานกลาง แต่เป็นการกำหนดจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่พนักงานและลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ดังนั้น เสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรานี้ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔๗ ให้คณะกรรมการกำหนด มาตรฐานทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน ทั้งนี้ มาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าวต้องระบุด้วยว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม มาตรฐานทางจริยธรรมใดมีลักษณะร้ายแรง

ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยโดยมีหลักฐานตามสมควรว่าพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานผู้ใดกระทำการใดโดยไม่สุจริตหรือเอื้อประโยชน์หรือกลั่นแกล้งผู้ใดในการปฏิบัติหน้าที่หรือในการดำเนินการเลือกตั้ง และยังไม่อาจลงโทษทางวินัยได้ ให้คณะกรรมการย้ายผู้นั้นให้พ้นจากตำแหน่งหน้าที่หรือจากท้องที่ที่ผู้นั้นปฏิบัติอยู่โดยเร็ว

ให้นำความในวรรคสองมาใช้บังคับกับเลขาธิการด้วยโดยอนุโลม โดยให้คณะกรรมการสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ไว้พลางก่อนได้”

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า การจัดทำมาตรฐานทางจริยธรรมของแต่ละหน่วยงานของรัฐ อาจไม่สอดคล้องกับมาตรฐานกลางตามที่ประสงค์ไว้ เนื่องจากในทางปฏิบัติหน่วยงานของรัฐจะกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมที่มีลักษณะทั่วไปและกำหนดบทลงโทษการผิดจริยธรรมโดยส่วนใหญ่เป็นการ

ว่ากล่าวตักเตือน ทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานต่าง ๆ เห็นว่าการกระทำผิดจริยธรรมเป็นเพียงเรื่องเล็กน้อยจึงควรให้การกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมต้องจัดทำอย่างเข้มงวดให้มีประสิทธิภาพ

- ความว่า “ลักษณะร้ายแรง” ตามความในวรรคหนึ่ง และระดับโทษของลักษณะร้ายแรงในร่างมาตรานี้มีความหมายอย่างไร

ประธานกรรมการกล่าวว่า การกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมต้องมีความเข้มงวดเหมือนมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้พิพากษาศาลยุติธรรม

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง กล่าวว่า การเพิ่มความเข้มงวดสองยังไม่สอดคล้องกับความในวรรคหนึ่ง ควรบัญญัติหลักการในลักษณะว่า ถ้ามีเหตุฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมที่มีลักษณะร้ายแรงในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยโดยมีหลักฐานตามสมควรว่าพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานผู้ใดกระทำการใดโดยไม่สุจริตหรือเอื้อประโยชน์หรือกลั่นแกล้งผู้ใดในการปฏิบัติหน้าที่หรือในการดำเนินการเลือกตั้ง และยังไม่อาจลงโทษทางวินัยได้ ให้คณะกรรมการย้ายผู้นั้นให้พ้นจากตำแหน่งหน้าที่หรือจากห้องที่ผู้นั้นปฏิบัติอยู่โดยเร็ว

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความที่เพิ่มเติมเป็นวรรคสองเป็นคนละหลักการกับที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขาธิการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า ความในวรรคหนึ่งเป็นการใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๔๖ (๓) ที่กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม ส่วนการกระทำใดจะเข้าข่ายเป็นลักษณะร้ายแรงให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมให้ครอบคลุมสำหรับเลขาธิการและพนักงานของสำนักงานตามร่างมาตรา ๔๖ (๓)

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มเติมความเป็น (๗) ของร่างมาตรา ๔๖ ดังนี้

“(๗) การอื่นใดอันจำเป็นต่อการกำกับหรือควบคุมการดำเนินงานของสำนักงานหรือการบังคับบัญชาเลขาธิการ พนักงาน หรือลูกจ้างของสำนักงานหรือการทำให้บุคคลดังกล่าวทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ” เพื่อให้สอดคล้องกับการเพิ่มความเข้มงวดสองของร่างมาตรานี้

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ความว่า “มาตรฐานทางจริยธรรม” มีความชัดเจนเหมาะสมแล้ว การตัดความเหลือเพียงคำว่า “จริยธรรม” อาจไม่ชัดเจนเพียงพอ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความว่า “มาตรฐานทางจริยธรรม” ใช้สำหรับกรณีมีหน่วยงานกลางกำหนดมาตรฐานเพื่อให้หน่วยงานอื่นทำตามมาตรฐานกลางที่กำหนดไว้

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขาธิการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า บทบัญญัติในกฎหมายส่วนใหญ่จะใช้ความว่า “ข้อกำหนดทางจริยธรรม”

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของร่างมาตรานี้ เป็นดังนี้ “ให้คณะกรรมการออกข้อกำหนด**มาตรฐาน**ทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน ทั้งนี้ **มาตรฐาน**ข้อกำหนดทางจริยธรรมดังกล่าวต้องระบุด้วยว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม**มาตรฐานทางจริยธรรมใดมีลักษณะร้ายแรงจะต้องได้รับโทษอย่างไร**”

ทั้งนี้ เมื่อกำหนดว่า การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะต้องได้รับโทษอย่างไรแล้ว ไม่จำเป็นต้องใช้ความว่า “จริยธรรมใดมีลักษณะร้ายแรง” ในร่างมาตรานี้อีก โดยกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้กำหนดมาตรฐานระดับความร้ายแรงทางจริยธรรมและบทกำหนดโทษ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๔๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔๗ ให้คณะกรรมการออกข้อกำหนดฆตวรรษทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน ทั้งนี้ ฆตวรรษข้อกำหนดทางจริยธรรมดังกล่าวต้องระบุด้วยว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามฆตวรรษทางจริยธรรมใดมีลักษณะร้ายแรงจะต้องได้รับโทษอย่างไร

ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยโดยมีหลักฐานตามสมควรว่าพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานผู้ใดกระทำการใดโดยไม่สุจริตหรือเอื้อประโยชน์หรือกลั่นแกล้งผู้ใดในการปฏิบัติหน้าที่หรือในการดำเนินการเลือกตั้ง และยังไม้อาจลงโทษทางวินัยได้ ให้คณะกรรมการย้ายผู้นั้นให้พ้นจากตำแหน่งหน้าที่หรือจากท้องที่ที่ผู้นั้นปฏิบัติอยู่โดยเร็ว

ให้นำความในวรรคสองมาใช้บังคับกับเลขาธิการด้วยโดยอนุโลม โดยให้คณะกรรมการสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ไว้พลางก่อนได้”

มาตรา ๔๘

“มาตรา ๔๘ ให้สำนักงานมีเลขาธิการคนหนึ่งซึ่งประธานกรรมการแต่งตั้งตามมติของคณะกรรมการเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ คณะกรรมการจะกำหนดให้มีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติงานรองจากเลขาธิการก็ได้

ให้เลขาธิการทำหน้าที่เป็นเลขานุการของคณะกรรมการ”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า หลักการที่บัญญัติในร่างมาตรานี้เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งขึ้นอยู่กับการเลือกตั้งเพียงผู้เดียว

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้เสนอ ได้เสนอให้มีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า ไม่ควรให้มีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อความสะดวกในการบริหารงาน เนื่องจากเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งปฏิบัติหน้าที่ตามสัญญาจ้าง ดังนั้น หากปฏิบัติหน้าที่ไม่มีประสิทธิภาพควรให้สามารถออกจากตำแหน่งได้โดยง่าย

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๔๘ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๙

“มาตรา ๔๙ เลขาธิการต้องเป็นผู้มีความเป็นกลางทางการเมือง มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มีสัญชาติไทย มีอายุไม่เกินหกสิบปีในวันที่ได้รับแต่งตั้งและมีอายุไม่เกินหกสิบห้าปีในขณะดำรงตำแหน่งเลขาธิการ และมีคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความสำเร็จด้านการบริหารตามที่คณะกรรมการกำหนด

เลขาธิการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละห้าปีนับแต่วันที่รับแต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

การพ้นจากตำแหน่งของเลขาธิการก่อนครบวาระ ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในการจ้าง”

ประเด็นการพิจารณา

- มีกรรมการสอบถามว่า ความว่า “ต้องเป็นผู้มีความเป็นกลางทางการเมือง” ในวรรคหนึ่ง มีความหมายเหมือนหรือต่างกับความว่า “ต้องไม่แสดงการฝักใฝ่ในพรรคการเมืองใด ๆ” ในมาตรา ๑๒ ของ ร่างรัฐธรรมนูญ หรือในกรณีที่เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมือง จะถือว่าเป็นการกระทำที่มีลักษณะต้องห้ามตามหลักการที่บัญญัติในร่างมาตรานี้หรือไม่

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ในฐานะอนุกรรมการร่างกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ร่างมาตรานี้กำหนดหลักการลักษณะเดียวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ของข้าราชการพลเรือนที่กำหนดว่า “ในการปฏิบัติหน้าที่ต้องมีความเป็นกลางทางการเมือง” ส่วนประเด็น เรื่องเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งจะสามารถเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองได้หรือไม่นั้น จากการ ตรวจสอบข้อมูลพบว่า ไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายใดกำหนดห้ามมิให้เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นสมาชิกพรรคการเมือง ดังนั้น ควรบัญญัติหลักการเพิ่มเติมในร่างมาตรานี้ ห้ามมิให้เลขาธิการ คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นสมาชิกของพรรคการเมือง เนื่องจากเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งมี หน้าที่โดยตรงในฐานะเป็นหัวหน้าหน่วยธุรการของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการจัดการการเลือกตั้ง เพื่อความเป็นกลางทางการเมือง เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงไม่ควรเป็นสมาชิกของพรรคการเมือง

ประธานกรรมการเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “เลขาธิการต้องเป็นผู้มีความ เป็นกลางทางการเมือง ไม่เคยเป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดในระยะเวลาสิบปีก่อนได้รับแต่งตั้ง มีความ ซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มีสัญชาติไทย มีอายุไม่เกินหกสิบปีในวันที่ได้รับแต่งตั้งและมีอายุไม่เกิน หกสิบห้าปีในขณะดำรงตำแหน่งเลขาธิการ และมีคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความสำเร็จด้านการบริหาร ตามที่คณะกรรมการกำหนด” ส่วนเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการจ่ายเงินและค่าบำเหน็จรายเดือนของเลขาธิการ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ปัจจุบันกำหนดไว้ในกฎหมายหรือระเบียบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ร้อยตำรวจเอก ชรินทร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี ชี้แจงว่า หลักเกณฑ์ วิธีการ จ่ายเงินและค่าบำเหน็จรายเดือนของเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น ในมาตรา ๓๒ ของ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้เป็นไปตาม ระเบียบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๔๙ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔๙ เลขาธิการต้องเป็นผู้มีความเป็นกลางทางการเมือง ไม่เคยเป็นสมาชิกพรรคการเมืองใด ในระยะเวลาสิบปีก่อนได้รับการแต่งตั้ง มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มีสัญชาติไทย มีอายุไม่เกิน หกสิบปีในวันที่ได้รับแต่งตั้งและมีอายุไม่เกินหกสิบห้าปีในขณะดำรงตำแหน่งเลขาธิการ และมีคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความสำเร็จด้านการบริหารตามที่คณะกรรมการกำหนด

เลขาธิการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละห้าปีนับแต่วันที่รับแต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้ง ใหม่ได้ แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

การพ้นจากตำแหน่งของเลขาธิการก่อนครบวาระ ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในการจ้าง”

มาตรา ๕๐

“มาตรา ๕๐ เลขาธิการมีหน้าที่ควบคุมดูแลงานโดยทั่วไปของสำนักงานให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และมติของคณะกรรมการและให้มีอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) บรรจุ แต่งตั้ง ถอดถอน เลื่อน ลดเงินเดือนหรือค่าจ้าง ลงโทษทางวินัยพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงาน ตลอดจนให้พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานออกจากตำแหน่ง ทั้งนี้ ตามระเบียบของคณะกรรมการตามมาตรา ๔๖ (๓) และ (๔)

(๒) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของพนักงานหรือลูกจ้างในสำนักงาน และของข้าราชการพนักงาน หรือลูกจ้างตามมาตรา ๕๒

(๓) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานเท่าที่ไม่ขัดกับระเบียบหรือประกาศหรือมติของคณะกรรมการ”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในวรรคสองของร่างมาตรา ๔๗ กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจย้ายพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีพฤติการณ์กระทำการโดยไม่สุจริตหรือเอื้อประโยชน์หรือกลั่นแกล้งผู้ใดในการปฏิบัติหน้าที่หรือในการดำเนินการเลือกตั้ง และยังไม่อาจลงโทษทางวินัยแก่พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งผู้กระทำการในลักษณะดังกล่าวได้ ซึ่งหลักการดังกล่าววรรคสามของร่างมาตรา ๔๗ ให้นำหลักการนี้ไปใช้บังคับกับเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วย ดังนั้น เสนอแก้ไขความในร่างมาตรา ๕๐ เป็นดังนี้ “มาตรา ๕๐ ภายใต้อำนาจมาตรา ๔๗ วรรคสอง เลขาธิการมีหน้าที่ควบคุมดูแลงานโดยทั่วไปของสำนักงานให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และมติของคณะกรรมการและให้มีอำนาจ ดังต่อไปนี้...”

ร้อยตำรวจเอก ชรินทร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี สอบถามว่า หลักการที่บัญญัติในร่างมาตรา ๔๗ วรรคสองของร่างพระราชบัญญัตินี้ให้เป็นอำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งในการสั่งย้ายพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานที่มีพฤติการณ์กระทำการโดยไม่สุจริตหรือเอื้อประโยชน์หรือกลั่นแกล้งผู้ใดในการปฏิบัติหน้าที่หรือในการดำเนินการเลือกตั้ง และยังไม่อาจลงโทษทางวินัยแก่พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานผู้กระทำการในลักษณะดังกล่าวได้ หากเป็นกรณีการแต่งตั้ง โยกย้าย พนักงานหรือลูกจ้างกรณีทั่วไป ควรกำหนดให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า กรณีการแต่งตั้ง โยกย้าย พนักงานหรือลูกจ้างกรณีทั่วไป ให้เป็นอำนาจของเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่ถ้าหากเป็นกรณีการแต่งตั้ง โยกย้ายตามความในมาตรา ๔๗ วรรคสองให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการออกคำสั่งโยกย้ายพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๕๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๐ ภายใต้อำนาจมาตรา ๔๗ วรรคสอง เลขาธิการมีหน้าที่ควบคุมดูแลงานโดยทั่วไปของสำนักงานให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และมติของคณะกรรมการและให้มีอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) บรรจุ แต่งตั้ง ถอดถอน เลื่อน ลดเงินเดือนหรือค่าจ้าง ลงโทษทางวินัยพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงาน ตลอดจนให้พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานออกจากตำแหน่ง ทั้งนี้ ตามระเบียบของคณะกรรมการตามมาตรา ๔๖ (๓) และ (๔)

(๒) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของพนักงานหรือลูกจ้างในสำนักงานและของข้าราชการพนักงาน หรือลูกจ้างตามมาตรา ๕๒

ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างผู้ใด ได้รับอนุมัติให้มาปฏิบัติงานเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการได้รับอนุญาตให้ออกจากราชการหรือออกจากงานไปปฏิบัติงานใด ๆ และให้นับเวลาระหว่างที่มาปฏิบัติงานในสำนักงานสำหรับการคำนวณบำเหน็จบำนาญ หรือประโยชน์ตอบแทนอื่นทำนองเดียวกันเสมือนอยู่ปฏิบัติราชการหรือปฏิบัติงานเต็มเวลาดังกล่าวแล้วแต่กรณี

ในกรณีที่ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างตามวรรคหนึ่ง ขอกลับเข้ารับราชการหรือปฏิบัติงานในสังกัดเดิมภายในกำหนดเวลาที่อนุมัติ ให้ผู้นั้นมีสิทธิได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและรับเงินเดือนตามข้อตกลงที่ทำไว้ในการอนุมัติตามวรรคหนึ่ง”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความมุ่งหมายของร่างมาตรานี้ เพื่อเป็นกลไกในการแก้ไขปัญหาเรื่องจำนวนผู้ปฏิบัติงานที่ไม่เพียงพอกับภารกิจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งควรดำเนินการบรรจุพนักงานหรือลูกจ้างให้มีจำนวนที่เพียงพอต่อภารกิจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ร้อยตำรวจเอก ชรินทร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี ชี้แจงว่า เหตุที่กำหนดหลักการในร่างมาตรานี้เพื่อรองรับกรณีมีเหตุจำเป็นทำให้พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติภารกิจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ร่างมาตรานี้จึงกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจขอให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐมาปฏิบัติงานเป็นพนักงานหรือลูกจ้างในสำนักงานเป็นการชั่วคราวได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า กรณีมีเหตุจำเป็นทำให้พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติภารกิจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการในการขอให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐหน่วยงานอื่นมาปฏิบัติงานเป็นพนักงานหรือลูกจ้างในสำนักงานเป็นการชั่วคราวได้นั้น โดยถือว่าข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐมาช่วยปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเท่านั้น ดังนั้น ไม่ควรกำหนดให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างหน่วยงานของรัฐที่มาช่วยปฏิบัติงานมีสถานะเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วย

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง สอบถามว่า การจ่ายเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และค่าตอบแทนรายเดือนให้แก่ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐหน่วยงานอื่นที่มาปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวนั้น ควรกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดของผู้ที่มาช่วยปฏิบัติงานหรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้รับผิดชอบของการเบิกจ่ายเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และค่าตอบแทนรายเดือน

ประธานกรรมการกล่าวว่า กรณีมีเหตุจำเป็นเฉพาะเกิดขึ้นเป็นเหตุให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องขอให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐหน่วยงานอื่นมาช่วยปฏิบัติงานในภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ก็ควรให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้รับผิดชอบในการเบิกจ่ายเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และค่าตอบแทนรายเดือนให้แก่ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐที่มาช่วยปฏิบัติงาน ดังนั้น เสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งเป็นดังนี้ “คณะกรรมการอาจขอให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐมาช่วยปฏิบัติงาน **เป็นพนักงานหรือลูกจ้าง**ในสำนักงานเป็นการชั่วคราวได้ ทั้งนี้ เมื่อได้รับการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของผู้นั้น แล้วแต่กรณี” เสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง เป็นดังนี้ “**ข้าราชการ พนักงาน หรือ**

สุทศักรผู้ใด ได้รับอนุญาตให้ขอสัญญัติรับเป็นพนักงานหรือสุทศักรของส่วนราชการตมวรรคหนึ่ง ให้ถือสว
เป็นทวารได้รับอนุญาตให้ขอทศตวรรษหรือขอทศตวรรษไปปฏิบัติงานใด ๆ และให้พ้นเขตระหว
ที่ขอปฏิบัติงานในส่วนราชการสำหรับทศตวรรษที่พ้นเขตหรือประโชนต์ตบแทนอื่นที่ขอ
เดิมนั้นเสมือนอยู่ปฏิบัติราชการหรือปฏิบัติงานเต็มเวลาตั้งแต่วัน แล้วแต่กรณีในระหว่างเวลาที่มาช่วย
ปฏิบัติงานตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ซึ่งมาช่วยปฏิบัติงานนั้นตามกฎหมายว่า
ด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างนั้น” และเสนอให้ตัดความในวรรคสาม
ออกทั้งวรรค

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๒ คณะกรรมการอาจขอให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ
มาช่วยปฏิบัติงานเป็นพนักงานหรือสุทศักรในสำนักงานเป็นการชั่วคราวได้ ทั้งนี้ เมื่อได้รับการอนุมัติ
จากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของผู้นั้น แล้วแต่กรณี

ข้าราชการ พนักงาน หรือสุทศักรผู้ใด ได้รับอนุญาตให้ขอสัญญัติรับเป็นพนักงานหรือสุทศักร
ของส่วนราชการตมวรรคหนึ่ง ให้ถือสวเป็นทวารได้รับอนุญาตให้ขอทศตวรรษหรือขอทศตวรรษ
ไปปฏิบัติงานใด ๆ และให้พ้นเขตระหวที่ขอปฏิบัติงานในส่วนราชการสำหรับทศตวรรษที่พ้นเขต
หรือประโชนต์ตบแทนอื่นที่ขอเดิมนั้นเสมือนอยู่ปฏิบัติราชการหรือปฏิบัติงานเต็มเวลา
ตั้งแต่วัน แล้วแต่กรณีในระหว่างเวลาที่มาช่วยปฏิบัติงานตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเลขาธิการ
เป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ซึ่งมาช่วยปฏิบัติงานนั้นตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับ
ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างนั้น

ในกรณีที่ข้าราชการ พนักงาน หรือสุทศักรตมวรรคหนึ่ง ขอตัดขเข้ารับราชการ
หรือปฏิบัติงานในสังกัดเดิมภายในกำหนดเวลาที่อนุมัติ ให้ผู้นั้นมีสิทธิได้รับราชการและแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งและรับเงินเดือนตามที่กำหนดไว้ในที่ขอขอนุมัติตมวรรคหนึ่ง”

มาตรา ๕๓

“มาตรา ๕๓ ให้คณะกรรมการเสนองบประมาณรายจ่าย เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของ
คณะกรรมการและสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรให้ไม่เพียงพอ
ให้คณะกรรมการเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสภาผู้แทนราษฎร
ได้โดยตรง

ในการเสนองบประมาณรายจ่ายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้คณะกรรมการแจ้งให้คณะรัฐมนตรี
ทราบถึงรายได้และทรัพย์สินที่มีอยู่ด้วย

ในกรณีที่มิใช่ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งมากกว่างบประมาณที่สำนักงานได้รับ ให้รัฐอุดหนุนค่าใช้จ่าย
ให้เพียงพอกับการดำเนินงานของคณะกรรมการ”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า งบประมาณรายจ่ายประจำปีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับการจัดสรรในแต่ละปีนั้น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างไร

ร้อยตำรวจเอก ชรินทร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี ชี้แจงว่า กรมบัญชีกลางจะโอนเงินงบประมาณประจำปีให้แก่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามที่ได้รับการจัดสรรทั้งหมด

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๓ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๔

“มาตรา ๕๔ เมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามมาตรา ๕๓ ใช้บังคับแล้ว ให้สำนักงานส่งข้อมูลคำขอเบิกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนต่อกรมบัญชีกลางทั้งจำนวนหรือเป็นงวด และนำฝากธนาคารของรัฐในนามสำนักงาน โดยเปิดเป็นบัญชีเงินรายรับประเภทเงินงบประมาณประจำปี”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า วิธีการเบิกเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีวิธีดำเนินการอย่างไร

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า วิธีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดไว้ในข้อ ๕ และข้อ ๖ ของระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ดังนี้

“ข้อที่ ๕ รายได้ของสำนักงานประกอบด้วย

- (๑) เงินอุดหนุนที่รัฐจัดสรรให้
- (๒) รายได้จากค่าธรรมเนียม และดอกผลของเงิน หรือรายได้จากทรัพย์สินของสำนักงาน
- (๓) รายได้อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

ข้อ ๖ ให้สำนักงานนำเงินรายได้ที่ได้มาทุกประเภทตามข้อ ๕ ฝากธนาคารตามที่คณะกรรมการกำหนด และจะหักไว้ใช้จ่ายเพื่อการใดก่อนนำเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารไม่ได้”

ประธานกรรมการสอบถามว่า รูปแบบการใช้จ่ายเงินงบประมาณของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นการใช้จ่ายในลักษณะเบิกจ่ายครั้งเดียวเต็มจำนวนวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรใช่หรือไม่

ร้อยตำรวจเอก ชรินทร์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี ชี้แจงว่า การใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นการแบ่งการเบิกจ่าย โดยจะอนุมัติการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นรายงวด

ประธานกรรมการกล่าวว่า เรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ ควรกำหนดให้เป็นอำนาจของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในการกำหนดวงเงินงบประมาณที่จะต้องใช้จ่ายในแต่ละงวด กรณีที่มีเหตุจำเป็นต้องใช้เงินงบประมาณจำนวนมากกว่าที่ร้องขอ ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแจ้งเหตุจำเป็นที่จะต้องขอเงินเพิ่มเป็นกรณี ๆ ไปต่อกรมบัญชีกลาง โดยไม่ต้องนำเงินงบประมาณไปฝากธนาคาร ดังนั้นเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๔ เมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามมาตรา ๕๓ ใช้บังคับแล้ว ให้สำนักงานส่งข้อมูลคำขอเบิกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

เป็นเงินอุดหนุนต่อกรมบัญชีกลาง ทั้งโดยให้ระบุจำนวนเงินที่จะต้องใช้ในแต่ละหรือปีงบประมาณ ๑ ละสามเดือน และให้กรมบัญชีกลางส่งจ่ายเงินให้แก่หน่วยงานของรัฐในหน่วยงานโดยเปิดบัญชีเงินฝากบัญชีประเภทเงินฝากประเภทพิเศษภายในสามวันก่อนวันขึ้นงวดใหม่ แต่ในกรณีที่สำนักงานมีความจำเป็นต้องใช้เงินมากกว่าที่ได้แจ้งไว้ในงวดใด ให้กรมบัญชีกลางจ่ายให้ตามที่สำนักงานร้องขอ”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๔ เมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามมาตรา ๕๓ ใช้บังคับแล้ว ให้สำนักงานส่งข้อมูลค่าขอเบิกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนต่อกรมบัญชีกลาง ทั้งโดยให้ระบุจำนวนเงินที่จะต้องใช้ในแต่ละหรือปีงบประมาณ ๑ ละสามเดือน และให้กรมบัญชีกลางส่งจ่ายเงินให้แก่หน่วยงานของรัฐในหน่วยงานโดยเปิดบัญชีเงินฝากบัญชีประเภทเงินฝากประเภทพิเศษภายในสามวันก่อนวันขึ้นงวดใหม่ แต่ในกรณีที่สำนักงานมีความจำเป็นต้องใช้เงินมากกว่าที่ได้แจ้งไว้ในงวดใด ให้กรมบัญชีกลางจ่ายให้ตามที่สำนักงานร้องขอ”

มาตรา ๕๕

“มาตรา ๕๕ รายได้และทรัพย์สินในการดำเนินการของสำนักงาน ประกอบด้วย

- (๑) เงินอุดหนุนตามมาตรา ๕๓
- (๒) รายได้จากค่าธรรมเนียมหรือทรัพย์สินของสำนักงาน
- (๓) ดอกผลหรือผลประโยชน์ของเงินหรือทรัพย์สินของสำนักงาน
- (๔) รายได้อื่นตามที่กฎหมายกำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดหลักการในเรื่องรายได้และทรัพย์สินในการดำเนินการของสำนักงานไว้หรือไม่

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า ความในร่างมาตรานี้เป็นหลักการเดียวกับที่บัญญัติในมาตรา ๓๙ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๑) เป็นดังนี้ “(๑) เงินอุดหนุนตามมาตรา ๕๓๕๔”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๕ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๕ รายได้และทรัพย์สินในการดำเนินการของสำนักงาน ประกอบด้วย

- (๑) เงินอุดหนุนตามมาตรา ๕๓๕๔
- (๒) รายได้จากค่าธรรมเนียมหรือทรัพย์สินของสำนักงาน
- (๓) ดอกผลหรือผลประโยชน์ของเงินหรือทรัพย์สินของสำนักงาน
- (๔) รายได้อื่นตามที่กฎหมายกำหนด”

มาตรา ๕๖

“มาตรา ๕๖ รายได้ของสำนักงานไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น

ให้สำนักงานจัดทำรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินตามวรรคหนึ่งเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อสิ้นปีงบประมาณทุกปี และให้คณะรัฐมนตรีทำรายงานเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป
ให้สังหาริมทรัพย์ซึ่งสำนักงานจัดหาด้วยเงินรายได้ของสำนักงานเป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงาน
ให้สำนักงานมีอำนาจในการปกครองดูแล บำรุงรักษาทรัพย์สินของสำนักงาน”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า หลักการที่บัญญัติในวรรคสองของร่างมาตรานี้ เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่ในการจัดทำรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินเกี่ยวกับรายได้และไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่นเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อสิ้นปีงบประมาณทุกปี ส่วนเรื่องกรรมสิทธิ์ในสังหาริมทรัพย์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่กำหนดในวรรคสามนั้น ฐานะของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่ใช่ส่วนราชการ ย่อมไม่มีสิทธิเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ใด ๆ ในสังหาริมทรัพย์

นายศุภชัย ยาวะประภาช กรรมการ สอถามว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถรับบริจาคที่ดินจากบุคคลอื่นได้หรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจรับบริจาคที่ดินจากผู้ที่ประสงค์จะบริจาคที่ดินให้ได้ ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายกำหนด

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า หลักการที่กำหนดในวรรคสามกรณีสังหาริมทรัพย์ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดหาด้วยเงินรายได้ของสำนักงาน ไม่ควรกำหนดให้เป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงาน ควรกำหนดให้ทรัพย์สินที่สำนักงานได้รับหรือจัดหาได้ควรให้ตกเป็นของแผ่นดิน

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เหตุผลที่กำหนดหลักการในร่างมาตรานี้ เนื่องจากกรณีที่ดินที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับทรัพย์สินจากรัฐหรือเงินอุดหนุนของรัฐโดยเฉพาะที่ดินนั้น จะต้องนำส่งกรมธนารักษ์เพื่อขึ้นบัญชีเป็นที่ดินราชพัสดุ เมื่อกินดังกล่าวเป็นที่ดินราชพัสดุกรณที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความประสงค์จะใช้ประโยชน์จากที่ดินนั้น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องดำเนินการขออนุญาตใช้ที่ดินจากรมธนารักษ์ ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงานหลายขั้นตอน ดังนั้น ในชั้นการยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ผู้ยกร่างจึงได้เทียบเคียงกับกรณีการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน ที่สามารถถือกรรมสิทธิ์ในสังหาริมทรัพย์ด้วยตนเองได้ ดังนั้น คณะอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงนำหลักการดังกล่าวมาบัญญัติไว้ในร่าง ๕๖ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในการขอใช้ประโยชน์ในสังหาริมทรัพย์

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในทางปฏิบัติหน่วยงานของรัฐใดที่มีความประสงค์จะใช้ประโยชน์ในที่ดินราชพัสดุ หรือสังหาริมทรัพย์อื่นในกิจการของหน่วยงานของรัฐ จะต้องดำเนินการขออนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดินราชพัสดุจากรมธนารักษ์ก่อน หน่วยงานของรัฐที่ขออนุญาตจึงจะมีหน้าที่และอำนาจในการปกครอง ดูแลรักษา ใช้ประโยชน์หรือหาประโยชน์จากที่ดินนั้น

นายศุภชัย ยาวะประภาช กรรมการ สอถามว่า หากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดสรรที่ดินบางส่วนให้กับภาคเอกชนเข้ามาทำธุรกิจเพื่อแสวงหากำไร เช่น ดำเนินกิจการเกี่ยวกับร้านกาแฟหรือร้านอาหาร เป็นต้น จะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ รวมทั้งผู้ใดมีอำนาจในการอนุญาตให้กระทำการในลักษณะดังกล่าว

ประธานกรรมการกล่าวว่า หน่วยงานของรัฐสามารถอนุญาตให้ภาคเอกชนเข้ามาดำเนินธุรกิจได้ แต่ต้องอยู่ภายใต้วัตถุประสงค์ และต้องดำเนินการภายใต้กฎหมาย กฎ และระเบียบข้อบังคับที่ คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด หรือในกรณีที่ไม่มีการกำหนดกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับ ให้อยู่ภายใต้ การควบคุมดูแลของสำนักงาน

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๖ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๖ รายได้ของสำนักงานไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น

ให้สำนักงานจัดทำรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินตามวรรคหนึ่งเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และรัฐสภาเมื่อสิ้นปีงบประมาณทุกปี และให้คณะรัฐมนตรีที่ตราของวงเงินขอต่อสภาคู่แทนวงเงินและ อนุมัติสภาคู่ต่อไป

ให้อสังหาริมทรัพย์ซึ่งสำนักงานจัดหาด้วยเงินราชได้กรรมสิทธิ์มาไม่ว่าจากการซื้อ หรือมีผู้ยกให้ ให้เป็นที่ราชพัสดุของแต่สำนักงานมีอำนาจในการปกครองดูแล ใช้ หรือหาประโยชน์ได้เป็นทรัพย์สินที่ขึ้นของ สภาคู่แทน

ให้สภาคู่แทนมีอำนาจในตราขัตตของดูแล ขั้วรัฐที่ขั้วทรัพย์สินของสภาคู่แทน”

มาตรา ๕๗

“มาตรา ๕๗ ทรัพย์สินของสำนักงานเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการ บังคับคดี และผู้ใดจะยกอายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้คดี”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า หลักการในร่างมาตรานี้มีการกำหนดไว้ในมาตราใดของ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือมีการกำหนดไว้ในกฎหมายใดอีกหรือไม่

นายธนาวุฒิ สังกข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า หลักการของร่างมาตรานี้มีการ กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง โดยกำหนดไว้ว่า “ทรัพย์สินของ กองทุนเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี”

ประธานกรรมการกล่าวว่า กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองมิได้มีฐานะเป็นนิติบุคคล ดังนั้น จึงต้องเป็นทรัพย์สินของสำนักงานในรูปกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า โดยหลักแล้วจะใช้คำว่า “ทรัพย์สิน...ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี” เท่านั้น โดยไม่จำเป็นต้องระบุว่าเป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน เนื่องจากความในร่างมาตรา ๕๖ ได้ระบุไว้แล้วว่า “อสังหาริมทรัพย์ซึ่งสำนักงานได้กรรมสิทธิ์มา...ให้เป็นที่ ราชพัสดุ...”

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความในร่างมาตรา ๕๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๗ ทรัพย์สินของสำนักงานเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับ คดี และผู้ใดจะยกอายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้คดี”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๕๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๗ ทรัพย์สินของสำนักงาน**เป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน**ไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี และผู้ใดจะยกอายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้มิได้”

มาตรา ๕๘

“มาตรา ๕๘ ให้สำนักงานจัดทำงบดุล งบการเงิน และบัญชีทำการส่งผู้สอบบัญชีภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี

ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงานและให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของสำนักงาน รวมทั้งประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน โดยแสดงให้เห็นด้วยว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด และได้ผลตามเป้าหมายเพียงใด แล้วทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี โดยไม่ชักช้า”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการส่งเนื้อหาของร่างมาตรานี้ไปยังสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการว่าความในร่างมาตรานี้มีความครบถ้วนถูกต้องตามวิธีการและแนวทางการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้วหรือไม่ อย่างไร และควรเพิ่มเติมเรื่องใดอีกหรือไม่

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขานุการกรรมการคนที่หนึ่ง ตั้งข้อสังเกตว่า การดำเนินการตรวจสอบในบางกรณีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีการดำเนินการตรวจสอบที่ล่าช้า เช่น การตรวจสอบบัญชีของหน่วยงานต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ แต่เพิ่งถึงขั้นตอนเสนอรายงานให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาในปี ๒๕๕๙ เป็นต้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า กรณีข้างต้นนั้นถือว่าเป็นการดำเนินการที่รวดเร็วแล้ว เนื่องจากการดำเนินการเพื่อตรวจสอบบัญชีของหน่วยงานต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ได้ ต้องสิ้นระยะเวลาของปีงบประมาณ ๒๕๕๗ เสียก่อน อีกทั้งยังต้องมีการดำเนินการตามขั้นตอนรวบรวมและจัดทำบัญชีเบื้องต้นของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งจะใช้เวลาประมาณสี่เดือน แล้วจึงจะมีการเสนอให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการตรวจสอบได้

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขานุการกรรมการคนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า การตรวจสอบบัญชีของหน่วยงานต่าง ๆ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สามารถแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว แต่ในทางปฏิบัติกลับดำเนินการตรวจสอบล่าช้าส่งผลให้ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบบัญชี

ประธานกรรมการกล่าวว่า แนวทางการแก้ไขปัญหาคือการดำเนินการตรวจสอบบัญชีล่าช้านั้นอาจกระทำโดยการกำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถรายงานการใช้งบประมาณประจำปี ในระหว่างการตรวจสอบก่อนรับรองบัญชีได้

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๕๘

หมวด ๔ บทกำหนดโทษ

“หมวด ๔

บทกำหนดโทษ”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ดำเนินการปรับปรุงความในหมวด ๔ บทกำหนดโทษ ขึ้นใหม่แล้วเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรอการพิจารณาหมวด ๔ บทกำหนดโทษ

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาหลักการเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการการเลือกตั้งซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบันในวาระเริ่มแรกภายหลังที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลใช้บังคับ

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า คณะอนุกรรมการได้พิจารณาแนวทางการกำหนดหลักการในบทเฉพาะกาลมาตรา ๒๗๓ ของร่างรัฐธรรมนูญ เกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งของกรรมการขององค์กรอิสระต่าง ๆ แล้วอาจมีสามแนวทาง กล่าวคือ

แนวทางที่หนึ่ง ใช้หลักการเดียวกับรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ คือ ให้กรรมการมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเพียงกึ่งหนึ่งของวาระที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่งดังกล่าว

แนวทางที่สอง ใช้หลักการเดียวกับรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ คือ ให้ผู้ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในองค์กรอิสระซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญคงดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะสิ้นสุดวาระ

แนวทางที่สาม ใช้หลักการตามที่กำหนดเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามร่างรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรพิจารณาตามหลักการของร่างรัฐธรรมนูญที่กำหนดเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระต่าง ๆ ตามร่างรัฐธรรมนูญโดยอย่างน้อยผู้ที่จะดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามร่างรัฐธรรมนูญจะต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ แต่ระยะเวลาของการมีคุณสมบัติที่กำหนดไว้ อาจมีการผ่อนปรนได้สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนการประกาศใช้รัฐธรรมนูญโดยกำหนดไว้ในกฎหมาย เช่น ดำรงตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษามาแล้วแต่ยังไม่ถึงระยะเวลาห้าปี ตามที่กำหนดไว้แต่เมื่อได้รับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระมาก่อนที่ร่างรัฐธรรมนูญจะประกาศใช้บังคับแล้ว ก็ควรได้รับการผ่อนปรนในเรื่องคุณสมบัติ ทั้งนี้ ที่ประชุมจะได้มีการพิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่าจะมีการผ่อนปรนเกี่ยวกับระยะเวลาดังกล่าวอย่างไรหรือไม่ หากกำหนดให้มีการผ่อนปรนเกี่ยวกับระยะเวลาดังกล่าว ผู้ที่ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระก่อนที่ร่างรัฐธรรมนูญประกาศใช้บังคับ ก็จะต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ แต่ไม่จำเป็นต้องมีระยะเวลาครบตามที่กำหนดไว้ สำหรับการเริ่มนับระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งของบุคคลผู้ที่จะเข้ารับการสรรหา นั้นจะต้องนับระยะเวลาการมีคุณสมบัติย้อนหลังกลับไปนับตั้งแต่วันที่ มีคุณสมบัติตามความเป็นจริง เช่น การดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ให้มีผลย้อนหลังตามหลักการของการมีผลในการดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ที่ปกติจะมีผลย้อนหลังไปยังวันที่มีการเสนอผลงานเพื่อพิจารณา เป็นต้น

อนึ่ง ร้อยตำรวจเอก ชนิษฐ์ น้อยเล็ก ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี ได้เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาประเด็นเกี่ยวกับการกำหนดหลักการของการได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ของพนักงานในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อมิให้เกิดความเหลื่อมล้ำกับพนักงานหรือผู้บริหารในองค์กรอื่น

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันศุกร์ ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๐ นาฬิกา

นายณฤพจน์ จุลจันทร์

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวศรินภา จันทรงษ์

นิติกรปฏิบัติการ

นายฐกฤต สดศรีประเวศ

นิติกรปฏิบัติการ

นายจิรวาสต์ อินทะชิต

นิติกรปฏิบัติการ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

นายรัฐภูมิ คำศรี

นิติกรชำนาญการพิเศษ

สำนักกรรมการธิการ ๒

นายอัครเดช คนชื่อ

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง

ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์

วรรณวิภา เนตรประไพ/พิมพ์

ภัทธรัน ทัตธนันท์/พิมพ์