

บันทึกการประชุม

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๒๒๐

วันจันทร์ ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๒. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๓. นายจรูญ สิงห์เสนี	โฆษกกรรมการ
๔. นายอุดม รัฐอมฤต	โฆษกกรรมการ
๕. นางกฤษณา สุมาวงศ์	กรรมการ
๖. นางจรี วิจิตรวาทการ	กรรมการ
๗. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๘. นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย	กรรมการ
๙. นายธีรชัย ณ นคร	กรรมการ
๑๐. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๑. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๒. นายภูมรัตน์ ทักษาดิพงษ์	กรรมการ
๑๓. พลตรี วีระ โรจน์นาศ	กรรมการ
๑๔. นายศุภชัย ยาวะประภาษ	กรรมการ
๑๕. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	กรรมการ
๑๖. พลเอก อภิรัฐพร เจริญพานิช	กรรมการ
๑๗. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	(ลาการประชุม)
๒. นายอัษฎพร จารุจินดา	(ลาการประชุม)
๓. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	(ลาการประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายวรวิทย์ เท่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นายนาถะ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานประธานรัฐสภา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง

ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง

๒. นางสาวคณินิจ แซ่เฮง

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๓. นางรัชณี รุจิขจรเดช

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงครั้งที่ ๒๑๙ วันศุกร์ ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องพิจารณา นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ นำเสนอประเด็นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการต่อที่ประชุม ดังต่อไปนี้

๑) เอกสารสรุปผลการประชุมของคณะอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ในประเด็นพิจารณาเกี่ยวกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เสนอขอเปลี่ยนสถานะให้พนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งได้นำเสนอเป็นเอกสารต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาแล้ว

๒) ประเด็นที่มีการวิพากษ์วิจารณ์ว่า พระภิกษุสงฆ์สามารถเป็นสมาชิกพรรคการเมืองได้นั้น ซึ่งในประเด็นดังกล่าว เมื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแล้วเห็นว่า มาตรา ๙๖ (๑) ของร่างรัฐธรรมนูญ บัญญัติห้ามมิให้บุคคลที่เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช ใช้สิทธิเลือกตั้ง ดังนั้น ภิกษุจึงต้องห้ามมิให้ใช้

สิทธิเลือกตั้ง ประกอบกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ได้วางหลักการในร่างเบื้องต้นมิให้บุคคลซึ่งต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นสมาชิกพรรคการเมืองอีกด้วย

๓) ประเด็นที่มีการวิพากษ์วิจารณ์ว่า ระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วนจะทำให้วิธีคำนวณคะแนนต่างไปจากเดิม ซึ่งเป็นการนำเสนอข่าวที่มีความคลาดเคลื่อน เมื่อพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญในมาตรา ๘๕ วรรคสอง ได้กำหนดว่า ให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนสูงกว่าคะแนนเสียงที่ไม่เลือกผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือกตั้ง ดังนั้น ผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดที่ได้รับคะแนนสูงสุดย่อมได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เว้นแต่ในกรณีมีคะแนนที่ไม่ประสงค์ลงคะแนนมากกว่าคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนสูงสุดดังกล่าวจะไม่ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๔) ประเด็นที่มีการวิพากษ์วิจารณ์ว่า บุคคลที่ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีไม่สามารถแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจของประเทศได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดอำนาจในการบริหารราชการแผ่นดินไว้ในรัฐธรรมนูญ ซึ่งเมื่อพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๗๕ ประกอบกับมาตรา ๒๕๘ เรื่องการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจแล้วเห็นว่า ร่างรัฐธรรมนูญไม่ได้บัญญัติไว้ในลักษณะที่จะก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคต่อการบริหารราชการแผ่นดินแต่อย่างใด ประกอบกับมาตรา ๖๕ ของร่างรัฐธรรมนูญ ก็ไม่ได้ห้ามรัฐบาลที่จะดำเนินการแก้ไขปรับปรุงยุทธศาสตร์ชาติ

๕) ประเด็นที่มีการวิพากษ์วิจารณ์ว่า เหตุใดจึงกำหนดให้พรรคการเมืองมีสมาชิกพรรคการเมืองจำนวนสองหมื่นคน โดยอาจเป็นการกำหนดให้พรรคการเมืองมีจำนวนสมาชิกพรรคการเมืองมากเกินไปหรือไม่ ซึ่งในประเด็นนี้การกำหนดจำนวนสมาชิกพรรคการเมืองสองหมื่นคนนั้น ได้นำหลักการมาจากหลักในการเข้าชื้อกันเพื่อถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง นอกจากนี้ มีการเสนอให้ปรับลดจำนวนสมาชิกพรรคการเมืองให้เหลือจำนวนหนึ่งหมื่นคน โดยการอ้างหลักการเช่นเดียวกันกับการเสนอร่างพระราชบัญญัติที่ต้องใช้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนหนึ่งหมื่นคน

ที่ประชุมแสดงความเห็น ดังนี้

- ประเด็นปัญหาในการบริหารราชการแผ่นดินจะถูกนำมาเชื่อมโยงกับมาตรา ๖๕ ของร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งการเข้ามาทำหน้าที่ของรัฐบาลในการบริหารประเทศภายหลังจากร่างรัฐธรรมนูญมีผลใช้บังคับนั้น รัฐบาลมีหน้าที่ในการแถลงนโยบายให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ นอกจากนี้ ประเด็นนี้อาจทำให้การบริหารราชการแผ่นดินเกิดปัญหาจะอยู่ในมาตรา ๑๔๔ ของร่างรัฐธรรมนูญ เรื่องการขอแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งเป็นการบัญญัติห้ามมิให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรยื่นแปรญัตติเพื่อขอเพิ่มงบประมาณเพื่อนำไปใช้ในกิจการอื่นนอกเหนือไปจากกรอบที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม กล่าวว่า การนำเสนอข่าวที่เป็นการบิดเบือนหรือไม่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญควรแถลงเพื่อแก้ข่าวเฉพาะประเด็นที่มีความสำคัญเท่านั้น

- มีกรรมการแสดงความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนสมาชิกพรรคการเมืองว่า เหตุใดจึงกำหนดให้พรรคการเมืองมีสมาชิกพรรคการเมืองจำนวนสองหมื่นคนนั้น คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญต้องหาเหตุผลในการชี้แจงสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนมากกว่าเหตุผลของตรรกะในเรื่องการเข้าชื้อกันเพื่อถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยอาจให้เหตุผลว่าจำนวนสมาชิกพรรคการเมืองสองหมื่นคนดังกล่าวคิดคำนวณจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด โดยคิดเป็นร้อยละศูนย์จุดสี่ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งเท่านั้นที่

กำหนดให้แต่ละพรรคการเมืองต้องมีสมาชิกพรรคการเมืองจำนวนสองหมื่นคน น่าจะเป็นเหตุผลและตรรกะ ในการกำหนดจำนวนสมาชิกพรรคการเมืองได้

- เมื่อพิจารณาจำนวนสมาชิกพรรคการเมืองของต่างประเทศแล้ว จะไม่ให้ความสำคัญในการ กำหนดจำนวนสมาชิกพรรคการเมืองขั้นต่ำที่ทุกพรรคการเมืองจะต้องมี แต่จะมองในเรื่องความนิยมของ พรรคการเมืองต่างๆ ความนิยมในนโยบายของพรรคการเมือง ที่ประชาชนมีต่อพรรคการเมืองนั้นๆ ซึ่งในต่างประเทศบุคคลที่จะอาสาเข้ามาเล่นการเมืองนั้น ก็เพื่ออยากมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างจริงจัง ดังนั้น การกำหนดให้พรรคการเมืองมีจำนวนสมาชิกพรรคการเมืองขั้นต่ำเอาไว้ อาจเป็นการกำหนดที่ขัดกับ หลักธรรมชาติในการแสดงเจตนาเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างแท้จริง

จากนั้น นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ขอรื้อต่อที่ประชุมในประเด็นการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญในแต่ละฉบับว่า จะมีสัดส่วนของ กรรมการร่างรัฐธรรมนูญในแต่ละคณะอนุกรรมการได้จำนวนกี่คน และสามารถเป็นกรรมการใน คณะอนุกรรมการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับอื่นมากกว่าหนึ่งคณะได้อีก หรือไม่

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม กล่าวว่า ในแต่ละคณะอนุกรรมการจะต้องมีกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นประธานอนุกรรมการ อย่างไรก็ตาม ควรให้ กรรมการร่างรัฐธรรมนูญสามารถเข้ามาเป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการอื่นๆ ได้มากกว่าหนึ่งคณะ เนื่องจากในกรณีที่ประธานอนุกรรมการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ก็สามารถให้อนุกรรมการที่เป็นกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมของคณะอนุกรรมการชุดนั้นๆ ได้

นายอภิชาติ สุจริตตานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง กล่าวว่า การกำหนดให้กรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญเป็นประธานอนุกรรมการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจาก บุคคลภายนอก โดยให้มีกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพียงหนึ่งคนเท่านั้นเข้าไปดำรงตำแหน่งประธาน อนุกรรมการในแต่ละคณะ เพื่อรับหน้าที่ในการนำเสนอประเด็นที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญในแต่ละฉบับที่ได้รับฟังความเห็นมาจากบุคคลภายนอก แล้วนำเสนอประเด็นต่อที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาต่อไป

จากนั้น ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ การเลือกตั้ง พ.ศ. ต่อจากการประชุมครั้งที่แล้ว โดยพิจารณาเรียงลำดับเป็นรายมาตรา เริ่มพิจารณา ตั้งแต่ หมวด ๓ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นต้นไป สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

หมวด ๓ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

“หมวด ๓

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อ หมวด ๓ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๒

“มาตรา ๔๒ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีฐานะเป็นนิติบุคคลและอยู่ภายใต้การบังคับบัญชา กำกับดูแล และรับผิดชอบของคณะกรรมการ

กิจการของสำนักงานไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทนแต่พนักงานและลูกจ้างของสำนักงานต้องได้รับประโยชน์ตอบแทน ไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๔๒ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๓

“มาตรา ๔๓ สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการ เพื่อให้คณะกรรมการบรรลุนิติกรรมกิจ และหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น

(๒) อำนาจความสะดวก ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการและผู้ตรวจการเลือกตั้ง

(๓) ดำเนินการหรือส่งเสริมและสนับสนุนหรือประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ หรือภาคเอกชน ในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้สมัครและประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน หรือให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเลือกตั้ง

(๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่คณะกรรมการมอบหมายหรือกำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๔๓ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๔

“มาตรา ๔๔ ในการกำกับดูแลสำนักงาน ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การจัดแบ่งส่วนงานของสำนักงาน และขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานดังกล่าว

(๒) การกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่งและค่าตอบแทนอื่นของเลขาธิการ พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน

(๓) การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การถอดถอน การกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม สมรรถภาพ การประเมินผลการปฏิบัติงาน วินัยและการลงโทษทางวินัย การออกจากตำแหน่ง การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษ สำหรับเลขาธิการและพนักงานของสำนักงาน รวมทั้งวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างของสำนักงาน

(๔) การคัดเลือก การกำหนดอัตราค่าจ้างหรือค่าตอบแทน ตลอดจนการกำหนดเงินเพิ่มพิเศษให้แก่ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้าง ซึ่งมาปฏิบัติงานเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานชั่วคราวตามมาตรา ๕๐

(๕) การบริหารและจัดการการเงินและทรัพย์สิน การงบประมาณ และการพัสดุของสำนักงาน

(๖) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นซึ่งรวมถึงการจัดให้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพแก่เลขาธิการ พนักงาน หรือลูกจ้างของสำนักงาน

(๗) การอื่นใดอันจำเป็นต่อการกำกับหรือควบคุมการดำเนินงานของสำนักงานหรือการบังคับบัญชาเลขาธิการ พนักงาน หรือลูกจ้างของสำนักงานหรือการทำให้บุคคลดังกล่าวทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๔๔ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๕

“มาตรา ๔๕ ให้คณะกรรมการออกข้อกำหนดทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน ทั้งนี้ ข้อกำหนดทางจริยธรรมดังกล่าวต้องระบุด้วยว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะต้องได้รับโทษอย่างไร

ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยโดยมีหลักฐานตามสมควรว่าพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานผู้ใดกระทำการใดโดยไม่สุจริตหรือเอื้อประโยชน์หรือกลั่นแกล้งผู้ใดในการปฏิบัติหน้าที่หรือในการดำเนินการเลือกตั้ง และยังไม่อาจลงโทษทางวินัยได้ ให้คณะกรรมการย้ายผู้นั้นให้พ้นจากตำแหน่งหน้าที่หรือจากท้องที่ที่ผู้นั้นปฏิบัติอยู่โดยเร็ว

ให้นำความในวรรคสองมาใช้บังคับกับเลขาธิการด้วยโดยอนุโลม โดยให้คณะกรรมการสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ไว้พลางก่อนได้”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๔๕ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๖

“มาตรา ๔๖ ให้สำนักงานมีเลขาธิการคนหนึ่งซึ่งประธานกรรมการแต่งตั้งตามมติของคณะกรรมการเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ คณะกรรมการจะกำหนดให้มีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติงานรองจากเลขาธิการก็ได้

ให้เลขาธิการทำหน้าที่เป็นเลขานุการของคณะกรรมการ”

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- ตามร่างมาตรา ๔๖ เลขาธิการจะกำหนดให้มีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติงานรองจากเลขาธิการได้มากกว่าหนึ่งคนได้หรือไม่

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า เลขาธิการสามารถแต่งตั้งรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติงานรองจากเลขาธิการได้มากกว่าหนึ่งคน และโดยปกติรองเลขาธิการมีจำนวนมากกว่าหนึ่งคน

- มีกรรมการสอบถามว่า ในการกำหนดตำแหน่งว่าจะให้มีรองเลขาธิการกี่คนนั้น คณะกรรมการเลือกตั้งจะต้องไปกำหนดอีกครั้งหนึ่งหรือไม่

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า การกำหนดตำแหน่งรองเลขาธิการว่าจะต้องมีกี่คนนั้น คณะกรรมการเลือกตั้งจะเป็นผู้กำหนด ประกอบกับบทเฉพาะกาลจะบัญญัติเรื่องดังกล่าวไว้ว่า ตำแหน่งที่มีอยู่เดิมก่อนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ตำแหน่งใดบ้างที่กำหนดให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป และในกรณีที่มีความจำเป็นจะต้องแต่งตั้งตำแหน่งรองเลขาธิการเพิ่มขึ้นก็เป็นความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งจะเป็นผู้กำหนด

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๔๖ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔๗

“มาตรา ๔๗ เลขาธิการต้องเป็นผู้มีความเป็นกลางทางการเมือง ไม่เคยเป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดในระยะเวลาสิบปีก่อนได้รับแต่งตั้ง มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มีสัญชาติไทย มีอายุไม่เกินหกสิบปีในวันที่ได้รับแต่งตั้ง และมีอายุไม่เกินหกสิบห้าปีในขณะดำรงตำแหน่งเลขาธิการ และมีคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความสำเร็จด้านการบริหารตามที่คณะกรรมการกำหนด

เลขาธิการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละห้าปีนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

การพ้นจากตำแหน่งของเลขาธิการก่อนครบวาระ ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในการจ้าง”

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- ความหมายของความที่บัญญัติในตอนท้ายของร่างมาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง ความว่า “...และความสำเร็จด้านการบริหารตามที่คณะกรรมการกำหนด” ว่ามีความหมายอย่างไร

นางพรพิมล สัมฤทธิ์พ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า เป็นการบัญญัติโดยนำถ้อยคำตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาบัญญัติ

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า คุณสมบัติของเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งที่บัญญัติในวรรคหนึ่งควรบัญญัติคุณสมบัติด้านความเชี่ยวชาญอันจะเป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานของสำนักงานตามที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อให้สอดคล้องกับถ้อยคำที่บัญญัติไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ

- ความในวรรคสอง ของร่างมาตรา ๔๗ ที่กำหนดให้เลขาธิการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละห้าปี นับแต่วันที่รับแต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกันนั้น หากเกิดกรณีที่เลขาธิการดำรงตำแหน่งครบห้าปีแล้ว และไม่ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งเป็นวาระที่สอง เลขาธิการคนดังกล่าวจะไปดำรงตำแหน่งใดต่อไป

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า โดยปกติการเลื่อนตำแหน่งของพนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง จะเลื่อนตำแหน่งสูงสุดให้อยู่ในตำแหน่งรองเลขาธิการเท่านั้น สำหรับการดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการเลือกตั้งนั้นจะเป็นไปตามสัญญาจ้าง เมื่อเลขาธิการที่ดำรงตำแหน่งครบตามสัญญาจ้างแล้ว และไม่ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการต่ออีกหนึ่งวาระก็ต้องกลับไปดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการตามเดิม

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๔๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔๗ เลขาธิการต้องเป็นผู้มีความเป็นกลางทางการเมือง ไม่เคยเป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดในระยะเวลาสิบปีก่อนได้รับแต่งตั้ง มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มีสัญชาติไทย มีอายุไม่เกินหกสิบปีในวันที่ได้รับแต่งตั้งและมีอายุไม่เกินหกสิบห้าปีในขณะดำรงตำแหน่งเลขาธิการ และมีคุณสมบัติประการอื่น และความ เสรีสัจธรรม เชี่ยวชาญอันจะเป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานของ สำนักงานตามที่คณะกรรมการกำหนด

เลขาธิการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละห้าปีนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

การพ้นจากตำแหน่งของเลขาธิการก่อนครบวาระ ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในการจ้าง”

มาตรา ๔๘

“มาตรา ๔๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๔๕ วรรคสอง เลขาธิการมีหน้าที่ควบคุมดูแลงานโดยทั่วไปของสำนักงานให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และมติของคณะกรรมการและมีอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) บรรจุ แต่งตั้ง ถอดถอน เลื่อน ลดเงินเดือนหรือค่าจ้าง ลงโทษทางวินัยพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงาน ตลอดจนให้พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานออกจากตำแหน่ง ทั้งนี้ ตามระเบียบของคณะกรรมการตามมาตรา ๔๔ (๓) และ (๔)

(๒) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของพนักงานหรือลูกจ้างในสำนักงาน และของข้าราชการพนักงาน หรือลูกจ้างตามมาตรา ๕๐

(๓) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานเท่าที่ไม่ขัดกับระเบียบหรือประกาศหรือมติของคณะกรรมการ”

ประเด็นการพิจารณา

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง เสนอให้บัญญัติความเป็น (๔) เพิ่มขึ้นมาใหม่ ความที่เสนอขึ้นมาใหม่ เป็นดังนี้ “(๔) หน้าที่และอำนาจตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือกฎหมายอื่น และตามที่คณะกรรมการกำหนด” เนื่องจากอาจเกิดกรณีที่มีความจำเป็นจะต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างใดๆ เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายอื่น

นายศุภชัย ยาวะประภาส กรรมการ สอบถามว่า ความในร่างมาตรา ๔๘ ในประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของเลขาธิการนั้น จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเลือกตั้งทุกเรื่องหรือไม่

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า โดยปกติการปฏิบัติหน้าที่ของเลขาธิการจะต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ และมติของคณะกรรมการเลือกตั้ง อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเลขาธิการประสบความสำเร็จและสอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และมติของคณะกรรมการเลือกตั้ง ได้มีการบัญญัติให้เลขาธิการสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ใน (๑) ถึง (๓) ได้ โดยไม่ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเลือกตั้งทุกเรื่อง

นายอภิชาติ สุจริตานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง เสนอแก้ไขความในร่างมาตรา ๔๘ วรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “มาตรา ๔๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๔๕ วรคสอง เลขานุการมีหน้าที่ควบคุมดูแลงาน โดยทั่วไปของสำนักงานให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และมติของคณะกรรมการและให้มีหน้าที่ และอำนาจ ดังต่อไปนี้”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๔๘ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๔๕ วรคสอง เลขานุการมีหน้าที่ควบคุมดูแลงานโดยทั่วไปของ สำนักงานให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และมติของคณะกรรมการและให้มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) บรรจุ แต่งตั้ง ถอดถอน เลื่อน ลดเงินเดือนหรือค่าจ้าง ลงโทษทางวินัยพนักงานหรือลูกจ้างของ สำนักงาน ตลอดจนให้พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานออกจากตำแหน่ง ทั้งนี้ ตามระเบียบของ คณะกรรมการตามมาตรา ๔๔ (๓) และ (๔)

(๒) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของพนักงานหรือลูกจ้างในสำนักงาน และของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างตามมาตรา ๕๐

(๓) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานเท่าที่ไม่ขัดกับระเบียบหรือประกาศหรือมติ ของคณะกรรมการ

(๔) หน้าที่และอำนาจตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือกฎหมายอื่น และตามที่ คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๔๙

“มาตรา ๔๙ ในกิจการของสำนักงานที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้เลขานุการเป็นผู้แทนของ สำนักงาน เพื่อการนี้ เลขานุการจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติงานแทนก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตาม ระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นกิจการสำคัญเกี่ยวกับการเลือกตั้ง การงบประมาณของ สำนักงาน และกิจการอื่นใดที่มีผลต่อการปฏิบัติการกิจของคณะกรรมการตามที่คณะกรรมการกำหนด ให้เลขานุการขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน”

ประเด็นการพิจารณา

นายศุภชัย ยาวะประภาษ กรรมการ สอบถามว่า ความในร่างมาตรา ๔๙ เป็นการบัญญัติที่ เกี่ยวกับกิจการของสำนักงาน โดยมีได้บัญญัติให้มีความหมายครอบคลุมไปถึงกรณีกิจการของ คณะกรรมการการเลือกตั้งใช่หรือไม่

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ความในร่างมาตรา ๔๙ จะใช้บังคับกับกิจการที่เกี่ยวกับสำนักงานเท่านั้น สำหรับกิจการที่เกี่ยวกับ คณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยปกติจะดำเนินการโดยความเห็นชอบของประธานกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งถือเป็นตัวแทนของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๔๙ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๐

“มาตรา ๕๐ คณะกรรมการอาจขอให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐมาช่วยปฏิบัติงานในสำนักงานเป็นการชั่วคราวได้ ทั้งนี้ เมื่อได้รับการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของผู้นั้น แล้วแต่กรณี

ในระหว่างเวลาที่มาช่วยปฏิบัติงานตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ซึ่งมาช่วยปฏิบัติงานนั้นตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างนั้น”

ประเด็นการพิจารณา

นายศุภชัย ยาวะประภาส กรรมการ สอบถามว่า ปัจจุบันหน่วยงานราชการของไทยมีความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ในการช่วยเหลือการปฏิบัติงานแก่หน่วยงานราชการหรือไม่

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า เรื่องที่เกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้ง โดยปกติคณะกรรมการการเลือกตั้งจะขอความร่วมมือจากเอกชนมาช่วยปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งอยู่แล้ว สำหรับเรื่องการขอให้เอกชนมาช่วยปฏิบัติงานประจำให้กับหน่วยงานราชการนั้น ต้องเป็นไปตามระเบียบพัสดุของกรมบัญชีกลางซึ่งเป็นไปตามสัญญาจ้าง นอกจากนี้ หากต้องการขอความร่วมมือจากเอกชนให้ช่วยเหลือการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งก็สามารถทำได้โดยแต่งตั้งบุคคลในภาคเอกชนเข้ามาเป็นกรรมการในคณะอนุกรรมการของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงานได้อีกกรณีหนึ่ง

นายศุภชัย ยาวะประภาส กรรมการ กล่าวว่า ควรกำหนดความไว้ในร่างมาตรา ๕๐ ที่มีลักษณะที่เป็นการเปิดช่องให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถทำความตกลงในการขอความร่วมมือจากภาคเอกชนเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ โดยให้มีอำนาจในการทำความตกลงร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อขอยืมตัวมาปฏิบัติงานในสำนักงาน โดยสำนักงานสามารถบังคับบัญชาบุคคลนั้นได้ สำหรับค่าตอบแทนยังคงรับจากหน่วยงานเดิม

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๕๐

มาตรา ๕๑

“มาตรา ๕๑ ให้คณะกรรมการเสนองบประมาณรายจ่าย เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการและสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรให้ไม่เพียงพอ ให้คณะกรรมการเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการพิจารณาการพิจารณางบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรได้โดยตรง

ในการเสนองบประมาณรายจ่ายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้คณะกรรมการแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบถึงรายได้และทรัพย์สินที่มีอยู่ด้วย

ในกรณีที่มิได้ใช้จ่ายในการเลือกตั้งมากกว่างบประมาณที่สำนักงานได้รับ ให้รัฐอุดหนุนค่าใช้จ่ายให้เพียงพอกับการดำเนินงานของคณะกรรมการ”

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมแสดงความเห็น ดังนี้

- เงินงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ใช้ในการจัดการเลือกตั้ง หากยังมีงบประมาณเหลืออยู่ให้สำนักงานเก็บรักษาไว้โดยไม่ต้องนำส่งคลัง จะส่งผลต่อการเสนองบประมาณรายจ่ายประจำปีในปีถัดไป และอาจทำให้สำนักงานถูกปรับลดงบประมาณรายจ่ายประจำปี แม้ความในวรรคสองจะบัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการหากเห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรให้ไม่เพียงพอ ให้เสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการพิจารณาพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรได้โดยตรงก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติก็ไม่มีมีการเพิ่มงบประมาณตามคำขอแปรญัตติแต่อย่างใด

- เงินที่เป็นรายได้ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจะเป็นเงินที่อยู่ในการบริหารงานของสำนักงานและคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งในการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น สำนักงานงบประมาณก็จะพิจารณาว่าสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีงบประมาณเหลืออยู่เป็นจำนวนเงินเท่าใด แล้วจึงอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีสทบให้กับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

- เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงานที่เหลือจากการใช้จ่ายในแต่ละปีจะไม่นำส่งคลัง โดยให้เก็บรักษาไว้และรายงานงบประมาณที่เหลือให้กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ทราบ และสามารถนำเงินงบประมาณที่เหลือมาใช้จ่ายได้ในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉิน เช่น ในกรณีที่ต้องจัดให้มีการเลือกตั้งซ่อมก็สามารถนำเงินงบประมาณที่สำนักงานเก็บสะสมไว้มาใช้ได้

- เมื่อพิจารณาร่างมาตรา ๕๓ บัญชีรายได้และทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จะมีด้วยกันสี่บัญชี กล่าวคือ ๑) บัญชีทรัพย์สินที่เป็นเงินอุดหนุนที่ได้รับมาตามมาตรา ๕๒ ๒) รายได้จากค่าธรรมเนียมหรือทรัพย์สินของสำนักงาน ๓) ดอกผลหรือผลประโยชน์เงินหรือทรัพย์สินของสำนักงาน และ ๔) รายได้อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

- เงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง สำนักงานไม่สามารถนำมาใช้จ่ายเพื่อกิจการของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เลย เนื่องจากเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองมีวัตถุประสงค์ในการใช้จ่ายเงินเพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยและพัฒนาพรรคการเมืองเท่านั้น

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า เงินที่เป็นรายได้ของสำนักงานจะเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๕๓ เท่านั้น สำหรับเงินที่เป็นเงินบริจาคเข้ากองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองนั้น จะไม่รวมอยู่ในบัญชีรายได้และทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทั้งนี้ แม้ว่าจะมีบุคคลใดบริจาคเงินหรือทรัพย์สินให้แก่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ไม่สามารถที่จะรับเงินหรือทรัพย์สินที่บริจาคตกลงมาได้ อย่างไรก็ตาม เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่เหลือจากการใช้จ่ายของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ต้องนำส่งคลังโดยให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเก็บรักษาไว้ เนื่องจากกฎหมายเล็งเห็นถึงความจำเป็นในภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉินเร่งด่วนเกิดขึ้นในระหว่างปีงบประมาณก็สามารถนำเงินที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งสะสมไว้นำออกมาใช้ได้ สำหรับวัตถุประสงค์ของเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองจะนำไปใช้เพื่อพัฒนาพรรคการเมืองเป็นหลัก โดยคิดเป็นร้อยละสิบของจำนวนเงินที่มีในกองทุน ส่วนจำนวนเงินที่เหลือประมาณร้อยละสามสิบจะนำไปใช้พัฒนาบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ไม่ควรกำหนดให้ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถเก็บเงินเหลือจ่ายเป็นเงินสะสมเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเลือกตั้งเป็นการเร่งด่วน ควรเป็นหน้าที่ของรัฐที่

จะต้องอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้งให้เพียงพอกับการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินของสำนักงานควรเป็นไปตามหลักการใช้จ่ายของงบประมาณ

นายอภิชาติ สุข์คานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า กรณีตามร่างมาตรา ๕๑ วรรคสี่ เป็นกรณีที่มีการตั้งงบประมาณเพื่อการใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้งซึ่งเป็นงบประมาณที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับสำหรับการจัดการเลือกตั้งตามปกติ แต่กรณีที่จะมีการเลือกตั้งเพราะเหตุยุบสภาและจะต้องจัดการเลือกตั้งภายในสี่สิบห้าวัน หรือกรณีการจัดการเลือกตั้งเป็นการเร่งด่วนซึ่งสำนักงานไม่ได้ตั้งค่าของงบประมาณเอาไว้ และหากให้สำนักงานตั้งค่าของงบประมาณจะไม่ทันตามกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ในกรณีนี้สำนักงานจึงมีความจำเป็นต้องนำเงินสะสมมาใช้เพื่อการจัดการเลือกตั้งดังกล่าว

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรอกการพิจารณาร่างมาตรา ๕๑

มาตรา ๕๒

“มาตรา ๕๒ เมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามมาตรา ๕๑ ใช้บังคับแล้ว ให้สำนักงานส่งข้อมูลค่าขอเบิกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนต่อกรมบัญชีกลาง โดยให้ระบุจำนวนเงินที่จะต้องใช้ในแต่ละงวด งวดละสามเดือน และให้กรมบัญชีกลางส่งจ่ายเงินให้แก่สำนักงานภายในสามวันก่อนวันขึ้นงวดใหม่ แต่ในกรณีที่สำนักงานมีความจำเป็นต้องใช้เงินมากกว่าที่ได้แจ้งไว้ในงวดใด ให้กรมบัญชีกลางจ่ายให้ตามที่สำนักงานร้องขอ”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๒ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๓

“มาตรา ๕๓ รายได้และทรัพย์สินในการดำเนินกิจการของสำนักงาน ประกอบด้วย

- (๑) เงินอุดหนุนที่ได้รับมาตามมาตรา ๕๒
- (๒) รายได้จากค่าธรรมเนียมหรือทรัพย์สินของสำนักงาน
- (๓) ดอกผลหรือผลประโยชน์ของเงินหรือทรัพย์สินของสำนักงาน
- (๔) รายได้อื่นตามที่กฎหมายกำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- การกำหนดให้เงินอุดหนุนที่ได้รับมาตามมาตรา ๕๒ เป็นรายได้ของสำนักงานจะมีความเหมาะสมหรือไม่ เนื่องจากเป็นเงินอุดหนุนที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และร่างมาตรา ๕๔ กำหนดว่ารายได้ของสำนักงานไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง ดังนั้นเมื่อร่างมาตรา ๕๓ ใช้คำว่า “รายได้” ก็ควรจะเป็นรายได้ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับมาเท่านั้น ไม่ควรรวมถึงรายได้ที่เป็นเงินอุดหนุนที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีด้วย

- ควรกำหนดหลักการเรื่องรายได้ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งให้สอดคล้องกับหลักการเรื่องรายได้ขององค์กรอิสระอื่น

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า เหตุผลที่กำหนดให้รายได้ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ต้องนำส่งคลังและสามารถเก็บเป็นเงินสะสมได้ เนื่องจากสำนักงานอาจจะต้องใช้เพื่อการใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้งเป็นการเร่งด่วน แล้วจะทำให้ไม่สามารถตั้งค่าของงบประมาณรายจ่ายได้ทัน จึงกำหนดให้สามารถนำเงินสะสมมาใช้ในการจัดการเลือกตั้งแทน ซึ่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้ได้กำหนดวิธีการควบคุมการใช้จ่ายเงินสะสมไว้ในร่างมาตรา ๕๖ โดยกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบ

- มีกรรมการสอบถามว่า ในกรณีที่สำนักงานได้รับโอนกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์มาโดยมีผู้ยกให้ตามร่างมาตรา ๕๔ วรรคสาม จะถือเป็นรายได้ตามร่างมาตรา ๕๓ หรือไม่ เนื่องจากความใน (๔) ของร่างมาตรานี้ ใช้ถ้อยคำความว่า “รายได้” ซึ่งมิได้รวมถึงทรัพย์สิน จึงเสนอให้กำหนดหลักการให้ครอบคลุมถึงทรัพย์สินที่มีผู้ยกให้สำนักงานด้วย

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า กรณีอสังหาริมทรัพย์ซึ่งสำนักงานได้รับโอนกรรมสิทธิ์มาโดยมีผู้ยกให้เป็นการกำหนดหลักการขึ้นใหม่ เนื่องจากที่ผ่านมาเกิดกรณีมีผู้ต้องการยกที่ดินให้สำนักงาน แต่สำนักงานไม่สามารถรับไว้ได้ เนื่องจากไม่มีกฎหมายให้อำนาจไว้ ดังนั้น ในร่างมาตรานี้จึงเพิ่มความว่า “หรือมีผู้ยกให้” เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า เมื่อพิจารณาเทียบเคียงกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ที่กำหนดว่ารายได้ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินรวมถึงทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จึงเสนอเพิ่มความเป็น (๒/๑) ดังนี้ “(๒/๑) ทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่สำนักงาน”

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า การเพิ่มหลักการดังกล่าวควรคำนึงถึงความเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละองค์กรด้วย

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า เมื่อพิจารณาเทียบเคียงกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้เสนอ ได้กำหนดว่า เงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับเพื่อการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงาน ในการรับเงินหรือทรัพย์สินดังกล่าวให้คำนึงถึงความเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า การบริจาคเงินหรือทรัพย์สินให้แก่หน่วยงานของรัฐ มีระเบียบกระทรวงการคลังกำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องดังกล่าวไว้แล้ว ทั้งนี้ เพื่อความชัดเจนเสนอให้คณะอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตรวจสอบระเบียบกระทรวงการคลังที่เกี่ยวข้องกับการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้แก่หน่วยงานของรัฐว่ามีหลักเกณฑ์และวิธีการอย่างไร

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๕๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๓ รายได้และทรัพย์สินในการดำเนินกิจการของสำนักงาน ประกอบด้วย

(๑) เงินอุดหนุนที่ได้รับมาตามมาตรา ๕๒

(๒) รายได้จากค่าธรรมเนียมหรือทรัพย์สินของสำนักงาน

(๒/๑) ทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่สำนักงาน

- (๓) ดอกผลหรือผลประโยชน์ของเงินหรือทรัพย์สินของสำนักงาน
 (๔) รายได้อื่นตามที่กฎหมายกำหนด”

มาตรา ๕๔

“มาตรา ๕๔ รายได้ของสำนักงานไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง
 กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น

ให้สำนักงานจัดทำรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินตามวรรคหนึ่งเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและ
 รัฐสภาเมื่อสิ้นปีงบประมาณทุกปี

อสังหาริมทรัพย์ซึ่งสำนักงานได้กรรมสิทธิ์มาไม่ว่าจากการซื้อ หรือมีผู้ยกให้ ให้เป็นที่ราชพัสดุแต่
 สำนักงานมีอำนาจในการปกครองดูแล ใช้ หรือหาประโยชน์ได้”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๔ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๕

“มาตรา ๕๕ ทรัพย์สินของสำนักงานไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี และผู้ใดจะยก
 อายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้มิได้”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๕ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๖

“มาตรา ๕๖ ให้สำนักงานจัดทำงบดุล งบการเงิน และบัญชีทำการส่งผู้สอบบัญชีภายในเก้าสิบวัน
 นับแต่วันสิ้นปีบัญชี

ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงานและให้ทำการตรวจสอบรับรอง
 บัญชีและการเงินทุกประเภทของสำนักงาน รวมทั้งประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน
 โดยแสดงให้เห็นด้วยว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด และได้ผลตามเป้าหมาย
 เพียงใด แล้วทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี โดย
 ไม่ชักช้า”

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- เหตุใดการเสนอรายงานผลการตรวจสอบบัญชีตามร่างมาตรา ๕๖ วรรคสอง กำหนดให้
 เสนอรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี แต่ความตามร่างมาตรา ๕๔ วรรคสอง
 กำหนดให้เสนอรายงานต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ซึ่งเป็นการกำหนดความที่มีความแตกต่างกัน

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า

การใช้ถ้อยคำความว่า “รัฐสภา” อาจตีความหมายว่าให้เสนอรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ในคราวเดียวกัน ส่วนการใช้ถ้อยคำความว่า “สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา” หมายถึงให้เสนอรายงานต่อทั้งสองสภา

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ตามหลักการของมาตรา ๕๐ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดทำรายงานและเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และให้คณะรัฐมนตรีทำรายงานเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป แต่ตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้ การใช้ถ้อยคำในร่างมาตรา ๕๔ และร่างมาตรา ๕๖ มีความแตกต่างกัน จึงเสนอให้แก้ไขถ้อยคำในร่างมาตรา ๕๔ เป็นความว่า “สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา” เพื่อให้สอดคล้องกัน

- การกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องรายงานต่อคณะรัฐมนตรีนั้น เป็นการรายงานเพื่อทราบเท่านั้นน่าจะเป็นการกำหนดหลักการที่มีความเหมาะสมกว่า เนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรอิสระจึงไม่ควรให้อยู่ภายใต้การควบคุมของฝ่ายบริหาร

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๕๖

หมวด ๔ บทกำหนดโทษ

“หมวด ๔

บทกำหนดโทษ”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อหมวด ๔ บทกำหนดโทษ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๗

“มาตรา ๕๗ ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กรรมการ เลขาธิการ ผู้อำนวยการ เลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้ตรวจการเลือกตั้ง คณะอนุกรรมการหรืออนุกรรมการ ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการขัดขวางการปฏิบัติงานตามวรรคหนึ่ง ได้กระทำโดยใช้กำลังประทุษร้ายหรือขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- พนักงานและลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับความคุ้มครองตามร่างมาตรานี้หรือไม่ ส่วนการใช้ถ้อยคำความว่า “คณะอนุกรรมการหรืออนุกรรมการ” มีความหมายแตกต่างจากความในร่างมาตรา ๕๘ ความว่า “กรรมการและอนุกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้ง” หรือไม่ เหตุใดจึงใช้ถ้อยคำแตกต่างกัน นอกจากนี้ ผู้ที่กระทำความผิดตามร่างมาตรานี้จะเป็นการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญานี้หรือไม่

- ควรใช้ถ้อยคำในร่างมาตรานี้ให้สอดคล้องกับร่างมาตรา ๓๒ โดยใช้คำว่า “คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้ง” และกรณีผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามร่างมาตรานี้ ย่อมมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาอีกด้วย ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการ ยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ควรพิจารณาตรวจสอบอัตราโทษของการกระทำความผิด ฐานขัดขวางเจ้าพนักงานในการปฏิบัติตามหน้าที่โดยเปรียบเทียบกับอัตราโทษในร่างมาตรานี้ และตรวจสอบว่าพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานได้รับความคุ้มครองตามร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้ว หรือไม่

- ควรกำหนดอัตราโทษของร่างมาตรานี้ให้สัมพันธ์กับความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิด ซึ่งการกระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งเป็นความเสียหายมากกว่าการกระทำความผิด ในคดีอาญาทั่วไป

- ควรกำหนดอัตราโทษสำหรับการกระทำความผิดตามร่างมาตรานี้ให้มีเฉพาะโทษจำคุกเพียง อย่างเดียวจะเหมาะสมหรือไม่

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง เสนอแก้ไข เพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง ของร่างมาตรา ๕๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๗ ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กรรมการ เลขาธิการ ผู้อำนวยการ การเลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้ตรวจการเลือกตั้ง ตบชออนุกรรมการหรืออนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้ง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๗ ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กรรมการ เลขาธิการ ผู้อำนวยการ การเลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้ตรวจการเลือกตั้ง ตบชออนุกรรมการหรืออนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้ง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการขัดขวางการปฏิบัติงานตามวรรคหนึ่ง ได้กระทำโดยใช้กำลังประทุษร้ายหรือขู่เข็ญว่าจะใช้ กำลังประทุษร้าย ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๕๘

“มาตรา ๕๘ กรรมการ เลขาธิการ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด กรรมการและ อนุกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้ง ผู้ตรวจการเลือกตั้ง พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ซึ่งได้ล่วงรู้ข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลที่คณะกรรมการได้รับแจ้งตามมาตรา ๒๗ (๓) แล้ว เปิดเผยข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลนั้นต่อบุคคลอื่นซึ่งมิใช่คณะกรรมการอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน หกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมแสดงความเห็น ดังนี้

- การใช้ถ้อยคำความว่า “อันเป็นเท็จ” ขยายตอนท้ายของการกระทำจะมีปัญหาในการตีความร่างมาตรานี้ได้ว่า การเปิดเผยข้อมูลต่อบุคคลอื่นซึ่งมิใช่คณะกรรมการอันเป็นเท็จเท่านั้นจึงจะเป็นการกระทำความผิด แต่การเปิดเผยข้อมูลตามความจริงต่อบุคคลอื่นซึ่งมิใช่คณะกรรมการกลับไม่เป็นการกระทำความผิด

- ควรกำหนดความในร่างมาตรานี้ให้สอดคล้องกับร่างมาตรา ๓๒

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง เสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรา ๕๘ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๘ กรรมการ เลขาธิการ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด กรรมการเสนอหรือ อนุกรรมการที่ซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ ผู้ตรวจการเลือกตั้ง พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ซึ่งได้ล่วงรู้ข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลที่คณะกรรมการได้รับแจ้งตามมาตรา ๒๗ (๓) แล้วเปิดเผยข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลนั้นต่อบุคคลอื่นซึ่งมิใช่คณะกรรมการอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๘ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๘ กรรมการ เลขาธิการ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด กรรมการเสนอหรือ อนุกรรมการที่ซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ ผู้ตรวจการเลือกตั้ง พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ซึ่งได้ล่วงรู้ข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลที่คณะกรรมการได้รับแจ้งตามมาตรา ๒๗ (๓) แล้วเปิดเผยข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลนั้นต่อบุคคลอื่นซึ่งมิใช่คณะกรรมการอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๕๙

“มาตรา ๕๙ ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างซึ่งมีหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการมาตรา ๒๙ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี และปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท

ในกรณีการไม่ปฏิบัติของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างซึ่งมีหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่การดำเนินการเลือกตั้ง การสนับสนุนการเลือกตั้ง หรือการออกเสียงประชามติ ตามมาตรา ๒๙ วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท”

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมแสดงความคิดเห็น ดังนี้

- ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้กำหนดบทนิยามคำว่า “การเลือกตั้ง” ให้หมายความรวมถึง “การออกเสียงประชามติ” แล้ว จึงควรใช้ถ้อยคำ ความว่า “การเลือกตั้ง” เพียงอย่างเดียวทั้งในร่างมาตรานี้ และร่างมาตรา ๒๙ วรรคสาม จะมีความเหมาะสมมากกว่า ดังนั้น จึงควรแก้ไขความในวรรคสองของร่างมาตรานี้ จากความว่า “การดำเนินการเลือกตั้ง

การสนับสนุนการเลือกตั้ง หรือการออกเสียงประชามติ” เป็นความว่า “การดำเนินการเลือกตั้ง หรือการออกเสียงประชามติ” เพื่อให้สอดคล้องกับความในร่างมาตรา ๒๙ วรรคสาม

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า หากจะใช้ถ้อยคำความว่า “การเลือกตั้ง” ให้มีความหมายรวมถึงการสนับสนุนการเลือกตั้ง และการออกเสียงประชามติ มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าการสนับสนุนการเลือกตั้งรวมอยู่ในความหมายของ คำนียามความว่า “การเลือกตั้ง” แล้วหรือไม่

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า อัตราโทษที่กำหนดไว้ในร่างมาตรานี้มีลักษณะรุนแรงเกินไปหรือไม่ เพราะอาจส่งผลให้มีบุคคลตามร่างมาตรา ๒๙ มีความสนใจที่จะปฏิบัติหน้าที่เพื่อสนับสนุนการเลือกตั้ง หรือการออกเสียงประชามติน้อยลง ทั้งนี้ สอบถามว่าอัตราโทษตามร่างมาตรานี้เป็นการนำแนวคิดมาจากกฎหมายฉบับใด และอัตราโทษในการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญามีอัตราโทษเท่าใด

- กรณีที่จะปรับปรุงอัตราโทษที่กำหนดไว้ในวรรคสองให้เพิ่มขึ้นเป็นหนึ่งเท่าของอัตราโทษที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง นั้น จะต้องแก้ไขอัตราโทษในวรรคสองจากต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี เป็นต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบปี

- ความในวรรคหนึ่งของร่างมาตรานี้ควรแก้ไขกำหนดอัตราโทษปรับจากหนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาทเป็นปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท เพื่อให้สอดคล้องกับอัตราโทษในวรรคสอง

- ควรกำหนดอัตราโทษจำคุกในวรรคสองให้มีอัตราโทษตั้งแต่สองปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สี่หมื่นบาทถึงสองแสนบาทจะเหมาะสมหรือไม่ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดการกำหนดอัตราโทษให้หนักขึ้นกว่าวรรคหนึ่งในจำนวนเท่ากับหนึ่งเท่าของอัตราโทษจำคุกและอัตราโทษปรับที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง

- ความในวรรคหนึ่งอัตราโทษจะมีลักษณะที่รุนแรงน้อยกว่าอัตราโทษตามที่กำหนดไว้ในวรรคสอง โดยมีความแตกต่างกันในส่วนของอัตราโทษสูงสุด กล่าวคือ ในวรรคหนึ่งอัตราโทษจำคุกสูงสุดไม่เกินห้าปี ส่วนในวรรคสองอัตราโทษจำคุกสูงสุดไม่เกินสิบปี แต่อัตราโทษจำคุกขั้นต่ำของทั้งสองวรรคกำหนดไว้ตั้งแต่หนึ่งปีขึ้นไปเหมือนกันซึ่งศาลสามารถใช้ดุลพินิจในการกำหนดโทษ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรา ๕๙ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๙ ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างซึ่งมีหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการ มาตรา ๒๙ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี และปรับตั้งแต่หนึ่งสองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท

ในกรณีการไม่ปฏิบัติของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างซึ่งมีหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่การดำเนินการเลือกตั้ง การสนับสนุนการเลือกตั้ง หรือการออกเสียงประชามติ ตามมาตรา ๒๙ วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท”

มาตรา ๖๐

“มาตรา ๖๐ กรรมการ เลขาธิการ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด กรรมการหรืออนุกรรมการที่คณะกรรมการแต่งตั้ง ผู้ตรวจการเลือกตั้ง พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ซึ่งกระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่ทำให้เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครหรือ

พรรคการเมืองใดในการเลือกตั้ง หรือกระทำการหรือละเว้นกระทำการโดยทุจริตหรือประพฤตินมิชอบ ในการปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติ ต้องระวางโทษจำคุก ตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง มีกำหนดสิบปี”

ประเด็นการพิจารณา

พลเอก อภิภูธร เจริญพานิช กรรมการ เสนอว่าควรปรับปรุงถ้อยคำในร่างมาตรา ๖๐ ให้มีความสอดคล้องกับร่างมาตรา ๕๘ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๐ กรรมการ เลขาธิการ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด กรรมการหรืออนุกรรมการที่ซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ ผู้ตรวจการเลือกตั้ง พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ซึ่งกระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่ทำให้เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใดในการเลือกตั้ง หรือกระทำการหรือละเว้นกระทำการโดยทุจริตหรือประพฤตินมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดสิบปี”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๖๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๐ กรรมการ เลขาธิการ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด กรรมการหรืออนุกรรมการที่ซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ ผู้ตรวจการเลือกตั้ง พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ซึ่งกระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่ทำให้เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใดในการเลือกตั้ง หรือกระทำการหรือละเว้นกระทำการโดยทุจริตหรือประพฤตินมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดสิบปี”

มาตรา ๖๑

“มาตรา ๖๑ ผู้ใดกระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๓๕ วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๒

“มาตรา ๖๒ ผู้ซึ่งให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลตามมาตรา ๔๐ ถ้าได้ให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลอันเป็นเท็จ เพื่อจะแก่งัดให้บุคคลใดถูกดำเนินคดีตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง และพรรคการเมือง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

- ควรมีการกำหนดอัตราโทษจำคุกขั้นต่ำหรือไม่ เพื่อให้สอดคล้องกับร่างมาตราอื่น ๆ
- การไม่กำหนดอัตราโทษจำคุกขั้นต่ำเป็นการเปิดช่องให้ศาลสามารถใช้ดุลพินิจในการกำหนดอัตราโทษจำคุกตามความรุนแรงของการกระทำความผิดได้ เพราะในการกระทำความผิดฐานเดียวกัน ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจมีความรุนแรงมากน้อยต่างกันได้
- การกระทำความผิดตามร่างมาตรานี้มีลักษณะรุนแรง เพราะเป็นการกระทำโดยมีเจตนาพิเศษ เพื่อจะแกล้งให้ผู้อื่นถูกดำเนินคดีตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง จึงควรกำหนดอัตราโทษจำคุกขั้นต่ำไว้

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๗๔ กำหนดอัตราโทษสำหรับการกระทำความผิดฐานแจ้งข้อความอันเป็นเท็จเกี่ยวกับความผิดอาญา โดยมีเจตนาพิเศษเพื่อจะแกล้งให้บุคคลใดต้องรับโทษหรือรับโทษหนักขึ้นให้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีและปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทโดยไม่มีการกำหนดอัตราโทษขั้นต่ำไว้

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ความผิดตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีลักษณะเฉพาะและรุนแรงมากกว่าการแจ้งข้อความอันเป็นเท็จตามประมวลกฎหมายอาญา ดังนั้น จึงควรกำหนดอัตราโทษให้มีลักษณะหนักกว่าอัตราโทษที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายอาญา

- ควรกำหนดอัตราโทษในร่างมาตรานี้ให้เหมือนกับอัตราโทษในร่างมาตรา ๕๙ วรรคหนึ่ง กล่าวคือ จำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปีและปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือไม่ เพราะการกระทำความผิดตามร่างมาตรานี้มีความรุนแรงมากกว่าการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา เนื่องจากผู้ที่ได้รับความเสียหายอาจต้องถูกตัดสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิตจากการที่ศาลมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้เสียหายตามที่บุคคลอื่นให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลอันเป็นเท็จตามร่างมาตรานี้

- อัตราโทษที่กำหนดสำหรับการกระทำความผิดตามร่างมาตรานี้มีความรุนแรงจึงควรกำหนดอัตราโทษขั้นต่ำเอาไว้

- ร่างมาตรา ๔๐ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดว่า “บุคคลซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง หากได้ให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแส หรือข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญในการที่จะใช้เป็นพยานหลักฐานในการวินิจฉัยการกระทำความผิด คณะกรรมการอาจจะไม่ดำเนินคดีก็ได้...” ดังนั้น การกำหนดอัตราโทษจำคุกในร่างมาตรานี้ให้มีระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีโดยไม่มีอัตราโทษขั้นต่ำนั้น น่าจะมีความเหมาะสมแล้ว เพราะความผิดบางกรณีคณะกรรมการอาจจะไม่ดำเนินคดีก็ได้

- ตามร่างมาตรา ๔๐ ที่กำหนดว่า คณะกรรมการอาจจะไม่ดำเนินคดีก็ได้ นั้น เป็นเรื่องการกันตัวบุคคลที่รู้เห็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิดมาเป็นพยาน และถ้าบุคคลที่กันตัวเป็นพยานได้มีการให้ถ้อยคำอันเป็นความเท็จก็จะเป็นความผิดตามร่างมาตรานี้

- หากจะกำหนดอัตราโทษจำคุกขั้นต่ำตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี ควรกำหนดโทษปรับให้มีอัตราโทษปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาทด้วย เพื่อให้มีความสอดคล้องกันระหว่างโทษปรับกับโทษจำคุก

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรา ๖๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๒ ผู้ซึ่งให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลตามมาตรา ๔๐ ถ้าได้ให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลอันเป็นเท็จ เพื่อจะเกลี้ยให้บุคคลใดถูกดำเนินคดีตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง และพรรคการเมือง ต้องระวางโทษจำคุก ไม่เกิน ตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับ ไม่เกิน ตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันอังคาร ที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๐ นาฬิกา

นายเผ่าพันธุ์ นวลส่ง

นิติกรชำนาญการ

นางสาวศิริรญา จันทร์หงษ์

นิติกรปฏิบัติการ

นายจีรวัสส์ อินทะชิต

นิติกรปฏิบัติการ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมธิการ ๒

นายอัครเดช คนชื่อ

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง

ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์

วรรณวิภา เนตรประไพ/พิมพ์

ภัทธนัน ทัตถนันทน์/พิมพ์