

บันทึกการประชุม^๑
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ^๒
ครั้งที่ ๒๒๖^๓
วันพุธ ที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤทธิพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไชยมุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอภิชาต สุขคานทร์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายอุดม รัฐอมฤต	โฆษณากรกรรมการ
๕. นางกีระณา สุนาวงศ์	กรรมการ
๖. นางจุรี วิจิตรวาทการ	กรรมการ
๗. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๘. นายธิตพันธุ์ เข็มบุญชัย	กรรมการ
๙. นายธีรชัย ณ นคร	กรรมการ
๑๐. นายประพันธ์ นัยโภวิท	กรรมการ
๑๑. นายภัทระ คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๒. นายภูมรัตน์ ทักษิณวงศ์	กรรมการ
๑๓. พลตรี วิระ โรจนวศ	กรรมการ
๑๔. นายศุภชัย ယาวะประภากษ	กรรมการ
๑๕. นายอัชพร จาเร็จินดา	กรรมการ
๑๖. พลเอก อภิญญา เจริญพาณิช	กรรมการ
๑๗. นายปรัณณ์ นิลประพันธ์	เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง
๑๘. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	เลขานุการกรรมการ คนที่สอง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายนรธิด สิงหเสนี (ลาการประชุม)
๒. นายอมร วนิชวัฒน์ (ลาการประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานเลขาริการสภาพัฒนาฯ

นายนาถ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชากรุ่งงานประธานรัฐสภา

ผู้อำนวยการประจำตัวกรรมการ

นางสุภัตรา เข็อรอต

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นายพรพิมล ศัมฤทธิ์ผ่อง

ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง

๒. นายพัชโรม ลินปิษฐียร

ผู้อำนวยการฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย

๓. นางสาวคนึงนิจ แซ่เงย

นักกฎหมายกฤษฎีกางานกฎหมาย

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงครั้งที่ ๒๒ วันอังคาร ที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ที่ประชุมได้พิจารณาบททวนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์เมือง พ.ศ. ต่อจากการประชุมครั้งที่แล้ว โดยเริ่มตั้งแต่มาตรา ๑๒๒ เป็นต้นไป ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

มาตรา ๑๒๒

“มาตรา ๑๒๒ ให้พระองค์การเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นพระองค์การเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้คณะกรรมการบริหารพระองค์การเมืองที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ยังคงเป็นคณะกรรมการบริหารพระองค์การเมืองเพื่อดำเนินการตามวรรคสอง

พระองค์การเมืองตามวรรคหนึ่งต้องดำเนินการในเรื่องและภายในระยะเวลา ดังต่อไปนี้

(๑) ส่งสำเนาทะเบียนสมาชิกพรรคการเมืองที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เข้าบังคับให้นายทะเบียน ภายใต้กฎหมายนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เข้าบังคับ

(๒) จัดให้มีการประชุมใหญ่เพื่อแก้ไขข้อบังคับและจัดทำประกาศอุดมการณ์และนโยบายของพรรคการเมืองให้ถูกต้องตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และเลือกหัวหน้าพรรคการเมืองหรัญญิกพรรคการเมือง นายทะเบียนสมาชิก และกรรมการบริหารพรรคการเมืองตามข้อบังคับของพรรคการเมืองที่แก้ไขใหม่ ภายใต้กฎหมายนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เข้าบังคับ การประชุมใหญ่ดังกล่าววนอกจากต้องดำเนินการตามข้อบังคับของพรรคการเมืองที่ใช้บังคับอยู่แล้ว ต้องมีหัวหน้าสาขาพรรคการเมืองไม่น้อยกว่าสี่สาขา และมีสมาชิกของพรรคการเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดแต่ละจังหวัด ๆ ไม่น้อยกว่าสามคน เข้าร่วมประชุมและมีสิทธิลงคะแนนเสียงในการแก้ไขข้อบังคับและเลือกหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคด้วย

(๓) จัดตั้งสาขาพรรคการเมือง และตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดให้ครบถ้วนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้พร้อมทั้งแจ้งรายการตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๔ ภายใต้หนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เข้าบังคับ ในกรณีที่ได้มีการจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองไว้แล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ถือว่าเป็นการจัดตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แต่ให้แจ้งเป็นหนังสือยืนยันให้นายทะเบียนทราบภายใต้หนึ่งร้อยห้าสิบวัน

(๔) จัดให้สมาชิกพรรคการเมืองที่ประสงค์จะยังเป็นสมาชิกอยู่ชาระค่าบำรุงพรรคการเมืองภายใต้หนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เข้าบังคับ ผู้ซึ่งไม่ชำระค่าบำรุงพรรคการเมืองให้เป็นอันพ้นจากสมาชิก และให้พรรคการเมืองแจ้งให้คณะกรรมการทราบพร้อมด้วยหลักฐานแสดงการชำระค่าบำรุงพรรคการเมืองในปีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เข้าบังคับภายใต้หนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันพ้นกำหนดเวลาชำระค่าบำรุงพรรคการเมืองข้างต้น และให้ถือว่าพรรคการเมืองมีสมาชิกอยู่เท่าจำนวนที่มีหลักฐานการชำระค่าบำรุงพรรคการเมือง และให้นายทะเบียนมีอำนาจเปลี่ยนแปลงรายการเกี่ยวกับสมาชิกของพรรคการเมืองนั้นให้สอดคล้องกัน ถ้ามีสมาชิกพรรคการเมืองเหลือไม่ถึงห้าพันคนให้พรรคการเมืองนั้นเป็นอันสิ้นสภาพไป

(๕) จัดให้มีทุนประเดิมให้ครบถ้วนตามมาตรา ๙ ภายใต้หนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เข้าบังคับ โดยในวาระเริ่มแรกให้ถือว่าพรรคการเมืองตามวารคหนึ่งมีผู้ร่วมกันจัดตั้งพรรคการเมืองมีจำนวนห้าร้อยคน ในกรณีที่พรรคการเมืองมีเงินหรือทรัพย์สินอยู่แล้วจะกันเงินและทรัพย์สินที่มีอยู่แยกไว้เป็นทุนประเดิมก็ได้ แต่ต้องแจ้งให้นายทะเบียนทราบพร้อมด้วยหลักฐานการกันเงินภายใต้หนึ่งร้อยห้าสิบวัน

ระยะเวลาที่กำหนดให้พรรคการเมืองต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จตามวารคสอง พรรคการเมืองอาจทำหนังสือขอขยายเวลาออกไปตามที่จำเป็นก็ได้ แต่เมื่อร่วมแล้วต้องไม่เกินสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เข้าบังคับ เมื่อครบสามปีแล้วพรรคการเมืองได้ยังมิได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จให้พรรคการเมืองนั้นสิ้นสภาพไป ทั้งนี้ ในระหว่างเวลาที่พรรคการเมืองยังปฏิบัติตามวารคหนึ่งไม่ครบถ้วนจะส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่ได้

การวินิจฉัยเรื่องใด ๆ ตามมาตราใดที่มีผลกระทบต่อพรรคการเมือง ให้เป็นอำนาจของนายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการที่จะวินิจฉัย ในกรณีที่พรรคการเมืองไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของนายทะเบียน ให้อุทธรณ์คำวินิจฉัยต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายในหกสิบวันนับแต่วันได้รับทราบคำวินิจฉัย"

ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ตั้งข้อสังเกตว่า ความในวรรคสี่เกี่ยวกับการยื่นอุทธรณ์ คำวินิจฉัยของนายทะเบียนนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เคยมีการแก้ไขว่าให้พรrocการเมืองยื่นอุทธรณ์คำวินิจฉัยของนายทะเบียนต่อศาลรัฐธรรมนูญแล้ว แต่ความในร่างมาตรฐานี้ยังกำหนดให้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดอยู่

ประธานกรรมการสอบถามว่า มาตราได้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมืองนี้ ที่กำหนดเกี่ยวกับการสื้นสภาพของพรrocการเมืองไว้

นางพรพิมล ส้มฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ข้อกำหนดเรื่องการสื้นสภาพพรrocการเมืองได้กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๓๙ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ กล่าวว่า ความในวรรคสอง (๔) ไม่ได้กำหนดเงื่อนเวลาให้พรrocการเมืองต้องมีสมาชิกให้ครบห้าพันคนภายในระยะเวลาใด ในขณะที่ร่างมาตรา ๓๒ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ได้กำหนดเงื่อนเวลาไว้ชัดเจน ดังนั้น จึงควรกำหนดให้สอดคล้องกัน

ประธานกรรมการกล่าวว่า การกำหนดความในร่างมาตรา ๓๒ เป็นขั้นตอนที่กำหนดให้พรrocการเมืองที่จะยื่นขอจดทะเบียนจัดตั้งพรrocการเมืองจะต้องมีสมาชิกพรrocการเมืองครบห้าพันคน หากไม่ครบห้าพันคน ก็ไม่สามารถจดทะเบียนจัดตั้งพรrocการเมืองได้

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ แสดงความเห็นว่า พรrocการเมืองที่จะยื่นขอจดทะเบียนจัดตั้งพรrocการเมืองได้จะต้องมีสมาชิกพรrocจำนวนสิบห้าคนยื่นตามร่างมาตรา ๑๕ และภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันจะต้องหาสมาชิกให้ได้จำนวนห้าร้อยคนตามร่างมาตรา ๙ และภายในหนึ่งปีพรrocการเมืองจะต้องหาสมาชิกพรrocการเมืองให้ครบห้าพันคน จึงจะมีฐานะเป็นพรrocการเมืองและมีสิทธิส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งลงสมัครรับเลือกตั้งได้

ประธานกรรมการสอบถามว่า ในระหว่างที่พรrocการเมืองดำเนินการหาสมาชิกพรrocการเมืองให้ได้จำนวนห้าพันคน พรrocการเมืองสามารถส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งลงสมัครรับเลือกตั้งได้หรือไม่ และพรrocการเมืองต้องจัดให้มีการประชุมพรrocการเมืองเพื่อเลือกหัวหน้าพรrocการเมืองได้

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ ชี้แจงว่า เมื่อพรrocการเมืองหาสมาชิกพรrocการเมืองได้ไม่น้อยกว่าห้าร้อยคนแล้ว จากนั้นจึงจัดให้มีการประชุมเพื่อเลือกหัวหน้าพรrocการเมืองโดยจะต้องมีสมาชิกพรrocการเมืองเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าสองร้อยห้าสิบคน จึงสามารถดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๑๐ ต่อไป และเสนอแก้ไขความในวรรคสาม ความเป็นดังนี้

“ระยะเวลาที่กำหนดให้พรrocการเมืองต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จตามวรรคสอง พรrocการเมืองอาจทำหนังสือขอขยายเวลาออกใบตามที่จำเป็นก็ได้ แต่เมื่อร่วมแล้วต้องไม่เกินสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ เมื่อครบสามปีแล้วพรrocการเมืองได้ยังมิได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ให้พรrocการเมืองนั้นสื้นสภาพไป ทั้งนี้ ในระหว่างเวลาที่พรrocการเมืองยังปฏิบัติตาม**มาตรฐาน** ที่ระบุไว้ในวรรคสองไม่ครบถ้วน จะส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่ได้”

ประธานกรรมการกล่าวว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอของนายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ ที่เสนอแก้ไขความในวรรคสาม และเห็นว่าควรแก้ไขร่างมาตรา ๑๗๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๒๒ ให้ prerokrakam เมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย prerokrakam เมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็น prerokrakam เมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้คณะกรรมการบริหาร prerokrakam เมืองที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ยังคงเป็นคณะกรรมการบริหาร prerokrakam เมืองเพื่อดำเนินการตามวรรคสอง

พิธีกรรมเมืองตามวัฒนธรรมที่ต้องดำเนินการในเรื่องและภายในระยะเวลา ดังต่อไปนี้

(๑) ส่งสำเนาทะเบียนสมาชิกพรรคการเมืองที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัลลภติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับให้นายทะเบียน ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัลลภติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

(๒) จัดให้มีการประชุมในทุกๆ เพื่อให้ข้อบังคับดังนี้
๑. ห้ามนำสิ่งของเข้ามาในห้องประชุมที่ไม่ได้รับอนุญาต
๒. ห้ามนำโทรศัพท์มือถือ ไอแพด แท็บเล็ต หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เข้ามาในห้องประชุม^๓
๓. ห้ามนำเครื่องดื่ม อาหาร ขนม หรือของว่างใดๆ เข้ามาในห้องประชุม^๔
๔. ห้ามนำสิ่งของเข้ามาในห้องประชุมที่ไม่ได้รับอนุญาต
๕. ห้ามนำโทรศัพท์มือถือ ไอแพด แท็บเล็ต หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เข้ามาในห้องประชุม^๕
๖. ห้ามนำเครื่องดื่ม อาหาร ขนม หรือของว่างใดๆ เข้ามาในห้องประชุม^๖

ระยะเวลาที่กำหนดให้พระครุการเมืองต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จตามวรรคสอง พระครุการเมืองอาจทำหนังสือขอขยายเวลาออกไปตามที่จำเป็นก็ได้ แต่เมื่อร่วมแล้วต้องไม่เกินสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญใช้บังคับ เมื่อครบสามปีแล้วพระครุการเมืองได้ยังมิได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ให้พระครุการเมืองนั้นสิ้นสภาพไป ทั้งนี้ ในระหว่างเวลาที่พระครุการเมืองยังปฏิบัติตาม พระราชหฤทัย ที่ วรรคสอง ไม่ครบถ้วน จะส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่ได้

การวินิจฉัยเรื่องใด ๆ ตามมาตรฐานที่มีผลกรบทบที่พิจารณาเมื่อให้เป็นอำนาจของนายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการที่จะวินิจฉัย ในกรณีที่พระราชบัญญัติไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของนายทะเบียนให้อuthorน์คำวินิจฉัยต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายในหกสิบวันนับแต่วันได้รับทราบคำวินิจฉัย”

ทั้งนี้ การกำหนดระยะเวลาการจัดให้พรรคการเมืองมีเงินทุนประเดิม จะต้องมีการกำหนดเงื่อนไขของระยะเวลาดังกล่าวด้วย

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขาธุการกรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมยกร่างกฎหมาย
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของ
ศาลรัฐธรรมนูญ ตั้งข้อสังเกตว่า ถ้ากำหนดเรื่องการชำระค่าบำรุงพระองค์การเมืองใน (๓) ไว้ในลำดับก่อนการ
จัดตั้งสาขาพระองค์การเมืองหรือตัวแทนพระองค์การเมืองใน (๕) จะส่งผลถึงลำดับขั้นตอนของการจัดเก็บค่า

บำรุงพรบคการเมืองได้ และเห็นว่าควรกำหนดเรื่องค่าธรรมเนียม ค่าสมาชิกพรบค หรือการเหมาจ่ายค่าบำรุงพรบคการเมือง ให้กำหนดอยู่ในส่วนของข้อบังคับพรบคการเมือง ใน (๔)

ประธานกรรมการสอบถามว่า อัตราค่าบำรุงพรบคการเมืองกำหนดได้ไว้ในร่างมาตราใด

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขาธุกิจกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า อัตราค่าบำรุงพรบคการเมืองได้กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๑๕ (๑๕) ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในกรณีที่มีปัญหาเกิดขึ้นแต่ไม่ได้กำหนดเรื่องนั้นไว้ในข้อบังคับพรบคการเมืองแล้ว จะต้องกำหนดแนวทางการแก้ปัญหาเรื่องนี้ไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้อย่างไร หรือไม่

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ สอบถามว่า เหตุใดความในวรคสอง (๓) จึงได้กำหนดว่าถ้ามีสมาชิกพรบคการเมืองเหลือไม่ถึงห้าพันคนให้พรบคการเมืองนั้นเป็นอันสิ้นสภาพไปนั้น จะขัดแย้งกับร่างมาตรา ๓๒ หรือไม่

นายอัชพร จาธุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า กรณีการกำหนดให้พรบคการเมืองต้องมีจำนวนสมาชิกพรบคการเมืองไม่น้อยกว่าห้าพันคนภายในหนึ่งปีนั้น เป็นจากความในมาตรา ๒๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรบคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้พรบคการเมืองต่าง ๆ ต้องมีสมาชิกพรบคการเมืองไม่น้อยกว่าห้าพันคนภายในหนึ่งปี ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบกับหลักการดังกล่าว

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ ตั้งข้อสังเกตว่า การกำหนดให้สมาชิกพรบคการเมืองจำนวนไม่น้อยกว่าห้าพันคนจะระค่าบำรุงพรบคให้ครบถ้วนภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนั้น อาจส่งผลให้เกิดการได้เบรียบหรือเสียเบรียบของพรบคการเมืองได้ เพราะพรบคการเมืองที่จะจัดตั้งใหม่มีสมาชิกเพียงห้าร้อยคน ก็สามารถจัดทำเบียjnจัดตั้งพรบคการเมืองได้แล้ว และเสนอแก่ไขความในวรคสี่ เป็นดังนี้

“การวินิจฉัยเรื่องใด ๆ ตามมาตราหนึ่งที่มีผลกระทบต่อพรบคการเมือง ให้เป็นอำนาจของนายทะเบียน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการที่จะวินิจฉัย ในกรณีที่พรบคการเมืองไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของนายทะเบียน ให้อุทธรณ์คำวินิจฉัยต่อศาลชั้นต่อกฎหมายสูตรัฐธรรมนูญได้ภายในหกสิบวันนับแต่วันได้รับทราบคำวินิจฉัย”

ประธานกรรมการกล่าวว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอให้แก้ไขความในวรคสี่ ที่กำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์คำวินิจฉัยของนายทะเบียน และเสนอแก้ไขความในวรคสอง (๓) ที่แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว เป็นดังนี้

“(๓) จัดให้สมาชิกพรบคการเมืองที่ประสคจะยังเป็นสมาชิกอยู่ ชำระค่าบำรุงพรบคการเมืองรายในเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ผู้ซึ่งไม่ชำระค่าบำรุงพรบคการเมืองภายในกำหนดเวลาดังกล่าวให้เขียนชันพันธสักษาไว้เป็นการแสดงเจตนาลาออกจากพรบคการเมือง และให้พรบคการเมืองแจ้งให้คณะกรรมการทราบพร้อมด้วยหลักฐานแสดงการชำระค่าบำรุงพรบคการเมืองในปีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับภายใต้สิบห้าวันนับแต่วันพ้นกำหนดเวลาชำระค่าบำรุงพรบคการเมืองข้างต้น และให้ถือว่าพรบคการเมืองมีสมาชิกอยู่เท่าจำนวนที่มีหลักฐานการชำระค่าบำรุงพรบคการเมือง 除非ในรายที่เป็นเจ้าของเปลี่ยนแปลงรายการเกี่ยวกับสมาชิกของพรบคการเมืองนั้นให้สอดคล้องกัน ถ้ามีสมาชิกพรบคการเมืองเหลือไม่ถึงห้าพันคนให้พรบคการเมืองนั้นดำเนินการให้มีสมาชิกที่ชำระค่าบำรุงพรบคการเมืองครบห้าพันคนภายในหนึ่งปีนับแต่วันพ้นกำหนดเวลาชำระค่า

บำรุงพรมการเมืองข้างต้น เมื่อครบหนึ่งปีดังกล่าวแล้วหากพรมการเมืองยังมีสมาชิกที่ชำระค่าบำรุงพรมการเมืองไม่ถึงห้าพันคน ให้พรมการเมืองนั้นเป็นอันสิ้นสภาพไป ในวาระเริ่มแรกหากพรมการเมืองได้มีได้มีข้อบังคับกำหนดให้สมาชิกต้องชำระค่าบำรุงพรมการเมือง ให้เรียกเก็บค่าบำรุงพรมการเมืองจากสมาชิกพรมการเมืองคงเหลือที่ร้อยบาทต่อปีเพียงก่อนจนกว่าจะมีการแก้ไขข้อบังคับพรมการเมืองให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

สำหรับกรณีการยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดตามที่นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ สอบถามในข้างต้นนี้ เห็นว่าตามร่างมาตรา ๑๒๒ วรรคสี่เดิม ที่กำหนดเข่นนั้นเพราเป็นการอุทธรณ์คำวินิจฉัยของนายทะเบียนไม่ใช่เป็นการอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ดังนั้น เพื่อให้ถูกต้องจะต้องแก้ไขความในวรรคสี่ กำหนดให้อำนาจในการวินิจฉัยให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งหากพระราชบัญญัติเมืองไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยแล้ว จึงจะอุทธรณ์คำวินิจฉัยต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาต่อไป และเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสี่ เป็นดังนี้

“การวินิจฉัยเรื่องใด ๆ ตามมาตรฐานที่มีผลกรบทบที่พิจารณาเมือง ให้เป็นอำนาจของหัวหน้าที่ชุมชนต้องห้ามเห็นข้อบัญญัติคณะกรรมการที่จะวินิจฉัย ในกรณีที่พิจารณาเมืองไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของหัวหน้าที่ชุมชน ให้สูตรชาร์ทได้ริบบิลล์ขึ้นคำร้องต่อศาลขัคตราษฎร์ธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยได้ภายในหกสิบวันนับแต่วันได้รับทราบคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ”

ມຕິທີ່ປະຈຸນ

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๒๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๗๒ ให้ prerogative เมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย prerogative เมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็น prerogative เมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้คณะกรรมการบริหาร prerogative เมืองที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ยังคงเป็นคณะกรรมการบริหาร prerogative เมืองเพื่อดำเนินการตาม prerogative สอง

พระคริสต์ทรงเป็นเครื่องหมายของความรักที่สูงสุด ดังนั้น จึงเป็นเครื่องหมายของความรักที่สูงสุด

(๑) ส่งสำเนาทะเบียนสมาชิกพรรคการเมืองที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับให้นายทะเบียน ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

(๓) จัดให้สมาชิกพรกรรมเมืองที่ประสงค์จะยังเป็นสมาชิกอยู่ ชำระค่าบำรุงพรกรรมเมืองภายในเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ผู้ซึ่งไม่ชำระค่าบำรุงพรกรรมเมืองภายในกำหนดเวลาดังกล่าวให้เขียนชื่อพนักงานที่ดูแลถือว่าเป็นการแสลงเจตนาลาออกจากพรกรรมเมือง และให้พรกรรมเมืองแจ้งให้คณะกรรมการทราบพร้อมด้วยหลักฐานแสดงการชำระค่าบำรุงพรกรรมเมืองในปีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับภายใต้สิบห้าวันนับแต่วันพันกำหนดเวลาชำระค่าบำรุงพรกรรมเมืองข้างต้น และให้ถือว่าพรกรรมเมืองมีสมาชิกอยู่เท่าจำนวนที่มีหลักฐานการชำระค่าบำรุงพรกรรมเมือง 除非ให้นายทะเบียนมีอำนาจเปลี่ยนแปลงรายการเกี่ยวกับสมาชิกของพรกรรมเมืองนั้นให้สอดคล้องกัน ถ้ามีสมาชิกพรกรรมเมืองเหลือไม่ถึงห้าพันคนให้พรกรรมเมืองนั้นดำเนินการให้มีสมาชิกที่ชำระค่าบำรุงพรกรรมเมืองครบห้าพันคนภายในหนึ่งปีบังตัวนั้นกำหนดเวลาชำระค่าบำรุงพรกรรมเมืองข้างต้น เมื่อครบหนึ่งปีดังกล่าวแล้วหากพรกรรมเมืองยังมีสมาชิกที่ชำระค่าบำรุงพรกรรมเมืองไม่ถึงห้าพันคน ให้พรกรรมเมืองนั้นเป็นอันสิ้นสภาพไป ในวาระเริ่มแรกหากพรกรรมเมืองได้มีข้อบังคับกำหนดให้สมาชิกต้องชำระค่าบำรุงพรกรรมเมือง ให้เรียกเก็บค่าบำรุงพรกรรมเมืองจากสมาชิกพรกรรมเมืองคนละหนึ่งร้อยบาทต่อปีเพลิงก่อนจนกว่าจะมีการแก้ไขข้อบังคับพรกรรมเมืองให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(๔) จัดให้สหกิจพัฒนาการเมืองที่ประชุมที่จะเขียนสหกิจอัญเชิญสำหรับนายกรัฐมนตรีพัฒนาการเมือง
ภารกิจในประเทศนี้ร้อยเบ็ดศิษย์สันนิบาตวันที่พิธีราชาชัยทูตประทอบรัฐธรรมนูญนี้ให้เข้ารับด้วย ผู้ซึ่งไม่
สำหรับนายกรัฐมนตรีให้เป็นหัวหน้าพัฒนาการสหกิจ และให้พัฒนาการเมืองแห่งให้ต้นแบบรัฐบาลการท้องบ้าน
พิชัยณรงค์สักสูงนี้แสดงถึงความสำเร็จที่สำหรับนายกรัฐมนตรีในปัจจุบันนี้ที่พิธีราชาชัยทูตประทอบรัฐธรรมนูญนี้
ให้เข้ารับด้วยภารกิจในสิบห้าวันนี้ที่ตั้งให้พัฒนาการสำหรับนายกรัฐมนตรีชั่วคราวด้วย และให้ต่อไป
พัฒนาการเมืองมีสหกิจอัญเชิญทำสิ่งที่มีผลสูงที่สุดที่สุดที่สำหรับนายกรัฐมนตรีชั่วคราวพัฒนาการเมือง และให้หัวหน้า
ทุกเบี้ยนนี้อ่านออกเสียงเบ็ดราษฎร์ที่ได้มาด้วยสหกิจพัฒนาการเมืองหันหน้าให้สอดคล้องด้วยตัวตน ทำให้มีสหกิจ
พัฒนาการเมืองเหลือไม่ใช่หัวพัฒนาการเมืองหันหน้าสิ่งสากลไปบ่มีการประชุมใหญ่เพื่อแก้ไข
ข้อบังคับและจัดทำคำประกาศอุดมการณ์และนโยบายของพระองค์เมืองให้ถูกต้องตามที่บัญญัติไว้ใน
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และเลือกหัวหน้าพระองค์เมืองเหรรัญญาิกพระองค์เมือง
นายทะเบียนสามารถ และกรรมการบริหารพระองค์เมือง ตามข้อบังคับของพระองค์เมืองที่แก้ไขใหม่
ภายในหากสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ การประชุมใหญ่ดังกล่าว
นอกจากต้องดำเนินการตามข้อบังคับของพระองค์เมืองที่ใช้บังคับอยู่แล้ว ต้องมีหัวหน้าสาขา
พระองค์เมืองไม่น้อยกว่าสี่สาขา และไม่สามารถของพระองค์เมืองที่มีภารกิจดำเนินอยู่ในจังหวัดแต่ละจังหวัด ๆ
และไม่น้อยกว่าสามคน เข้าร่วมประชุมและมีสิทธิลงคะแนนเสียงในการแก้ไขข้อบังคับและเลือกหัวหน้า
พระองค์และกรรมการบริหารพระองค์ด้วย

(๕) สัดໃห້ນີ້ຖືກປະເທິມໃຫ້ຕາງໆດ້ວຍຕາມນາຄາຕາງ ແລະ ການໃໝ່ທີ່ນີ້ຮ້ອງແບ່ດສຶບສັດນັ້ນແຕ່ສັນນິ
ພຽງຮາກບໍ່ຢູ່ຕີ່ປະຕົກຂໍສູ້ຮາມຫຼຸງຫຼຸງນີ້ໃຫ້ບໍ່ດ້ວຍ ໂດຍໃໝ່ໃໝ່ກວ່າຈີ່ເຊີ້ມແຮກໃຫ້ຕີ່ອ່ານພຽງຕາມນາຄາຕາງ
ທີ່ນີ້ມີຜູ້ຮ່າຍທີ່ນີ້ສັດຕໍ່ພຽງຕາມນາຄາມີ້ນີ້ສຳຄັນທີ່ກ່ອງທຸກ ໃນການທີ່ພຽງຕາມນາຄາມີ້ນີ້ເນື້ອງກ່າວພົມສິນ
ອູ້ນີ້ແສ່ສອງທັນເຣີແລະກໍາພົມສິນທີ່ມີອູ້ເນັດໄວ້ເບີ້ນຖືກປະເທິມຕີ່ໄດ້ ເຕີ່ຕໍ່ອຸນແລ້ວໃຫ້ທາງການເບີ້ນທາງ
ພວ່ນມີສະຫຼຸບສັກທາງສັນເຣີການໃນກຳທັດແສສາດ້ວຍສາງຈັດຕັ້ງສາງພຽງຕາມນາຄາມີ້ນີ້ ແລະຕົວແທນພຽງ
ການມີປະຈຳຈຳງວັດໃຫ້ຮັບຄ້ານັ້ນຕາມພຽງຕາມນາຄາມີ້ນີ້ພຽງຕັ້ງສາງຈັດຕັ້ງສາງພຽງຕາມນາຄາມີ້ນີ້
ມາຕາມ ຕະລ ແລະມາຕາມ ຕະແວງໃນທີ່ຮ້ອຍທ້າສີວັນນັບແຕ່ວັນທີ່ພຽງຕາມນາຄາມີ້ນີ້ປະກອບຮັບຮອມນັ້ນນີ້

บังคับ ในกรณีที่ได้มีการจัดตั้งสาขาวรรคการเมืองไว้แล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
พระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ถือว่าเป็นการจัดตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แต่ให้แจ้งเป็น
หนังสือยืนยันให้นายทะเบียนทราบภายในการนัดเวลาดังกล่าวด้วย

ระยะเวลาที่กำหนดให้พระราชการเมืองต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จตามวาระสอง พระราชการเมืองอาจ
กำหนดสื่อขอขยายเวลาออกไปตามที่จำเป็นก็ได้ แต่เมื่อร่วมแล้วต้องไม่เกินสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ เมื่อครบสามปีแล้วพระราชการเมืองได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ
ให้พระราชการเมืองนั้นสิ้นสภาพไป ทั้งนี้ ในระหว่างเวลาที่พระราชการเมืองยังปฏิบัติตาม ราชทบทวนรัฐธรรมนูญ
ไม่ครบถ้วน จะส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่ได้

การวินิจฉัยเรื่องใด ๆ ตามมาตรา哪ที่มีผลกระทบต่อพระราชการเมือง ให้เป็นอำนาจของ ศาลทบทวนรัฐธรรมนูญ
ที่สามารถหันหัวข้อคณะกรรมการที่จะวินิจฉัย ในกรณีที่พระราชการเมืองไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของศาลทบทวนรัฐธรรมนูญ
ให้สุทธิชัยทำวิธีให้สุทธิชัยคำร้องต่อศาลทบทวนรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยได้ภายในหกสิบวันนับ
แต่วันได้รับทราบคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ”

มาตรา ๘๓

“มาตรา ๘๓ กรรมการบริหารพระราชการเมืองผู้ใด ไม่គุบคุม ปล่อยปละละเลย หรือรู้เห็นเป็นใจ
ให้มีการกำหนดข้อบังคับโดยฝ่าฝืนมาตรา ๑๕ วรรคสี่ หัวหน้าพระราชการเมืองและกรรมการบริหาร
พระราชการเมือง ต้องระวังโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีแต่ไม่เกินสิบปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทแต่ไม่เกิน
สองแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับและให้ศาลมสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น และให้คณะกรรมการ
ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพระราชการเมืองนั้น”

ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ ตั้งข้อสังเกตว่า ในการประชุมครั้งที่ ๒๗๕ เมื่อวันอังคาร ที่ ๖
ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติแก้ไขร่างมาตรา ๒๒ โดยตัดความว่า “กำกับดูแล” และความว่า
“ปล่อยปละละเลย หรือรู้เห็นเป็นใจ” ออกแล้ว แต่ความในร่างมาตรา ๘๓ ยังคงปรากฏถ้อยคำดังกล่าวอยู่
เสนอแก้ไขโดยตัดความดังกล่าวออกเพื่อให้มีความสอดคล้องกัน

ประธานกรรมการสอบถามว่า มาตรการกำกับดูแลสมาชิกพระราชการเมือง มีกำหนดไว้ในมาตราใด
ของร่างรัฐธรรมนูญนี้

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขาธุการกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมยกร่างกฎหมาย
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของ
ศาลรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ในการประชุมครั้งที่ ๒๗๕ วันอังคาร ที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มี
การแก้ไขความในลักษณะดังกล่าวในร่างมาตรา ๒๒ เกี่ยวกับเรื่องการกำกับดูแลให้สมาชิกกระทำการ
อันเป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญไว้ ซึ่งยังไม่ได้มีการแก้ไขความในร่างมาตรา ๘๓ แต่อย่างใด และเรื่องการ
ควบคุมและกำกับดูแล ได้กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๒๒ แล้ว สำหรับร่างมาตรา ๘๓ เป็นกรณีกรรมการบริหาร
พระราชการเมืองไม่គุบคุมให้มีการออกข้อบังคับพระราชการเมืองให้เป็นไปตามร่างมาตรา ๑๕ ซึ่งเมื่ออาจจะ
กำหนดบทลงโทษได้ จึงกระทำได้เพียงสั่งเพิกถอนหรือยกเลิกเท่านั้น จึงควรตัดร่างมาตรา ๘๓ ออก
ทั้งมาตรา

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติดร่างมาตรา ๘๓ ออกทั้งมาตรา

ମାତ୍ରା ୫୯

“มาตรา ๔๗ ในการเลือกตั้งทั่วไป การส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต เลือกตั้งและแบบบัญชีรายชื่อ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งของ วัฒนธรรมเมืองในการพิจารณาและเสนอคณะกรรมการบริหารพร้อมการเมืองให้ความเห็นชอบ

คณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งประกอบด้วยบุคคลตามที่กำหนดในข้อบังคับซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยกรรมการบริหารพรรคการเมืองไม่เกินกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้ง หัวหน้าสาขาพรรคการเมืองและตัวแทนพรรคราชการเมืองประจำจังหวัดซึ่งเลือกกันเองรวมกันอีกกึ่งหนึ่ง ทั้งนี้ วิธีการเลือกกันเองและจำนวนหัวหน้าสาขาพรรคราชการเมืองและตัวแทนพรรคราชการเมืองประจำจังหวัดให้เป็นไปตามข้อบังคับ

ในการสร้างผู้สมัครรับเลือกตั้ง ถ้าคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองไม่ให้ความเห็นชอบบุคคลรายใดที่คณะกรรมการสร้างผู้สมัครรับเลือกตั้งเสนอ ให้ส่งให้คณะกรรมการสร้างผู้สมัครรับเลือกตั้งดำเนินการสร้างใหม่แทน หากคณะกรรมการสร้างผู้สมัครรับเลือกตั้งยังเสนอชื่อบุคคลดังกล่าว และคณะกรรมการบริหารพรรคร่วมกัน เมื่อที่ประชุมร่วมกันดังกล่าวมีมติเป็นประการได้ให้ดำเนินการไปตามมตินี้ การลงมติตั้งกล่าวให้กระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ

การสรรหารผู้สมัครรับเลือกตั้ง ให้พิจารณาจากสมาชิกผู้ซึ่งยื่นความจำนงด้วยตนเองและผู้ซึ่งสมาชิกเสนอ"

ประเด็นการพิจารณา

นายอุดม รัชวุฒิ โฆษณากรรมการ กล่าวว่า หลักการที่กำหนดในร่างมาตรฐานนี้เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างผู้สืบสานรับเลือกตั้งของแต่ละพระครรภ์เมืองโดยให้สมาชิกพระครมีส่วนร่วมในการสร้างผู้สืบสานรับเลือกตั้งมากขึ้น ดังนั้น จึงกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาผู้สืบสานรับเลือกตั้งต้องประกอบด้วยผู้แทนของสมาชิกพระครรภ์เมืองในแต่ละภาค

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ กล่าวว่า เห็นด้วยที่กำหนดให้คณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งประกอบด้วยผู้แทนของสมาชิกพรรคการเมืองในแต่ละภาค ทั้งนี้ จากการรับฟังความคิดเห็นของผู้แทนพรรคร่วม ได้เสนอความเห็นว่า ควรกำหนดให้การสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในแต่ละภาคต้องผ่านกระบวนการให้ความเห็นชอบจากที่ประชุมผู้แทนสมาชิกพรรคร่วมของภาคนั้น ๆ ก่อน แล้วจึงส่งรายชื่อที่ผ่านความเห็นชอบให้แก่คณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งต่อไป

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากกำหนดให้การสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในแต่ละภาคต้องผ่านกระบวนการให้ความเห็นชอบจากที่ประชุมผู้แทนสมาชิกพรรคการเมืองของภาคนั้น ๆ ก่อน จะทำให้พรรคการเมืองไม่ประสบความเสียหายจากการเมืองมาก เพราะหากมีสาขาพรรคการเมืองมากจะส่งผลให้ต้องฟังความคิดเห็นจากสาขาพรรคการเมืองมากขึ้นตามไปด้วย ซึ่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองนี้ต้องการให้สมาชิกพรรคการเมืองมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองมากขึ้น จึงได้กำหนดเป็นหลักการใหม่ให้มีตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดทำให้สมาชิกพรรคการเมืองสามารถรวมตัวและจัดตั้งผู้แทนได้ง่ายขึ้น และสอบถามว่าพรรคการเมืองมีแนวทางในการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งอย่างไร

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขาธุการกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชบัญญัติจัดตั้งวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า คณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นไปตามข้อบังคับของพระราชบัญญัติจัดตั้งวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ

ประกอบด้วย กรรมการบริหารพรบคการเมือง หัวหน้าสาขาวรบคการเมือง และคณะกรรมการนโยบาย
พรบคการเมือง ซึ่งข้อบังคับพรบคการเมืองจะกำหนดให้หัวหน้าพรบคการเมืองให้ความเห็นชอบบุคคลที่
คณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งเสนอ ก่อน หากหัวหน้าพรบคการเมืองไม่เห็นด้วยก็บรรยายชื่อที่เสนอ
จะนำเรื่องเข้าที่ประชุมระหว่างคณะกรรมการบริหารพรบคการเมืองกับคณะกรรมการสรรหาผู้สมัคร
รับเลือกตั้งเพื่อวินิจฉัย

ประชานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๔๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔๗ ในการเลือกตั้งทั่วไป การส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต เลือกตั้งและแบบบัญชีรายชื่อ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งของ ท้องถิ่น เมืองในการพิจารณาและเสนอคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองให้ความเห็นชอบ

คณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งประกอบด้วยบุคคลตามที่กำหนดในข้อบังคับซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยกรรมการบริหารพรรคการเมืองไม่เกินกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้ง หัวหน้าสาขาพรรคการเมืองและตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดซึ่งเลือกกันเองรวมกันอีกกึ่งหนึ่ง ทั้งนี้ วิธีการเลือกกันเองและจำนวนหัวหน้าสาขาพรรคการเมืองและตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดให้เป็นไปตามข้อบังคับแต่อย่างน้อยต้องมีหัวหน้าสาขาพรรคการเมืองไม่น้อยกว่าสี่สาขาซึ่งมาจากภาคต่างกันที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๓๑

ถ้าคณะกรรมการบริหารพรครการเมืองไม่ให้ความเห็นชอบบุคคลใดที่คณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งเสนอ ให้ส่งให้คณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งดำเนินการสรรหาใหม่แทน หากคณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งยืนยันเสนอขออนุมัติดังกล่าว และคณะกรรมการบริหารพรคร การเมืองไม่เห็นชอบด้วย ให้คณะกรรมการบริหารพรครการเมืองและคณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งประชุมร่วมกัน เมื่อที่ประชุมร่วมกันดังกล่าวมีมติเป็นประการใดให้ดำเนินการไปตามมตินั้น การลงมติดังกล่าวให้กระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ

การสรรหารผู้สมัครรับเลือกตั้ง ให้พิจารณาจากสมาชิกผู้ซึ่งยื่นความจำนงด้วยตนเองและผู้ซึ่งสมาชิกเสนอ"

ມຕິທີປະຊຸມ

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๔๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔๗ ในการเลือกตั้งทั่วไป การส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต เลือกตั้งและแบบบัญชีรายชื่อ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งของ พระองค์การเมืองในการพิจารณาและเสนอคณะกรรมการบริหารพระองค์การเมืองให้ความเห็นชอบ

คณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งประกอบด้วยบุคคลตามที่กำหนดในข้อบังคับซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยกรรมการบริหารพรรคการเมืองไม่เกินกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้ง หัวหน้าสาขาพรรคการเมืองและตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดซึ่งเลือกกันเองรวมกันอีกกึ่งหนึ่ง ทั้งนี้ วิธีการเลือกกันเองและจำนวนหัวหน้าสาขาพรรคการเมืองและตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดให้เป็นไปตามข้อบังคับแต่อย่างน้อยต้องมีหัวหน้าสาขาพรรคการเมืองไม่น้อยกว่าสี่สาขาซึ่งมาจากภาคต่างกัน ที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๓๑

ถ้าคณะกรรมการบริหารพรครเมืองไม่ให้ความเห็นชอบบุคคลใดที่คณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งเสนอ ให้ส่งให้คณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งดำเนินการสรรหาใหม่แทน หากคณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งยื่นยันเสนอชื่อบุคคลดังกล่าว และคณะกรรมการบริหารพรครเมืองไม่เห็นชอบด้วย ให้คณะกรรมการบริหารพรครเมืองและคณะกรรมการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งประชุมร่วมกัน เมื่อที่ประชุมร่วมกันดังกล่าวมีมติเป็นประการใดให้ดำเนินการไปตามมตินั้น การลงมติดังกล่าวให้กระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ

การสรรหารผู้สมัครรับเลือกตั้ง ให้พิจารณาจากสมาชิกผู้ซึ่งยื่นความจำนงด้วยตนเองและผู้ซึ่งสมาชิกเสนอ”

มาตรา ๖๙

“มาตรา ๖๒ ให้หัวหน้าพรบคการเมืองและเรณูญิกพรบคการเมืองเปิดบัญชีกับธนาคารพาณิชย์โดยระบุชื่อเจ้าของบัญชีในนามของพรบคการเมืองนั้น และให้หัวหน้าพรบคการเมืองแจ้งหมายเลขบัญชีของบัญชีเงินฝากและจำนวนเงินที่เปิดบัญชีของทกบัญชีภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่เปิดบัญชีดังกล่าว

สมาชิกย่อ้มมีสิทธิตรวจสอบบัญชีตามวาระคนั้นๆ”

ประเด็นการพิจารณา

นายอุดม รัฐอมฤต โฆษณากรกรรมการ ตั้งข้อสังเกตว่า ความไม่ร่วมมือในร่างมาตรการนี้มีได้กำหนดว่าให้แจ้งหมายเลขอปญชของบัญชีเงินฝากและจำนวนเงินที่เปิดบัญชีแก่ผู้ได้

ประชานกรรมการเสนอแก่ไขความไม่వรรคหนึ่งของรัฐมาตรา ๖๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๒ ให้หัวหน้าผู้ราชการเมืองและเรห្មូនិកผู้ราชการเมืองเปิดបัญชีกับธนาคารพาณิชย์โดยระบุชื่อเจ้าของบัญชีในนามของผู้ราชการเมืองนั้น และให้หัวหน้าผู้ราชการเมืองแจ้งหมายเลขบัญชีของบัญชีเงินฝากและจำนวนเงินที่เปิดบัญชีของทุกบัญชีให้นายทะเบียนทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่เปิดบัญชีตั้งแต่ว่า”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๖๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๒ ให้หัวหน้าพรรคการเมืองและเหรัญญิกพรรคการเมืองเปิดบัญชีกับธนาคารพาณิชย์โดยระบุชื่อเจ้าของบัญชีในนามของพรรคการเมืองนั้น และให้หัวหน้าพรรคการเมืองแจ้งหมายเลขอบัญชีของบัญชีเงินฝากและจำนวนเงินที่เปิดบัญชีของทุกบัญชีให้นายทะเบียนทราบภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่เปิดบัญชีดังกล่าว

สมาชิกย่อมมีสิทธิตรวจสอบบัญชีตามวาระหนึ่ง”

มาตรา ๘๑

“มาตรา ๘๑ เมื่อคณะกรรมการมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าพรรคการเมืองได้กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ ให้ยื่นศาลรัฐธรรมนูญเพื่อสั่งยุบพรรคการเมืองนั้น

(๑) กระทำการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญหรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

(๒) กระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ

(๓) กระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๖๕ หรือมาตรา ๙๐

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการไต่สวนแล้ว มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าพรรคการเมืองกระทำการตามวาระหนึ่ง ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมืองนั้น”

ประเด็นการพิจารณา

นายศุภชัย ยะวงศ์ประภาษ กรรมการ สอบถามว่า ความใน (๓) ความว่า “กระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๓๐” จะเป็นเหตุให้พรรคการเมืองถูกยุบพรรคหรือไม่

ประธานกรรมการเสนอตัดความใน (๓) โดยตัดถ้อยคำความว่า “มาตรา ๓๐” ออก ความเป็นดังนี้ “(๓) กระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๖๕ หรือมาตรา ๙๐”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๘๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๘๑ เมื่อคณะกรรมการมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าพรรคการเมืองได้กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ ให้ยื่นศาลรัฐธรรมนูญเพื่อสั่งยุบพรรคการเมืองนั้น

(๑) กระทำการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญหรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

(๒) กระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ

(๓) กระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๖๕ หรือมาตรา ๙๐

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการไต่สวนแล้ว มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าพระคยากรเมืองกระทำ
การตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพระคยากรเมืองนั้น”

มาตรา ๘๗

“มาตรา ๘๗ ในกรณีที่การควบรวมพระคยากรเมืองเป็นการรวมกันเพื่อจัดตั้งเป็นพระคยากรเมือง
ใหม่ ให้พระคยากรเมืองที่จะรวมกันขอความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่ของแต่ละพระคยากรเมือง

เมื่อที่ประชุมใหญ่ของแต่ละพระคยากรเมืองเห็นชอบให้รวมกันแล้ว ให้หัวหน้าพระคยากรเมือง
และกรรมการบริหารพระคยากรเมืองจำนวนพระคยากรเมืองละสิบคน ประชุมร่วมกัน เพื่อกระทำการเกี่ยวกับ
พระคยากรเมืองที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ ดังนี้

(๑) กำหนดนโยบายพระคยากรเมือง

(๒) กำหนดข้อบังคับพระคยากรเมือง

เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคสองแล้ว ให้ดำเนินการจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างสมาชิกของ
ทุกพระคยากรเมืองที่จะรวมกัน เพื่อประชุมตั้งพระคยากรเมืองตามมาตรา ๑๐ การเรียกประชุมตั้งพระค
ยากรเมืองต้องแจ้งให้สมาชิกของพระคยากรเมืองที่จะรวมกันทราบก่อนวันประชุมไม่น้อยกว่าเจ็ดวันและให้
ดำเนินการต่อไปตามบทบัญญัติว่าด้วยการจัดตั้งพระคยากรเมือง”

ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ แสดงความเห็นว่า ตามหลักการของร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคยากรเมืองนี้ที่กำหนดให้พระคยากรเมืองต้องมีคำประกาศอุดมการณ์ของ
พระคยากรเมือง ดังนั้น เพื่อให้ความในร่างมาตรานี้สอดคล้องกับหลักการดังกล่าว จึงขอเสนอให้เพิ่มความว่า
“คำประกาศอุดมการณ์ของพระคยากรเมือง” ในวรรคสอง (๑) ของร่างมาตรานี้ ดังนี้ “(๑) กำหนดนโยบาย
และคำประกาศอุดมการณ์ของพระคยากรเมือง”

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความในวรรคสอง (๑) เป็นดังนี้ “(๑) กำหนดนโยบายและคำประกาศ
อุดมการณ์ของพระคยากรเมือง”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๘๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๘๗ ในกรณีที่การควบรวมพระคยากรเมืองเป็นการรวมกันเพื่อจัดตั้งเป็นพระคยากรเมือง
ใหม่ ให้พระคยากรเมืองที่จะรวมกันขอความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่ของแต่ละพระคยากรเมือง

เมื่อที่ประชุมใหญ่ของแต่ละพระคยากรเมืองเห็นชอบให้รวมกันแล้ว ให้หัวหน้าพระคยากรเมืองและ
กรรมการบริหารพระคยากรเมืองจำนวนพระคยากรเมืองละสิบคน ประชุมร่วมกัน เพื่อกระทำการเกี่ยวกับ
พระคยากรเมืองที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ ดังนี้

(๑) กำหนดนโยบายและคำประกาศอุดมการณ์ของพระคยากรเมือง

(๒) กำหนดข้อบังคับพระคยากรเมือง

เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคสองแล้ว ให้ดำเนินการจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างสมาชิกของทุกพระค
ยากรเมืองที่จะรวมกัน เพื่อประชุมตั้งพระคยากรเมืองตามมาตรา ๑๐ การเรียกประชุมตั้งพระคยากรเมืองต้อง^{จะ}
แจ้งให้สมาชิกของพระคยากรเมืองที่จะรวมกันทราบก่อนวันประชุมไม่น้อยกว่าเจ็ดวันและให้ดำเนินการต่อไป
ตามบทบัญญัติว่าด้วยการจัดตั้งพระคยากรเมือง”

จากนั้น นายสุพจน์ ไชยมุกต์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม ขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. โดยพิจารณาบททวนบางมาตราร่วมกันเป็นที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

มาตรา ๔

“มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการการเลือกตั้ง และหมายความรวมถึงประธานกรรมการ การเลือกตั้งด้วย

“กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพระครการเมือง” หมายความว่า กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กฎหมายว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกกุฎิสภา กฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการ การเลือกตั้ง กฎหมายว่าด้วยพระครการเมือง กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหาร ห้องถิ่น และให้หมายความรวมถึงกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชาธิ

“เลือกตั้ง” หมายความว่า เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหาร ห้องถิ่น แล้วแต่กรณี และให้หมายความรวมถึงการเลือกสมาชิกกุฎิสภา และการออกเสียงประชาธิด้วย

“ผู้สมัคร” หมายความว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารห้องถิ่น แล้วแต่กรณี และให้หมายความรวมถึงผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกกุฎิสภาด้วย

“หน่วยเลือกตั้ง” หมายความว่า หน่วยเลือกตั้งตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หน่วยเลือกตั้งตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารห้องถิ่น แล้วแต่กรณี และให้หมายความรวมถึงหน่วยเลือกตามกฎหมายว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกกุฎิสภา และหน่วยออกเสียงประชาธิ ตามกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชาธิ

“จังหวัด” หมายความรวมถึงกรุงเทพมหานคร

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

“เลขานิการ” หมายความว่า เลขานิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง”

ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า รูปแบบการบัญญัติคำนิยามในร่างมาตรา ๔ ยังมี รูปแบบการบัญญัติที่แตกต่างกัน ดังนั้น ที่ประชุมควรพิจารณาบททวนรูปแบบการบัญญัติคำนิยามในร่าง มาตรา ๔ ให้เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งมาตรา

นายสุพจน์ ไชยมุกต์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม สอบถามว่า รูปแบบการบัญญัติคำนิยามที่นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ตั้งข้อสังเกตนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นำไปใช้กับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับอื่นๆ ด้วยหรือไม่

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า รูปแบบการบัญญัติคำนิยามที่เสนอันน์ ให้นำไปใช้กับ การบัญญัติคำนิยามในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งเท่านั้น

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง เสนอแก้ไข ร่างมาตรา ๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการการเลือกตั้ง และให้หมายความรวมถึงประธานกรรมการ การเลือกตั้งด้วย

“กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง” หมายความว่า กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กฎหมายว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกกุฎิสภา กฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง กฎหมายว่าด้วยพรรคการเมือง กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และให้หมายความรวมถึงกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติด้วย

“เลือกตั้ง” หมายความว่า เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น แล้วแต่กรณี และให้หมายความรวมถึงการเลือกสมาชิกผู้พิสูจน์ และการออกเสียงประชามติด้วย

“ผู้สมัคร” หมายความว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น และให้หมายความรวมถึงผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาด้วย

“หน่วยเลือกตั้ง” หมายความว่า หน่วยเลือกตั้งตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หน่วยเลือกตั้งตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น แล้วแต่กรณี และให้หมายความรวมถึงหน่วยเลือกตามกฎหมายว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา และหน่วยออกเสียงประชาธิรัฐตามกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชาธิรัฐ

“จังหวัด” หมายความรวมถึงกรุงเทพมหานคร

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

“เลขิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ມູນຕີທີ່ປະເມົນ

ຄວນະກຽມການມື້ນຕີແກ້ໄຂຮ່າງມາຕຽາ ເຊິ່ງມີໂນດັ່ງນີ້

“ນາງຕຽງ ດ. ໄພພະວັງໄກໂກຕື້ອີຣະຄວາມເຮັດວຽກແບ່ງຕົວ”

“ອິນເຊົາກຣຣີນາກວາດ” ຂໍ້ມາຍຄວາມວ່າ ອິນເຊົາກຣຣີນາກວາດລືບລົງຕົວ

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการการเลือกตั้ง และให้หมายความรวมถึงประธานกรรมการการเลือกตั้งด้วย

“กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง” หมายความว่า กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กฎหมายว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง กฎหมายว่าด้วยพรรคการเมือง กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และให้หมายความรวมถึงกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติด้วย

“เลือกตั้ง” หมายความว่า เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น แล้วแต่กรณี และให้หมายความถึงการเลือกสมาชิกผู้วิสามัญ และการออกเสียงประชามติตด้วย

“ผู้สมัคร” หมายความว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น แล้วแต่กรณี และให้หมายความรวมถึงผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกผู้แทนราษฎร

“หน่วยเลือกตั้ง” หมายความว่า หน่วยเลือกตั้งตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หน่วยเลือกตั้งตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น แล้วแต่กรณี และให้

หมายความรวมถึงหน่วยเลือกตามกฎหมายว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกุณิสวา และหน่วยออกเสียงประชามติ ตามกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติด้วย

“จังหวัด” หมายความรวมถึงกรุงเทพมหานคร

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

“เลขานิการ” หมายความว่า เลขานิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง”

มาตรา ๖

“มาตรา ๖ คณะกรรมการการเลือกตั้งประกอบด้วยกรรมการจำนวนเจ็ดคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของภูมิสวา จากบุคคลดังต่อไปนี้

(๑) ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาการต่าง ๆ ที่จะยังประโยชน์แก่การบริหารและจัดการ การเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งได้รับการสรรหาจากคณะกรรมการสรรหาจำนวนห้าคน จากผู้ซึ่งมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(ก) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการ ที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(ข) เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(ค) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้ว ไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์

(ง) เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพ โดยประกอบวิชาชีพอายุ่อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปีตั้งแต่วันที่ได้รับการเสนอชื่อ และได้รับการรับรองการประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น

(จ) เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ทางด้านการบริหาร การเงิน การคลัง การบัญชี หรือการบริหารกิจการวิสาหกิจในระดับไม่ต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงของบริษัทมหาชน์จำกัดมาแล้ว ไม่น้อยกว่าสิบปี

(ฉ) เคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตาม (ก) (ข) (ค) หรือ (จ) รวมกันไม่น้อยกว่าสิบปี

(ช) เป็นผู้ทำงานหรือเคยทำงานในภาคประชาสังคมมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี ตามที่คณะกรรมการสรรหาประกาศกำหนด

(๒) ผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านกฎหมาย และเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่า อธิบดีผู้พิพากษา หรือตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี ซึ่งได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจำนวนสองคน”

ประเด็นการพิจารณา

นายศุภชัย ยavage ประภากษ กรรมการ กล่าวว่า มาตรา ๒๑๕ วรรคสองของร่างรัฐธรรมนูญ ที่กำหนดให้การปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจขององค์กรอิสระซึ่งรวมถึงการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จะต้องเป็นไปโดยสุจริต เที่ยงธรรม กล้าหาญ และปราศจากอคติทั้งปวงในการใช้ดุลพินิจ คณะกรรมการควรนำหลักการดังกล่าวมาบัญญัติไว้ใน (๒) ของร่างมาตรา ๖ ด้วย เนื่องจาก มีผู้ตั้งข้อสังเกตว่าบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวกับองค์กรอิสระ ไม่มีบทบัญญัติเรื่องกรอบ

การปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจขององค์กรอิสระว่าจะต้องเป็นไปโดยสุจริต เที่ยงธรรม กล้าหาญ และปราศจากอคติทั้งปวงในการใช้ดุลพินิจ ซึ่งไม่ตรงกับความเป็นจริง เนื่องจากในร่างรัฐธรรมนูญได้บัญญัติ กรอบแนวทางการปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจขององค์กรอิสระทุกองค์กร คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้บัญญัติไว้แล้วในหมวด ๑๒ องค์กรอิสระ ส่วนที่ ๑ บทที่๔ เป็นการบัญญัติขององค์กรอิสระทุกองค์กร ทั้งนี้ ส่วนตัวเห็นว่าผู้ดังข้อสังเกตดังกล่าวอาจศึกษาร่างรัฐธรรมนูญไม่ละเอียดครบถ้วนมาตรา โดยศึกษาเฉพาะเรื่องที่ตนสนใจเท่านั้น จึงทำให้ไม่ทราบบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญทั้งฉบับว่าได้มีการบัญญัติหลักการเพื่อรองรับกรณีต่างๆ ไว้ในร่างรัฐธรรมนูญแล้ว ดังนั้น ในร่างมาตรา ๖ จึงควรเพิ่มหลักการที่บัญญัติในมาตรา ๒๑๕ วรรคสองของร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อเป็นการเน้นย้ำหลักการที่บัญญัติในร่างรัฐธรรมนูญให้ปรากฏในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญด้วย

นางจุรี วิจิตรวาทการ กรรมการ แสดงความเห็นว่า รูปแบบการบัญญัติหลักการในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับ คณะกรรมการควรนำหลักการในร่างรัฐธรรมนูญ เช่น กระบวนการปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจขององค์กรอิสระ เป็นต้น ระบุในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เพื่อเป็นการเน้นย้ำหลักการที่บัญญัติในร่างรัฐธรรมนูญให้ปรากฏในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญด้วย

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรองการพิจารณา_r่างมาตรา ๖ โดยประเด็นที่ที่ประชุมต้องพิจารณาทบทวนคือ ควรเพิ่มคุณลักษณะตามมาตรา ๒๑๕ วรรคสองของร่างรัฐธรรมนูญ หรือไม่

มาตรา ๑๐

“มาตรา ๑๐ ในการสรรหาราชการ ให้คณะกรรมการสรรหาราชการเลือกคัดสรรให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ มีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม รวมตลอดหงมีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ โดยยกจากการประกาศรับสมัครแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาราดำเนินการสรรหาจากบุคคลที่มีความเหมาะสมทั่วไปได้ด้วยแต่ต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้น ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความหลากหลายของประสบการณ์ที่แตกต่างกันในแต่ละด้านประกอบด้วย

ให้นำความในวรคหนึ่งมาใช้บังคับกับการคัดเลือกผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาด้วยอนุโลม

ในการสรรหาราหรือคัดเลือก ให้ใช้วิธีลงคะแนนลับ

ผู้ที่จะได้รับการสรรหาราต้องได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหารา

ผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกว่า半ของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของผู้พิพากษาในศาลฎีกาและผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกา

ถ้าไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงตามวรคสี่หรือวรคห้า หรือมีแต่ยังไม่ครบจำนวนที่จะต้องสรรหาราหรือคัดเลือก ให้มีการลงคะแนนใหม่สำหรับผู้ได้คะแนนไม่ถึงสองในสามหรือไม่เกินกึ่งหนึ่ง ในกรณีที่การลงคะแนนครั้งหลังนี้ยังได้บุคคลไม่ครบตามจำนวนที่จะต้องสรรหาราหรือคัดเลือก ให้ดำเนินการสรรหาราหรือคัดเลือกใหม่สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่ โดยผู้ซึ่งไม่ได้รับการสรรหาราหรือคัดเลือกในครั้งนี้ไม่มีสิทธิได้รับการสรรหาราหรือคัดเลือกในครั้งถัดไปอีก

ในกรณีที่การสรรหาตามวาระคนนั่งและการคัดเลือกตามวาระสองเป็นการสรรหาและคัดเลือก เพราะคณะกรรมการครบทวาระ เมื่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาคัดเลือกได้บุคคลใดแล้ว ให้เสนอชื่อไปยัง คณะกรรมการสรรหา และเมื่อผู้ได้รับการสรรหาและคัดเลือกมีจำนวนถึงห้าคน ให้คณะกรรมการสรรหา เสนอชื่อบุคคลดังกล่าวต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และดำเนินการสรรหาหรือคัดเลือก กรรมการที่ยังขาดอยู่โดยเร็ว

เมื่อมีผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาพานิจจำนวนไม่น้อยกว่าหกคนแล้ว ให้ผู้ได้รับความเห็นชอบ เลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการแล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาราบ โดยไม่ต้องรอให้มีผู้ได้รับ ความเห็นชอบครบเจ็ดคน และเมื่อโปรดเกล้าฯฯ โปรดพระมหาอมแต่งตั้งแล้ว ให้คณะกรรมการดำเนินการ ตามหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้ได้ ในระหว่างนั้นให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการ เท่าที่มีอยู่”

ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ กล่าวว่า ความว่า “เมื่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาคัดเลือกได้บุคคล ได้แล้ว ให้เสนอชื่อไปยังคณะกรรมการสรรหา” ในวรรคเจ็ดนี้ แนวทางปฏิบัติที่ผ่านมา เมื่อที่ประชุมใหญ่ ศาลฎีกาคัดเลือกบุคคลได้เพื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งแล้วก็จะส่งรายชื่อบุคคลผู้ได้รับการคัดเลือกไปยัง วุฒิสภา แต่ทบทบญญัติในวรรคเจ็ดกลับกำหนดให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาส่งรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกไปยัง คณะกรรมการสรรหาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งอาจไม่ถูกต้อง ส่วนความว่า “และเมื่อผู้ได้รับการสรรหาและคัดเลือกมี จำนวนถึงห้าคน ให้คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อบุคคลดังกล่าวต่อวุฒิสภา” ในวรรคเจ็ด ตั้งข้อสังเกตว่า กรณีการคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เหตุใดความในวรรคเจ็ด จึงกำหนดให้มีกระบวนการให้ คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อบุคคลดังกล่าวต่อวุฒิสภาอีก

นอกจากนั้น บทบัญญัติในวรรคเจ็ด ความว่า “เมื่อผู้ได้รับการสรรหาและคัดเลือกมีจำนวนถึงห้าคน ให้คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อบุคคลดังกล่าวต่อวุฒิสภา” และวรรคแปด ความว่า “เมื่อผู้ได้รับความ เห็นชอบจากวุฒิสภาพานิจจำนวนไม่น้อยกว่าหกคนแล้ว” มีเนื้อหาที่ขัดแย้งกัน

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า กรณีที่ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา คัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการการเลือกตั้งในสัดส่วนของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ได้แล้ว ก็ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาส่งรายชื่อมายังคณะกรรมการสรรหาเพื่อร่วมกับรายชื่อบุคคลผู้ได้รับ การสรรหาโดยคณะกรรมการสรรหาเพื่อเสนอรายชื่อพร้อมกันไปยังสำนักงานเลขานุการวุฒิสภา เพื่อดำเนินการเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาลงมติให้ความเห็นชอบต่อไป ดังนั้น ความว่า “เมื่อที่ประชุมใหญ่ ศาลฎีกาคัดเลือกได้บุคคลใดแล้ว ให้เสนอชื่อไปยังคณะกรรมการสรรหา และเมื่อผู้ได้รับการสรรหาและ คัดเลือกมีจำนวนถึงห้าคน ให้คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อบุคคลดังกล่าวต่อวุฒิสภา” จึงเป็นการ กำหนดให้คณะกรรมการสรรหามีหน้าที่รวบรวมรายชื่อบุคคลที่ได้รับการสรรหาโดยคณะกรรมการสรรหา และรายชื่อบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเสนอต่อสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพาทันนี้ มิใช่การกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาจากรายชื่อที่ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาคัดเลือก มาแล้วอีกครั้งหนึ่ง

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ กล่าวว่า ที่ประชุมควรพิจารณาทบทวนบทบัญญัติในวรรคเจ็ด เนื่องจากยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในเรื่องการเสนอชื่อบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกโดย ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเพื่อให้วุฒิสภาพามีมติเห็นชอบ รวมทั้งบทบัญญัติในวรรคเจ็ดที่มีเนื้อหาไม่สอดคล้องกับ บทบัญญัติในวรรคเจ็ดด้วย

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติออกการพิจารณาร่างมาตรา ๑๐ โดยประเด็นที่ที่ประชุมต้องพิจารณาทบทวน มีสองประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง บทบัญญัติในวรคเจ็ดยังไม่ชัดเจน ไม่สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติที่ผ่านมาโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาจะส่งรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกไปยังวุฒิสภาโดยตรง

ประเด็นที่สอง จำนวนของผู้ได้รับการสรรหาและคัดเลือกที่บัญญัติในวรคเจ็ดและวรคแปด ไม่สัมพันธ์กัน

มาตรา ๑๕

“มาตรา ๑๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๓ วรคห้า การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่าห้าคน จึงจะเป็นองค์ประชุม ในกรณีที่กรรมการคนใดไม่อาจมาประชุมได้ให้จดแจ้งเหตุนั้นไว้ในรายงานการประชุม

การลงมติในการประชุมของคณะกรรมการให้ใช้คะแนนเสียงข้างมาก โดยประธานในที่ประชุม และกรรมการที่มาประชุมต้องลงคะแนนเสียงเพื่อมีมติ และให้กรรมการคนหนึ่งมีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ในกรณีมีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมมีสิทธิออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่ง เป็นเสียงซ้ำๆ

การไม่เข้าประชุมหรือไม่อยู่ในที่ประชุมตามวาระสามโดยไม่มีเหตุอันควร ให้ถือว่าเป็นการจงใจดอกรอการเสียง

ให้ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุม ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการประชุมของคณะกรรมการให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ กล่าวว่า ความว่า “การไม่เข้าร่วมประชุมหรือไม่อยู่ในที่ประชุมตามวาระสามโดยไม่มีเหตุอันควร ให้ถือว่าเป็นการจงใจดอกรอการเสียง” ในวาระสาม อ้างเลข วรคไม่ถูกต้อง ดังนั้น เสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวาระสาม เป็นดังนี้ “การไม่เข้าประชุมหรือไม่อยู่ในที่ประชุมตามวาระสามโดยไม่มีเหตุอันควร ให้ถือว่าเป็นการจงใจดอกรอการเสียง”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๕ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๓ วรคห้า การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่าห้าคน จึงจะเป็นองค์ประชุม ในกรณีที่กรรมการคนใดไม่อาจมาประชุมได้ให้จดแจ้งเหตุนั้นไว้ในรายงานการประชุม

การลงมติในการประชุมของคณะกรรมการให้ใช้คะแนนเสียงข้างมาก โดยประธานในที่ประชุม และกรรมการที่มาประชุมต้องลงคะแนนเสียงเพื่อมีมติ และให้กรรมการคนหนึ่งมีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ในกรณีมีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมมีสิทธิออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่ง เป็นเสียงซ้ำๆ

การไม่เข้าประชุมหรือไม่อยู่ในที่ประชุมตามวาระสามโดยไม่มีเหตุอันควร ให้ถือว่าเป็นการจงใจดอกรอการเสียง

ให้ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุม ให้กรรมการที่มีประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการประชุมของคณะกรรมการให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๑๕/๑

“มาตรา ๑๕/๑ ในกรณีที่คณะกรรมการต้องมีมติวินิจฉัยในเรื่องดังต่อไปนี้ กรรมการทุกคนที่อยู่ในที่ประชุมต้องลงมติ การงดออกเสียงหรือการออกเสียงที่แตกต่างไปจากประเด็นที่จะต้องลงมติ จะกระทำมิได้ แต่ไม่เป็นการตัดสิทธิที่จะลาออกจากตำแหน่งก่อนมีการลงมติ

(๑) การเลือกตั้งได้เป็นไปโดยสุจริตและเป็นธรรม หรือเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

(๒) การแต่งตั้งผู้ตรวจสอบการเลือกตั้งตามมาตรา ๒๕

(๓) การสั่งระงับการดำเนินการอันจะทำให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๒๘

(๔) สั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามมาตรา ๓๕

(๕) การยื่นคำร้องขอต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือพระราชนักขัตติยมุนีดิปะกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา แล้วแต่กรณี

(๖) การสั่งให้คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองพัฒนาจากตำแหน่งทั้งคณะและต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งได้ในพรรคการเมือง และการวินิจฉัยว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ใดรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นเพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง”

ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ กล่าวว่า ความว่า “ยื่นคำร้องขอต่อศาลฎีกา” ใน (๕) บัญญัติแตกต่างจากบทบัญญัติในมาตรา ๒๒๖ ของร่างรัฐธรรมนูญ ที่บัญญัติว่า “ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา” ดังนั้น เสนอแก้ไขความใน (๕) เป็นดังนี้ “(๕) การยื่นคำร้องขอต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือพระราชนักขัตติยมุนีดิปะกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา แล้วแต่กรณี”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๑๕/๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๕/๑ ในกรณีที่คณะกรรมการต้องมีมติวินิจฉัยในเรื่องดังต่อไปนี้ กรรมการทุกคนที่อยู่ในที่ประชุมต้องลงมติ การงดออกเสียงหรือการออกเสียงที่แตกต่างไปจากประเด็นที่จะต้องลงมติ จะกระทำมิได้ แต่ไม่เป็นการตัดสิทธิที่จะลาออกจากตำแหน่งก่อนมีการลงมติ

(๑) การเลือกตั้งได้เป็นไปโดยสุจริตและเป็นธรรม หรือเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

(๒) การแต่งตั้งผู้ตรวจสอบการเลือกตั้งตามมาตรา ๒๕

(๓) การสั่งระงับการดำเนินการอันจะทำให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๒๘

(๔) สั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามมาตรา ๓๕

(๕) การยื่นคำร้องขอต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาแล้วแต่กรณี

(๖) การสั่งให้คณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองพันจากตำแหน่งทั้งคณะและต้องห้ามให้ดำรงตำแหน่งได้ในพรรครการเมือง และการวินิจฉัยว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ได้รับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นเพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง”

มาตรา ๑๖

“มาตรา ๑๖ ในกรณีที่คณะกรรมการต้องมีคำวินิจฉัยในเรื่องใด ให้กรรมการแต่ละคนลงมติเป็นหนังสือพร้อมทั้งต้องแสดงด้วยวาจาว่าต่อที่ประชุมก่อนการลงมติ ในการนี้ คณะกรรมการอาจมอบหมายให้กรรมการคนใดคนหนึ่งเป็นผู้จัดทำคำวินิจฉัยตามมตินั้นก็ได้ และให้เลขานุการเก็บเอกสารการลงมติไว้เป็นหลักฐาน

คำวินิจฉัยตามวรรคหนึ่ง ให้เปิดเผยโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ความว่า “คณะกรรมการอาจมอบหมายให้กรรมการคนใดคนหนึ่งเป็นผู้จัดทำคำวินิจฉัยตามมตินั้นก็ได้” ในวรรคหนึ่ง หมายความว่าให้กรรมการการเลือกตั้งที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการเลือกตั้งให้เป็นผู้จัดทำคำวินิจฉัยตามมติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นผู้ลงนามในคำวินิจฉัยเพียงผู้เดียวใช่หรือไม่

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า กรณีคณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมายให้กรรมการการเลือกตั้งคนใดคนหนึ่งเป็นผู้ทำคำวินิจฉัย เมื่อกรรมการการเลือกตั้งที่ได้รับมอบหมายจัดทำคำวินิจฉัยเสร็จแล้ว กรรมการการเลือกตั้งทุกคนจะต้องลงนาม ในคำวินิจฉัยนั้น ส่วนองค์ประกอบของคำวินิจฉัยได้กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๑๖/๑ ว่าจะต้องประกอบด้วยเรื่องใดบ้าง

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า บทบัญญัติในวรรคสอง ความว่า “คำวินิจฉัยตามวรรคหนึ่ง ให้เปิดเผยโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา” ตั้งข้อสังเกตว่า ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ไม่ได้กำหนดให้ต้องประกาศคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งในราชกิจจานุเบกษา แต่ใช้วิธีการส่งสำเนาคำวินิจฉัยให้แก่ผู้ร้องและผู้ถูกร้อง ซึ่งแตกต่างจากบทบัญญัติในวรรคสอง ที่กำหนดให้ประกาศคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งในราชกิจจานุเบกษาทุกเรื่อง ซึ่งรวมถึงคำวินิจฉัยเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นด้วย อาจเป็นการเพิ่มภาระให้แก่คณะกรรมการการเลือกตั้งในการส่งคำวินิจฉัยเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา ดังนั้น ควรกำหนดให้มีการประกาศคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งในราชกิจจานุเบกษาเฉพาะคำวินิจฉัยที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการเลือกสมาชิกวุฒิสภาเท่านั้น

นอกจากนี้ กรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งพันจากตำแหน่งทั้งคณะ ในร่างมาตรา ๑๖ มีได้บัญญัติให้เลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้รับรองมติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ดังเช่นที่เคยบัญญัติในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรองการพิจารณาร่างมาตรา ๑๖ โดยประเด็นที่ที่ประชุมต้องพิจารณาทบทวน มีสองประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง มติของคณะกรรมการการเลือกตั้งจำเป็นต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา ทุกเรื่องหรือไม่

ประเด็นที่สอง เพิ่มบทบัญญัติให้เลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้รับรองมติของ คณะกรรมการการเลือกตั้งกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ

มาตรา ๑๗

“มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการมาปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา”

ประเด็นพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ร่างมาตรา ๑๗ ควรนำไปบัญญัติรวมกับร่างมาตราอื่น นายนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า อาจนำหลักการในเรื่องการ คุณลักษณะตามร่างรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๕ วรรคสอง มาบัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๗ ซึ่งในประเด็นนี้ คณะกรรมการการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง จะยกร่างมาตรา ๑๗ ใหม่แล้ว นำเสนอที่ประชุมพิจารณาอีกรั้ง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรองการพิจารณาร่างมาตรา ๑๗

มาตรา ๑๘

“มาตรา ๑๘ นอกจากหน้าที่และอำนาจตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว ให้คณะกรรมการ มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ด้วย

- (๑) หน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และกฎหมายอื่น
- (๒) ออกข้อกำหนด ระเบียบ หรือประกาศตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และตาม กฎหมายอื่น
- (๓) วินิจฉัยข้อความพิพาทหรือข้อโต้แย้งเกี่ยวกับข้อกำหนด ระเบียบ หรือประกาศของ คณะกรรมการการเลือกตั้ง
- (๔) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ ใน การปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง การสืบสวนและไต่สวน และการอื่นใดที่จำเป็น เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง และพรรคการเมือง

(๕) ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษา และองค์กรเอกชน ในการสร้าง ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ที่คณะกรรมการกำหนด

(๖) วางระเบียบเกี่ยวกับการผ่อนชำระค่าเสียหายและค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดการเลือกตั้ง

(๗) ควบคุมพรrocการเมืองให้ใช้จ่ายเงินอุดหนุนที่ได้รับการจัดสรรให้เป็นไปตามกฎหมาย
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง

(๘) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและข้อสังเกตเสนอต่อรัฐสภา

(๙) จัดให้มีการศึกษา วิเคราะห์ หรือวิจัย เพื่อกำหนดวิธีการหรือมาตรการให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย

ในการควบคุม กำกับ ดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ให้ถือเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการที่จะต้องดำเนินการสอดส่อง สืบสวน หรือไต่สวนเพื่อป้องกันและขัดการกระทำการทุจริตและการดูแลหัก扣การกระทำได้อย่างจำกัดให้เกิดความไม่สุจริต หรือไม่เที่ยงธรรมในการเลือกตั้งได้ ไม่ว่าจะเป็นเวลาในระหว่างประกาศใช้พระราชบัญญัติให้มีการเลือกตั้งหรือไม่ก็ตาม”

ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ กล่าวว่า ความว่า “คณะกรรมการการเลือกตั้ง” ใน (๓) ควรแก้ไขให้สอดคล้องกับคำนิยามในร่างมาตรา ๔ ดังนี้ เสนอแก้ไขความใน (๓) เป็นดังนี้ “(๓) วินิจฉัย ชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งเกี่ยวกับข้อกำหนด ระเบียบ หรือประกาศของคณะกรรมการที่ระบุไว้ดังต่อไปนี้”

ส่วนบทบัญญัติใน (๖) ที่ให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งในการวางแผนและเบี่ยงเบี้ยงกับการผ่อนชำระค่าเสียหายและค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดการการเลือกตั้งนั้น กรณีผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ทุจริต การเลือกตั้งและศาลได้มีคำพิพากษาให้ผู้นั้นต้องชำระค่าเสียหายและค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดการเลือกตั้ง โดยในทางปฏิบัติที่ผ่านมา บุคคลดังกล่าวจะขอผ่อนชำระค่าเสียหายและค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดการเลือกตั้ง รวมทั้งของดตอบเบี้ยด้วย แต่ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ไม่ได้บัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งในการออก ระเบียบรองรับกรณีดังกล่าว ดังนั้น ในร่างมาตรา ๑๙ ควรกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจ ออกระเบียบรองรับกรณีการของดตอบเบี้ยโดยให้ทำความทดลองกับกระบวนการคดีด้วย

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขาธนุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า การขาดใช้ค่าเสียหายและค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดการการเลือกตั้งเป็นการปฏิบัติตามคำพิพากษา กรณีที่จำเลยยอมรับขอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อขอยกเว้นเบี้ยปรับเงินไม่สามารถกระทำได้

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ กล่าวว่า ภายหลังจากที่มีการยื่นฟ้องคดีเกี่ยวกับการทุจริต การเลือกตั้งและคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล ในอดีตที่ผ่านมา มีหลายคดีที่จำเลยยอมรับผิดและยินยอมชดใช้ค่าเสียหายและค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดการการเลือกตั้ง เพียงแต่ยกเว้นดตอบเบี้ยหรือเบี้ยปรับเงินทำให้เกิดปัญหาทางปฏิบัติเนื่องจากในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ไม่ได้ให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งในการออกระเบียบเพื่อรับรองรับกรณีดังกล่าว

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติออกการพิจารณาร่างมาตรา ๑๙ โดยประดิษฐ์ที่ที่ประชุมต้องพิจารณาทบทวน คือ ควรบัญญัติเรื่องการลดจำนวนเงินค่าเสียหายและดตอบเบี้ยหรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบระเบียบ กระบวนการคดีในเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการการขอลดเงินค่าเสียหายและดตอบเบี้ย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ นายอุดม รัฐอุਮณต โฆษณากรรมการ รายงานผลการแต่งและชี้แจงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมืองแก่สื่อมวลชน เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ ว่าได้แต่งและชี้แจงถึงที่มาและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมืองซึ่งได้รับความสนใจจากสื่อมวลชนเป็นจำนวนมาก ซึ่งการแต่งและชี้แจงครั้งนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๔.๒ ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันพุธที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขออภัยผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา

นายธนกร สดศรีประเวศ

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวศิรินภา จันทร์หงษ์

นิติกรปฏิบัติการ

นายรัฐภูมิ คำศรี

นิติกรชำนาญการพิเศษ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกานุจวนิช

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมการ ๒

นายอัครเดช คนชื่อ

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง

ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์

วรรณวิภา เนตรประไไฟ/พิมพ์

ภัทรณัน พัฒนันท์/พิมพ์