

บันทึกการประชุม

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๒๓๐

วันพุธ ที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

| | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์ | รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ | รองประธานกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายอุดม รัฐอมฤต | โฆษกกรรมการ |
| ๕. นางกิระณา สุมาวงศ์ | กรรมการ |
| ๖. นางจรี วิจิตรวาทการ | กรรมการ |
| ๗. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ | กรรมการ |
| ๘. นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย | กรรมการ |
| ๙. นายเอียรชัย ณ นคร | กรรมการ |
| ๑๐. นายประพันธ์ นัยโกวิท | กรรมการ |
| ๑๑. นายภัทร คำพิทักษ์ | กรรมการ |
| ๑๒. นายภูมรัตน์ ทักษาดิพงษ์ | กรรมการ |
| ๑๓. พลตรี วีระ โรจน์นาศ | กรรมการ |
| ๑๔. นายอมร วาณิชวิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๑๕. นายอัชพร จารุจินดา | กรรมการ |
| ๑๖. พลเอก อัฐพร เจริญพานิช | กรรมการ |
| ๑๗. นายปกรณ์ นิลประพันธ์ | เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง |

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

| | |
|-------------------------|---------------|
| ๑. นายนครชิต สิงหเสนี | (ลาการประชุม) |
| ๒. นายศุภชัย ยาวะประภาษ | (ลาการประชุม) |
| ๓. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง | (ลาการประชุม) |

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นายจินตพันธุ์ ทังสุบุตร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ

๒. นายวราห์ เห่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นายนาถะ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานประธานรัฐสภา

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

นายเจษฎ์ โทณะวณิก

ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ

๑. นางสุภัทรา เชื้อรอด

๒. นางสาวฐิติพร วิชัยธนพัฒน์

๓. นายณัฐ มนอกุลอนันต์

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง

ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง

๒. นางสาวคณิงนิจ แซ่เฮง

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๒.๔๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงครั้งที่ ๒๒๙ วันอังคาร ที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องพิจารณา นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ รายงานผลการประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการได้พิจารณาเกี่ยวกับสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมีหลักการให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องปฏิบัติหน้าที่เชิงรุก สุจริตเที่ยงธรรมและต้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งโดยเร็ว ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการจะจัดเตรียมประเด็นสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อนำไปอธิบายในเวทีรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งให้กับของตัวแทนพรรคการเมืองในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ต่อไป

๒. สื่อมวลชนนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งในประเด็นการเก็บค่าสมาชิกพรรคการเมืองว่าจะส่งผลให้การดำเนินกิจการของพรรคการเมืองประสบความสำเร็จมากน้อย

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่กำหนดให้มีการเก็บค่าสมาชิกพรรคการเมืองไว้ สื่อมวลชนก็จะนำเสนอข่าวในลักษณะว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่กำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการของพรรคการเมือง

จากนั้น นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ โฆษกกรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน แจ้งต่อที่ประชุมว่า การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับพรรคการเมือง และรับฟังความคิดเห็นของพรรคการเมืองเพื่อนำมาเป็นข้อมูลให้กับคณะกรรมการในการปรับปรุงเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ส่วนรูปแบบของการจัดรับฟังความคิดเห็นนั้น จะมีกรรมการร่างรัฐธรรมนูญทำหน้าที่เป็นวิทยากรบรรยายสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง หลังจากวิทยากรบรรยายเสร็จสิ้นแล้วจะเป็นการรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนของพรรคการเมืองต่างๆ ซึ่งทราบว่าพรรคการเมืองทุกพรรคได้ส่งผู้แทนมาร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการจะประมวลผลและรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองและร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาต่อไป

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการควรรับฟังความคิดเห็นของพรรคการเมืองต่างๆ เพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองและร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง นอกจากนี้ ตามที่ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. นั้น ขอให้คณะอนุกรรมการศึกษาว่าจะแก้ไขปัญหาความล่าช้าในการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติอย่างไรด้วย

จากนั้น คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ต่อจากการประชุมครั้งที่แล้ว โดยเริ่มตั้งแต่มาตรา ๕๐ เป็นต้นไปสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

มาตรา ๕๐

“มาตรา ๕๐ คณะกรรมการอาจขอให้ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐมาช่วยปฏิบัติงานในสำนักงานเป็นการชั่วคราวได้ ทั้งนี้ เมื่อได้รับการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของผู้นั้น แล้วแต่กรณี

ในระหว่างเวลาที่มาช่วยปฏิบัติงานตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ซึ่งมาช่วยปฏิบัติงานนั้นตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลที่ใช้บังคับกับข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างนั้น”

ประเด็นการพิจารณา

นางจุรี วิจิตรวาทการ กรรมการ แสดงความเห็นที่ร่างมาตรา ๕๐ เป็นหลักการที่ดีในการให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถขอให้ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐมาช่วยปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ แต่ควรคำนึงถึงความก้าวหน้าของข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐที่มาช่วยปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐที่มาช่วยปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สามารถขอย้ายกลับไปปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานเดิมได้นอกจากนี้ ร่างมาตรา ๕๐ อาจมีเนื้อหาที่ซ้ำซ้อนกับร่างมาตรา ๒๙

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๒๙ มีหลักการให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถขอให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการช่วยเหลือในการจัดการเลือกตั้ง ส่วนร่างมาตรา ๕๐ ปรับปรุงเนื้อหาจากมาตรา ๓๗ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยมีหลักการให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถขอให้ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐมาช่วยปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประธานกรรมการเสนอตัดความในร่างมาตรา ๕๐ ออกทั้งมาตรา เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีพนักงานเจ้าหน้าที่ของตนเอง และสามารถขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐตามร่างมาตรา ๒๙ ได้

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติตัดร่างมาตรา ๕๐ ออกทั้งมาตรา

มาตรา ๕๑

“มาตรา ๕๑ ให้คณะกรรมการเสนองบประมาณรายจ่าย เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการและสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรให้ไม่เพียงพอ ให้คณะกรรมการเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการพิจารณาพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรได้โดยตรง

ในการเสนองบประมาณรายจ่ายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้คณะกรรมการแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบถึงรายได้และทรัพย์สินที่มีอยู่ด้วย

ในกรณีที่มีค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งมากกว่างบประมาณที่สำนักงานได้รับ ให้รัฐอุดหนุนค่าใช้จ่ายให้เพียงพอกับการดำเนินงานของคณะกรรมการ”

ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๕๑ มีเนื้อหาเช่นเดียวกับมาตรา ๓๘ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๑ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๒

“มาตรา ๕๒ เมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามมาตรา ๕๑ ใช้บังคับแล้ว ให้สำนักงานส่งข้อมูลคำขอเบิกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนต่อกรมบัญชีกลาง โดยให้ระบุจำนวนเงินที่จะต้องใช้ในแต่ละงวด งวดละสามเดือน และให้กรมบัญชีกลางส่งจ่ายเงินให้แก่สำนักงานภายในสามวันก่อนวันขึ้นงวดใหม่ แต่ในกรณีที่สำนักงานมีความจำเป็นต้องใช้เงินมากกว่าที่ได้แจ้งไว้ในงวดใด ให้กรมบัญชีกลางจ่ายให้ตามที่สำนักงานร้องขอ”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างมาตรา ๕๒ เป็นเรื่องการเบิกงบประมาณที่เป็นเงินอุดหนุนซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งควรวางแผนในการเบิกจ่ายงบประมาณที่เป็นเงินอุดหนุนอย่างรอบคอบ

ที่ประชุมแสดงความเห็น ดังนี้

- ควรกำหนดให้ในกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งใช้จ่ายเงินงบประมาณตามร่างมาตรา ๕๒ ไม่หมด สามารถเก็บเงินงบประมาณที่เหลือนั้นไว้ก่อนได้ ซึ่งเนื้อหาของร่างมาตรา ๕๒ ข้างต้น มีความไม่ชัดเจนอาจทำให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องคืนเงินงบประมาณที่ใช้จ่ายไม่หมดตามระเบียบของกรมบัญชีกลาง ซึ่งต่างจากร่างมาตรา ๕๔ ที่กำหนดให้รายได้ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ถือเป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น

- มีกรรมการสอบถามว่า หลักการตามร่างมาตรา ๕๒ จะนำไปใช้กับองค์กรอิสระทุกแห่งหรือไม่ และจะทำให้องค์กรอิสระต้องคืนเงินงบประมาณที่เป็นเงินอุดหนุนซึ่งใช้จ่ายไม่หมดด้วยหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า หลักการตามร่างมาตรา ๕๒ จะนำไปใช้กับองค์กรอิสระทุกแห่ง โดยองค์กรอิสระสามารถใช้จ่ายเงินงบประมาณที่เป็นเงินอุดหนุนได้เช่นเดิม แต่ร่างมาตรา ๕๒ จะเป็นการเบิกจ่ายงบประมาณที่เป็นเงินอุดหนุนในลักษณะเป็นงวด เพื่อลดภาระของรัฐบาลในการกู้เงินเพื่อนำมาเป็นงบประมาณให้กับองค์กรอิสระ และเห็นว่าเนื้อหาของร่างมาตรา ๕๒ มีความชัดเจนแล้ว เนื่องจากร่างมาตรา ๕๓ (๑) กำหนดให้เงินอุดหนุนตามร่างมาตรา ๕๒ ถือเป็นรายได้ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งร่างมาตรา ๕๔ ได้กำหนดให้รายได้ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ถือเป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลัง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๒ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๓

“มาตรา ๕๓ รายได้และทรัพย์สินในการดำเนินกิจการของสำนักงาน ประกอบด้วย

(๑) เงินอุดหนุนที่ได้รับมาตามมาตรา ๕๒

- (๒) รายได้จากค่าธรรมเนียมหรือทรัพย์สินของสำนักงาน
- (๓) ทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่สำนักงาน
- (๔) ดอกผลหรือผลประโยชน์ของเงินหรือทรัพย์สินของสำนักงาน
- (๕) รายได้อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

ในการรับทรัพย์สินตาม (๓) ให้คำนึงถึงความเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า คำว่า “อุทิศ” หมายความว่าอย่างไร

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า คำว่า “อุทิศ” หมายถึง ให้ ยกให้ เช่น อุทิศส่วนบุญให้แก่ผู้ตายตามประเพณี และอีกความหมายหนึ่ง “อุทิศ” หมายถึง ทำเพื่อ หรือสละให้โดยเจازง

ประธานกรรมการกล่าวว่า สภานิติบัญญัติแห่งชาติเคยแก้ไขถ้อยคำในกฎหมายฉบับหนึ่งจากคำว่า “อุทิศให้” เป็นคำว่า “บริจาคหรือยกให้” ซึ่งคำว่า “อุทิศ” หมายถึง ให้หรือยกให้ และครอบคลุมคำว่า “บริจาค” ด้วยแล้ว และสอบถามว่าหากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีทรัพย์สินเป็นที่ดินที่มีที่งอกริมตลิ่ง จะถือเป็นรายได้หรือทรัพย์สินในการดำเนินกิจการของสำนักงานตามอนุมาตราใด

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ แสดงความเห็นว่ ที่ดินที่มีที่งอกริมตลิ่งจะตกเป็นทรัพย์สินของเจ้าของทรัพย์สินประธานตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และถือเป็นดอกผลหรือผลประโยชน์ของเงินหรือทรัพย์สินของสำนักงานตามความในร่างมาตรา ๕๓ (๔)

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๓ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๔

“มาตรา ๕๔ รายได้ของสำนักงานไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น

ให้สำนักงานจัดทำรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินตามวรรคหนึ่งเสนอต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีเมื่อสิ้นปีงบประมาณทุกปี

อสังหาริมทรัพย์ซึ่งสำนักงานได้กรรมสิทธิ์มาไม่ว่าจากการซื้อ หรือมีผู้ยกให้ ให้เป็นที่ราชพัสดุ แต่สำนักงานมีอำนาจในการปกครองดูแล ใช้ หรือหาประโยชน์ได้”

ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า มาตรา ๔๐ วรรคสามของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติให้อสังหาริมทรัพย์ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจัดหาด้วยเงินรายได้ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นกรรมสิทธิ์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่ร่างมาตรา ๕๔ วรรคสาม มีการเปลี่ยนแปลงถ้อยคำบางส่วน โดยกำหนดให้อสังหาริมทรัพย์ซึ่งสำนักงานได้กรรมสิทธิ์มาให้เป็นที่ราชพัสดุ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในมาตรา ๔๐ วรรคสามของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ อาจตีความว่าสามารถนำอสังหาริมทรัพย์ไปแสวงหาประโยชน์โดยการจำหน่ายจ่ายโอนต่อไปได้ ดังนั้น ร่างมาตรา ๕๔ วรรคสาม จึงกำหนดให้อสังหาริมทรัพย์

ซึ่งสำนักงานได้กรรมสิทธิ์มาให้เป็นที่ราชพัสดุ เพื่อป้องกันการนำอสังหาริมทรัพย์ไปแสวงหาประโยชน์ โดยการจำหน่ายจ่ายโอนดังกล่าว

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๔ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๕

“มาตรา ๕๕ ทรัพย์สินของสำนักงานไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี และผู้ใดจะยกอายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้มิได้”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๕ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๖

“มาตรา ๕๖ ให้สำนักงานจัดทำงบดุล งบการเงิน และบัญชีทำการส่งผู้สอบบัญชีภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชี

ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงานและให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของสำนักงาน รวมทั้งประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน โดยแสดงให้เห็นด้วยว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด และได้ผลตามเป้าหมาย เพียงใด แล้วทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีต่อรัฐสภา และคณะรัฐมนตรี โดยไม่ชักช้า”

ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ตั้งข้อสังเกตว่า ความในร่างมาตรา ๕๖ นำมาจากมาตรา ๔๐ วรรคสองของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยได้แก้ไขความว่า “...แล้วทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา...” เป็นความว่า “...แล้วทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีต่อรัฐสภา...”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๖ โดยไม่มีการแก้ไข

หมวด ๔ บทกำหนดโทษ

“หมวด ๔

บทกำหนดโทษ”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อหมวด ๔ บทกำหนดโทษ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๗

“มาตรา ๕๗ ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กรรมการ เลขาธิการ ผู้อำนวยการ การเลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้ตรวจการเลือกตั้ง กรรมการหรืออนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการขัดขวางการปฏิบัติงานตามวรรคหนึ่ง ได้กระทำโดยใช้กำลังประทุษร้ายหรือขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย หรือเพื่อให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า ได้รับทราบข้อมูลว่าอาจมีการแก้ไขมาตรฐานโทษปรับตามประมวลกฎหมายอาญาจากโทษปรับไม่เกินสองหมื่นบาทเป็นไม่เกินสามหมื่นบาท เป็นความจริงหรือไม่

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า ความผิดลหุโทษตามประมวลกฎหมายอาญาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโทษปรับเมื่อปี ๒๕๕๘ โดยกำหนดให้โทษปรับในความผิดลหุโทษสูงสุดไม่เกินสองหมื่นบาท

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๕๗ นำมาจากมาตรา ๔๓ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยเพิ่มโทษจำคุกและโทษปรับตามวรรคสองให้หนักขึ้น เนื่องจากที่ประชุมเห็นว่าการขัดขวางการปฏิบัติงานตามวรรคหนึ่งเพื่อให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรมเป็นเรื่องที่มีความผิดร้ายแรง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๗ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๘

“มาตรา ๕๘ กรรมการ เลขาธิการ ผู้อำนวยการ การเลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้ตรวจการเลือกตั้ง กรรมการหรืออนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ซึ่งได้ล่วงรู้ข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลที่คณะกรรมการได้รับแจ้งตามมาตรา ๒๗ (๓) แล้วเปิดเผยข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลนั้นต่อบุคคลอื่นซึ่งมิใช่คณะกรรมการ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความในร่างมาตรา ๕๘ เป็นดังนี้ “กรรมการ เลขาธิการ ผู้อำนวยการ การเลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้ตรวจการเลือกตั้ง กรรมการหรืออนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ซึ่งได้ล่วงรู้ข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลที่คณะกรรมการได้รับแจ้งตามมาตรา ๒๗ (๓) แล้วเปิดเผยข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลนั้นต่อบุคคลอื่นซึ่งมิใช่คณะกรรมการหรือผู้มีหน้าที่และอำนาจในการใช้ข้อมูลนั้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ต้องระวางโทษ...”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๕๘ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๘ กรรมการ เลขาธิการ ผู้อำนวยการ การเลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้ตรวจการเลือกตั้ง กรรมการหรืออนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ พนักงานและ

ลูกจ้างของสำนักงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ซึ่งได้ล่วงรู้ข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลที่คณะกรรมการได้รับแจ้งตามมาตรา ๒๗ (๓) แล้วเปิดเผยข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลนั้นต่อบุคคลอื่นซึ่งมิใช่คณะกรรมการหรือผู้มีหน้าที่และอำนาจในการใช้ข้อมูลนั้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๕๙

“มาตรา ๕๙ กรรมการ เลขาธิการ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้ตรวจการเลือกตั้ง กรรมการหรืออนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ผู้ใดกระทำการหรือละเว้นการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งเป็นเวลาสิบปี

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งได้กระทำโดยทุจริตต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง”

ประเด็นการพิจารณา

นางจรี วิจิตรวาทการ กรรมการ สอบถามว่า บทลงโทษในวรรคสองที่กำหนดให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เป็นการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งที่มีผลเฉพาะการเลือกตั้งครั้งนั้น หรือมีผลเป็นประการใด

ประธานกรรมการกล่าวว่า กรณีที่ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งบุคคลใด บุคคลนั้นจะต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๙/๑

“มาตรา ๕๙/๑ ผู้แจ้งหรือผู้กล่าวหาตามมาตรา ๓๕ ผู้ใดแจ้งหรือกล่าวหาด้วยข้อความอันเป็นเท็จต่อคณะกรรมการ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่เจ็ดปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่หนึ่งแสนสี่หมื่นบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

นางพรพิมล สัมฤทธิ์พ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๕๙/๑ เพิ่มขึ้นใหม่ เนื่องจากที่ประชุมมีมติให้เพิ่มโทษกรณีผู้แจ้งหรือผู้กล่าวหาด้วยข้อความอันเป็นเท็จว่ามีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง หรือจะมีผลให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยอัตราโทษของร่างมาตรา ๕๙/๑ นี้ได้นำมาจากมาตรา ๑๔๐ วรรคสามของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งกำหนดหลักการว่าผู้ใดแจ้งหรือให้ถ้อยคำอันเป็นเท็จต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจผิดว่าผู้สมัครผู้ใดกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่เจ็ดปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนสี่หมื่นบาทถึงสองแสนบาทและให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดยี่สิบปี

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง เป็นบทบัญญัติที่กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่ต้องดำเนินการให้มีการสืบสวน หรือไต่สวน เพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานโดยพลัน ถ้ามีหลักฐานพอสมควรหรือมีข้อมูลเพียงพอที่จะสืบสวนต่อไปว่ามีการกระทำใดอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง หรือจะมีผลให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยไม่ต้องคำนึงว่าจะมีผู้แจ้งหรือผู้กล่าวหาหรือไม่ จึงไม่ควรกำหนดบทลงโทษทางอาญา ส่วนกรณีผู้แจ้งหรือผู้กล่าวหาด้วยข้อความอันเป็นเท็จว่ามีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง หรือจะมีผลให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ควรนำไปบัญญัติเป็นบทลงโทษทางอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติตราร่างมาตรา ๕๙/๑ ออกทั้งมาตรา

มาตรา ๖๐

“มาตรา ๖๐ ผู้ใดกระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๓๕ วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในร่างมาตรา ๖๐ ซ้ำซ้อนกับความในร่างมาตรา ๕๘ แต่ต่างกันเพียงเรื่องบทลงโทษ ดังนั้น ควรนำมาบัญญัติไว้ในมาตราเดียวกัน

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๕๘ เป็นบทกำหนดโทษกรณีกรรมการการเลือกตั้ง เลขาธิการ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้ตรวจการเลือกตั้ง กรรมการหรืออนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ พนักงานและลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ซึ่งได้ล่วงรู้ข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับแจ้งตามมาตรา ๒๗ (๓) แล้วเปิดเผยข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลนั้นต่อบุคคลอื่นซึ่งมิใช่คณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นกรณีที่พนักงานหรือเจ้าหน้าที่เปิดเผยแหล่งข้อมูลที่ได้จากหน่วยงานด้านข่าวกรอง จึงมีบทกำหนดโทษที่หนักกว่าร่างมาตรา ๖๐ ที่ผู้กระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๓๕ วรรคสาม ซึ่งอาจเป็นบุคคลใดก็ได้ กระทำการเปิดเผยข้อมูลอันทำให้สามารถระบุตัวตนของผู้แจ้ง รวมทั้งข้อมูลข่าวสารที่ได้มาเนื่องจากการดำเนินการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง หรือจะมีผลให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความในร่างมาตรา ๖๐ เป็นดังนี้ “ผู้ใดกระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๓๕ วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ถ้าผู้กระทำการเป็นกรรมการ เลขาธิการ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้ตรวจการเลือกตั้ง กรรมการหรืออนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” และตั้งข้อสังเกตว่ากรณีที่กรรมการการเลือกตั้งให้สัมภาษณ์แก่สื่อมวลชน ซึ่งแสดงถึงความไม่เป็นกลางทางการเมือง ควรกำหนดบทลงโทษทางอาญาไว้ด้วย

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า กรณีที่กรรมการการเลือกตั้งให้สัมภาษณ์แก่สื่อมวลชน ซึ่งแสดงถึงความไม่เป็นกลางทางการเมือง ถือเป็นกรณกระทำที่ฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง อันเป็นเหตุให้ต้องพ้นจากตำแหน่งได้

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๖๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๐ ผู้ใดกระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๓๕ วรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ถ้าผู้กระทำการเป็นกรรมการ เลขานุการ ผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้ตรวจการเลือกตั้ง กรรมการหรืออนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

จากนั้น นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ได้หารือต่อที่ประชุมว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖ ได้กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจให้หน่วยงานของรัฐ พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานดังกล่าว มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง หรือให้ความเห็นในการปฏิบัติงาน หรือมาให้ถ้อยคำ หรือส่งเอกสารหลักฐาน หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และมีอำนาจให้บุคคลใดมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง หรือมาให้ถ้อยคำ หรือส่งเอกสารหลักฐานหรือพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด รวมทั้งมีอำนาจเข้าไปหรือแต่งตั้งให้บุคคลเข้าไปในที่เลือกตั้ง ที่ออกเสียงประชามติหรือสถานที่นับคะแนนเลือกตั้งหรือนับคะแนนการออกเสียงประชามติ แต่ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้ได้ตัดอำนาจดังกล่าวออกไปทั้งหมด ซึ่งอาจกระทบต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งได้

ประธานกรรมการสอบถามว่า เจ้าหน้าที่หรือผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดมีอำนาจเข้าไปในที่เลือกตั้ง ที่ออกเสียงประชามติหรือสถานที่นับคะแนนเลือกตั้งหรือนับคะแนนการออกเสียงประชามติตามความในมาตรา ๒๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า ตามมาตรา ๒๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ หากคณะกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้งให้เจ้าหน้าที่หรือผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเป็นบุคคลที่สามารถเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยเลือกตั้งได้ เจ้าหน้าที่หรือผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัดก็มีอำนาจเข้าไปในที่เลือกตั้ง ที่ออกเสียงประชามติหรือสถานที่นับคะแนนเลือกตั้งหรือนับคะแนนการออกเสียงประชามติได้

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มความใหม่เป็นร่างมาตรา ๑๙/๑ ดังนี้

“มาตรา ๑๙/๑ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง หรือให้ความเห็นในการปฏิบัติงาน หรือส่งเอกสารหลักฐาน หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(๒) ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานตาม (๑) เจ้าหน้าที่ของรัฐ พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน หรือบุคคลใด มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง หรือมาให้ถ้อยคำ หรือส่งเอกสารหลักฐาน หรือพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดเพื่อประกอบการพิจารณา

(๓) ให้บุคคลใดมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง หรือมาให้ถ้อยคำ หรือส่งเอกสารหลักฐานหรือพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดเพื่อประกอบการพิจารณา

(๔) ขอความร่วมมือให้ศาลส่งเอกสาร หลักฐาน หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(๕) เข้าไปหรือแต่งตั้งให้บุคคลเข้าไปในที่เลือกตั้ง ที่ออกเสียงประชามติหรือสถานที่นับคะแนนเลือกตั้งหรือนับคะแนนการออกเสียงประชามติ”

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ แสดงความเห็น ว่า หากเพิ่มความเป็นร่างมาตรา ๑๙/๑ ต้องแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรา ๒๐ โดยบัญญัติเพิ่มร่างมาตรา ๑๙/๑ เข้าไปด้วย นอกจากนี้ กรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานตาม (๑) เจ้าหน้าที่ของรัฐ พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน หรือบุคคลใด มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง หรือมาให้ถ้อยคำ หรือส่งเอกสารหลักฐาน หรือพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดเพื่อประกอบการพิจารณาตามความในร่างมาตรา ๑๙/๑ (๒) และ (๓) แล้ว แต่บุคคลดังกล่าวไม่ปฏิบัติตาม จะต้องกำหนดบทลงโทษทางอาญาไว้ด้วย

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๒๐ เป็นดังนี้ “ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ แห่งมาตรา ๑๙ และมาตรา ๑๙/๑ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่รับผิดชอบร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายให้การเลือกตั้งเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและโดยสุจริตและเที่ยงธรรม” และเพิ่มความใหม่เป็นร่างมาตรา ๕๗/๑ ดังนี้ “ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๙/๑ (๒) หรือ (๓) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” ส่วนความในร่างมาตรา ๑๙/๑ (๒) และ (๓) เป็นกรณีที่มีเนื้อความซ้ำกัน ดังนั้น เสนอตัดความในร่างมาตรา ๑๙/๑ (๓) ที่เพิ่มขึ้นใหม่ออกทั้งอนุมาตรา และสอบถามว่าตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสามารถเข้าไปในที่เลือกตั้ง ที่ออกเสียงประชามติหรือสถานที่นับคะแนนเลือกตั้งหรือนับคะแนนการออกเสียงประชามติได้หรือไม่

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า ตามระเบียบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งจะแต่งตั้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสามารถเข้าไปในที่เลือกตั้ง ที่ออกเสียงประชามติหรือสถานที่นับคะแนนเลือกตั้งหรือนับคะแนนการออกเสียงประชามติได้ มิฉะนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจะไม่สามารถเข้าไปตรวจความเรียบร้อยในหน่วยเลือกตั้งได้ ดังนั้น ร่างมาตรา ๑๙/๑ ต้องเพิ่มบทบัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจแต่งตั้งให้ผู้ตรวจการเลือกตั้งสามารถเข้าไปในที่เลือกตั้ง ที่ออกเสียงประชามติหรือสถานที่นับคะแนนเลือกตั้งหรือนับคะแนนการออกเสียงประชามติได้เช่นกัน

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มความเป็นวรรคสองของร่างมาตรา ๑๙/๑ ที่เพิ่มขึ้นใหม่ ดังนี้ “ให้ผู้ตรวจการเลือกตั้งมีอำนาจตาม (๕) ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดด้วย” และแก้ไขความในร่างมาตรา ๕๗/๑ เป็นดังนี้ “ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๙/๑ (๒) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติ ดังนี้

๑. เพิ่มความเป็นร่างมาตรา ๑๙/๑ ดังนี้

“มาตรา ๑๙/๑ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้นำหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง หรือให้ความเห็นในการปฏิบัติงาน หรือส่งเอกสารหลักฐาน หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(๒) ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานตาม (๑) เจ้าหน้าที่ของรัฐ พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน หรือบุคคลใด มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง หรือมาให้ถ้อยคำ หรือส่งเอกสารหลักฐาน หรือพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดเพื่อประกอบการพิจารณา

(๓) ขอความร่วมมือให้ศาลส่งเอกสาร หลักฐาน หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(๔) เข้าไปหรือแต่งตั้งให้บุคคลเข้าไปในที่เลือกตั้ง ที่ออกเสียงประชามติหรือสถานที่นับคะแนนเลือกตั้งหรือนับคะแนนการออกเสียงประชามติ”

ให้ผู้ตรวจการเลือกตั้งมีอำนาจตาม (๔) ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดด้วย”

๒. แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๒๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๐ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ ~~และ~~มาตรา ๑๙ และมาตรา ๑๙/๑ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่รับผิดชอบร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายให้การเลือกตั้งเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและโดยสุจริตและเที่ยงธรรม”

บทเฉพาะกาล

“บทเฉพาะกาล”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อบทเฉพาะกาล โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๑

“มาตรา ๖๑ ให้ประธานกรรมการและกรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ บรรดาที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๒

“มาตรา ๖๒ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่ไม่ใช่คณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่งตั้งและส่งชื่อผู้แทนเพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการสรรหาให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เมื่อพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งแล้ว หากศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระใดยังไม่อาจแต่งตั้งผู้แทนได้ หรือในกรณีที่ไม่มีผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ให้คณะกรรมการสรรหาปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้ถือว่าคณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระใดไม่แต่งตั้งผู้แทนตามวรรคสองโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ประธานกรรมการสรรหาแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทราบเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

ภายในสิบห้าวันนับแต่วันพ้นจากระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาและวินิจฉัยว่าประธานกรรมการและกรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญหรือไม่

ในกรณีที่คณะกรรมการสรรหาไม่มีความเห็นว่าประธานหรือกรรมการผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ ให้ประธานหรือกรรมการผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันถัดจากวันที่คณะกรรมการสรรหาไม่มีความเห็นว่า

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่ประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวรรคห้า เมื่อวุฒิสภาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกแล้ว ให้ผู้ที่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาและกรรมการซึ่งยังอยู่ในตำแหน่งตามมาตรา ๖๑ ประชุมร่วมกันเพื่อเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ และแจ้งให้ประธานวุฒิสภาทราบเพื่อดำเนินการต่อไป”

ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ตั้งข้อสังเกตว่า ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติตีความในร่างมาตรา ๖๒ วรรคสาม ออกทั้งวรรค เนื่องจากความในวรรคหนึ่งได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่ไม่ใช่คณะกรรมการการเลือกตั้ง ต้องแต่งตั้งและส่งชื่อผู้แทนเพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการสรรหาให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาอยู่แล้ว และหากไม่ปฏิบัติตามถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบซึ่งต้องได้รับโทษตามประมวลกฎหมายอาญา

ประธานกรรมการกล่าวว่า การจะได้รับโทษทางอาญากรณีปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญาต้องมีผู้มายื่นเรื่องฟ้องเป็นคดีต่อศาลเสียก่อน และหากเป็นกรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่แต่งตั้งและส่งชื่อผู้แทนเพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการสรรหาให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเสียเอง ต้องให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภา จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา เข้าชื่อกล่าวหาโดยยื่นเรื่องต่อประธานรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๓๖ เพื่อให้ประธานรัฐสภาเสนอเรื่องไปยังประธานศาลฎีกาเพื่อแต่งตั้งคณะผู้ไต่สวนอิสระต่อไป ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีความยุ่งยากพอสมควร ดังนั้น เสนอตัดความในร่างมาตรา ๖๒ วรรคสาม ออกทั้งวรรค

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง สอบถามว่า ร่างรัฐธรรมนูญนี้ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการกรณีผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระได้ลาออกจากตำแหน่งพร้อมกันหมดหรือไม่อย่างไร

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างรัฐธรรมนูญนี้ไม่ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการและผลของการที่ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระลาออกจากตำแหน่งพร้อมกันไว้ แต่หากผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระลาออกจากตำแหน่งพร้อมกัน ก็จะต้องดำเนินการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระนั้นใหม่

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๖๒ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๓

“มาตรา ๖๓ ให้คณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๖๒ ดำเนินการสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการการเลือกตั้งตามจำนวนที่พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๖๒ วรรคห้า และให้สรรหากรรมการเพิ่มขึ้นอีกสองคนเพื่อให้ครบจำนวนตามมาตรา ๖ ทั้งนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มิควินิจฉัยตามมาตรา ๖๒

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งเป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาดำเนินการคัดเลือกและส่งชื่อให้คณะกรรมการสรรหาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการสรรหามีควินิจฉัยตามมาตรา ๖๒”

ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ตั้งข้อสังเกตว่า ตามร่างมาตรา ๖๓ วรรคสอง กำหนดให้กรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งเป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาดำเนินการคัดเลือกผู้ที่จะเข้ารับการสรรหาก่อนแล้วจึงส่งชื่อให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณานั้น อาจทำให้กระบวนการสรรหากรรมการการเลือกตั้งล่าช้าหรือไม่ เนื่องจากคณะกรรมการสรรหาจะต้องรอรายชื่อจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาก่อนจึงจะเริ่มกระบวนการสรรหาได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า การที่กำหนดไว้เช่นนั้น เพื่อให้การสรรหาได้คณะกรรมการการเลือกตั้งครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ ซึ่งจะเป็นการป้องกันปัญหาในขั้นตอนการเลือกประธานกรรมการ หรือในขั้นตอนการนำรายชื่อขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๖๓ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๔

“มาตรา ๖๔ ให้เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับและมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ยังคงเป็นเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ทั้งนี้ ตามสัญญาจ้างที่ทำไว้ต่อกัน”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า ความในร่างมาตรานี้ไม่ได้กำหนดให้ผู้ใดมีหน้าที่ในการวินิจฉัยว่าเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือไม่ และเสนอเพิ่มความเป็นวรรคสอง ของร่างมาตรา ๖๔ ดังนี้

“ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัย ในการวินิจฉัยให้คณะกรรมการพิจารณาตามแนวทางของคณะกรรมการสรรหาที่วินิจฉัยไว้ตามมาตรา ๖๒”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๖๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๔ ให้เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับและมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ยังคงเป็นเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ทั้งนี้ ตามสัญญาจ้างที่ทำไว้ต่อกัน

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัย ในการวินิจฉัยให้คณะกรรมการพิจารณาตามแนวทางของคณะกรรมการสรรหาที่วินิจฉัยไว้ตามมาตรา ๖๒”

มาตรา ๖๕

“มาตรา ๖๕ บรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ประกาศ คำสั่ง หรือมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ออกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการบริหารสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้มีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีระเบียบ ข้อกำหนด ประกาศ คำสั่ง หรือมติดังกล่าวตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๖๕ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๖

“มาตรา ๖๖ ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

บรรดาสีทธิและความผูกพันใด ๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ มีอยู่กับบุคคลใดในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้โอนมาเป็นของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

ประเด็นการพิจารณา

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ตั้งข้อสังเกตว่า การกำหนดความในร่างมาตรานี้ครอบคลุมไปถึงการโอนพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้วหรือไม่

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ความในมาตรา ๔๙ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้โอนพนักงานหรือลูกจ้างตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๔๑ ไปเป็นของสำนักงาน

คณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความว่า “บุคคลใด” ในวรรคสองของร่างมาตรานี้ ครอบคลุมถึง พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้ว อย่างไรก็ตาม เพื่อความชัดเจน จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ปรับปรุง หลักการเพิ่มเติมโดยให้สิทธิและหน้าที่ของพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มี อยู่เดิมโอนมาเป็นของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยสามารถนับระยะเวลาของสิทธิต่อเนื่องได้ และเสนอแก้ไขความในวรรคสองของร่างมาตรา ๖๖ เป็นดังนี้

“บรรดาสิทธิ หน้าที่และความผูกพันใด ๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ มีอยู่กับบุคคลใดในวัน ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้โอนมาเป็นของสำนักงานคณะกรรมการการ เลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๖๖ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๖ ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

บรรดาสิทธิ หน้าที่และความผูกพันใด ๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ มีอยู่กับบุคคลใดในวันก่อนวันที่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้โอนมาเป็นของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

มาตรา ๖๗

“มาตรา ๖๗ การดำเนินการสืบสวนสอบสวน การไต่สวน การดำเนินคดี หรือการดำเนินการอื่นใด ตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งดำเนินการก่อนวันที่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าการนั้นเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และการดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ในกรณีที่มีปัญหาในการดำเนินการในเรื่องใดที่ยังค้างพิจารณาอยู่ และมีได้บัญญัติวิธีดำเนินการ ไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ การดำเนินการนั้นต่อไปให้ดำเนินการตามมติของคณะกรรมการ การเลือกตั้ง”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความว่า “หน้าที่และอำนาจ” ในวรรคแรก เป็นการใช้ถ้อยคำตาม หลักการใหม่ของร่างรัฐธรรมนูญนี้ แต่ความว่า “หน้าที่และอำนาจ” ที่กำหนดไว้ในร่างมาตรานี้ เป็นการ ใช้ถ้อยคำในบริบทที่กล่าวถึงพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นไปตามหลักการใช้ถ้อยคำในกฎหมายเดิม จึงควรใช้ความว่า “อำนาจและหน้าที่” และเสนอ แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้

“การดำเนินการสืบสวนสอบสวน การไต่สวน การดำเนินคดี หรือการดำเนินการอื่นใดตามพหุที่ เศษอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งดำเนินการก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าการนั้นเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และการดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๖๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๗ การดำเนินการสืบสวนสอบสวน การไต่สวน การดำเนินคดี หรือการดำเนินการอื่นใดตามพหุที่เศษอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งดำเนินการก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าการนั้นเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และการดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ในกรณีที่มีปัญหาในการดำเนินการในเรื่องใดที่ยังค้างพิจารณาอยู่ และได้บัญญัติวิธีดำเนินการไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ การดำเนินการนั้นต่อไปให้ดำเนินการตามมติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง”

มาตรา ๓๑

“มาตรา ๓๑ ให้คณะกรรมการจัดให้มีการทำทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งจากหลักฐานทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร แยกเป็นรายจังหวัดไว้เป็นประจำ

ทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้มีส่วนได้เสียมีสิทธิตรวจสอบและขอแก้ไขให้ถูกต้องได้

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการอาจขอเชื่อมโยงฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรเพื่อนำมาดำเนินการจัดทำทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรืออาจมอบหมายให้นายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรหรือบุคคลอื่นที่เห็นสมควรเป็นผู้จัดทำแทนได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ตามที่ได้รับมอบหมายให้สอบถามแนวทางการดำเนินการจัดทำทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น ทราบว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่สามารถจัดทำทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งแยกเป็นรายจังหวัดไว้เป็นประจำได้ เนื่องจากข้อมูลทะเบียนราษฎรมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ในทางปฏิบัติคณะกรรมการการเลือกตั้งจะดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยมอบหมายให้นายทะเบียนจัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งของแต่ละหน่วยเลือกตั้งและปิดประกาศไว้ไม่น้อยกว่ายี่สิบวันก่อนวันเลือกตั้ง กับให้แจ้งรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งในทะเบียนบ้านไปยังเจ้าบ้านให้ทราบก่อนวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน ซึ่งการปิดประกาศไว้เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบความถูกต้องและขอแก้ไขได้

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง กล่าวว่า ในทางปฏิบัตินายทะเบียนจะใช้ข้อมูลทะเบียนราษฎรในปีก่อนมีการเลือกตั้งในการจัดทำทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งหากกำหนดให้จัดทำทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งแยกเป็นรายจังหวัดไว้เป็นประจำ อาจประสบปัญหาความยุ่งยากในการจัดทำทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งมากขึ้น เนื่องจากในร่างรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งรวมถึงผู้มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีในวันเลือกตั้งด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า เนื่องจากในทางปฏิบัตินายทะเบียนจัดทำทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งแยกเป็นรายจังหวัดอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดให้จัดทำทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งแยกเป็นรายจังหวัดในร่างมาตรานี้ อีก และกำหนดให้ต้องมีการเผยแพร่ทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งแก่ประชาชนได้ทราบ ดังนั้น จึงควรแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้

“ให้คณะกรรมการจัดให้มีการทำทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งจากหลักฐานทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร แยกเป็นรายจังหวัดไว้เป็นประจักษ์และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๓๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓๑ ให้คณะกรรมการจัดให้มีการทำทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งจากหลักฐานทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร แยกเป็นรายจังหวัดไว้เป็นประจักษ์และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ

ทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้มีส่วนได้เสียมีสิทธิตรวจสอบและขอแก้ไขให้ถูกต้องได้

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการอาจขอเชื่อมโยงฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรเพื่อนำมาดำเนินการจัดทำทะเบียนรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรืออาจมอบหมายให้นายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรหรือบุคคลอื่นที่เห็นสมควรเป็นผู้จัดทำแทนได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๒๔

“มาตรา ๒๔ ให้คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกบุคคลที่มีภูมิลำเนาในแต่ละจังหวัด จังหวัดละไม่น้อยกว่าห้าคนแต่ไม่เกินแปดคน เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจการเลือกตั้งตามจำนวนที่เพียงพอแก่การปฏิบัติหน้าที่ครบทุกจังหวัด โดยจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อขึ้นไว้ บัญชีรายชื่อดังกล่าวให้ใช้ได้เป็นเวลาตามที่คณะกรรมการกำหนดแต่ต้องไม่เกินห้าปี

จังหวัดใดไม่อาจแต่งตั้งบุคคลที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดครบตามจำนวนตามวรรคหนึ่งไม่ว่าด้วยเหตุใด คณะกรรมการจะไม่แต่งตั้งผู้มีภูมิลำเนาจากจังหวัดนั้นเลยหรือจะแต่งตั้งน้อยกว่าที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งก็ได้ ในกรณีเช่นนั้นคณะกรรมการจะแต่งตั้งบุคคลที่มีภูมิลำเนาจากจังหวัดอื่นแทนให้ครบจำนวนก็ได้

ผู้ตรวจการเลือกตั้งต้องไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐ ไม่เป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดในเวลาห้าปีที่ผ่านมาก่อนการแต่งตั้ง เป็นบุคคลที่เชื่อได้ว่ามีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีความประพฤติเสื่อมเสีย และต้องมีคุณสมบัติอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดและไม่มีลักษณะต้องห้ามที่กำหนดไว้สำหรับผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งต้องไม่เป็นผู้มีคู่สมรส ผู้สืบสันดาน หรือบุพการีเป็นหรือสมัครรับเลือกตั้งหรือรับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสมัคร การคัดเลือก และการพ้นจากตำแหน่งของผู้ตรวจการเลือกตั้งให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ไม่ว่าในเวลาใด ๆ ถ้าคณะกรรมการมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ตรวจการเลือกตั้งผู้ใดขาดความสุจริต ขาดความเที่ยงธรรม มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือขาดคุณสมบัติ หรือขาดประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ ให้คณะกรรมการมีมติให้ผู้นั้นพ้นจากบัญชีรายชื่อทันที”

ประเด็นการพิจารณา

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง กล่าวว่า ในมาตรา ๑๐๘ ข. (๘) ของร่างรัฐธรรมนูญนี้ ใช้คำว่า “บุพการี คู่สมรส หรือบุตร” แต่ในวรรคสามของร่างมาตรานี้ ใช้คำว่า “คู่สมรส ผู้สืบสันดาน หรือบุพการี” จึงควรใช้ถ้อยคำให้สอดคล้องกัน

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสาม เป็นดังนี้

“ผู้ตรวจการเลือกตั้งต้องไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐ ไม่เป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดในเวลาห้าปีที่ผ่านมา ก่อนการแต่งตั้ง เป็นบุคคลที่เชื่อได้ว่ามีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีความประพฤติเสื่อมเสีย และต้องมีคุณสมบัติอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดและไม่มีลักษณะต้องห้ามที่กำหนดไว้สำหรับผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งต้องไม่เป็นผู้มีบุพการี คู่สมรส ผู้สืบสันดาน หรือบุตร เป็นหรือสมัครรับเลือกตั้งหรือรับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๒๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๔ ให้คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกบุคคลที่มีภูมิลำเนาในแต่ละจังหวัด จังหวัดละไม่น้อยกว่าห้าคนแต่ไม่เกินแปดคน เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจการเลือกตั้งตามจำนวนที่เพียงพอแก่การปฏิบัติหน้าที่ครบทุกจังหวัด โดยจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อขึ้นไว้ บัญชีรายชื่อดังกล่าวให้ใช้ได้เป็นเวลาตามที่คณะกรรมการกำหนดแต่ต้องไม่เกินห้าปี

จังหวัดใดไม่อาจแต่งตั้งบุคคลที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดครบตามจำนวนตามวรรคหนึ่งไม่ว่าด้วยเหตุใด คณะกรรมการจะไม่แต่งตั้งผู้มีภูมิลำเนาจากจังหวัดนั้นเลยหรือจะแต่งตั้งน้อยกว่าที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งก็ได้ ในกรณีเช่นนั้นคณะกรรมการจะแต่งตั้งบุคคลที่มีภูมิลำเนาจากจังหวัดอื่นแทนให้ครบจำนวนก็ได้

ผู้ตรวจการเลือกตั้งต้องไม่ข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐ ไม่เป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดในเวลาห้าปีที่ผ่านมา ก่อนการแต่งตั้ง เป็นบุคคลที่เชื่อได้ว่ามีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีความประพฤติเสื่อมเสีย และต้องมีคุณสมบัติอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดและไม่มีลักษณะต้องห้ามที่กำหนดไว้สำหรับผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งต้องไม่เป็นผู้มีบุพการี คู่สมรส ผู้สืบสันดาน หรือบุตร เป็นหรือสมัครรับเลือกตั้งหรือรับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสมัคร การคัดเลือก และการพ้นจากตำแหน่งของผู้ตรวจการเลือกตั้งให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ไม่ว่าในเวลาใด ๆ ถ้าคณะกรรมการมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ตรวจการเลือกตั้งผู้ใดขาดความสุจริต ขาดความเที่ยงธรรม มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือขาดคุณสมบัติ หรือขาดประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ ให้คณะกรรมการมีมติให้ผู้นั้นพ้นจากบัญชีรายชื่อทันที”

จากนั้น นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่งหารือต่อที่ประชุมถึงหลักการใช้ถ้อยคำของความว่า “เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการเลือกตั้ง” กับ “เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง” ว่ามีหลักการใช้แตกต่างกันอย่างไร

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความว่า “เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการเลือกตั้ง” เช่น เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยเลือกตั้ง และเจ้าหน้าที่นับคะแนนเลือกตั้ง เป็นต้น ส่วนความว่า “เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง” เช่น เจ้าหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยภายในเขตเลือกตั้งซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง แต่ไม่ได้เป็นเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการเลือกตั้ง เป็นต้น ดังนั้น การใช้ถ้อยคำทั้งสองจึงมีความแตกต่างกันซึ่งต้องดูบริบทของกฎหมายประกอบการพิจารณาด้วย

นายประพันธ์ นายโกวิท กรรมการ หารือต่อที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้พิจารณาเรื่องการเปลี่ยนสถานภาพของพนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไปเป็นข้าราชการพลเรือนว่า หากกำหนดในบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้ ให้นำสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งศึกษาในประเด็นดังกล่าวเพื่อจะได้มีระยะเวลาในการดำเนินการต่อไป จะเหมาะสมหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า แม้ว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้ไม่ได้กำหนดหลักการดังกล่าวไว้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งก็สามารถเสนอให้มีการเปลี่ยนสถานภาพได้โดยการกำหนดให้มีกฎหมายเปลี่ยนสถานภาพได้ในอนาคต แต่ไม่ควรกำหนดหลักการดังกล่าวไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันพฤหัสบดี ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๕ นาฬิกา

นายสกนธ์ พรหมบุญตา

นิติกรชำนาญการ

นายณฤพนธ์ ฐิติจันทร์

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวศรินภา จันทร์หงษ์

นิติกรปฏิบัติการ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมการธิการ ๒

นายอัครเดช คนชื้อ
นิติกรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง
ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์
วรรณวิภา เนตรประไพ/พิมพ์
ภัทธนัน ทัตถนันทน์/พิมพ์