

บันทึกการประชุม

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๒๓๒

วันศุกร์ ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายนครจิต สิงหเสนี	โฆษกกรรมการ
๕. นางกิริธนา สุมาวงศ์	กรรมการ
๖. นางจุรี วิจิตรวาทการ	กรรมการ
๗. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๘. นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย	กรรมการ
๙. นายเจียรชัย ณ นคร	กรรมการ
๑๐. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๑. นายภูมรัตน์ ทักษาดิพงษ์	กรรมการ
๑๒. พลตรี วีระ โรจน์นาศ	กรรมการ
๑๓. นายศุภชัย ยาวะประภาษ	กรรมการ
๑๔. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	กรรมการ
๑๕. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง
๑๖. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	เลขาธิการกรรมการ คนที่สอง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายอุดม รัฐอมฤต	(ลาการประชุม)
๒. นายภัทระ คำพิทักษ์	(ลาการประชุม)
๓. นายอัษฎพร จารุจินดา	(ลาการประชุม)
๔. พลเอก อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	(ลาการประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ**ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ****สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**

๑. นายจินตพันธุ์ ทังสุบุตร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ

๒. นายวราห์ เท่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

นายเจษฎ์ โทณะวณิก

ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ

๑. นางสุภัทรา เชื้อรอด

๒. นางสาวธิตทิพร วิชัยธนพัฒน์

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นางพรพิมล สัมฤทธิ์ผ่อง

ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาหลักกฎหมายปกครอง

๒. นายพัชโรดม ลิ้มปิยะเสียร

ผู้อำนวยการฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย

๓. นางสาวคณินิจ แซ่เฮง

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๔. นางรัชณี รุจิขจรเดช

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๒.๔๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงครั้งที่ ๒๓๑ วันพฤหัสบดี ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา**พิจารณาแนวทางการจัดทำพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ**

ประธานกรรมการสอบถามว่า ในร่างรัฐธรรมนูญจะมีการกำหนดห้ามมิให้ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระเข้าไปดำรงตำแหน่งทางการเมือง แต่เหตุใดคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงไม่ได้กำหนดห้ามคู่สมรสและบุตรของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระด้วย

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขาธิการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า ประเด็นดังกล่าวอาจจะต้องให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระนำไปกำหนดห้ามไว้ในมาตรฐานทางจริยธรรม

ประธานกรรมการมอบหมายให้คณะกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ปรับปรุงความในวรรคสามของร่างมาตรา ๑๐ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นดังนี้

“ในการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลตาม (๔) ให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่มีคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการเสนอชื่อบุคคลซึ่งที่องค์กรนั้นแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหาภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยให้คัดเลือกบุคคลซึ่งมีความเป็นกลาง ซื่อสัตย์สุจริต และมีความเข้าใจในภารกิจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการสรรหาต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือกรรมการองค์กรอิสระ แล้วแต่กรณี ในกรณีที่ไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ให้ลงคะแนนใหม่อีกครั้งหนึ่ง ในการลงคะแนนครั้งนี้ ถ้ามีผู้เข้ารับการคัดเลือกเกินสองคนให้นำเฉพาะคนที่ได้คะแนนสูงสุดสองลำดับแรกมาลงคะแนนใหม่ ในกรณีที่ไม่มีผู้ได้คะแนนสูงสุดเท่ากันเกินสองคน ให้ผู้เข้ารับการคัดเลือกซึ่งได้คะแนนเท่ากันจับสลากให้เหลือเพียงสองคน ในการลงคะแนนครั้งหลังนี้ถ้ายังไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือกรรมการองค์กรอิสระ แล้วแต่กรณีให้ดำเนินการเพื่อคัดเลือกใหม่ โดยจะคัดเลือกผู้เข้ารับการคัดเลือกที่มีชื่ออยู่ในการคัดเลือกครั้งแรกมิได้”

นอกจากนี้ ได้สอบถามว่า การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งในวันนี้มีกรรมการการเลือกตั้งเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นด้วยหรือไม่ เพราะที่ผ่านมากรรมการการเลือกตั้งบางคนเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งยังมีข้อบกพร่องอยู่พอสมควร

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ชี้แจงว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งส่งรายชื่อจำนวนทั้งหมด ๒๒ คน แต่ไม่มีรายชื่อของกรรมการการเลือกตั้ง แต่ในการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ผ่านมามีได้แจ้งรายชื่อยังคณะกรรมการ กรรมการการเลือกตั้งบางคนก็มาเข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นด้วย

นายเชียรชัย ณ นคร กรรมการ กล่าวว่า ความในวรรคห้าของร่างมาตรา ๒๗ ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น ควรแก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติให้พ้นจากตำแหน่งและให้คัดออกจากบัญชีรายชื่อด้วย

ประธานกรรมการมอบหมายให้คณะกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง บันทึกประเด็นนี้ไว้เพื่อนำกลับมาพิจารณาอีกครั้งเมื่อมีการพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว

นายเชียรชัย ณ นคร กรรมการ กล่าวว่า ความในร่างมาตรา ๑๗ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งเป็นเรื่องการวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ในลักษณะให้ความสำคัญกับการลงมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหลักซึ่งไม่แน่ใจว่าจะถูกต้องตามหลักการหรือไม่ ทั้งนี้ การแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรา ๑๗ ให้เป็นไปลักษณะของการกำหนดให้การวินิจฉัยเรื่องต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ต้องกระทำโดยคณะกรรมการการเลือกตั้งจะเหมาะสมกว่าหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า การวินิจฉัยเรื่องต่าง ๆ ที่กำหนดในร่างมาตรา ๑๗ เป็นเรื่องที่ คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องดำเนินการอยู่แล้ว โดยร่างมาตรา ๑๗ กำหนดขึ้นเพื่อบังคับให้กรรมการ การเลือกตั้งทุกคนต้องลงมติ และห้ามมิให้งดออกเสียงหรือออกเสียงที่แตกต่างไปจากประเด็นที่จะต้อง ลงมติด้วย และสอบถามว่า การรับฟังความคิดเห็นในวันนี้มีตัวแทนพรรคการเมืองเข้าร่วมด้วยหรือไม่ และผู้เข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นส่วนใหญ่มาจากที่ใด

นายชาติชาย ฌ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจ ความคิดเห็นของประชาชน ชี้แจงว่า ผู้เข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นในวันนี้ ประกอบด้วยตัวแทน พรรคการเมือง เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประธานกรรมการสอบถามว่า ในช่วงเช้าของวันนี้คณะอนุกรรมการชุดใดมีการประชุมบ้าง และผล การประชุมเป็นอย่างไร

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็น เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ในช่วงเช้าของวันนี้มีการร่วมประชุมกันของ คณะอนุกรรมการสามคณะ คือ คณะอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ คณะอนุกรรมการตรวจพิจารณابันทักเจตนารมณ์ร่างรัฐธรรมนูญ และคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม เพื่อพิจารณาเอกสารชี้แจง เหตุผลของมาตรา ๑๘๔ มาตรา ๑๘๕ และมาตรา ๒๖๓ ของร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อส่งให้สภานิติบัญญัติ แห่งชาติภายในวันนี้

นายศุภชัย ยาวะประภาส กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการตรวจพิจารณابันทัก เจตนารมณ์ร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ปัจจุบันเอกสารชี้แจงอยู่ในระหว่างการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติม ของฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการตรวจพิจารณابันทักเจตนารมณ์ร่างรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ ร่วมกันพิจารณาแก้ไขเอกสารดังกล่าวให้เป็นไปตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ โดยเอกสารดังกล่าวจะแบ่งออกเป็นสองส่วน คือ ส่วนที่หนึ่งเป็นส่วนของตารางซึ่งแบ่งออกเป็นสองช่อง ตารางทางด้านซ้ายจะเป็นเนื้อความของมาตรา ๑๘๔ มาตรา ๑๘๕ และมาตรา ๒๖๓ ของร่างรัฐธรรมนูญ ส่วนตารางทางด้านขวาจะเป็นเหตุผลหรือหลักการของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ สำหรับส่วนที่สอง เป็นส่วนของคำอธิบาย ทั้งนี้ ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาว่าควรจะใช้ถ้อยคำใดเป็นหัวเรื่องของคำอธิบาย ในส่วนที่สองระหว่างคำว่า “เจตนารมณ์” “คำอธิบาย” “คำอธิบายประกอบ” หรือ “อรรถาธิบาย”

ประธานกรรมการกล่าวว่า ส่วนที่สองของเอกสารชี้แจงดังกล่าวนี้เป็นเหตุผลของแต่ละมาตรา ในร่างรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญกำหนดจึงควรใช้คำว่า “เหตุผล” เป็นหัวเรื่องใน ส่วนที่สองของเอกสารชี้แจงดังกล่าว

นายศุภชัย ยาวะประภาส กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการตรวจพิจารณابันทัก เจตนารมณ์ร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า เหตุผลหลักของมาตรา ๑๘๔ ในร่างรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ในเอกสาร ชี้แจงส่วนที่หนึ่ง คือ เป็นการห้ามมิให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาดำรงตำแหน่งหรือมี หน้าที่ใดซึ่งจะเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ โดยเอกสารชี้แจงในส่วนที่สองจะเป็นคำอธิบายประกอบ ซึ่งในส่วนต้นจะกำหนดว่ามาตรา ๑๘๔ ของร่างรัฐธรรมนูญเป็นไปตามหลักการของมาตรา ๒๖๕ ของ รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ทั้งนี้ ที่ประชุมร่วมกันดังกล่าวเห็นว่าควรเพิ่มเติมเนื้อหาของมาตรา ๒๖๕ ของ รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ และเพิ่มเติมว่าเป็นไปตามหลักการของรัฐธรรมนูญ ๒๕๓๕ และรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ ด้วย เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนว่าหลักการของมาตรา ๑๘๔ ของร่างรัฐธรรมนูญมีการกำหนดขึ้นมาตั้งแต่ใน

รัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ แล้ว แล้วจึงอธิบายขยายความในส่วนที่เป็นปัญหา เช่น การอธิบายว่าการดำรงตำแหน่งหรือหน้าที่ใดในหน่วยงานราชการใดบ้างที่เข้าลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๘๔ (๑) การอธิบายเรื่องการถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ เป็นต้น ทั้งนี้ ในส่วนของการถือหุ้นนั้นจะการอธิบายว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาไม่สามารถถือหุ้นในระหว่างการดำรงตำแหน่งได้ หากเป็นการถือหุ้นก่อนที่จะดำรงตำแหน่งก็จะเป็นไปตามแนวคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่ได้มีแนวคิดเป็นไปในแนวทางเดียวกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในทุกประเด็น โดยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเห็นว่าในขณะที่ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาไม่สามารถถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐได้ ในส่วนของความในมาตรา ๑๘๔ ของร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดให้แตกต่างไปจากที่เคยกำหนดไว้ในมาตรา ๒๖๕ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ทั้งนี้ อาจหมายเหตุไว้ในเอกสารชี้แจงว่า ศาลรัฐธรรมนูญเคยวินิจฉัยว่าถ้าเป็นการถือหุ้นที่มีมาอยู่ก่อนแล้วไม่เป็นการต้องห้าม ห้ามเฉพาะการเข้าถือหุ้นใหม่เท่านั้น

นายศุภชัย ยาวะประภาส กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการตรวจพิจารณابันทึกเจตนารมณ์ร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ขอนำความเห็นของประธานกรรมการไปปรับปรุงเหตุผลของมาตรา ๑๘๔ ของร่างรัฐธรรมนูญ ว่าเป็นการห้ามมิให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐในขณะที่ดำรงตำแหน่ง และเพิ่มเติมคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ประธานกรรมการกล่าวว่า ประเด็นดังกล่าวคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่ได้คิดเพียงลำพังเท่านั้น ผู้ร่างรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ และรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ก็มีแนวคิดอย่างเดียวกันนี้เช่นกัน ส่วนของเหตุผลในเอกสารชี้แจงไม่ควรเขียนว่าเป็นไปตามหลักการของรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ และรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ แต่ควรเขียนว่าบทบัญญัติในลักษณะเช่นนี้ก็มีการกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ และรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนำมากำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญโดยมิได้แก้ไขเพิ่มเติมให้แตกต่างไปจากเดิมเลย เพราะเห็นว่าหลักการดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความเหมาะสมแล้ว

นายศุภชัย ยาวะประภาส กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการตรวจพิจารณابันทึกเจตนารมณ์ร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ในส่วนของมาตรา ๑๘๕ ของร่างรัฐธรรมนูญได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการตรวจพิจารณابันทึกเจตนารมณ์ร่างรัฐธรรมนูญอธิบายขยายเพิ่มเติมความว่า “เพื่อประโยชน์ของผู้อื่น” หมายความว่ารวมถึงประโยชน์ของคู่สมรสและบุตรของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาด้วย ส่วนความว่า “โดยทางตรงหรือทางอ้อม” ก็หมายความว่ารวมถึงการใช้ให้บุคคลอื่นกระทำด้วย และได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการตรวจพิจารณابันทึกเจตนารมณ์ร่างรัฐธรรมนูญอธิบายขยายความเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๖๓ ของร่างรัฐธรรมนูญให้ชัดเจนและเข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้นด้วย และหาหรือว่าการกำหนดรูปแบบของเอกสารชี้แจงหน่วยงานต่าง ๆ เกี่ยวกับเหตุผลของร่างรัฐธรรมนูญไว้ในรูปแบบเช่นนี้จะเหมาะสมหรือไม่

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง กล่าวว่า การนำเหตุผลในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ในเอกสารชี้แจงอาจทำให้สภานิติบัญญัติเข้าใจคลาดเคลื่อนได้

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ตารางแสดงคุณสมบัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และรัฐมนตรี ที่ฝ่ายเลขานุการ

คณะอนุกรรมการตรวจพิจารณابันทึกเจตนารมณ์ร่างรัฐธรรมนูญจัดทำนั้น คณะอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเอกสารที่อาจมีความคลาดเคลื่อนจึงขอให้นำกลับไปพิจารณาตรวจสอบให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า รูปแบบของการทำเอกสารชี้แจงหน่วยงานต่าง ๆ ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่จำเป็นต้องมีรูปแบบที่เคร่งครัดมากนัก การเคร่งครัดกับรูปแบบอาจผูกมัดคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมากเกินไป รูปแบบของการชี้แจงของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญควรจะเป็นไปในลักษณะที่สอดคล้องกับลักษณะของคำถามที่แต่ละหน่วยงานสอบถาม ทั้งนี้ หากเอกสารชี้แจงสภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่สามารถปรับปรุงให้แล้วเสร็จภายในวันนี้ได้ ก็ส่งไปให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในวันจันทร์ ที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า เอกสารชี้แจงดังกล่าวไม่ควรอ้างคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญไปด้วย เพราะคำวินิจฉัยดังกล่าวไม่ได้เป็นมติเอกฉันท์ และอาจมีผู้ยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยในประเด็นการถือหุ้ดังกล่าวอีกซึ่งศาลรัฐธรรมนูญอาจจะมีคำวินิจฉัยที่แตกต่างไปจากเดิมก็ได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรอ้างคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญไว้ในเอกสารชี้แจงด้วย เพื่อที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะได้ไม่ต้องเขียนคำอธิบายในเอกสารชี้แจงเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวให้มากเกินไป

นายศุภชัย ยาวะประภาส กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการตรวจพิจารณابันทึกเจตนารมณ์ร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า คณะอนุกรรมการตรวจพิจารณابันทึกเจตนารมณ์ร่างรัฐธรรมนูญขอให้นำเอกสารชี้แจงดังกล่าวไปปรับปรุงให้เสร็จแล้วจะนำกลับมาให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาอีกครั้งในวันจันทร์ ที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ก่อนส่งให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ประธานกรรมการสอบถามว่า ในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งมีการถ่ายทอดสดหรือไม่

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ชี้แจงว่า การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่มีการถ่ายทอดสด แต่จะมีการบันทึกเทปโทรทัศน์ไว้เพื่อนำไปออกอากาศทางทีวีรัฐสภาในภายหลัง

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งมีการกำหนดให้กรรมการการเลือกตั้งได้รับค่าตอบแทนเพิ่มเติมเป็นเงินค่ารับรองเหมาจ่ายรายเดือนในจำนวนที่ไม่น้อยกว่าเงินประจำตำแหน่งไว้ด้วย ซึ่งคาดว่ากระทรวงการคลังคงกำหนดให้ในจำนวนที่เท่ากับจำนวนเงินประจำตำแหน่งเท่านั้น และสอบถามว่าหากกำหนดให้กรรมการการเลือกตั้งได้รับค่าตอบแทนเพิ่มเติมเป็นเบี้ยประชุมอีกจะเหมาะสมหรือไม่

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ที่ผ่านมามีคณะกรรมการการเลือกตั้งมีการออกระเบียบห้ามมิให้กรรมการการเลือกตั้งรับเบี้ยประชุม แต่ถ้าหากกรรมการการเลือกตั้งเป็นกรรมการตามที่กฎหมายกำหนดสามารถรับเบี้ยประชุมจากการเป็นกรรมการดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งมีการกำหนดเกี่ยวกับเรื่องเบี้ยประชุมไว้แล้ว

ประธานกรรมการกล่าวว่า เรื่องเบี้ยประชุมที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นเป็นการกำหนดให้กับบุคคลอื่นที่มีใช้กรรมการการเลือกตั้ง

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติสามารถรับเบี้ยประชุมในการประชุมอนุกรรมการได้ แต่กรรมการการเลือกตั้งมีระเบียบกำหนดห้ามมิให้รับเบี้ยประชุม

ประธานกรรมการกล่าวว่า เพื่อให้กรรมการการเลือกตั้งได้รับเงินค่าตอบแทนเพิ่มมากขึ้น จึงเสนอให้ตัดเรื่องเบี้ยประชุมในวรรคหนึ่งของร่างมาตรา ๓๗ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง แล้วนำมากำหนดเพิ่มเติมไว้ในในวรรคสองของร่างมาตรา ๓๗

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ต้องนำไปใช้กับทุกองค์กรด้วย

ประธานกรรมการสอบถามว่า พระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการกำหนดให้กรรมการได้รับเบี้ยประชุมจำนวนเท่าใด

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า กรรมการจะได้รับเบี้ยประชุมรายเดือนไม่เกินหกพันบาท ส่วนเบี้ยประชุมรายครั้ง ๆ ละหนึ่งพันห้าร้อยบาท ในกรณีที่เป็นข้าราชการบำนาญจะได้เบี้ยประชุมเพิ่มอีกหนึ่งเท่า ส่วนการจะกำหนดให้กรรมการการเลือกตั้งได้รับเบี้ยประชุมด้วยจะเหมาะสมหรือไม่นั้น ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้กำหนดให้กรรมการการเลือกตั้งต้องมาปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา และการประชุมของคณะกรรมการการเลือกตั้งก็เป็นหน้าที่ประจำของกรรมการการเลือกตั้งอยู่แล้ว หากกำหนดให้กรรมการการเลือกตั้งได้รับค่าตอบแทนเพิ่มเติมในลักษณะอื่นที่ไม่ใช่เบี้ยประชุมจะเหมาะสมกว่าหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า เหตุผลที่ต้องการกำหนดให้กรรมการการเลือกตั้งได้รับเบี้ยประชุมเนื่องจากไม่ทราบว่า จะเพิ่มค่าตอบแทนในส่วนใดให้กรรมการการเลือกตั้งได้อีก

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ที่ผ่านมามีคณะกรรมการการเลือกตั้งเคยมีการออกระเบียบให้กรรมการการเลือกตั้งได้รับค่าตอบแทนเหมาจ่ายเป็นรายเดือน แต่ศาลตัดสินว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่มีอำนาจออกระเบียบดังกล่าว

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญกำหนดให้องค์กรอิสระสามารถออกระเบียบเกี่ยวกับค่าตอบแทนได้ก็คงไม่มีองค์กรอิสระใดออกระเบียบดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันจันทร์ ที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๑๕ นาฬิกา

นายเฉลิมศักดิ์ ใจขำนิ

วิทยากรชำนาญการ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมการธิการ ๒

ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์