

สรุปผลโครงการสัมมนาฯรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.

และ

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.

จัดโดย คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๖.๓๐ นาฬิกา

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการฯ หมายเลข ๒๑๓ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้จัดโครงการสัมมนาฯรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการฯ หมายเลข ๒๑๓ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว และเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ โดยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะได้นำความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้งสองฉบับให้มีความสมบูรณ์ต่อไป

การสัมมนาครั้งนี้ มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมสัมมนาทั้งสิ้น ๒๕๔ คน ประกอบด้วย สมาชิกสภานิติบัญญัติ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คณะอนุกรรมการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ผู้แทนคณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้แทนกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนพรรคการเมือง ผู้แทนองค์กรชุมชนและกลุ่มอาชีพต่าง ๆ และประชาชนผู้สนใจทั่วไป รวมทั้งสื่อมวลชนทุกแขนง

ในการจัดสัมมนาครั้งนี้ได้มีการถ่ายทอดสดทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา (ช่อง ๑๐) ซึ่งเป็นแม่ข่ายให้สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (ช่อง NBT) เกี่ยวสัญญาณออกอากาศ และมีการถ่ายทอดเสียงทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาทั้งระบบ AM และ FM ทั่วประเทศ ตลอดจนมีการเปิดคู่สายโทรศัพท์จำนวน ๒ สาย เพื่อให้ผู้ชมและผู้ฟังทางบ้านโทรศัพท์มาแสดงความคิดเห็นด้วย

เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้กล่าวเปิดการสัมมนาและขอให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้งสองฉบับให้สมบูรณ์ต่อไป ต่อจากนั้น นายชาติชาย ฌ เชียงใหม่ กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้ดำเนินรายการสัมมนา โดยมี นายนวัต บุญศรี ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมายและคดี สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นวิทยากรนำเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. และนางสาวสง่า ทาทอง ผู้อำนวยการฝ่ายอำนวยการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นวิทยากรนำเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.

หลังจากนั้นได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง โดยมีผู้แจ้งความประสงค์แสดงความคิดเห็นในห้องสัมมนาและมีผู้ส่งความคิดเห็นเป็นเอกสารจำนวน ๓๕ คน พร้อมทั้งมีผู้โทรศัพท์เข้ามาแสดงความคิดเห็นเป็นจำนวนมาก โดยฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์ฯ ได้สรุปประเด็นการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้งสองฉบับ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

เมื่อสัมมนาเป็นเวลาพอสมควรแล้ว นายชาติชาย ฌ เชียงใหม่ กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมสัมมนาและกล่าวปิดการสัมมนาในเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา

ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์
และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สรุปประเด็นโครงการสัมมนาฯรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.
จัดโดย คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
วันพุธที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๒๑๓ - ๒๑๖ อาคารรัฐสภา ๒

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ประเด็นที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็น
<p>๑. การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา/องค์ประกอบของจำนวนสมาชิกวุฒิสภา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาควรสร้างหลักประกันเพื่อให้ได้ตัวแทนของกลุ่มอาชีพจริง ๆ ไม่ใช่มาจากตัวแทนของพรรคการเมือง - การกำหนดกลุ่มอาชีพ ๒๐ กลุ่มตามร่าง พรป. นี้ อาจจะไม่ได้ผู้แทนกลุ่มอาชีพครบถ้วนทุกกลุ่ม บางกลุ่มมีความซ้ำซ้อนกัน อีกทั้งในบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญฯ ก็ไม่ได้กำหนดกลุ่มอาชีพไว้อย่างชัดเจน - ควรมีการกำหนดพระราชกฤษฎีกาการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาเป็นคราว ๆ ไป เพราะกลุ่มอาชีพอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้
<p>๒. การรับสมัครรับเลือกสมาชิกวุฒิสภา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การรับสมัครรับเลือกเป็น ส.ว. ตามร่าง พรป. มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ เกี่ยวกับการวินิจฉัยว่าผู้สมัครคนใดมีสิทธิสมัครหรือไม่มีสิทธิสมัครนั้น ควรให้อำนาจ กกต. ในการวินิจฉัยได้เอง เพราะเหตุว่าตามร่างรัฐธรรมนูญฯ ให้อำนาจ กกต. ในการสั่งระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวได้อยู่แล้ว ประกอบกับเรื่องสิทธิสมัครนั้นก็คือเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัคร รวมทั้งการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์เป็นอำนาจของ กกต. ในการพิจารณาตรวจสอบและเสนอต่อศาลรัฐธรรมนูญภายหลังประกาศผลการเลือกตั้งได้อยู่แล้ว ดังนั้น การตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครก่อนการประกาศผลการเลือกนั้นควรเป็นอำนาจของ กกต. - ร่าง พรป. มาตรา ๒๕ (๔) การสมัครเข้ารับเลือกเป็น ส.ว. มีค่าธรรมเนียมเพียงคนละ ๕๐๐ บาท แต่การสมัครรับเลือกตั้ง ส.ส. มีค่าธรรมเนียมสูงถึงคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ประเด็นที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็น
	<p>ค่าธรรมเนียมนับว่ามีความแตกต่างกันทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกัน จึงเสนอให้ลดค่าธรรมเนียมนับเท่ากัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดค่าธรรมเนียมนับการสมัคร ส.ว. ไว้สูง คนละ ๓๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้ได้ ส.ว. ที่มีความรับผิดชอบ มีความมุ่งมั่นและมีจิตสำนึกทางการเมือง อีกทั้งค่าธรรมเนียมนับการสมัครดังกล่าวให้นำไปเป็นงบประมาณในการแนะนำตัว จะทำให้ประหยัดงบประมาณแผ่นดินได้ด้วย
<p>๓. การเลือก การนับคะแนน และการประกาศผลการเลือกตั้ง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การเลือกแบบไขว้อาจไม่สะท้อนกลุ่มอาชีพทุกกลุ่มได้ อาจมีปัญหาในการปฏิบัติ และไม่ได้ที่มาของ ส.ว. อย่างแท้จริง - การเลือกแบบไขว้ต้องกำหนดช่วงเวลาให้ชัดเจน มิฉะนั้นจะเกิดการซื้อหรือฮั้วได้ง่ายขึ้น
<p>๔. การดำเนินการกรณีกเลือกตั้ง มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีกเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ควรให้อ่านาก กกต. ในการสั่งให้มีการเลือก ส.ว. ใหม่ ภายหลังการประกาศผลการเลือกตั้งได้ด้วย ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามร่างรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๘๕ วรรคสี่ ประกอบมาตรา ๒๒๔ (๔)
<p>๕. การคัดค้านการเลือก</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การคัดค้านการเลือกตามร่าง พรป. มาตรา ๗๐ กรณีกำหนดให้ผู้สมัครมีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านว่าการเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย นั้น ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านได้ด้วย เพราะ ส.ว. ถือว่าเป็นตัวแทนของประชาชนที่ปฏิบัติหน้าที่ ในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติ
<p>๖. ประเด็นอื่น ๆ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - วิธีการแนะนำตัว ตามร่าง พรป. มาตรา ๓๕ นั้น ควรให้ผู้สมัคร ส.ว. มีโอกาสในการหาเสียงได้เช่นเดียวกับผู้สมัคร ส.ส. เพราะเป็นการหาเสียงภายในผู้สมัครด้วยกัน ในการนำเสนอข้อมูล ความคิดเห็นส่วนตัว นอกเหนือจากเอกสารแนะนำตัวที่ กกต. จัดทำให้แก่ผู้สมัคร - ตามบทเฉพาะกาลของร่างรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๒๖๙ (๑) (ค) ในวาระเริ่มแรกที่กำหนดให้วุฒิสภามาจากการสรรหา โดยให้ คสช. คัดเลือกผู้ได้รับเลือกตาม (ก) จากบัญชีรายชื่อที่ได้รับจากคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ได้จำนวน

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ประเด็นที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็น
	<p>๕๐ คน นั้น อยากทราบว่า มีบรรทัดฐานอย่างไรในการเลือก ไขว้ ส.ว. ๕๐ คน ดังกล่าว</p> <p>นอกจากนี้ การได้มาซึ่ง ส.ว. โดยตำแหน่ง คือ ผู้ดำรง ตำแหน่งปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการทหารเรือ ผู้บัญชาการ ทหารอากาศ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ นั้น ภาระงาน ของบุคคลดังกล่าวล้นมืออยู่แล้ว จึงไม่ควรได้รับการแต่งตั้ง อีก เพราะจะทำให้การทำงานไม่เกิดประสิทธิภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่เห็นด้วยกับบทเฉพาะกาลของร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรคสอง ที่กำหนดให้ ส.ว. เห็นชอบบุคคล ซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีได้ - ไม่ควรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นผู้ยกร่าง พรป. นี้ เพราะจะทำให้เกิดความลำเอียง

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประชาสัมพันธ์
และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สรุปประเด็นโครงการสัมมนารับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.
จัดโดย คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
วันพุธที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๒๑๓ - ๒๑๖ อาคารรัฐสภา ๒

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ประเด็นที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็น
๑. การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของคณะกรรมการการเลือกตั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่อสาธารณชนเช่นเดียวกับการที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะต้องมีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน
๒. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเลือกตั้งตามร่างพรป.มาตรา ๑๐ (๗) ควรดำเนินการให้เป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรม เสมอภาค และเท่าเทียมกันอย่างแท้จริง - ควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่โดยตรงในการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งที่โปร่งใส เที่ยงธรรม ไม่ซื้อสิทธิขายเสียง และให้มีการสาบานว่าจะใช้สิทธิโดยสุจริตก่อนการเลือกตั้งซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริงรวมทั้งควรรณรงค์ให้พรรคการเมืองมีจิตสำนึกที่ดีในการเลือกตั้งให้สุจริต เที่ยงธรรม และไม่ทุจริตในการเลือกตั้ง
๓. คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด	<ul style="list-style-type: none"> - ควรให้เพิ่มผู้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเป็นจังหวัดละ ๕ คนเพื่อให้มีการจัดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม - ควรให้มีคณะกรรมการประจำจังหวัด ที่มาจากตำบลละ ๑ คน หรืออำเภอละ ๑ คน ทั้งนี้ ให้มีการตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจากบุคคลหลายฝ่ายเพื่อให้เกิดความสมดุล - ควรมีการพิจารณายกเลิกคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด รวมทั้งยกเลิกการดำรงตำแหน่งของบุคคลในองค์กรอิสระองค์กรอื่นๆ ด้วย

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ประเด็นที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็น
<p>๔. การสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดกรอบระยะเวลาในการวินิจฉัยชี้ขาดกรณีมีบุคคลที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดตามกฎหมายเลือกตั้ง และควรสร้างมาตรฐานในการวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการการเลือกตั้ง - ควรให้มีคณะกรรมการเฉพาะกิจในการวินิจฉัยการเลือกตั้งในแต่ละครั้ง ประกอบด้วยผู้พิพากษา ตำรวจ ผู้ว่าราชการจังหวัด ฯลฯ เพื่อวินิจฉัยชี้มูลการทุจริตการเลือกตั้งระดับจังหวัดนั้น ๆ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการถูกแทรกแซงการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดใดจังหวัดหนึ่งเป็นระยะเวลานาน และเนื่องจากปัญหาการแทรกแซงดังกล่าวอาจจะให้มีการแก้ไขปัญหาโดยให้มีการปรับเปลี่ยนจากตำแหน่งคณะกรรมการประจำจังหวัดเป็นตำแหน่งผู้ตรวจการเลือกตั้งหรือให้เจ้าหน้าที่ประจำจังหวัดดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกตั้งได้เพื่อให้เกิดความเหมาะสม ประหยัดงบประมาณ และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น
<p>๕. กองทุนเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตการเลือกตั้ง</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควรให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อการป้องกันปราบปรามการทุจริตการเลือกตั้ง ตามร่าง พรป. มาตรา ๓๒ ให้เกิดขึ้นและมีผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานอย่างแท้จริง - ควรให้มีการคุ้มครองพยานที่แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตการเลือกตั้ง ตามร่าง พรป. มาตรา ๓๔ (๑) และในกรณีการบริหารกองทุน ตามร่าง พรป. มาตรา ๓๔ (๒) รวมถึงการที่จะจัดตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนนั้นควรกำหนดให้มีความโปร่งใส และเที่ยงธรรม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารกองทุน
<p>๖. การลงโทษ/บทกำหนดโทษ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มบทลงโทษของคณะกรรมการการเลือกตั้งให้สูงกว่าบทลงโทษของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอื่น และควรกำหนดบทลงโทษของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ทุจริตมากกว่าบทกำหนดโทษของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ทุจริตในการเลือกตั้ง

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ประเด็นที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็น
	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มบทกำหนดโทษของพรรคการเมืองที่ทุจริตเกี่ยวกับการเลือกตั้งให้มากยิ่งขึ้น - ควรให้มีการกำหนดบทลงโทษหรือการตัดสิทธิทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ดำเนินการเพื่อล้มล้างการเลือกตั้ง - ควรให้มีการยกเลิกกรณีเกี่ยวกับโทษปรับทางปกครอง
๗. ประเด็นอื่น ๆ	<ul style="list-style-type: none"> - ควรลดระเบียบการตั้งพรรคการเมือง เพื่อให้เกิดความเสมอภาคเท่าเทียมกัน เพื่อให้พรรคการเมืองเป็นพรรคของประชาชนอย่างแท้จริง ไม่ใช่พรรคของนายทุน ทั้งนี้การกำหนดให้ส่งผู้สมัครจำนวนมากนั้น พรรคเล็กไม่สามารถทำได้ ดังนั้น จึงควรกำหนดเกี่ยวกับการตั้งพรรคการเมืองเป็น ๒ แบบ คือ พรรคระดับชาติที่มีสมาชิกทั่วประเทศ และพรรคระดับท้องถิ่นที่มีสมาชิกในระดับท้องถิ่นเท่านั้น เนื่องจากพรรคการเมืองขนาดเล็กไม่มีเงินทุนในการส่งสมาชิกพรรคการเมืองเข้ารับการเลือกตั้งในทุกเขตเลือกตั้งทั่วประเทศ - คณะกรรมการการเลือกตั้งควรกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้ความเป็นธรรมในการสมัครรับเลือกตั้งเพื่อให้เกิดความเสมอภาค และเท่าเทียม เช่น การถ่ายรูปรูปผู้สมัครที่มียศ หรือตำแหน่ง ควรให้ถ่ายรูปให้เหมือนกับผู้สมัครทั่วไป และกำหนดให้ชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกันในการลงสมัครรับเลือกตั้ง เป็นต้น ซึ่งจะทำให้การเลือกตั้งทุกระดับมีความสุจริต โปร่งใส และไม่ก่อให้เกิดการได้เปรียบหรือเสียเปรียบทางการเมือง และควรส่งเสริมให้บุคคลที่มีจิตอาสาสามารถตั้งพรรคการเมืองและเข้ามาทำงานทางการเมืองได้ - การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินผู้สมัคร ส.ส. ให้ยื่นก่อนมีการเลือกตั้ง - ควรพิจารณาเกี่ยวกับที่มาของคณะกรรมการเลือกตั้งให้มีความโปร่งใส โดยควรจะให้คณะกรรมการเลือกตั้ง มาจากการเลือกตั้งของประชาชนโดยตรง ไม่ใช่มาจากการสรร

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ประเด็นที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็น
	<p>หา และในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งดำรงตำแหน่งครบวาระ หากไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จึงควรพิจารณาให้ออกจากตำแหน่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการการเลือกตั้งควรมีวาระตามพระราชกฤษฎีกาการเลือกตั้ง ซึ่งควรพ้นจากตำแหน่งหลังจากการเลือกตั้งเสร็จสิ้นแล้ว - ควรลดอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ดำรงตำแหน่งต่อเนื่องตามบทเฉพาะกาลตามร่าง พรป.มาตรา ๔๖ - ควรยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๕๗ /๒๕๕๗ เพื่อให้พรรคการเมืองสามารถดำเนินการช่วยเหลือแก่ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนในพื้นที่ต่างๆ ของตนได้อย่างต่อเนื่อง - ควรให้สมาชิกพรรคการเมืองที่มีความประสงค์จะลาออกจากตำแหน่งสามารถยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ โดยไม่จำเป็นต้องเสนอผ่านพรรคการเมืองของตน และในกรณีบุคคลใดจะสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดก็ให้สามารถสมัครได้ที่ทำการเขตทุกเขตเพื่ออำนวยความสะดวกในการสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมือง - ควรให้มีการพิจารณาทบทวนความเหมาะสมเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้พิพากษาที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านกฎหมาย มาดำรงตำแหน่งคณะกรรมการการเลือกตั้ง เนื่องจากอาจจะกระทบต่อการพิจารณาพิพากษา อรรถคดีในปัจจุบันที่มีปัญหาเกี่ยวกับความล่าช้า - ควรให้มีการสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยเลือกตั้ง เพื่อให้การเลือกตั้งมีความสุจริต โปร่งใส และเที่ยงธรรม - คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ควรที่จะยกเว้นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ... เนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ดังนั้น จึงควรให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ประเด็นที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็น
	<p>รัฐธรรมนูญดังกล่าวให้เสร็จสิ้นก่อน และเมื่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาเสร็จแล้ว ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความเห็นแย้งก็ให้เสนอความเห็นดังกล่าวต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่งได้ต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประกาศกำหนดระยะเวลาในการจัดให้มีการเลือกตั้งภายใน ๖๐ วันนั้น เห็นว่ารวดเร็วเกินไป จึงควรขยายกำหนดระยะเวลาดังกล่าวให้มากกว่านี้เพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตในการเลือกตั้งและให้พรรคการเมืองสามารถดำเนินการต่างๆ เกี่ยวกับการเลือกตั้งได้อย่างเต็มที่ - ควรพิจารณาขยายระยะเวลาในวันที่มีการเลือกตั้งในพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศที่กำหนดไว้จากเดิมระหว่างเวลา ๐๘.๐๐ – ๑๕.๐๐ นาฬิกา เป็นกำหนดระยะเวลา ๐๘.๐๐ – ๑๗.๐๐ นาฬิกา เพื่อให้เกิดความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น - ควรจะมีการทำโพลล์สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้ง เพื่อให้การจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. มีสาระสำคัญที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเหมาะสม - ควรให้มีผู้สมัครอิสระที่ไม่สังกัดพรรคการเมือง เนื่องจากประเทศที่เป็นแม่แบบประชาธิปไตยไม่มีกฎหมายพรรคการเมืองและผู้สมัครไม่จำเป็นต้องสังกัดพรรคการเมือง, ดังนั้นจึงไม่ควรจำกัดสิทธิผู้สมัครอิสระ - ควรสร้างจิตสำนึก และสร้างองค์ความรู้ทางการเมืองการปกครองให้กับนักการเมือง และเพื่อให้นักการเมืองได้รับการพัฒนาในด้านต่างๆ นั้น จึงไม่ควรจะมีการปิดกั้นผู้บริหารพรรคการเมืองในการไปสมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรเกี่ยวกับการพัฒนาทางการเมือง - ควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่ดำเนินการในการหาเสียงเลือกตั้งแทนผู้สมัครรับเลือกตั้งเพื่อให้เกิดความเสมอภาค และเท่าเทียม

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	ประเด็นที่ได้รับจากการรับฟังความคิดเห็น
	<ul style="list-style-type: none"> - ควรให้มีรายการ “คณะกรรมการการเลือกตั้งพบประชาชน” โดยให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดรายการในวาระสำคัญอย่างน้อยสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง ครั้งละ ๓๐ นาที - ควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้งควรจะมีการควบคุมโซเชียลมีเดียต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย - ควรให้มีการรับฟังความคิดเห็นอีกครั้งหนึ่งหลังจากที่การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวนี้เสร็จสิ้นแล้ว

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประชาสัมพันธ์
และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ