

บันทึกการประชุม

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๓๑๔

วันศุกร์ ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายจรูญ สิงหเสนี	โฆษกกรรมการ
๕. นายอุดม รัฐอมฤต	โฆษกกรรมการ
๖. นางกิริณา สุมาวงศ์	กรรมการ
๗. นางจรี วิจิตรวาทการ	กรรมการ
๘. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๙. นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย	กรรมการ
๑๐. นายเจียรชัย ณ นคร	กรรมการ
๑๑. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๒. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๓. นายภูมรัตน์ ทักษาดิพงษ์	กรรมการ
๑๔. พลตรี วีระ โรจน์นาศ	กรรมการ
๑๕. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	กรรมการ
๑๖. พลเอก อัฐพร เจริญพานิช	กรรมการ
๑๗. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	เลขานุการกรรมการ คนที่สอง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายศุภชัย ยาวะประภาษ	(ลาการประชุม)
๒. นายอัชพร จารุจินดา	(ลาการประชุม)
๓. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	(ลาการประชุม)

**ผู้เข้าร่วมประชุม คือ**

ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายวรวิทย์ เท่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นายนาถะ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานประธานรัฐสภา

ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ

นางสาวฐิติพร วิชัยธนพัฒน์

ผู้ช่วยดำเนินงานของกรรมการ

นายอรรถสิทธิ์ กันมล

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นางสาวจรรยาพร พงศาวิสุทธิ์

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๒. นางสาวอนิษา เกษมสันต์ ณ อยุธยา

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๓. นายณกันนพันธ์ จันทราชโลธร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

**เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา**

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม**

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม**

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๒๐๑ วันจันทร์ ที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงครั้งที่ ๓๑๓ วันพฤหัสบดี ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา**

**พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ**

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องพิจารณา นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ในช่วงเช้าของวันนี้ คณะอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และ คณะอนุกรรมการตรวจพิจารณาบันทึกเจตนารมณ์ร่างรัฐธรรมนูญได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาข้อหารือของ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ในประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามความ

ในมาตรา ๒๖๘ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาหนึ่งร้อยห้าสิบบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองมีผลใช้บังคับ มีความมุ่งหมายให้รวมถึงการประกาศผลการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วยหรือไม่ ในประเด็นนี้ที่ประชุมได้พิจารณาทบทวนที่การประชุมของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๑๘๕ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ ปรากฏว่า ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้แสดงความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า “ความว่า “ให้ดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญนี้ให้แล้วเสร็จ” หมายความว่าให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยห้าสิบบวันเท่านั้น ไม่รวมถึงการประกาศผลการเลือกตั้งด้วย เนื่องจากหากให้หมายความรวมถึงการประกาศผลการเลือกตั้งด้วย ย่อมไม่อาจกำหนดวันเวลาในการเลือกตั้งที่แน่นอนได้” และจากข้อมูลการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อปี ๒๕๕๐ ปรากฏว่า การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๐ ได้ดำเนินการภายในเก้าสิบบวันนับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งมีผลใช้บังคับตามความในมาตรา ๒๙๖ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ และหลังจากนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีการประกาศผลการเลือกตั้งทั้งหมดเจ็ดครั้ง โดยการประกาศผลการเลือกตั้งครั้งที่สองถึงครั้งที่เจ็ดคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศผลการเลือกตั้งภายหลังจากระยะเวลาเก้าสิบบวันดังกล่าวทั้งสิ้น ทั้งนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งอยู่ในระหว่างการเตรียมการเพื่อยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความในประเด็นตามมาตรา ๒๖๘ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ ต่อประเด็นดังกล่าวจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญควรตอบข้อหารือของคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือไม่อย่างไร

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในทางปฏิบัติคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่อาจทราบได้แน่นอนว่าจะสามารถประกาศผลการเลือกตั้งหลังจากการเลือกตั้งได้ภายในระยะเวลาที่วัน กรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเมื่อระยะเวลาในการประกาศผลการเลือกตั้งไว้สามสิบบวันจากระยะเวลาการดำเนินการเลือกตั้งหนึ่งร้อยห้าสิบบวัน หากคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่สามารถประกาศผลการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าว คณะกรรมการการเลือกตั้งจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ด้วยเหตุผลดังกล่าว ความในมาตรา ๒๖๘ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ จึงไม่อาจกำหนดบังคับให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องประกาศผลการเลือกตั้งภายในหนึ่งร้อยห้าสิบบวันตามมาตรา ๒๖๘ ของรัฐธรรมนูญได้ และสอบถามว่า การเลือกตั้งเมื่อปี ๒๕๕๐ คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งครั้งสุดท้ายเมื่อใด

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า การเลือกตั้งเมื่อปี ๒๕๕๐ คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๑

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญควรตอบข้อหารือของคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่มีหน้าที่และอำนาจในการตีความรัฐธรรมนูญ หน้าที่และอำนาจในการตีความรัฐธรรมนูญเป็นของศาลรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงไม่อาจให้ความเห็นในประเด็นตามมาตรา ๒๖๘ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ ทั้งนี้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญควรส่งบันทึกการประชุมของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๑๘๕ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ที่

๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ และเอกสารอธิบายลำดับระยะเวลาในการดำเนินการเลือกตั้ง และการประกาศผลการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้งเมื่อปี ๒๕๕๐ ไปให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาตีความเอง

นายอุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการ ในฐานะอนุกรรมการตรวจพิจารณาบันทึกเจตนารมณ์ร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า อีกประเด็นที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือมายังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คือ ประเด็นตามมาตรา ๒๓๒ (๒) และ (๔) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ เรื่องตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า และการมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ ในประเด็นนี้ที่ประชุมร่วมกันของคณะอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และคณะอนุกรรมการตรวจพิจารณาบันทึกเจตนารมณ์ร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ความในมาตรา ๒๓๒ (๒) กำหนดเรื่องตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่าไว้แตกต่างจากที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ และรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ เพราะประสงค์ให้หมายถึงผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บังคับบัญชาสูงสุดไม่ว่าจะเรียกชื่ออย่างไรในหน่วยงานราชการที่มีอำนาจในการบริหารงานบุคคล และการงบประมาณ โดยไม่รวมถึงตำแหน่งที่ที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนกำหนดขึ้นให้เทียบเท่าตำแหน่งอธิบดีด้วย เนื่องจากประสงค์ให้ผู้ที่ได้รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งอธิบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานราชการซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยงานซึ่งมีประสบการณ์ในการตรวจสอบในระดับที่เหมาะสมกับการทำหน้าที่เป็นกรรมการ ป.ป.ช. ในส่วนเรื่องของการมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ตามความในมาตรา ๒๓๒ (๔) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ เห็นว่า ผลงานเป็นที่ประจักษ์นั้น หมายความรวมถึงผลงานในความเชี่ยวชาญเฉพาะอื่น ๆ นอกจากผลงานที่ใช้ในการประเมินตำแหน่งทางวิชาการด้วย เช่น การให้ความเห็น การให้คำปรึกษา การให้ความรู้ เป็นต้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความมุ่งหมายของการมีผลงานประจักษ์ตามความในมาตรา ๒๓๒ (๔) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ คือ การให้ข้อมูลทางวิชาการต่อสังคมในด้านที่ตนมีความเชี่ยวชาญหรือมีความชำนาญเป็นพิเศษ โดยไม่ต้องถึงขนาดเป็นงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า การมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ น่าจะหมายความรวมถึงการได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ ในระดับประเทศ และการได้รับการตีพิมพ์บทความ หรือผลงานในวารสารต่างประเทศด้วย

ประธานกรรมการมอบหมายให้ นายอุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการ พิจารณาหนังสือตอบข้อหารือในประเด็นมาตรา ๒๓๒ (๒) แล (๔) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ เบื้องต้นก่อนส่งให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาแก้ไขปรับปรุงอีกครั้งทางแอปพลิเคชัน LINE

จากนั้น ที่ประชุมพิจารณาประเด็นข้อเสนอขอแก้ไขร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

นายภัทรหะ คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า ในร่างมาตรา ๑๙ คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอแก้ไขความใน (๓) โดยเปลี่ยนจากคำว่า “การแต่งตั้งผู้ตรวจการเลือกตั้ง” เป็นคำว่า “การแต่งตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด” โดยมีความประสงค์ให้คงคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดไว้ตามเดิม

ประธานกรรมการกล่าวว่า กรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่เป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ต้องสงวนความเห็นในประเด็นที่เกี่ยวกับผู้ตรวจการเลือกตั้งในทุกมาตรา

นายภัทรระ คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า ในร่างมาตรา ๒๒ ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับมาตรา ๑๖๙ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ ไม่ได้มีการกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งออกระเบียบเกี่ยวกับกรณีตามความในมาตรา ๑๖๙ (๑) (๒) และ (๓) ไว้ด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงไม่อาจออกระเบียบเกี่ยวกับกรณีตาม (๑) (๒) และ (๓) ของมาตรา ๑๖๙ ของรัฐธรรมนูญ ได้ คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงเสนอเพิ่มความเป็น (๔/๑) ในร่างมาตรา ๒๒ เพื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการออกระเบียบเกี่ยวกับกรณีตามมาตรา ๑๖๙ (๑) (๒) และ (๓) ของรัฐธรรมนูญ ได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในร่างมาตรา ๒๒ เป็นหน้าที่และอำนาจอื่นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการออกระเบียบเกี่ยวกับกรณีตาม (๔) ของมาตรา ๑๖๙ ของรัฐธรรมนูญ เท่านั้น ส่วนกรณีตามความใน (๑) ของมาตรา ๑๖๙ ของรัฐธรรมนูญ เรื่องการห้ามมิให้คณะรัฐมนตรีกระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติงานหรือโครงการ หรือมีผลเป็นการสร้างความผูกพันต่อคณะรัฐมนตรีชุดต่อไปนั้น ไม่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงไม่อาจออกระเบียบเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวเพื่อกำหนดให้คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการตามได้ ส่วนกรณีตามความใน (๒) ของมาตรา ๑๖๙ ของรัฐธรรมนูญ เรื่องการที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งหรือโยกย้ายข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำหรือพนักงานของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่หรือพ้นจากตำแหน่ง หรือให้ผู้อื่นมาปฏิบัติหน้าที่แทนซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อน คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถใช้ดุลพินิจในการเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบเท่านั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่อาจออกระเบียบเพื่อกำหนดให้คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการตามได้แต่คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถวางระเบียบในการดำเนินการภายในของตนเองได้ ส่วนกรณีตามความใน (๓) ของมาตรา ๑๖๙ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ เรื่องการไม่กระทำการอันมีผลเป็นการอนุมัติให้ใช้จ่ายงบประมาณสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งก็สามารถใช้ดุลพินิจในการเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบเท่านั้นไม่สามารถออกระเบียบเพื่อกำหนดให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการได้เช่นเดียวกัน

นายภัทรระ คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอเพิ่มความเป็นร่างมาตรา ๒๒/๑ เพื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการแบ่งเขตเลือกตั้งสำหรับการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งไว้ทุกจังหวัดเพื่อให้ประชาชนทราบล่วงหน้า เหตุที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอให้เพิ่มความเป็นร่างมาตรา ๒๒/๑ เพราะเกรงว่าจะดำเนินการแบ่งเขตเลือกตั้งไม่ทัน ในประเด็นนี้ตนได้ตั้งข้อสังเกตว่า การกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งแบ่งเขตเลือกตั้งไว้ล่วงหน้าเป็นเวลานานอาจทำให้เกิดปัญหาได้ คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าว

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการแบ่งเขตเลือกตั้งสำหรับการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งไว้ทุกจังหวัดเพื่อให้ประชาชนทราบล่วงหน้า ก็ไม่ทราบแน่ชัดว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งจะแบ่งเขตเลือกตั้งไว้ล่วงหน้าเป็นระยะเวลาเท่าใด

นายภัทรระ คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า ร่างมาตรา ๒๖ ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับมาตรา ๒๒๔ (๓) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนำความในมาตรา ๒๒๔ (๓) มากำหนดไว้ในร่างมาตรา ๒๖ (๓) ไม่ครบถ้วน จึงเสนอแก้ไขความในร่างมาตรา ๒๖ (๓) ให้ครบถ้วนตามความในมาตรา ๒๒๔ วรรคสาม

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างมาตรา ๒๖ เป็นหน้าที่และอำนาจของกรรมการการเลือกตั้งแต่ละคน ส่วนมาตรา ๒๒๔ ของรัฐธรรมนูญ เป็นหน้าที่และอำนาจของกรรมการการเลือกตั้งทั้งคณะ ความในร่างมาตรา ๒๖ จึงกำหนดไว้เฉพาะหน้าที่และอำนาจของกรรมการการเลือกตั้งแต่ละคนเท่านั้น

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๒๗ ซึ่งจะมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๒๒๔ (๑) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ กล่าวคือ ในรัฐธรรมนูญได้กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่และอำนาจจัดหรือดำเนินการให้มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกสมาชิกวุฒิสภา การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น และการออกเสียงประชามติ ดังนั้น จึงเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ความที่เสนอเป็นดังนี้

“มาตรา ๒๗ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกสมาชิกวุฒิสภา การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น และการออกเสียงประชามติ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการจัดการเลือกตั้ง หรือเลือก หรือออกเสียงประชามติ

การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นและการออกเสียงประชามติ ให้คณะกรรมการมีอำนาจดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายชื่อที่ตั้งดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของคณะกรรมการ กับให้มีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคล ซึ่งรับผิดชอบในการจัดทำรายชื่อที่ตั้งดำเนินการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและหัวหน้าเขตเลือกตั้งและวิธีปฏิบัติงานในเขตเลือกตั้ง ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการเลือกตั้งกำหนด”

เนื่องจากเมื่อพิจารณาร่างมาตรา ๒๗ ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จะบัญญัติแยกระหว่างการเลือกตั้งระดับชาติและการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นออกจากกัน โดยบัญญัติเรื่องการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นไว้ในวรรคสองของร่างมาตรา ๒๗ ซึ่งอาจมีปัญหาในการตีความได้ว่า เป็นการบัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมอบอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการเลือกตั้งทั้งกระบวนการหรือไม่ นอกจากนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอขอแก้ไขความในร่างมาตรา ๒๗ วรรคสอง ความว่า “การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นและการออกเสียงประชามติ” เพื่อให้หมายความรวมถึงการออกเสียงประชามติในระดับท้องถิ่นด้วย โดยให้เป็นหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการให้มีการออกเสียงประชามติในระดับท้องถิ่น ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นและการออกเสียงประชามติในระดับท้องถิ่นอีกด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรา ๒๗ วรรคสอง ความว่า “ให้มีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการจัดทำรายชื่อที่ตั้งดำเนินการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน” เป็นการเสนอแก้ไขในลักษณะที่เป็นการบัญญัติให้แต่งตั้งบุคคลใดบุคคลคนหนึ่งเพื่อไปแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานอีกทอดหนึ่ง ซึ่งการเสนอแก้ไขดังกล่าวไม่สามารถเข้าใจความมุ่งหมายได้อย่างชัดเจนว่ามีความมุ่งหมายอย่างไร เนื่องจากเมื่อพิจารณาความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๒๗ วรรคสอง ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแล้ว เห็นว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการมอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานของรัฐอื่น ดำเนินการจัดการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น โดยให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งไว้สามเรื่องด้วยกัน คือ ๑) ให้มีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคล ๒) ให้มีอำนาจแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และ ๓) มีอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงานในการเลือกตั้ง ประกอบกับความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๒๗ วรรคสาม ก็บัญญัติให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะต้องควบคุมดูแลการจัดการเลือกตั้งไม่ว่าการเลือกตั้งดังกล่าวนั้นจะเป็นการเลือกตั้งระดับชาติ หรือเป็นการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นก็ตาม

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง กำหนดให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกสมาชิกวุฒิสภา และการออกเสียงประชามติ

คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ดำเนินการด้วยตัวเอง ส่วนร่างมาตรา ๒๗ วรรคสอง กำหนดให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถมอบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการจัดการเลือกตั้ง และวางระเบียบเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากมีการแก้ไขร่างมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอ ก็จะส่งผลทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องเป็นผู้ดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้งหรือเลือกด้วยตนเองไม่ว่าในระดับชาติหรือในระดับท้องถิ่น โดยไม่สามารถมอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานของรัฐอื่นดำเนินการจัดการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นแทนได้

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า เมื่อพิจารณาร่างมาตรา ๒๗ ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความในวรรคหนึ่งมีเจตนารมณ์ต้องการให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการด้วยตัวเอง ส่วนความในวรรคสองให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ควบคุมการเลือกตั้งเท่านั้น จึงควรนำถ้อยคำในมาตรา ๒๒๔ ของรัฐธรรมนูญ มาบัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๒๗ วรรคสอง

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความในวรรคสองของร่างมาตรา ๒๗ เป็นดังนี้ “การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นให้คณะกรรมการมีอำนาจดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้งภายใต้การควบคุมดูแลของคณะกรรมการ กับให้อำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติงานในการเลือกตั้ง”

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอเพิ่มความเป็นร่างมาตรา ๒๗/๑ ร่างมาตรา ๒๗/๒ ร่างมาตรา ๒๗/๓ ร่างมาตรา ๒๗/๔ และร่างมาตรา ๒๗/๕ ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด โดยเป็นการบัญญัติให้คงสถานะของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดไว้ตามเดิมแต่ลดบทบาทหน้าที่และอำนาจลง และปรับปรุงแก้ไขเรื่องที่มา โดยกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดมีที่มาจากภาคประชาสังคม

นอกจากนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอเพิ่มความเป็นร่างมาตรา ๔๙/๑ โดยเป็นการบัญญัติให้ความคุ้มครองพิเศษแก่กรรมการการเลือกตั้งในกรณีที่กระทำการตามหน้าที่โดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครองไม่ต้องรับผิดทั้งทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางปกครอง ตามที่เคยมีบทบัญญัติคุ้มครองในกรณีดังกล่าวในมาตรา ๒๙ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ และเสนอขอแก้ไขร่างมาตรา ๕๑ โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนหรือประสานงานกับหน่วยงานของรัฐหรือภาคเอกชนในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

คณะกรรมการการเลือกตั้งยังเสนอแก้ไขความในร่างมาตรา ๕๒ (๕) เป็นดังนี้ “การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นซึ่งรวมถึงการจัดให้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพแก่เลขาธิการ พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการจ่ายเงินชดเชยในกรณีที่เลขาธิการดำรงตำแหน่งครบวาระ รวมทั้งมีสิทธิได้รับสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลและค่าเล่าเรียนบุตรภายหลังเกษียณอายุเทียบเท่าข้าราชการพลเรือน”

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถไปออกระเบียบเกี่ยวกับสวัสดิการของพนักงานในเรื่องดังกล่าวได้อยู่แล้ว ซึ่งการบัญญัติในร่างมาตรา ๕๒ (๕) ความว่า “การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่น” แปลความได้ว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถออกระเบียบเกี่ยวกับสวัสดิการได้เองทุกเรื่อง ดังนั้น ควรบัญญัติถ้อยคำที่มีความหมายอย่างกว้างเอาไว้ เพื่อรองรับกับการออกระเบียบเกี่ยวกับ

สวัสดิการในเรื่องอื่นที่อาจมีขึ้นในอนาคต ซึ่งจะทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถที่จะออกระเบียบในเรื่องนั้นๆ ได้ ในประเด็นการออกระเบียบเกี่ยวกับสวัสดิการข้าราชการพยาบาลคณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถทำได้อยู่แล้ว โดยไม่ต้องมีการบัญญัติเพิ่มความตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอ

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ชี้แจงว่า เหตุที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอแก้ไขร่างมาตรา ๕๒ (๕) เนื่องจากประสงค์ให้บัญญัติเกี่ยวกับสวัสดิการไว้ในกฎหมายเพื่อเป็นหลักประกันในการออกระเบียบของคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าจะต้องออกระเบียบในเรื่องที่เกี่ยวกับสวัสดิการของพนักงานภายใต้กรอบที่กฎหมายบัญญัติ

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งจะออกระเบียบเกี่ยวกับสวัสดิการของพนักงานในเรื่องใดนั้น ย่อมเป็นดุลพินิจของคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งไม่สามารถจะไปบัญญัติในกฎหมายในลักษณะที่เป็นการบังคับคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ บัญญัติได้เพียงให้คณะกรรมการการเลือกตั้งไปออกระเบียบในเรื่องเกี่ยวกับสวัสดิการของพนักงานเท่านั้น ส่วนจะเป็นระเบียบที่เกี่ยวกับสวัสดิการเรื่องใดบ้าง ให้เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้กำหนด

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอแก้ไขร่างมาตรา ๗๐ ถึงร่างมาตรา ๗๔ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญยังไม่ได้มีการพิจารณา หากมีความคืบหน้าอย่างไร จะรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญทราบต่อไป

ประธานกรรมการกล่าวว่า สถานะของกรรมการการเลือกตั้งที่ดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนวันที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... ใช้บังคับ จะบัญญัติให้กรรมการการเลือกตั้งชุดเดิมดำรงตำแหน่งต่อไปหรือไม่นั้น อาจต้องมีการเสนอแก้ไขในหลักการโดยกำหนดให้กรรมการการเลือกตั้งชุดเดิมต้องพ้นจากตำแหน่งทั้งหมด เนื่องจากเมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบของกรรมการการเลือกตั้งแล้วเห็นว่า มีองค์ประกอบของจำนวนกรรมการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม กล่าวคือ เดิมรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ได้บัญญัติให้มีกรรมการการเลือกตั้งจำนวนห้าคน แต่จำนวนกรรมการการเลือกตั้งที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ นั้น ได้บัญญัติให้มีกรรมการการเลือกตั้งจำนวนเจ็ดคน ซึ่งเป็นจำนวนที่แตกต่างไปจากเดิม และในทางปฏิบัติหากจะบัญญัติให้กรรมการการเลือกตั้งชุดเดิมคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปก็จะต้องมีการสรรหากรรมการการเลือกตั้งเพิ่มอีกสองคน นอกจากนี้ อาจมีกรรมการการเลือกตั้งบางคนที่มีคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามที่รัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ บัญญัติไว้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกันระหว่างกรรมการการเลือกตั้งชุดเดิมกับกรรมการการเลือกตั้งที่ได้รับการสรรหาเข้ามาใหม่ ดังนั้น หากบัญญัติไว้ในบทเฉพาะกาลให้มีการสรรหากรรมการการเลือกตั้งใหม่ทั้งหมด น่าจะเป็นวิธีการที่เหมาะสม จึงเห็นควรให้นำประเด็นดังกล่าวไปหารือต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต่อไป

จากนั้น นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน รายงานผลการจัดโครงการสัมมนารับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. .... ว่า มีผู้เข้าร่วมสัมมนาจำนวนประมาณ ๑๕๐ คน โดยมีประเด็นในการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

๑) การแบ่งกลุ่มของผู้ที่จะสมัครเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้น ผู้เข้าร่วมสัมมนาส่วนใหญ่เสนอให้กำหนดความหมายของผู้สมัครในแต่ละกลุ่มเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้นว่า กลุ่มของผู้สมัครในแต่ละกลุ่มนั้นหมายความว่าถึงกลุ่มใดบ้าง



๒) กลุ่ม WE MOVE เสนอให้แบ่งกลุ่มผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภาเพิ่มขึ้นใหม่ โดยให้แยกกลุ่มสตรี ออกจากกลุ่มผู้สมัครเป็นสมาชิกวุฒิสภาทั้งหมด

๓) การคัดเลือกกันเองของผู้สมัครเป็นสมาชิกวุฒิสภาตั้งแต่ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ ไม่ควรกำหนดให้มีการจับสลาก ยกเว้นในกรณีที่มีจำนวนคะแนนในการเลือกกันเองเท่ากัน จึงจะสามารถใช้วิธีการจับสลากได้

๔) ควร มี กระบวนการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทางการเมือง โดยสามารถร้องคัดค้าน เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครได้ด้วย

๕) ควร มี เครื่องมือหรือเทคโนโลยีในการแนะนำผู้สมัคร และควรจัดให้มีการแนะนำตัวผู้สมัครก่อน เลือกกันเองในทุกระดับ โดยนำระบบคิวอาร์โค้ด (QR Code) มาใช้กับเครื่องอ่านประวัติและคุณสมบัติของผู้สมัครแต่ละคน ซึ่งจะทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการตรวจสอบคุณสมบัติระหว่างผู้สมัครด้วยกันเอง

ต่อจากนั้น ที่ประชุมพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... ต่อจากการประชุมครั้งที่แล้ว โดยเริ่มตั้งแต่มาตรา ๔๑ เป็นต้นไป สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

#### มาตรา ๔๑

“มาตรา ๔๑ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินออกข้อกำหนดทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่พนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน ทั้งนี้ ข้อกำหนดทางจริยธรรมดังกล่าวต้องระบุด้วยว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม จะต้องได้รับโทษอย่างไร”

#### ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๔๑ โดยไม่มีการแก้ไข

#### มาตรา ๔๒

“มาตรา ๔๒ ให้สำนักงานมีเลขาธิการคนหนึ่งซึ่งประธานผู้ตรวจการแผ่นดินแต่งตั้งตามมติของผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานขึ้นตรงต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดินจะมีมติกำหนดให้มีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติงานรองจากเลขาธิการก็ได้

ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินประชุมร่วมกัน ให้เลขาธิการทำหน้าที่เป็นเลขานุการของที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดิน”

#### ประเด็นการพิจารณา

นายอรรถสิทธิ์ กันมล ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ชี้แจงว่า เมื่อพิจารณาถึงอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินที่บัญญัติไว้ สามารถแบ่งอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินแต่ละคนได้สามกรณี คือ ๑) ในร่างมาตรา ๒๐ เป็นการบัญญัติถึงอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินในแต่ละคน ๒) ในร่างมาตรา ๒๔ เป็นการบัญญัติเกี่ยวกับการใช้อำนาจในบางเรื่องของผู้ตรวจการแผ่นดินจะต้องปรึกษาหารือร่วมกัน และ ๓) กรณีที่เป็นการใช้อำนาจที่ต้องกระทำโดยมติของผู้ตรวจการแผ่นดิน ดังนั้น ในกรณีที่เป็นการใช้อำนาจโดยมติของผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งจะต้องมีการบัญญัติรองรับในกรณีดังกล่าวไว้ จึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ทบทวนร่างมาตรา ๒๔ ในประเด็นการใช้อำนาจที่ต้องกระทำโดยมติ

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความในร่างมาตรา ๒๔ (๑๖) เป็นดังนี้ “การอื่นใดที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้กระทำโดยมติของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือที่ผู้ตรวจการแผ่นดินตกลงร่วมกัน”

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างมาตรา ๔๒ โดยไม่มีการแก้ไข

๒. แก้ไขร่างมาตรา ๒๔ (๑๖) เป็นดังนี้

“(๑๖) การอื่นใดที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้กระทำโดยมติของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือที่ผู้ตรวจการแผ่นดินตกลงร่วมกัน”

#### มาตรา ๔๓

“มาตรา ๔๓ เลขาธิการต้องเป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มีสัญชาติไทย มีอายุไม่เกินหกสิบปีในวันที่ได้รับแต่งตั้งและมีอายุไม่เกินหกสิบห้าปีในขณะดำรงตำแหน่งเลขาธิการ และมีคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญอันจะเป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานของสำนักงานตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด

เลขาธิการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละห้าปีนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน”

#### ประเด็นการพิจารณา

นายอรรถสิทธิ์ กันมล ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ชี้แจงว่าร่างมาตรา ๔๓ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดอายุของผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ โดยนำหลักการมาจากบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. .... มาบัญญัติไว้ในลักษณะเดียวกัน

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่ ไม่ควรให้เลขาธิการมาดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรอิสระ โดยควรกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของเลขาธิการให้มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี เพื่อให้ขาดคุณสมบัติในการที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรอิสระที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี แต่เมื่อพิจารณาร่างมาตรา ๔๓ ที่กำหนดให้เลขาธิการมีวาระการดำรงตำแหน่งห้าปี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเลขาธิการสามารถมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินได้ จึงตั้งข้อสังเกตว่าควรบัญญัติให้เลขาธิการสามารถมาสมัครเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า การดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรอิสระนั้น ไม่ห้ามเลขาธิการซึ่งมีฐานะเป็นหัวหน้าส่วนราชการมาดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์กรอิสระ

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๔๓ โดยไม่มีการแก้ไข

#### มาตรา ๔๔

“มาตรา ๔๔ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ เลขาธิการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

- (๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๓  
 (๔) ไม่สามารถทำงานได้เต็มเวลา  
 (๕) ผู้ตรวจการแผ่นดินมีมติให้พ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือมีการกระทำหรือมีคุณลักษณะไม่เหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการ  
 (๖) เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้าง”

#### ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๔๔ โดยไม่มีการแก้ไข

#### มาตรา ๔๕

“มาตรา ๔๕ เลขาธิการมีหน้าที่และอำนาจควบคุมดูแลงานโดยทั่วไปของสำนักงานให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และมติของผู้ตรวจการแผ่นดิน และให้มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) บรรจุ แต่งตั้ง ถอดถอน เลื่อน ลดเงินเดือนหรือค่าจ้าง ลงโทษทางวินัยพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงาน ตลอดจนให้พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานออกจากตำแหน่ง ทั้งนี้ ตามระเบียบของผู้ตรวจการแผ่นดิน

(๒) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานเท่าที่ไม่ขัดกับระเบียบหรือประกาศหรือมติของผู้ตรวจการแผ่นดิน

(๓) หน้าที่และอำนาจตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือกฎหมายอื่น และตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด

การออกระเบียบตาม (๒) ต้องไม่มีลักษณะเป็นเหตุให้เกิดการสร้างขึ้นตอนโดยไม่จำเป็น หรือเกิดความล่าช้า การขาดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน”

#### ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า เหตุใดจึงไม่นำหลักการที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๔๕ วรรคสอง เกี่ยวกับการออกระเบียบตาม (๒) ไปบัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๒๔ ที่กำหนดให้ผู้ตรวจการแผ่นดินต้องเห็นชอบร่วมกัน

นายอรรถสิทธิ์ กันมล ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๒๔ เป็นการใช้อำนาจที่ต้องใช้มติของผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งได้บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๒๔ (๑๖) แล้ว ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่สามารถนำไปบังคับใช้ในทุกเรื่องที่ต้องกระทำโดยมติของผู้ตรวจการแผ่นดินตามที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้บัญญัติ ซึ่งรวมไปถึงการออกระเบียบตามร่างมาตรา ๔๕ ด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับการออกระเบียบทุกเรื่องที่ต้องออกโดยมติของผู้ตรวจการแผ่นดินทุกกรณี ควรต้องแก้ไขร่างมาตรา ๒๔ โดยบัญญัติให้ครอบคลุมถึงการออกระเบียบ ประกาศ แนวทาง การให้ความเห็นชอบทุกชนิด จะต้องกระทำโดยมติของผู้ตรวจการแผ่นดิน

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง กล่าวว่า เมื่อพิจารณาความในตอนท้ายของร่างมาตรา ๔๕ (๓) ความว่า “หน้าที่และอำนาจตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือกฎหมายอื่น และตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด” เห็นได้ว่าการใช้อำนาจของเลขาธิการอยู่ภายใต้อาณัติของผู้ตรวจการแผ่นดิน อาจทำให้เลขาธิการขาดความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน

ประธานกรรมการกล่าวว่า การทำหน้าที่ของเลขาธิการนั้น เป็นการทำหน้าที่ในการสนับสนุน การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ดังนั้น การปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจของเลขาธิการจึงต้อง เป็นไปตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๔๕ โดยไม่มีการแก้ไข

#### มาตรา ๔๖

“มาตรา ๔๖ ในกิจการของสำนักงานที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้เลขาธิการเป็นผู้แทนของ สำนักงาน เพื่อการนี้ เลขาธิการจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติงานแทนก็ได้ ตามระเบียบที่ผู้ตรวจการ แผ่นดินกำหนด

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นกิจการสำคัญเกี่ยวกับการงบประมาณของสำนักงาน และกิจการอื่นใดที่มีผลต่อการปฏิบัติภารกิจของผู้ตรวจการแผ่นดินตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด ให้เลขาธิการขอความเห็นชอบจากผู้ตรวจการแผ่นดินก่อน”

#### ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๔๖ โดยไม่มีการแก้ไข

#### มาตรา ๔๗

“มาตรา ๔๗ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนองบประมาณรายจ่ายต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อจัดสรรเป็นเงิน อุดหนุนของผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรให้ไม่เพียงพอ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการพิจารณาการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ได้โดยตรง

ในการเสนองบประมาณรายจ่ายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งให้ คณะรัฐมนตรีทราบถึงรายได้และทรัพย์สินที่มีอยู่ด้วย”

#### ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรต้องบัญญัติให้ชัดเจนว่าผู้ตรวจการแผ่นดินต้องเสนองบประมาณ รายจ่ายต่อผู้ใด และในการจัดสรรเงินอุดหนุนตามร่างมาตรา ๔๗ ควรให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาผลการ ตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประกอบด้วย จึงเสนอแก้ไขความในร่างมาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “มาตรา ๔๗ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนองบประมาณรายจ่ายต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อจัดสรรเป็น เงินอุดหนุนของผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี ในการจัดสรรเงินอุดหนุนดังกล่าวให้ คณะรัฐมนตรีพิจารณาผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๕๒ วรรคสอง ประกอบด้วย” นอกจากนี้ ควรนำความว่า “ในการจัดสรรเงินอุดหนุนดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน” ไปกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วย

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๔๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔๗ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนองบประมาณรายจ่ายต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี ในการจัดสรรเงินอุดหนุนดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๕๒ วรรคสอง ประกอบด้วย

ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรให้ไม่เพียงพอให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการพิจารณาการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรได้โดยตรง

ในการเสนองบประมาณรายจ่ายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบถึงรายได้และทรัพย์สินที่มีอยู่ด้วย”

### มาตรา ๔๘

“มาตรา ๔๘ เมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามมาตรา ๔๗ ใช้บังคับแล้ว ให้สำนักงานจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อขอความเห็นชอบจากผู้ตรวจการแผ่นดิน และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

การใช้จ่ายเงินของสำนักงานต้องเป็นไปตามที่ระบุไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นการเฉพาะกรณี

ในการเบิกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ให้สำนักงานส่งข้อมูลคำขอเบิกงบประมาณต่อกรมบัญชีกลาง โดยให้ระบุจำนวนเงินที่จะต้องใช้ในแต่ละงวด งวดละสามเดือน และให้กรมบัญชีกลางส่งจ่ายเงินให้แก่สำนักงานภายในสามวันก่อนวันขึ้นงวดใหม่ แต่ในกรณีที่สำนักงานมีความจำเป็นต้องใช้เงินมากกว่าที่ได้แจ้งไว้ในงวดใด ให้กรมบัญชีกลางจ่ายให้ตามที่สำนักงานร้องขอ”

### ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๔๘ โดยไม่มีกรแก้ไข

### มาตรา ๔๙

“มาตรา ๔๙ รายได้และทรัพย์สินในการดำเนินงานของสำนักงาน ประกอบด้วย

- (๑) เงินอุดหนุนที่ได้รับมาตามมาตรา ๔๗
- (๒) รายได้จากค่าธรรมเนียมหรือทรัพย์สินของสำนักงาน
- (๓) ทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่สำนักงาน
- (๔) ดอกผลหรือผลประโยชน์ของเงินหรือทรัพย์สินของสำนักงาน
- (๕) รายได้อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

ในการรับทรัพย์สินตาม (๓) ให้คำนึงถึงความเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่ากรรับทรัพย์สินดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อความเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน จะสั่งให้สำนักงานไม่รับทรัพย์สินนั้นหรือให้คืนทรัพย์สินนั้นแก่ผู้อุทิศให้ก็ได้”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๔๙ โดยไม่มีการแก้ไข

**มาตรา ๕๐**

“มาตรา ๕๐ รายได้ของสำนักงานไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น

ให้สำนักงานจัดทำรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินตามวรรคหนึ่งเสนอต่อรัฐสภาและ คณะรัฐมนตรีเมื่อสิ้นปีงบประมาณทุกปี

อสังหาริมทรัพย์ซึ่งสำนักงานได้กรรมสิทธิ์มาไม่ว่าจากการซื้อหรือมีผู้ยกให้ ให้เป็นที่ราชพัสดุ แต่สำนักงานมีอำนาจในการปกครองดูแล ใช้ หรือหาประโยชน์ได้”

**ประเด็นการพิจารณา**

ประธานกรรมการสอบถามว่า ความในร่างมาตรานี้เป็นข้อเสนอของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ใช่หรือไม่

นางสาวจรรยาพร พงศาวิสุทธิ์ อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ชี้แจงว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ได้เสนอเรื่องดังกล่าวไว้ กำหนดเพียงให้สำนักงานเป็นหน่วยรับตรวจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๐ โดยไม่มีการแก้ไข

**มาตรา ๕๑**

“มาตรา ๕๑ ทรัพย์สินของสำนักงานไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี และผู้ใดจะยกอายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้ได้”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๑ โดยไม่มีการแก้ไข

**มาตรา ๕๒**

“มาตรา ๕๒ ให้สำนักงานจัดทำงบดุล งบการเงิน และบัญชีทำการส่งผู้สอบบัญชีภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชี

ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงาน โดยให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของสำนักงาน รวมทั้งประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน โดยแสดงให้เห็นด้วยว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ และคุ้มค่าเพียงใด แล้วทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีต่อรัฐสภาและ คณะรัฐมนตรี โดยไม่ชักช้า”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๒ โดยไม่มีการแก้ไข

**หมวด ๔ บทกำหนดโทษ**

“หมวด ๔

บทกำหนดโทษ”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อหมวด ๔ บทกำหนดโทษ โดยไม่มีการแก้ไข

**มาตรา ๕๓**

“มาตรา ๕๓ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามมาตรา ๒๓ โดยไม่มีเหตุอันสมควร ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๓ โดยไม่มีการแก้ไข

**มาตรา ๕๔**

“มาตรา ๕๔ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๖ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๔ โดยไม่มีการแก้ไข

**บทเฉพาะกาล**

“บทเฉพาะกาล”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อบทเฉพาะกาล โดยไม่มีการแก้ไข

**มาตรา ๕๕**

“มาตรา ๕๕ ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ บรรดาที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๖”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๕ โดยไม่มีการแก้ไข

**มาตรา ๕๖**

“มาตรา ๕๖ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่มีใช้ผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่งตั้งและส่งชื่อผู้แทนเพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการสรรหาให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๑๑

เมื่อพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งแล้ว หากศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระโดยังไม่อาจแต่งตั้งผู้แทนได้ หรือในกรณีที่ไม่มีผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ให้คณะกรรมการสรรหาปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้ถือว่าคณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่ แต่ไม่เป็นการตัดสิทธิศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระที่จะแต่งตั้งผู้แทนมาในภายหลัง การแต่งตั้งดังกล่าวไม่มีผลให้การดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาที่ได้ดำเนินการไปแล้วต้องเสียไป

ภายในสิบห้าวันนับแต่วันพ้นจากระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาและวินิจฉัยว่าประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญหรือไม่

ในกรณีที่คณะกรรมการสรรหามีคำวินิจฉัยว่าประธานผู้ตรวจการแผ่นดินหรือผู้ตรวจการแผ่นดินผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินหรือผู้ตรวจการแผ่นดินผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันถัดจากวันที่คณะกรรมการสรรหามีคำวินิจฉัย และเพื่อประโยชน์ในการรับบำเหน็จตอบแทนตามมาตรา ๒๙ ให้ถือว่าพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุดังกล่าวเป็นการพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุลาออก

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด”

**ประเด็นการพิจารณา**

นายอรรถสิทธิ์ กันมล ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เสนอตัดความว่า “เพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการสรรหา” ออก เนื่องจากเป็นการพิมพ์เกิน

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๕๖ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๖ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่มีใช้ผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่งตั้งและส่งชื่อผู้แทนเพื่อสรรหาผู้แทน



คณะกรรมาธิการสรรหาให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการสรรหาตาม มาตรา ๑๑

เมื่อพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งแล้ว หากศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระใดยังไม่อาจแต่งตั้งผู้แทนได้ หรือในกรณีที่ไม่มีผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ให้คณะกรรมการสรรหาปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้ถือว่าคณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่ แต่ไม่เป็นการตัดสิทธิ ศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระที่จะแต่งตั้งผู้แทนมาในภายหลัง การแต่งตั้งดังกล่าวไม่มีผลให้การ ดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาที่ได้ดำเนินการไปแล้วต้องเสียไป

ภายในสิบห้าวันนับแต่วันพ้นจากระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาและ วินิจฉัยว่าประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ หรือไม่

ในกรณีที่คณะกรรมการสรรหามีคำวินิจฉัยว่าประธานผู้ตรวจการแผ่นดินหรือผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินหรือผู้ตรวจการ แผ่นดินผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันถัดจากวันที่คณะกรรมการสรรหามีคำวินิจฉัย และเพื่อประโยชน์ใน การรับบำเหน็จตอบแทนตามมาตรา ๒๙ ให้ถือว่าการพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุดังกล่าวเป็นการพ้นจาก ตำแหน่งด้วยเหตุลาออก

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด”

#### มาตรา ๕๗

“มาตรา ๕๗ ให้คณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๕๖ ดำเนินการสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินตามจำนวนที่ยังขาดอยู่ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มิคำวินิจฉัยตาม มาตรา ๕๖

ในกรณีที่ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๕๖ วรรคสี่ หรือในกรณีที่ไม่มี ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เมื่อวุฒิสภาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งได้รับการสรรหาแล้ว ให้ผู้ซึ่งได้รับความ เห็นชอบจากวุฒิสภาและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งยังอยู่ในตำแหน่งตามมาตรา ๕๕ ประชุมร่วมกันเพื่อเลือก กันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน และแจ้งให้ประธานวุฒิสภาทราบเพื่อดำเนินการต่อไป”

#### ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ สอบถามว่า ปัจจุบันมีผู้ตรวจการแผ่นดินสองคนยังขาด ผู้ตรวจการแผ่นดินอีกหนึ่งคนจึงจะครบตามจำนวนที่กำหนด โดยหนึ่งคนที่ยังขาดอยู่นั้นไม่ได้เป็นผลมาจาก ร่างมาตรา ๕๖ ซึ่งเป็นเรื่องการวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหา จะดำเนินการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดิน ที่ยังขาดอยู่อย่างไร

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “ตามจำนวนที่ยังขาดอยู่” เพื่อให้ครอบคลุมถึงกรณีดังกล่าวด้วย

นายอรรถสิทธิ์ กันมล ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการ แผ่นดิน และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เสนอแก้ไขความใน วรรคสอง เป็นดังนี้ “ให้ผู้ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งยังอยู่ในตำแหน่งตาม มาตรา ๕๕ ถ้ามี ประชุมร่วมกันเพื่อเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน และแจ้งให้

ประธานวุฒิสภาทราบเพื่อดำเนินการต่อไป” เพื่อให้ครอบคลุมกรณีที่ไม่มีผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งยังอยู่ในตำแหน่ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า ไม่จำเป็นต้องเพิ่มความว่า “ถ้ามี” เพราะจะไม่สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๗ ให้คณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๕๖ ดำเนินการสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินตามจำนวนที่ยังขาดว่างอยู่ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มิควินิจฉัยตามมาตรา ๕๖

ในกรณีที่ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๕๖ วรรคสี่ หรือในกรณีที่ไม่มีประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เมื่อวุฒิสภาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งได้รับการสรรหาแล้ว ให้ผู้ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งยังอยู่ในตำแหน่งตามมาตรา ๕๕ ประชุมร่วมกันเพื่อเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน และแจ้งให้ประธานวุฒิสภาทราบเพื่อดำเนินการต่อไป”

#### มาตรา ๕๘

“มาตรา ๕๘ ให้เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับและมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ยังคงเป็นเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ทั้งนี้ ตามสัญญาจ้างที่ทำไว้ต่อกัน

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามมติของผู้ตรวจการแผ่นดินในอันที่จะวินิจฉัย ในการวินิจฉัยให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาตามแนวทางของคณะกรรมการสรรหาที่วินิจฉัยไว้ตามมาตรา ๕๖”

#### ประเด็นการพิจารณา

นายภัทรหะ คำพิทักษ์ กรรมการ สอบถามว่า เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบันนี้ไม่ได้มีการทำสัญญาจ้าง เหตุใดร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้จึงกำหนดว่าต้องทำสัญญาจ้างเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ชี้แจงว่า การกำหนดให้ทำสัญญาจ้างกับเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อต้องการให้มีลักษณะเดียวกับการทำสัญญาจ้างเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข

#### มาตรา ๕๙

“มาตรา ๕๙ บรรดาระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือมติของผู้ตรวจการแผ่นดินที่ออกตามพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการบริหารสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้มีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หรือมติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

**มาตรา ๖๐**

“มาตรา ๖๐ ให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินตามพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

บรรดาสีทธิ หน้าที่ และความผูกพันใด ๆ ที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินตามพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มีอยู่กับบุคคลใดในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้โอนมาเป็นของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๖๐ โดยไม่มีการแก้ไข

**มาตรา ๖๑**

“มาตรา ๖๑ ให้โอนบรรดาคงงานและลูกจ้างของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินตามพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มาเป็นของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้ถือว่าสิทธิและประโยชน์อื่นใดซึ่งพนักงานหรือลูกจ้างดังกล่าวได้รับตามพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นสิทธิและประโยชน์อื่นใดที่ได้รับต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่จะมีระเบียบที่ออกตามมาตรา ๔๐ (๒) กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข

**มาตรา ๖๒**

“มาตรา ๖๒ การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนหรือการดำเนินการอื่นใดตามหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินหรือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ และพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งดำเนินการก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ถ้าการนั้นอยู่ในหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ถือว่าการนั้นเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

## ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

## มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๖๒ โดยไม่มีการแก้ไข

นายอรรถสิทธิ์ กันมล ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างมาตรา ๑๒ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยชี้แจงว่า กระบวนการได้มาของผู้ตรวจการแผ่นดินมีสองแบบ คือ การประกาศรับสมัคร และคณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาจากบุคคลซึ่งมีความเหมาะสมทั่วไป ดังนั้น การบัญญัติในร่างมาตรา ๑๒ วรรคหนึ่ง ความว่า “ให้คณะกรรมการสรรหาใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้สมัครหรือให้ผู้สมัครแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน” อาจตีความได้ว่าให้ใช้วิธีการสัมภาษณ์กับผู้สมัครเท่านั้น ไม่หมายรวมถึงบุคคลซึ่งมีความเหมาะสมทั่วไปที่คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า การใช้วิธีการสัมภาษณ์ให้ใช้กับทั้งสองกรณี ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจน เสนอแก้ไขความในวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “ในการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดิน ให้คณะกรรมการสรรหาปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม รวมตลอดทั้งมีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ โดยนอกจากการประกาศรับสมัครแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาจากบุคคลซึ่งมีความเหมาะสมทั่วไปได้ด้วย แต่ต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้น และเพื่อประโยชน์แห่งการนี้ ให้คณะกรรมการสรรหาใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้สมัครหรือให้ผู้สมัครแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวิธีการอื่นใดที่เหมาะสม เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย”

นายอรรถสิทธิ์ กันมล ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กล่าวว่า ความว่า “ผู้สมัคร” ได้มีการบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วย

ประธานกรรมการเสนอตัดคำว่า “ผู้สมัคร” ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วย

## มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๑๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๒ ในการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดิน ให้คณะกรรมการสรรหาปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม รวมตลอดทั้งมีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ โดยนอกจากการประกาศรับสมัครแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาจากบุคคลซึ่งมีความเหมาะสมทั่วไปได้ด้วย แต่ต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้น และเพื่อประโยชน์แห่งการนี้ ให้คณะกรรมการสรรหาใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้สมัครหรือให้ผู้สมัครแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวิธีการอื่นใดที่เหมาะสม เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ในการสรรหา ให้ใช้วิธีลงคะแนนโดยเปิดเผย

ผู้ซึ่งจะได้รับการสรรหาต้องได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของ คณะกรรมการสรรหา

ถ้าไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงตามวรรคสาม หรือมีแต่ยังไม่ครบจำนวนที่จะต้องสรรหา ให้มีการลงคะแนนใหม่สำหรับผู้ใดคะแนนไม่ถึงสองในสาม ในกรณีที่การลงคะแนนครั้งหลังนี้ยังได้บุคคลไม่ครบตามจำนวนที่จะต้องสรรหา ให้ดำเนินการสรรหาใหม่สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่ โดยผู้ซึ่งไม่ได้รับการสรรหาในครั้งนี้จะเข้ารับการสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้

ผู้ซึ่งได้รับการสรรหาเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน ต้องได้รับความเห็นชอบจาก วุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา

เมื่อมีผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาแล้ว หากเป็นกรณีที่ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินพ้นจากตำแหน่งด้วย ให้ผู้ได้รับความเห็นชอบประชุมร่วมกับผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งยังดำรงตำแหน่งอยู่ ถ้ามีเพื่อเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานผู้ตรวจการแผ่นดินแล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบ ในกรณีที่ผู้ซึ่งวุฒิสภาให้ความเห็นชอบยังได้ไม่ครบจำนวนที่ต้องสรรหา แต่เมื่อรวมกับผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งยังดำรงตำแหน่งอยู่ มีจำนวนถึงสองคน ก็ให้ดำเนินการประชุมเพื่อเลือกประธานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ และเมื่อโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปพลางก่อนได้ โดยในระหว่างนั้นให้ถือว่าผู้ตรวจการแผ่นดินประกอบด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินเท่าที่มีอยู่ และเพื่อประโยชน์แห่งการนี้ ให้ดำเนินการสรรหาให้ครบตามจำนวนที่ต้องสรรหาต่อไปโดยเร็ว โดยผู้ซึ่งไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาในครั้งนี้จะเข้ารับการสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้”

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันจันทร์ ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

#### เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๕ นาฬิกา

นายเฉลิมศักดิ์ ใจขำนิ

วิทยากรชำนาญการ

นายเผ่าพันธุ์ นวลสง

นิติกรชำนาญการ

นางสาวอัจฉรา สวนสมุทร

วิทยากรชำนาญการพิเศษ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมการธิการ ๒

ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์