

บันทึกการประชุม  
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
ครั้งที่ ๒๖๖  
วันพฤหัสบดี ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐  
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายจรูญ สิงหเสนี	โฆษกกรรมการ
๕. นายอุดม รัฐอมฤต	โฆษกกรรมการ
๖. นางกฤษณา สุมาวงศ์	กรรมการ
๗. นางจรี วิจิตรวาทการ	กรรมการ
๘. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๙. นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย	กรรมการ
๑๐. นายเจียรชัย ณ นคร	กรรมการ
๑๑. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๒. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๓. นายภูมรัตน์ ทักษาดิพงษ์	กรรมการ
๑๔. พลตรี วีระ โรจนवास	กรรมการ
๑๕. นายศุภชัย ยาวะประภาษ	กรรมการ
๑๖. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	กรรมการ
๑๗. พลเอก อภิรัฐพร เจริญพานิช	กรรมการ
๑๘. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	เลขานุการกรรมการ คนที่สอง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายอัษฎพร จารุจินดา	(ลาการประชุม)
๒. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	(ลาการประชุม)

**ผู้เข้าร่วมประชุม คือ**

ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายวราห์ เห่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑. นายนาถะ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานประธานรัฐสภา

๒. นางสาววิลาวรรณ รำริน

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมมาธิการ ๓

**ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ**

นางกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์

**ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ**

๑. นางสุภัทรา เชื้อรอด

๒. นางชื่นสมน นิวาทวงษ์

๓. นางสาวจิตติพร วิชัยธนพัฒน์

๔. นายณัฐ มนิกลอนันต์

๕. นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์

**สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**

๑. นางสาวสุจิตตา มโหธร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๒. นายวิชัยพล ฉวีวรรณ

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

**เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ นาฬิกา**

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม**

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม**

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงครั้งที่ ๒๖๕ วันพุธ ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

#### พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องพิจารณา นายชาติชาย ฌ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. .... รายงานต่อที่ประชุมว่า ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่จังหวัดอุดรธานีเกี่ยวกับประเด็นในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา คำถามแรก คือการแบ่งกลุ่มผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาควรแบ่งเป็นกี่กลุ่ม และวิธีการแบ่งกลุ่มควรเป็นอย่างไร ซึ่งได้นำตัวอย่างการแบ่งกลุ่มยี่สิบกลุ่มที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดทำขึ้นเสนอให้ประชาชนพิจารณาด้วย ปรากฏว่ามีประชาชนบางส่วนเสนอให้เพิ่มกลุ่มเพื่อเปิดกว้างสำหรับบางอาชีพ และบางส่วนเสนอให้รวมบางกลุ่มเข้าด้วยกัน ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าการยกตัวอย่างการแบ่งกลุ่มยี่สิบกลุ่มเป็นการวางกรอบความคิดให้ประชาชน ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้คิดแบ่งกลุ่มนอกจากยี่สิบกลุ่มดังกล่าว ดังนั้น ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งต่อไปจะไม่มีการยกตัวอย่างการแบ่งกลุ่มยี่สิบกลุ่ม แต่จะเปิดให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ไม่ควรยกตัวอย่างการแบ่งกลุ่มผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาทั้งยี่สิบกลุ่ม แต่อาจยกตัวอย่างการแบ่งกลุ่มเพียงสิบกลุ่มเพื่อเป็นแนวทางการแบ่งกลุ่มเบื้องต้น และให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเข้ามาได้

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า มีประชาชนเสนอให้แบ่งกลุ่มผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามอำนาจหน้าที่ของแต่ละกระทรวง สำหรับประเด็นคำถามว่าประชาชนรู้สึกอย่างไร หากไม่มีสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมีที่มาจากแต่ละจังหวัด คณะอนุกรรมการเห็นว่าในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งต่อไปควรตัดคำถามนี้ออก เนื่องจากทำให้เกิดข้อถกเถียงอย่างมาก

ประธานกรรมการกล่าวว่า ประเด็นการไม่มีสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมีที่มาจากแต่ละจังหวัด ควรอธิบายว่าหากมีสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมีที่มาจากแต่ละจังหวัด ประชาชนจะมีผู้แทนของตนประจำจังหวัดเพียงคนเดียว แต่หากไม่กำหนดให้สมาชิกวุฒิสภามีที่มาจากแต่ละจังหวัด ประชาชนจะมีผู้แทนของตนในสาขาอาชีพต่าง ๆ ทั่วประเทศ

นายชาติชาย ฌ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. .... กล่าวว่า คณะอนุกรรมการทราบว่าร่างรัฐธรรมนูญมีเจตนารมณ์ที่ไม่ต้องการให้มีสมาชิกวุฒิสภาประจำจังหวัดเหมือนรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านมา จึงได้ตั้งคำถามเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในลักษณะว่าประชาชนรู้สึกอย่างไร หากไม่มีสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมีที่มาจากแต่ละจังหวัด ปรากฏว่าประชาชนส่วนใหญ่ยังประสงค์ให้มีสมาชิกวุฒิสภาประจำจังหวัด ดังนั้น ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งต่อไปจะไม่มีประเด็นคำถามว่าประชาชนรู้สึกอย่างไร หากไม่มีสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมีที่มาจากแต่ละจังหวัด อย่างไรก็ตาม ประชาชนบางส่วนยังต้องการให้มีสมาชิกวุฒิสภาในรูปแบบตัวแทนผลประโยชน์ ซึ่งได้อธิบายว่าการแบ่งกลุ่มสมาชิกวุฒิสภาเป็นสาขาอาชีพต่าง ๆ จะทำให้ประชาชนมีผู้แทนที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาอาชีพทั้งหลายในระดับประเทศ

อนึ่ง ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการได้แจกเอกสารสรุปประเด็นคำถามต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาซึ่งจะนำไปสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดเชียงใหม่จำนวน ๗ ข้อ โดยได้นำร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ และร่างพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอมาเป็นหลักในการตั้งคำถาม ทั้งนี้ มีประเด็นคำถามที่ควรพิจารณา ดังนี้

๑. การแบ่งกลุ่มบุคคลผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาควรแบ่งออกเป็นกี่กลุ่ม และวิธีการแบ่งกลุ่มควรเป็นอย่างไร

๒. การกำหนดจำนวนผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในแต่ละกลุ่ม ในระดับอำเภอและระดับจังหวัด ควรกำหนดให้มีจำนวนเท่ากันทุกกลุ่ม หรือควรกำหนดจำนวนผู้ได้รับเลือกในแต่ละกลุ่มให้เป็นสัดส่วนกับจำนวนผู้สมัครในแต่ละกลุ่ม

๓. การกำหนดจำนวนผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในระดับอำเภอและระดับจังหวัด ควรกำหนดให้มีจำนวนเท่ากันในทุกระดับ หรือควรกำหนดจำนวนผู้ได้รับเลือกในแต่ละกลุ่มให้เป็นสัดส่วนกับจำนวนประชากรที่มีอายุสี่สิบปีขึ้นไปของแต่ละอำเภอ

๔. ควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอย่างไรที่จะทำให้ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้มีส่วนร่วมในการเลือกตนเองเป็นสมาชิกวุฒิสภา เช่น การเลือกไขว้กันระหว่างกลุ่ม การจับสลากเพื่อรับเลือก หรือการเรียงลำดับคะแนนผู้สมัครที่ได้คะแนนมากที่สุดเรียงตามลำดับ เป็นต้น

๕. ควรกำหนดให้ผู้สมัครที่มีประสบการณ์ความรู้ที่ไม่ได้เป็นวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรอง ต้องให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน หรือผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับรองหรือไม่

๖. ควรกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการให้มีการเลือกตนเองในแต่ละระดับ ตั้งแต่ระดับอำเภอจนถึงระดับประเทศอย่างไร เพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาโดยเร็วที่สุด (คำถามสำรอง)

๗. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ประเด็นคำถามที่ ๒ ควรเพิ่มเติมเป็นว่า “...หรือควรกำหนดจำนวนผู้ได้รับเลือกในแต่ละกลุ่มให้เป็นสัดส่วนกับจำนวนผู้สมัครในแต่ละกลุ่มหรือจำนวนประชากรของแต่ละอำเภอ” เพื่อให้กรอบของคำถามเปิดกว้างมากยิ่งขึ้น

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. .... กล่าวว่า สัดส่วนจำนวนประชากรของแต่ละอำเภออยู่ในประเด็นคำถามที่หนึ่ง ซึ่งเป็นกรณีที่แต่ละอำเภอมีจำนวนประชากรไม่เท่ากัน จึงควรกำหนดให้มีผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในแต่ละระดับไม่เท่ากันด้วย สำหรับประเด็นคำถามที่สอง เป็นเรื่องของจำนวนผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาจริงในแต่ละกลุ่มในระดับอำเภอและระดับจังหวัด ซึ่งผู้สมัครกลุ่มใดมีจำนวนมาก ก็อาจคัดเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้มากกว่ากลุ่มที่มีผู้มาสมัครจำนวนน้อย

ประธานกรรมการกล่าวว่า กรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่เดิมนั้นหากมีผู้สมัครเพียงคนเดียว ให้บุคคลนั้นได้รับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยไม่ต้องมีการเลือกตั้ง ดังนั้น หากกำหนดจำนวนผู้ได้รับเลือกในแต่ละกลุ่มไว้กลุ่มละสิบคน หากมีผู้มาสมัครในกลุ่มดังกล่าวจำนวนห้าคน ทั้งห้าคนต้องได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ทั้งนี้ ประเด็นสำคัญคือต้องกำหนดบทลงโทษที่ชัดเจนและเด็ดขาดกรณีมีการจ้างวานให้บุคคลสมัครหรือไม่สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มใด และสอบถามว่าประเด็นคำถามที่สาม เหตุใดจึงกำหนดจำนวนผู้ได้รับเลือกในแต่ละกลุ่มให้เป็นสัดส่วนกับจำนวนประชากรที่มีอายุสี่สิบปีขึ้นไปของแต่ละอำเภอ

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. .... กล่าวว่า ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดให้ผู้ที่มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาต้องมีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีในวันสมัครรับเลือก และผู้สมัครต้องเลือกตนเองเป็นสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งแต่ละอำเภอมีประชากรที่มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีจำนวน

ไม่เท่ากัน ดังนั้น จึงต้องกำหนดจำนวนผู้ได้รับเลือกให้เป็นสมาชิกวุฒิสภาในแต่ละกลุ่มให้เป็นสัดส่วนกับจำนวนประชากรที่มีอายุสี่สิบปีขึ้นไปของแต่ละอำเภอ

ประธานกรรมการกล่าวว่า แม้ผู้ที่มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาต้องมีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีในวันสมัครรับเลือก แต่สมาชิกวุฒิสภาไม่ได้เป็นผู้แทนของประชาชนเฉพาะบุคคลที่มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีเท่านั้น ดังนั้น ในการคำนวณจำนวนผู้ได้รับเลือกให้เป็นสมาชิกวุฒิสภาในแต่ละกลุ่มต้องให้ได้สัดส่วนกับจำนวนประชากรทั้งหมดของแต่ละอำเภอ ไม่ใช่เฉพาะจำนวนประชากรที่มีอายุสี่สิบปีขึ้นไปของแต่ละอำเภอ

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ แสดงความเห็นว่าการเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามร่างรัฐธรรมนูญเป็นเรื่องใหม่ ดังนั้น การตั้งประเด็นเพื่อสอบถามความคิดเห็นของประชาชนควรเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ ควรตั้งคำถามเฉพาะประเด็นที่สำคัญ เช่น การแบ่งกลุ่มบุคคลผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาควรแบ่งออกเป็นกี่กลุ่ม และวิธีการแบ่งกลุ่มควรเป็นอย่างไร การเลือกกันเองเป็นสมาชิกวุฒิสภามีวิธีการป้องกันการทุจริตอย่างไร เป็นต้น ทั้งนี้ ควรยกตัวอย่างการแบ่งกลุ่มผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาบางส่วนให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น เพื่อให้สามารถนำมาเป็นฐานในการแบ่งกลุ่มผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาต่อไปได้

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. .... สอบถามว่า ร่างรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๐๗ วรรคแรก กำหนดให้วุฒิสภามาจากการเลือกกันเองของบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะ หรือประโยชน์ร่วมกัน โดยต้องแบ่งกลุ่มในลักษณะที่ทำให้ประชาชนทุกคนสามารถอยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้ แต่ในวรรคสองกลับกำหนดว่าการแบ่งกลุ่ม จำนวนกลุ่ม และคุณสมบัติของบุคคลในแต่ละกลุ่ม หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกันเอง ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา ดังนั้น ความดังกล่าวจะขัดแย้งกันเองและเป็นการจำกัดสิทธิของประชาชนในการเลือกสมัครเป็นสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ผู้สมัครเป็นผู้กำหนดตนเองว่าจะสมัครเป็นสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มใด ซึ่งหากไม่สามารถเลือกกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้ ผู้สมัครอาจสมัครเป็นสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มอื่น ๆ ก็ได้ ซึ่งหากไม่จัดกลุ่มผู้สมัครจะทำให้การเลือกกันเองเกิดการทุจริตได้ง่ายยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ต้องมีหลักฐานตามสมควรว่าผู้สมัครมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือประสบการณ์ในด้านใด และคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการเลือกให้เกิดความยุ่งยากมากเกินไป

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ในการรับฟังความคิดเห็นที่จังหวัดอุดรธานี มีประชาชนบางส่วนยกประเด็นการทำเครื่องหมายในการเลือกผู้สมัครมาอภิปราย โดยเห็นว่าไม่จำเป็นต้องจำกัดการเลือกโดยใช้การกากบาทเท่านั้น

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ แสดงความเห็นว่าการตั้งคำถามที่สองและประเด็นคำถามที่สามควรนำมารวมกันและตั้งคำถามในลักษณะว่า “ควรกำหนดจำนวนผู้ที่ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในแต่ละกลุ่มในระดับอำเภอและระดับจังหวัดอย่างไรจึงจะสุจริตและเที่ยงธรรม เช่น ในระดับอำเภอให้กำหนดจำนวนผู้ได้รับเลือกในแต่ละอำเภอไว้ อำเภอละ ๑๐ คน เท่า ๆ กัน ฯลฯ”

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรนำประเด็นคำถามที่สองและประเด็นคำถามที่สามมารวมกันและเพิ่มประเด็นคำถามว่า “หรือกำหนดให้แตกต่างกันตามจำนวนประชากรของแต่ละอำเภอ ฯลฯ” ทั้งนี้ ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนไม่ควรมุ่งหมายให้ประชาชนหาวิธีการป้องกันการทุจริตในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา แต่ควรมุ่งหมายให้ประชาชนเสนอความเห็นว่าจะมีการทุจริตการเลือกสมาชิกวุฒิสภา

ด้วยวิธีการใดบ้าง สำหรับประเด็นคำถามที่ห้าและประเด็นคำถามที่หกไม่ใช่ประเด็นคำถามสำคัญ ซึ่งคณะกรรมการจะต้องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการต่อไป นอกจากนี้ ต้องกำหนดหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนว่าหากภายหลังตรวจสอบพบว่าผู้สมัครรายใดไม่ได้มีคุณสมบัติตรงตามกลุ่มที่สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาจะมีผลอย่างไร

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า หากภายหลังตรวจสอบพบว่าผู้สมัครรายใดไม่ได้มีคุณสมบัติตรงตามกลุ่มที่สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เจ้าหน้าที่ที่รับสมัครต้องพิจารณาคุณสมบัติในเบื้องต้นก่อน หากมีคุณสมบัติไม่ตรงตามกลุ่มที่สมัครก็มีสิทธิปฏิเสธไม่รับสมัครได้ ส่วนผู้สมัครที่เจ้าหน้าที่ปฏิเสธไม่รับสมัครด้วยเหตุดังกล่าวอาจนำเรื่องไปร้องต่อศาลให้พิจารณาได้ นอกจากนี้ หากมีผู้ยื่นคำร้องว่าผู้สมัครรายใดมีคุณสมบัติไม่ตรงตามกลุ่มที่สมัครภายหลังเจ้าหน้าที่ได้รับสมัครไปแล้ว ต้องดำเนินการตรวจสอบว่าบุคคลดังกล่าวขาดคุณสมบัติจริงหรือไม่ สำหรับประเด็นคำถามที่สี่ซึ่งมีการยกตัวอย่างวิธีการเลือกกันเองในกลุ่มเป็นสมาชิกวุฒิสภาว่าอาจใช้วิธีการจับสลากเพื่อรับเลือกนั้น มีประชาชนตั้งข้อสังเกตว่าวิธีการดังกล่าวไม่ใช่การเลือกกันเองตามความในร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ ซึ่งต้องให้ผู้สมัครมีส่วนร่วมในการคัดเลือกด้วย

นายชาติชาย ฌ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. .... ชี้แจงว่า การให้ผู้สมัครจับสลากเพื่อรับเลือกนั้น เป็นวิธีการเลือกกันเองซึ่งเป็นการคัดกรองผู้สมัครด้วยวิธีอื่นใดที่ผู้สมัครมีส่วนร่วมในการคัดกรองด้วยตามความในร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ วรรคสอง

ประธานกรรมการสอบถามว่า ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนมีการอภิปรายเรื่องค่าสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาหรือไม่

นายชาติชาย ฌ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. .... ชี้แจงว่า คณะอนุกรรมการไม่ได้ตั้งประเด็นคำถามในเรื่องค่าสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากยังไม่มีฐานในการคำนวณที่ชัดเจน ทั้งนี้ หากจะเก็บค่าสมัครต้องไม่กำหนดให้สูงเกินไป เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้อย่างเต็มที่ ขณะเดียวกันการเก็บค่าสมัครจำนวนที่ต่ำเกินไปอาจเปิดช่องให้มีการใช้เงินจ้างให้มีการสมัครหรือไม่สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้

จากนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา โดยเริ่มพิจารณาตั้งแต่ร่างมาตรา ๑๕๐ เป็นต้นไป สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

#### มาตรา ๑๕๐

“มาตรา ๑๕๐ ในการดำเนินการตามมาตรา ๑๔๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีอำนาจตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของราคากลางที่ประกาศกำหนด หากพบว่าราคากลางมีความไม่เหมาะสมอันเป็นช่องทางในการใช้จ่ายเงินงบประมาณไปโดยมิชอบ หรือไม่เกิดประโยชน์คุ้มค่าหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ในลักษณะผิดวินัยการเงินการคลัง ให้ดำเนินการไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

ในการรับและตรวจสอบบัญชีแสดงรายการรับจ่ายของโครงการที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ให้กรมสรรพากรมีอำนาจในการรับและตรวจสอบภาษีเงินได้ของบุคคลหรือนิติบุคคลที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐว่ามีการชำระภาษีถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง เพื่อดำเนินการตามกฎหมายในเรื่องนั้น

ให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมีอำนาจตรวจสอบธุรกรรมทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับโครงการของรัฐที่บุคคลหรือนิติบุคคลเป็นคู่สัญญา หากพบว่ามีธุรกรรมทางการเงินที่ผิดปกติก็ให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ในกรณีที่หน่วยงานตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม หากพบว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปเกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ และอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามกฎหมาย

หน่วยงานของรัฐใดฝ่าฝืนไม่ประกาศราคากลาง ให้ถือว่าผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องมีความผิดทางวินัยหรือเป็นเหตุที่จะถูกถอดถอนจากตำแหน่งหรือต้องพ้นจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี”

#### **ประเด็นการพิจารณา**

ประธานกรรมการกล่าวว่า ไม่ควรบัญญัติกฎหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปกำหนดหน้าที่ให้หน่วยงานอื่นต้องดำเนินการใด ๆ และปัจจุบันเรื่องการกำหนดราคากลางในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐมีกฎหมายบัญญัติวิธีการดำเนินการไว้โดยเฉพาะแล้ว

นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... กล่าวว่า คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่าควรตัดร่างมาตรา ๑๕๐ ออกทั้งมาตรา เนื่องจากอาจมีกระบวนการที่ซ้ำซ้อนกับบทบัญญัติในกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ และหน่วยงานตามที่มีบัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๑๕๐ มีกฎหมายกำหนดอำนาจหน้าที่ดังกล่าวไว้เป็นการเฉพาะแล้ว

#### **มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๕๐

#### **มาตรา ๑๕๑**

“มาตรา ๑๕๑ ให้รัฐจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตซึ่งได้รับมอบหมาย หรือดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เพียงพอ”

#### **ประเด็นการพิจารณา**

นางชิ้นสมน นิวาทวงษ์ ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๑๕๑ เพิ่มขึ้นใหม่ เนื่องจากแม้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ แต่หน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ได้ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานสนับสนุนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ไม่อาจกำหนดจำนวนเรื่องที่แน่นอนที่หน่วยงานอื่นรับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปดำเนินการได้ ทำให้ไม่สามารถจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอได้ นอกจากนี้หน้าที่หลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงไม่ควรโอนเรื่องให้หน่วยงานอื่นดำเนินการโดยไม่จำเป็น

#### **มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๕๑

### มาตรา ๑๕๒

“มาตรา ๑๕๒ ให้เป็นหน้าที่ของหัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ที่พบการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของตน มีหน้าที่ต้องร้องทุกข์กล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดต่อพนักงานสอบสวน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้เป็นความผิด

ในกรณีที่หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ปล่อยปละละเลย ไม่ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้ถือเป็นความผิดวินัย หรือความผิดอาญา แล้วแต่กรณี”

#### ประเด็นการพิจารณา

นางชิ้นสมน นีวาทวงษ์ ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๑๕๒ เพิ่มขึ้นใหม่เพื่อลงโทษหัวหน้าส่วนราชการ หรือผู้บังคับบัญชาที่ปล่อยปละละเลยไม่ดำเนินการกับผู้ใต้บังคับบัญชาซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด

นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... กล่าวว่า คณะอนุกรรมการเห็นว่าเป็นบทบัญญัติที่ซ้ำซ้อนกับเรื่องการดำเนินการทางวินัยที่ผู้บังคับบัญชาต้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่อยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม การบัญญัติความดังกล่าวในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจะทำให้ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่อย่างจริงจังมากขึ้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฉบับนี้ได้กระจายอำนาจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้หน่วยงานอื่น ดำเนินการเป็นส่วนใหญ่ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ มีกฎหมายกำหนดไว้แล้วว่ากรณีผู้ใต้บังคับบัญชากระทำความผิด หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้บังคับบัญชาต้องดำเนินการทางวินัยหรือทางอาญาต่อไปอย่างไร

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๕๒

### มาตรา ๑๕๓

“มาตรา ๑๕๓ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดให้มีการเปิดเผยกระบวนการและขั้นตอนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคดีที่อยู่ระหว่างการไต่สวนเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบได้โดยให้มีการจัดทำข้อมูลดังกล่าวไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงการคุ้มครองสิทธิของบุคคลและผลกระทบต่อรูปคดีด้วย”

#### ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า การจัดให้มีการเปิดเผยกระบวนการและขั้นตอนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคดีเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบได้นั้น เป็นขั้นตอนที่อยู่ระหว่างการไต่สวนซึ่งยังไม่ชัดเจนว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดหรือไม่ จึงอาจเป็นการทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเสียชื่อเสียงได้

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... กล่าวว่า หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ปฏิบัติงานล่าช้า การกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องแจ้งกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานว่าดำเนินการถึงขั้นตอนใดจะเหมาะสมหรือไม่



ประธานกรรมการกล่าวว่า ต้องมีการบัญญัติกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนทราบว่า การดำเนินการต่าง ๆ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในแต่ละขั้นตอนใช้ระยะเวลาเท่าใด

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๕๓

#### หมวด ๖ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

“หมวด ๖

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อหมวด ๖ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม โดยไม่มีการแก้ไข

#### มาตรา ๑๕๔

“มาตรา ๑๕๔ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี

(๒) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี

(๓) รับสัมปทานหรือคองถัวซึ่งสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว

(๔) เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้น อาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น

เจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งใดที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ให้นำบทบัญญัติในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับคู่สมรสของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคสอง โดยให้ถือว่าการดำเนินการของคู่สมรสดังกล่าว เป็นการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

คู่สมรสตามวรรคสามให้หมายความรวมถึง ผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสกับเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย”

### ประเด็นการพิจารณา

นางชิ้นสุมน นีวาทวงษ์ ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๑๕๔ เป็นหลักการเดิมของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๐๐ แต่ได้เพิ่มเติมความในวรรคสี่ขึ้นใหม่ โดยกำหนดให้คู่สมรสมีความหมายครอบคลุมถึงผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสกับเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย

นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... กล่าวว่า คณะอนุกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตว่าความในร่างมาตรา ๑๕๔ วรรคสี่ที่เพิ่มขึ้นใหม่จะครอบคลุมถึงกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสมากกว่าหนึ่งคนหรือไม่

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ กรรมการ สอบถามว่า การพิสูจน์หรือนำสืบว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดมีผู้ซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสจะกระทำได้อย่างไร

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วไปที่ไม่มีตำแหน่งระดับสูง การเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทอาจไม่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง กล่าวว่า กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วไปจะมีการบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม เพื่อควบคุมไม่ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปมีส่วนได้เสีย หรือเข้าไปดำเนินการในลักษณะที่จะทำให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่ โดยปัจจุบันกฎหมายดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในวรรคสองบัญญัติในลักษณะที่ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้กำหนดว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งใดที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ทั้งที่ความในวรรคหนึ่งอาจทำให้ตีความได้ว่าเป็นการห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกตำแหน่งดำเนินการ นอกจากนี้ ควรกำหนดกรอบการเข้าเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยมีข้อยกเว้นสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าไปเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทตามที่หน่วยงานของรัฐมอบหมาย

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรอกการพิจารณาร่างมาตรา ๑๕๔

### มาตรา ๑๕๕

“มาตรา ๑๕๕ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๕๔ มาใช้บังคับกับการดำเนินกิจการของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วยังไม่ถึงสองปีโดยอนุโลม เว้นแต่การเป็นผู้ถือหุ้นไม่เกินร้อยละห้าของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่จำหน่ายได้ในบริษัทมหาชนจำกัด ซึ่งมีใช้บริษัทที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๕๔ (๒) ที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์”

### ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างมาตรา ๑๕๕ เป็นบทบัญญัติที่มีขอบเขตกว้างเกินไป เนื่องจากเป็นการบัญญัติให้นำมาตรา ๑๕๔ มาใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่ว่าจะมีหน้าที่เกี่ยวข้องหรือไม่ เช่น

กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐในสำนักงานราชบัณฑิตยสภาเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทประกันภัยทั้งในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานราชบัณฑิตยสภา หรือพ้นจากตำแหน่งไปแล้วไม่ถึงสองปี ไม่ควรบัญญัติห้ามมิให้เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทประกันภัย เนื่องจากไม่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม แต่อย่างใด และตั้งข้อสังเกตว่า ความว่า “เว้นแต่การเป็นผู้ถือหุ้นไม่เกินร้อยละห้าของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่จำหน่ายได้ในบริษัทมหาชนจำกัด” เป็นจำนวนที่เหมาะสมหรือไม่

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรอการพิจารณาร่างมาตรา ๑๕๕

### มาตรา ๑๕๖

“มาตรา ๑๕๖ บทบัญญัติมาตรา ๑๕๔ มิให้นำมาใช้บังคับกับการดำเนินกิจการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุน”

### ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า ข้อห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินกิจการที่มีลักษณะเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ไม่ควรบัญญัติข้อยกเว้นแม้หน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบการดำเนินงานของบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ก็ตาม

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... กล่าวว่า ประเด็นเรื่องการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมนั้น ปัจจุบันพนักงานอัยการจะไม่เข้าไปเป็นกรรมการในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุนแล้วก็ตาม แต่การบัญญัติร่างมาตรานี้จะเป็นการเปิดช่องให้เจ้าหน้าที่ของรัฐอื่น เช่น ข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นต้น สามารถเข้าไปเป็นกรรมการในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุนได้ แม้หลักการของร่างมาตรานี้จะเป็นหลักการที่ดีที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถเข้าไปเป็นกรรมการในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุนเพื่อรักษาผลประโยชน์แทนรัฐก็ตาม แต่ในอีกมุมมองหนึ่งการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐเองก็พบว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐบางคนไม่สามารถแยกได้ว่าเรื่องใดควรดำเนินการเพื่อรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าผลประโยชน์ส่วนตัว นอกจากนั้น ยังพบข้อมูลว่ามีอดีตข้าราชการระดับสูงของหน่วยงานซึ่งเคยเป็นกรรมการในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุนซึ่งเกษียณอายุแล้วได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการหรือกรรมการในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุนในสัดส่วนของเอกชนซึ่งอาจมีลักษณะเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

ประธานกรรมการกล่าวว่า การบัญญัติห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้มีความรู้ทางด้านกฎหมายเป็นกรรมการในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุนอาจเกิดผลเสียหายต่อรัฐ เนื่องจากผู้บริหารอาจถูกชี้นำโดยฝ่ายกฎหมายของบริษัทเอกชนที่รัฐเข้าไปร่วมลงทุนได้

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... กล่าวว่า

ควรบัญญัติเงื่อนไขการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะเป็นกรรมการในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุนไว้ในกฎหมายฉบับใดฉบับหนึ่ง หรือกรณีจำเป็นอาจบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้เพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้เป็นกรรมการในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุน

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง กล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... ได้บัญญัติยกเว้นให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นกรรมการในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุนได้ โดยกำหนดมาตรการเพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นว่าจะต้องไม่นำความลับของบริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัดไปเปิดเผยหรือเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือมีส่วนร่วมในลักษณะเอื้อประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้างที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ บริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัด ส่วนมาตรา ๑๐๐ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นบัญญัติเพื่อรองรับรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ในเรื่องการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมซึ่งใช้บังคับแก่ผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา ว่าภายในสองปีนับตั้งแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งใดในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุน ส่วนเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐกฎหมายไม่ได้บัญญัติห้าม

นายภัทระ คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... กล่าวว่า กรณีที่หน่วยงานของรัฐจะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นกรรมการในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่หน่วยงานของรัฐถือหุ้นหรือเข้าร่วมทุน ควรกำหนดมาตรการไว้ในกฎหมายเพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งเป็นมาตรการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... ได้กำหนดบทลงโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีการกระทำในลักษณะเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม แม้การกระทำนั้นจะเป็นการกระทำของเครือญาติของคู่สมรสก็ตาม

นายภัทระ คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... กล่าวว่า การบัญญัติหลักการเรื่องความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการตรวจสอบให้ชัดเจน เพื่อป้องกันปัญหาในทางปฏิบัติ กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมุ่งปราบปรามการทุจริตเพียงอย่างเดียวโดยไม่คำนึงถึงหลักความสุจริตของผู้ถูกตรวจสอบ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นกฎหมายที่กำหนดกรอบการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่อาจกระทบต่อสิทธิของบุคคลอื่น ดังนั้น การบัญญัติร่างมาตราต่าง ๆ จึงต้องบัญญัติให้ชัดเจน

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรอกการพิจารณาร่างมาตรา ๑๕๖

**มาตรา ๑๕๗**

“มาตรา ๑๕๗ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคล นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย หรือกฎ ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตาม บทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ตามหลักเกณฑ์และ จำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

บทบัญญัติในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจากการ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วยังไม่ถึงสองปีด้วยโดยอนุโลม”

**ประเด็นการพิจารณา**

ประธานกรรมการตั้งข้อสังเกต ดังนี้

(๑) ความว่า “รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคล” หมายความว่ารวมถึงบุพการี และผู้สืบสันดาน ด้วยหรือไม่

(๒) ความว่า “โดยธรรมจรรยา” หมายความว่าตามประเพณีนิยมใช่หรือไม่

(๓) ระยะเวลาสองปีที่กำหนดในวรรคสองเหมาะสมหรือไม่

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติรอการพิจารณาร่างมาตรา ๑๕๗

**มาตรา ๑๕๘**

“มาตรา ๑๕๘ บรรดาความผิดที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ ให้ถือเป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมาย อาญาด้วย”

**ประเด็นการพิจารณา**

ประธานกรรมการสอบถามว่า ความว่า “ตามประมวลกฎหมายอาญาด้วย” มีความหมายอย่างไร

นางชีนุสมน นิวาทพงษ์ ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ชี้แจงว่า ร่างมาตรานี้เป็นหลักการเดียวกับที่บัญญัติในมาตรา ๑๐๓/๑ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีความประสงค์ให้การกระทำที่เป็นการฝ่าฝืน ต่อหมวด ๗ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ถือเป็นความผิดตามประมวล กฎหมายอาญา

นายอุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการ กล่าวว่า ร่างมาตรานี้บัญญัติลักษณะเดียวกับที่บัญญัติใน มาตรา ๑๐๓/๑ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งนำหลักการมาจากรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ แต่เนื่องจากในรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ได้บัญญัติแยก การขัดกันแห่งผลประโยชน์ออกจากเรื่องทุจริตต่อหน้าที่ เป็นเหตุให้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในเรื่องการตรวจสอบการขัดกันแห่งผลประโยชน์นี้ไม่มีความชัดเจนว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีอำนาจในการตรวจสอบการขัดกัน แห่งผลประโยชน์ได้หรือไม่ ดังนั้น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงได้บัญญัติหมวดว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์

ส่วนรวมเพื่อให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีอำนาจดำเนินการตรวจสอบในเรื่องการขัดกันแห่งผลประโยชน์ได้ด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างรัฐธรรมนูญได้บัญญัติห้ามมิให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือบุคคลใดก็ตามที่เคยถูกลงโทษฐานทุจริตต่อหน้าที่ ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตลอดชีวิต ดังนั้น บทบัญญัติในหมวดว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมควรบัญญัติข้อห้ามในลักษณะดังกล่าวมิใช่บัญญัติในลักษณะลงโทษผู้ที่กระทำการทุจริตต่อหน้าที่

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๕๘

**หมวด ๗ การบูรณาการงบประมาณตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต**

“หมวด ๗

การบูรณาการงบประมาณตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”

### ประเด็นการพิจารณา

นางชีนุสมน นีวาทวงษ์ ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ชี้แจงว่า บทบัญญัติในหมวด ๗ การบูรณาการงบประมาณตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตั้งแต่ร่างมาตรา ๑๕๙ ถึงร่างมาตรา ๑๗๐ เป็นบทบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่ โดยบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่ในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ รวมทั้งการตั้งคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “คณะกรรมการ บ.ป.ช.” มีหน้าที่และอำนาจในการบูรณาการงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ โดยมีนายกรัฐมนตรีและประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานร่วมกัน และให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยธุรการ รวมทั้งการจัดตั้งคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด เรียกโดยย่อว่า “คณะกรรมการ บ.ป.จ.” โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน เพื่อทำหน้าที่ติดตามดูแลการบริหารงบประมาณ ส่วนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การจัดทำและการบริหารงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์และในเชิงพื้นที่ในแต่ละจังหวัด รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายอื่น รวมถึงการเสนอของบประมาณต่อคณะรัฐมนตรี ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ บ.ป.ช. กำหนด

นายอภิชาติ สุจริตกันนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... กล่าวว่า คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่า การที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เข้าไปมีส่วนร่วมกับฝ่ายบริหารในการดำเนินการจะทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขาดความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ จึงไม่เห็นด้วยกับการบัญญัติหมวด ๗ การบูรณาการงบประมาณตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตั้งแต่ร่างมาตรา ๑๕๙ ถึงร่างมาตรา ๑๗๐

ประธานกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า คณะรัฐมนตรีซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยวิธีการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งแตกต่างจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ไม่มีกฎหมายให้อำนาจในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติตั้งชื่อหมวด ๗ การบูรณาการงบประมาณตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

#### มาตรา ๑๕๙

“มาตรา ๑๕๙ ในหมวดนี้

“ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” หมายความว่า แนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

“แผนปฏิบัติการประจำปี” หมายความว่า แผนปฏิบัติการที่แปลงจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามประเด็นยุทธศาสตร์ในลักษณะของโครงการหรือกิจกรรมในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้ ไม่ว่าโครงการหรือกิจกรรมนั้นจะดำเนินการโดยจังหวัด กระทรวง ทบวง กรม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐหรือเอกชน

“งบประมาณ” หมายความว่า รายการงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามประเด็นยุทธศาสตร์และพื้นที่จังหวัด ยื่นคำขอจัดตั้งต่อสำนักงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี”

#### ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติตั้งร่างมาตรา ๑๕๙ ออกทั้งมาตรา

#### มาตรา ๑๖๐

“มาตรา ๑๖๐ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ”

#### ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติตั้งร่างมาตรา ๑๖๐ ออกทั้งมาตรา

#### มาตรา ๑๖๑

“มาตรา ๑๖๑ ให้มีคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับชาติ เรียกโดยย่อว่า “คณะกรรมการ บ.ป.ช.” มีอำนาจและหน้าที่ในการบูรณาการงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามเจตนารมณ์แห่งรัฐธรรมนูญและยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและแผนปฏิบัติการประจำปี”

#### ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติตั้งร่างมาตรา ๑๖๑ ออกทั้งมาตรา

**มาตรา ๑๖๒**

“มาตรา ๑๖๒ ให้คณะกรรมการ บ.ป.ช. ประกอบด้วย

- (๑) นายกรัฐมนตรี และประธานกรรมการ บ.ป.ช. เป็นประธานกรรมการร่วม
  - (๒) รองนายกรัฐมนตรีตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นรองประธานกรรมการ
  - (๓) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นกรรมการ
  - (๔) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นกรรมการ
  - (๕) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นกรรมการ
  - (๖) ปลัดกระทรวงกลาโหม เป็นกรรมการ
  - (๗) ปลัดกระทรวงการคลัง เป็นกรรมการ
  - (๘) ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นกรรมการ
  - (๙) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ
  - (๑๐) ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ เป็นกรรมการ
  - (๑๑) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นกรรมการ
  - (๑๒) เลขาธิการคณะรัฐมนตรี เป็นกรรมการ
  - (๑๓) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
  - (๑๔) เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นกรรมการ
  - (๑๕) ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ
  - (๑๖) ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ
  - (๑๗) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านประชาสังคม และผู้ทรงคุณวุฒิด้านสื่อมวลชนและการประชาสัมพันธ์  
ด้านละหนึ่งคน ที่นายกรัฐมนตรีและประธานกรรมการ บ.ป.ช. ร่วมกันแต่งตั้งเป็นกรรมการ
  - (๑๘) เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นกรรมการและเลขานุการ
- ให้คณะกรรมการ บ.ป.ช. มีอำนาจแต่งตั้งข้าราชการหรือภาคเอกชนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ  
องค์ประชุมและการประชุมของคณะกรรมการ บ.ป.ช. ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติ  
ราชการทางปกครอง

ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทำหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการ บ.ป.ช. และหน้าที่อื่นตามที่  
คณะกรรมการ บ.ป.ช. มอบหมาย”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติตราร่างมาตรา ๑๖๒ ออกทั้งมาตรา

**มาตรา ๑๖๓**

“มาตรา ๑๖๓ ให้คณะกรรมการ บ.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดกรอบนโยบายและวางระบบในการบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริตแบบบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามทุจริต ให้ครอบคลุมทั้งใน  
เชิงประเด็นยุทธศาสตร์และในเชิงพื้นที่ในแต่ละจังหวัด รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ



(๒) พิจารณากรอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อคณะรัฐมนตรี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๓) กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด การจัดทำและการบริหารงบประมาณจังหวัด

(๔) พิจารณา กลั่นกรอง และให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด และคำขอของงบประมาณของจังหวัดตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

(๕) กำหนดมาตรการในเชิงยับยั้งการทุจริตในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศ หรือพิจารณาสั่งการเร่งด่วนไปยังส่วนปฏิบัติการพิเศษ เพื่อดำเนินการตรวจสอบหรือออกคำสั่งยับยั้งการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐหรือโครงการต่าง ๆ ที่สื่อไปในทางทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ

(๖) กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตาม (๑) (๓) (๔) และ (๕) เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์

(๗) การบริหารและสนับสนุนปัจจัยแห่งความสำเร็จในการบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแบบบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๘) รายงานผลการดำเนินงานพร้อมทั้งข้อสังเกตตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาในทุกปี ทั้งนี้ ให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะด้วย

(๙) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงานหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ ตามที่คณะกรรมการ บ.ป.ช. มอบหมาย

ให้มีการประชุมคณะกรรมการ บ.ป.ช. อย่างน้อยปีละสองครั้ง”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติตราร่างมาตรา ๑๖๓ ออกทั้งมาตรา

**มาตรา ๑๖๔**

“มาตรา ๑๖๔ ให้กรรมการตามมาตรา ๑๖๒ (๑๗) มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี กรรมการตามวรรคหนึ่งซึ่งพ้นตำแหน่งตามวาระ อาจได้รับแต่งตั้งได้อีก แต่ต้องไม่เกินสองวาระ ในกรณีที่กรรมการตามวรรคหนึ่ง ดำรงตำแหน่งครบวาระแล้วแต่ยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้พ้นจากตำแหน่งตามวรรคดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติตราร่างมาตรา ๑๖๔ ออกทั้งมาตรา

**มาตรา ๑๖๕**

“มาตรา ๑๖๕ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการตามมาตรา ๑๖๒ (๑๗) พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) คณะกรรมการมีมติให้พ้นจากตำแหน่ง เพราะบกพร่องหรือไม่สุจริตต่อหน้าที่หรือมีความประพฤติเสื่อมเสียอย่างร้ายแรง

(๔) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๕) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๖) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๗) เป็นข้าราชการการเมือง สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกพรรคการเมือง กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง

(๘) ขาดการประชุมสองครั้งติดต่อกันโดยไม่มีเหตุผลอันควร”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติตราร่างมาตรา ๑๖๕ ออกทั้งมาตรา

**มาตรา ๑๖๖**

“มาตรา ๑๖๖ ในกรณีที่กรรมการตามมาตรา ๑๖๒ (๑๗) พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้นายกรัฐมนตรีและประธานกรรมการ ป.ป.ช. ร่วมกันแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติเช่นเดียวกัน เป็นกรรมการแทน และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเท่ากับระยะเวลาที่เหลืออยู่ของกรรมการที่ตนแทน”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติตราร่างมาตรา ๑๖๖ ออกทั้งมาตรา

**มาตรา ๑๖๗**

“มาตรา ๑๖๗ ให้มีคณะกรรมการบูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด เรียกโดยย่อว่า “คณะกรรมการ บ.ป.จ.” ประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธาน อัยการจังหวัด ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด คลังจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด พาณิชยจังหวัด อุตสาหกรรมจังหวัด ประชาสัมพันธ์จังหวัด ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัด ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด รองผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัด (ฝ่ายทหาร) หอการค้าจังหวัด เป็นกรรมการ และให้ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เป็นกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการ บ.ป.จ. มีอำนาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้ไม่เกินสองคน

องค์ประชุมและการประชุมของคณะกรรมการ บ.ป.จ. ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติตราร่างมาตรา ๑๖๗ ออกทั้งมาตรา

**มาตรา ๑๖๘**

“มาตรา ๑๖๘ ให้คณะกรรมการ บ.ป.จ. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) ศึกษา วิเคราะห์ปัญหาการทุจริต ความไม่โปร่งใส หรือข้อบกพร่องจากการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลภายในจังหวัด

(๒) จัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนและศึกษาวิเคราะห์เพื่อสร้างตัวแบบการดำเนินงานตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในจังหวัด

(๓) ดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์เร่งด่วนของจังหวัดที่ได้จัดลำดับไว้ด้วยกลไกของหน่วยงานหรือองค์กรภายในจังหวัด เพื่อให้เกิดมีส่วนร่วมจัดทำกิจกรรม โครงการ หรือโครงการสหุทธิ์ระดับจังหวัด

(๔) สนับสนุนการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ระดับชาติ

(๕) กำกับ ดูแล ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในจังหวัด และรายงานผลต่อคณะกรรมการ บ.ป.ช. ไตรมาสละหนึ่งครั้ง

(๖) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงานหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ ตามที่คณะกรรมการ บ.ป.จ. มอบหมาย”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติตราร่างมาตรา ๑๖๘ ออกทั้งมาตรา

**มาตรา ๑๖๙**

“มาตรา ๑๖๙ การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี การจัดทำและการบริหารงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์และในเชิงพื้นที่ในแต่ละจังหวัด รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายอื่นรวมถึงการเสนอของบประมาณต่อคณะรัฐมนตรี ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ บ.ป.ช. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติตราร่างมาตรา ๑๖๙ ออกทั้งมาตรา

**มาตรา ๑๗๐**

“มาตรา ๑๗๐ ให้คณะกรรมการ บ.ป.ช. คณะกรรมการ บ.ป.จ. คณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานที่คณะกรรมการ บ.ป.ช. หรือคณะกรรมการ บ.ป.จ. แต่งตั้ง มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมตามที่คณะกรรมการ บ.ป.ช. กำหนด”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติตัดร่างมาตรา ๑๗๐ ออกทั้งมาตรา

**หมวด ๘ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ**

“หมวด ๘

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อหมวด ๘ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยไม่มีการแก้ไข

**ส่วนที่ ๑ การจัดตั้ง อำนาจหน้าที่ และการบริหารราชการ**

“ส่วนที่ ๑

การจัดตั้ง อำนาจหน้าที่ และการบริหารราชการ”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อส่วนที่ ๑ การจัดตั้ง อำนาจหน้าที่ และการบริหารราชการ โดยไม่มีการแก้ไข

**มาตรา ๑๗๑**

“มาตรา ๑๗๑ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน บ.ป.ช.” เป็นส่วนราชการขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ บ.ป.ช. และมีฐานะเป็นนิติบุคคล”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๑๗๑ โดยไม่มีการแก้ไข

**มาตรา ๑๗๒**

“มาตรา ๑๗๒ สำนักงาน บ.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของคณะกรรมการ บ.ป.ช. และมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบงานธุรการ ดำเนินการ และอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายให้เป็นไปโดยมีประสิทธิภาพตามมติหรือแนวทางที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๒) ประสานงาน ให้ความร่วมมือ และช่วยเหลือในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรอิสระ ส่วนราชการ และหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต

(๓) ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๔) รับรายงาน เก็บรวบรวม ติดตาม ตรวจสอบ ศึกษาวิเคราะห์ รายงานการทำธุรกรรมที่ส่งให้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(๕) เก็บรักษาและบริหารจัดการพยานหลักฐานของกลางในคดีและทรัพย์สินที่ได้มีการยึดอายัด หรือที่ศาลมีคำสั่งให้รับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ รวมทั้งการจำหน่าย การมอบหมายให้ผู้อื่นเก็บรักษา หรือจำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าวแทน

(๖) ศึกษาและสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตในวงราชการ การเมือง และประชาชน

(๗) บูรณาการในการจัดทำยุทธศาสตร์ ประสาน และขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๘) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือภาคเอกชน

(๙) ศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๑๐) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และตามที่กฎหมายบัญญัติ

เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีอำนาจออกกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด”

### ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการตั้งข้อสังเกต ดังนี้

(๑) ความว่า “ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” ใน (๓) ควรบัญญัติเงื่อนไขการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้ปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะถ้อยที่ถ้อยปฏิบัติ

(๒) ตัดความว่า “บูรณาการในการจัดทำยุทธศาสตร์ ประสาน และขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” ใน (๗) ออกทั้งหมด

(๓) บทบัญญัติใน (๘) ควรบัญญัติว่ากรณีหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือภาคเอกชนขอคำปรึกษาหรือหารือในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. จะต้องดำเนินการให้คำปรึกษาหรือตอบข้อหารือภายในสามสิบวัน กรณีที่ไม่ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าวให้ถือว่าเป็นการฝ่าฝืนจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือผิดวินัยอย่างร้ายแรง

(๔) วรรคสอง ควรแก้ไขความ เป็นดังนี้ “เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีอำนาจออกกระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด” จะเหมาะสมหรือไม่

## มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๗๒

### มาตรา ๑๗๓

“มาตรา ๑๗๓ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอบประมาณรายจ่ายตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี ในการนี้ คณะรัฐมนตรีอาจความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ไว้ในรายงานการเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมด้วยก็ได้

ในการเสนอหรือพิจารณางบประมาณรายจ่าย ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามวรรคหนึ่ง หรือในการพิจารณาเรื่องใดเกี่ยวกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ช. ถ้าเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ร้องขอ คณะรัฐมนตรีสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง อาจอนุญาตให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ซึ่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายมาชี้แจงได้”

### ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการตั้งข้อสังเกต ดังนี้

(๑) ในวรรคหนึ่ง กรณีเพิ่มความเป็นว่า “เพื่อพิจารณาจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.” จะเหมาะสมหรือไม่

(๒) หลักการเรื่องการเสนอของงบประมาณตามที่บัญญัติในวรรคหนึ่ง ควรบัญญัติลักษณะเดียวกับที่บัญญัติในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(๓) คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีวัตถุประสงค์ใดในการบัญญัติวรรคสอง

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- หลักการเรื่องการเสนอของงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. หากบัญญัติในลักษณะเดียวกับคณะกรรมการการเลือกตั้งกรณีการส่งข้อมูลคำขอเบิกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนต่อกรมบัญชีกลาง โดยให้ระบุจำนวนเงินที่จะต้องใช้ในแต่ละงวด งวดละสามเดือนนั้น ไม่เหมาะสมและอาจเกิดปัญหาในทางปฏิบัติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการ รวมทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. จะต้องมีการใช้จ่ายงบประมาณล่วงหน้าตามไตรมาสเป็นประจำทุกสามเดือนเสนอต่อสำนักงานงบประมาณเพื่อขอรับงบประมาณในส่วนนั้น ไม่ใช่เงินงบประมาณที่ได้รับทั้งปีงบประมาณมาเก็บไว้หน่วยงานหรือฝักธนาการ ซึ่งการดำเนินการในลักษณะดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่องบประมาณของประเทศ

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ไม่เห็นด้วยกับการบัญญัติหลักการเรื่องการจัดสรรงบประมาณให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. ในลักษณะแบ่งจ่ายเป็นงวด เนื่องจากอาจเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานด้านการตรวจสอบการทุจริตและจะเป็นการจำกัดการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ประธานกรรมการกล่าวว่า การที่หน่วยงานของรัฐนำเงินงบประมาณที่ได้รับไปฝักธนาการเพื่อหวังได้รับดอกเบี้ย ซึ่งในความเป็นจริงดอกเบี้ยที่หน่วยงานของรัฐได้รับนั้นถือเป็นเพียงเงินส่วนน้อย

เมื่อเปรียบเทียบกับดอกเบี้ยเงินกู้ที่กระทรวงการคลังจะต้องจ่ายคืน ดังนั้น การที่หน่วยงานของรัฐต่างๆ ดำเนินการในลักษณะดังกล่าวเป็นการสร้างปัญหาให้แก่ระบบงบประมาณของประเทศเป็นอย่างมาก

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า หลักการเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณโดยแบ่งออกเป็นงวด ควรใช้บังคับแก่หน่วยงานของรัฐและองค์กรอิสระทุกองค์กรเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

- กรณีที่จะกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถเบิกเงินงบประมาณแบบครั้งเดียว ควรบัญญัติให้สำนักงานงบประมาณหักส่วนดอกเบี้ยที่กระทรวงการคลังจะต้องนำไปชำระเงินกู้จากวงเงินงบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับ โดยให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้รับผิดชอบในส่วนดอกเบี้ยเงินกู้นี้ดังกล่าว

- ในทางปฏิบัติการแบ่งจ่ายงบประมาณแบบเป็นงวด สำนักงานงบประมาณมักเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า ทำให้หน่วยงานของรัฐต่างๆ ได้รับผลกระทบ เนื่องจากไม่มีงบประมาณสำหรับใช้ในการดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการ

- ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้บัญญัติหลักการในเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณในลักษณะว่า เมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมใช้บังคับแล้ว ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งส่งข้อมูลคำขอเบิกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนต่อกรมบัญชีกลาง โดยให้ระบุจำนวนเงินที่จะต้องใช้ในแต่ละงวด งวดละสามเดือน และให้กรมบัญชีกลางส่งจ่ายเงินให้แก่สำนักงานภายในสามวันก่อนวันขึ้นงวดใหม่ แต่ในกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความจำเป็นต้องใช้เงินมากกว่าที่ได้แจ้งไว้ในงวดใด ให้กรมบัญชีกลางจ่ายให้ตามที่สำนักงานร้องขอ

นายอภิชาติ สุจริตานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... กล่าวว่า เรื่องการจัดสรรงบประมาณให้แก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. คณะอนุกรรมการมีข้อเสนอว่าควรพิจารณาจากปริมาณคดีที่ดำเนินการในแต่ละปี

ประธานกรรมการกล่าวว่า ไม่เห็นด้วยกับวิธีการจัดสรรงบประมาณให้แก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. โดยพิจารณาจากปริมาณคดี เนื่องจากวิธีการจัดสรรงบประมาณในลักษณะดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะตั้งข้อกล่าวหาทุกคดีเพื่อให้ปริมาณคดีในแต่ละปีมีจำนวนมากเพื่อหวังได้รับงบประมาณเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม หน่วยงานของรัฐควรศึกษาวิจัยว่างบประมาณที่รัฐใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และงบประมาณสำหรับใช้ในการดำเนินคดีทุจริตในแต่ละปี รัฐได้รับเงินคืนจากการกระทำทุจริตจำนวนเท่าใด มีความเหมาะสมหรือไม่

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๗๔

### มาตรา ๑๗๔

“มาตรา ๑๗๔ เงินงบประมาณที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนตามมาตรา ๑๗๓ หากมีเงินเหลือจ่าย ไม่ต้องนำส่งคลัง

ความในวรรคหนึ่ง ให้รวมถึงรายรับ รายได้หรือค่าธรรมเนียมอื่นของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ไม่ต้องนำส่งคลังด้วย เว้นแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้จะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น”

**ประเด็นการพิจารณา**

ประธานกรรมการตั้งข้อสังเกต ดังนี้

(๑) วรรคหนึ่ง การเสนอคำขอเงินงบประมาณของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรกำหนดให้แจ้งด้วยว่าในปีที่ผ่านมามีเงินงบประมาณเหลือเท่าไร

(๒) วรรคสอง ความว่า “รายรับ รายได้หรือค่าธรรมเนียมอื่นของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ไม่ต้องนำส่งคลังด้วย” คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. จะมีรายได้จากกรณีใดบ้าง

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติรอการพิจารณาร่างมาตรา ๑๗๔

**มาตรา ๑๗๕**

“มาตรา ๑๗๕ ในกรณีที่มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศกำหนดให้กระทรวง ทบวง กรม ได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียภาษี หรือได้รับการยกเว้น หรือผ่อนผันการปฏิบัติตามกฎหมายในเรื่องใด ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการยกเว้น หรือผ่อนผันการปฏิบัติตามกฎหมายในเรื่องนั้นด้วย”

**ประเด็นการพิจารณา**

ประธานกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า บทบัญญัติในร่างมาตรานี้หมายความว่าอย่างไร กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. เสนอให้ได้รับสิทธิพิเศษ จะมีลักษณะเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติรอการพิจารณาร่างมาตรา ๑๗๕

**มาตรา ๑๗๖**

“มาตรา ๑๗๖ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยรับตรวจตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ให้เสนอผลการสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า”

**ประเด็นการพิจารณา**

ประธานกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า วรรคสองควรกำหนดว่าการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรตรวจสอบในเชิงประสิทธิผลของการใช้จ่ายเงินงบประมาณด้วย

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติรอการพิจารณาร่างมาตรา ๑๗๖

**มาตรา ๑๗๗**

“มาตรา ๑๗๗ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ”



### ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ หมายถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทใดบ้าง

นางชิ้นสุมน นิเวทวงศ์ ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ชี้แจงว่า พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๔ ได้บัญญัตินิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย อย่างไรก็ตาม พระราชกฤษฎีกากำหนดให้หน่วยงานอื่นของรัฐเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ยังไม่ได้กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๙

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงาน ป.ป.ช. มีสถานะเป็นส่วนราชการอยู่แล้ว ดังนั้น ร่างมาตรานี้จะมีวิธีการใดเพื่อบัญญัติให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรอการพิจารณาร่างมาตรา ๑๗๗

### มาตรา ๑๗๘

“มาตรา ๑๗๘ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืนและกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์เช่นเดียวกับราชการทหารและตำรวจตามกฎหมายดังกล่าว

สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน และยุทธภัณฑ์ ชนิดใด ขนาดใด จำนวนเท่าใด ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

การมี การใช้ และการพาอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และยุทธภัณฑ์ไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการไต่สวน หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด”

### ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า บทบัญญัติในเรื่องนี้เป็นการบัญญัติที่เพิ่มขึ้นใหม่หรือมีบัญญัติในกฎหมายเดิม

นางชิ้นสุมน นิเวทวงศ์ ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ชี้แจงว่า ร่างมาตรานี้เป็นหลักการใหม่

นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. .... กล่าวว่า ร่างมาตราชี้เป็นการเสนอหลักการใหม่เนื่องจากในอดีตเคยเกิดเหตุการณ์สำนักงาน ป.ป.ช. ถูกมือปิดล้อมสำนักงาน แต่เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ไม่มีอาวุธสำหรับใช้ป้องกันตัว

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ กรรมการ ในฐานะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... กล่าวว่า เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ไม่มีทักษะและความชำนาญในการใช้อาวุธ จึงไม่เหมาะสมที่จะกำหนดให้มี ใช้ หรือพกพาอาวุธไป ในการปฏิบัติหน้าที่

พลเอก อัญญพร เจริญพานิช กรรมการ ชี้แจงว่า ความในข้อ ๖ ของกฎกระทรวงการมีและใช้อาวุธ ปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืนของหน่วยราชการและรัฐวิสาหกิจ และการมอบให้ประชาชนมีและใช้เพื่อช่วยเหลือราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจของ พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ กำหนดให้มีคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งทำหน้าที่ในการพิจารณาอนุญาตให้หน่วยงานราชการหรือ รัฐวิสาหกิจมีและใช้อาวุธปืนได้ตามความเหมาะสมอยู่แล้ว ส่วนการกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับ ยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์เช่นเดียวกับราชการทหารและตำรวจ อาจไม่เหมาะสม เพราะเป็นการทำให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีและใช้ยุทธภัณฑ์ได้เช่นเดียวกับทหารหรือตำรวจ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ไม่มีความจำเป็นถึงขั้นนั้น

นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ที่ผ่านมาสำนักงาน ป.ป.ช. มีความพยายามที่จะขอให้มีการเพิ่มเติมให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถมี และใช้อาวุธได้ โดยอ้างอิงจากการมีและการใช้อาวุธของเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษตาม พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่ก็ไม่มีมีการแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องดังกล่าวใน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ เพราะ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. จะทำหน้าที่ในการแสวงหาข้อเท็จจริงด้วยการสืบสวนและสอบสวนเท่านั้นไม่ได้ ทำงานในด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดอาญาในพื้นที่ในลักษณะเช่นเดียวกับ เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ประธานกรรมการกล่าวว่า เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจในการสอบสวนเฉพาะ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเท่านั้น ไม่ได้มีหน้าที่และอำนาจในการสอบสวนอาชญากรเช่นเดียวกับ เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. อาจมีและใช้อาวุธปืนได้ในลักษณะที่มีข้อจำกัดตาม ความจำเป็นแห่งกรณี ทั้งนี้ ความในร่างมาตราชี้กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีและใช้อาวุธได้ อย่างกว้างขวางเกินไป

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ที่ผ่านมาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญก็ได้ขออนุญาตมีและพกพา อาวุธปืนเพื่อใช้ในการป้องกันตัวด้วย แต่ก็ไม่กล้าพกพาอาวุธปืนไปที่สาธารณะเพราะจะทำให้เกิดความ อีกริมและไม่เกรงกลัวผู้ใดซึ่งอาจนำไปสู่การกระทำความผิดได้ ในส่วนของการมีและใช้อาวุธของ สำนักงาน ป.ป.ช. นั้นควรคำนึงถึงความจำเป็นและความเหมาะสมของภารกิจเป็นสำคัญ

นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณา ศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... กล่าวว่า ที่ผ่านมาสำนักงาน ป.ป.ช. เคยขออาวุธปืนไปทางกระทรวงมหาดไทยเพื่อใช้ในราชการแต่ กระทรวงมหาดไทยก็ไม่ได้ให้อาวุธปืนมาใช้แต่อย่างใด ในส่วนของความในร่างมาตราชี้ไม่แน่ใจว่าเป็นการ ขอที่เกินเลยไปหรือไม่อย่างไร

ประธานกรรมการสอบถามว่า พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ กำหนดไว้อย่างไรเกี่ยวกับการอนุญาตให้หน่วยงานมีและใช้อาวุธปืน และกำหนดยกเว้นกรณีใดบ้าง

นางชื่นสมน นิวาทวงษ์ ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ชี้แจงว่า ความในมาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ กำหนดไว้ ดังนี้

“มาตรา ๕ พระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่มาตรา ๘ ทวิ มิให้ใช้บังคับแก่

(๑) อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน ของ

(ก) ราชการทหารและตำรวจที่มีหรือใช้ในราชการ

(ข) หน่วยราชการที่มีหรือใช้เพื่อป้องกันประเทศหรือรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน

(ค) หน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจที่มีและใช้ในการป้องกันและรักษาทรัพย์สินอันสำคัญของรัฐ

(ง) ราชการทหารและตำรวจตาม (ก) หรือหน่วยราชการตาม (ข) ที่มอบให้ประชาชนมีและใช้เพื่อช่วยเหลือราชการของทหารและตำรวจ หรือของหน่วยราชการ แล้วแต่กรณี

(๒) อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนประจำเรือเดินทะเล รถไฟและอากาศยานตามปกติ ซึ่งได้แสดงและให้พนักงานศุลกากรตรวจตามกฎหมายแล้ว

(๓) ดอกไม้เพลิงสัญญาณประจำเรือเดินทะเล อากาศยาน และสนามบินตามปกติ

หน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจตามวรรคหนึ่ง (๑) (ข) หรือ (ค) รวมทั้งชนิด ขนาดและการกำหนดจำนวน ตลอดจนการมีและใช้ การเก็บรักษา การพาดิตตัว การซ่อมแซมหรือเปลี่ยนลักษณะ และการอย่างอื่นที่จำเป็นเพื่อการรักษาความปลอดภัยอันเกี่ยวกับ อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน ที่ให้หน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจดังกล่าวมีและใช้หรือมอบให้ประชาชนมีและใช้เพื่อช่วยเหลือราชการนั้น ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

ประธานกรรมการมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการไปตรวจสอบว่าในกฎกระทรวงซึ่งออกตามความในมาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ กำหนดรายละเอียดไว้อย่างไรบ้างแล้วมาเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง และกล่าวว่า ความในมาตรา ๕ ดังกล่าวข้างต้นกำหนดให้ยกเว้นการมีและการใช้อาวุธเฉพาะหน่วยงานเท่านั้น มิได้กำหนดให้ยกเว้นมิให้นำพระราชบัญญัติดังกล่าวมาใช้บังคับกับการมีและการใช้อาวุธของหน่วยงานแต่อย่างใด และสอบถามว่า คณะกรรมการตามความในข้อ ๖ ของกฎกระทรวง การมีและใช้อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืนของหน่วยราชการและรัฐวิสาหกิจ และการมอบให้ประชาชนมีและใช้เพื่อช่วยเหลือราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจของพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มีหน้าที่และอำนาจอะไรบ้าง

พลเอก อภิรัฐพร เจริญพานิช กรรมการ ชี้แจงว่า คณะกรรมการตามความในข้อ ๖ ของกฎกระทรวงการมีและใช้อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืนของหน่วยราชการและรัฐวิสาหกิจ และการมอบให้ประชาชนมีและใช้เพื่อช่วยเหลือราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓

ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจของพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ จะมีหน้าที่สี่ประการ คือ

๑. กำหนดชนิด ขนาด และจำนวนอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และวัตถุระเบิดที่จะให้แต่ละหน่วยราชการและรัฐวิสาหกิจมีและใช้ได้

๒. กำหนดหรือให้ความเห็นชอบเขตพื้นที่และภารกิจในการใช้อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนของรัฐวิสาหกิจ

๓. ออกระเบียบเพื่อให้หน่วยราชการและรัฐวิสาหกิจปฏิบัติหรือให้ความเห็นชอบระเบียบเกี่ยวกับการใช้อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิดของหน่วยราชการและรัฐวิสาหกิจ

๔. ตรวจสอบการมีและใช้อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และวัตถุระเบิด ตลอดจนการปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้ของหน่วยราชการและรัฐวิสาหกิจ ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจมอบหมายให้คณะอนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการได้แต่งตั้งขึ้นปฏิบัติหน้าที่แทนหรือช่วยเหลือได้

- มีกรรมการสอบถามว่า ความในร่างมาตรานี้ทำให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถจัดการห้ามเกราะมาใช้ในการปฏิบัติงานได้หรือไม่ และที่ผ่านมาสํานักงาน ป.ป.ช. อาศัยอำนาจตามกฎหมายหรือกฎเกณฑ์ใดในการซื้อรถยนต์กันกระสุน

ประธานกรรมการกล่าวว่า รถยนต์กันกระสุนเป็นรถคนละประเภทกับรถห้ามเกราะ

นางชื่นสมน นิเวทวงษ์ ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ชี้แจงว่า ความในข้อ ๒ (๒๘) ของกฎกระทรวงการมีและใช้อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืนของหน่วยราชการและรัฐวิสาหกิจ และการมอบให้ประชาชนมีและใช้เพื่อช่วยเหลือราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจของพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ กำหนดให้อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และวัตถุระเบิดของสำนักงาน ป.ป.ช. ไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐

ประธานกรรมการกล่าวว่า เมื่อกฎกระทรวงดังกล่าวกำหนดยกเว้นไว้แล้วก็อาจไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้ในร่างมาตรานี้อีก ประกอบกับความในร่างมาตรานี้เกินเลยไปจากหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช.

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๗๘

#### มาตรา ๑๗๙

“มาตรา ๑๗๙ ให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่ควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีรองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า เป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้

ในกิจการของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอกให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้แทนของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อการนี้ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายให้บุคคลใด

ปฏิบัติราชการเฉพาะอย่างแทนก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

#### ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดไว้ในลักษณะอย่างไร และกำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งขึ้นตรงต่อผู้ใด และมีผู้ใดเป็นผู้บังคับบัญชา

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... กล่าวว่า ความในร่างมาตรานี้ควรกำหนดไว้ในลักษณะเดียวกับความในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือไม่ ในส่วนของร่างมาตรา ๑๘๐ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้คณะอนุกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ควรกำหนดคุณสมบัติและอายุของเลขาธิการขององค์กรอิสระให้สอดคล้องกันในทุกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระ

นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... กล่าวว่า คณะอนุกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าควรมีการกำหนดแบ่งหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้มีความชัดเจน

ประธานกรรมการกล่าวว่า ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดแบ่งหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้มีความชัดเจน เพราะทั้งสองตำแหน่งมีหน้าที่และอำนาจที่แตกต่างกันอยู่แล้ว

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- มีกรรมการสอบถามว่า ความในร่างมาตรานี้ที่กำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้บังคับบัญชาหมายความว่าอย่างไร

นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งชี้แจงว่า ความในร่างมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง กำหนดว่า “ให้สำนักงานมีเลขาธิการคนหนึ่งซึ่งประธานกรรมการแต่งตั้งตามมติของคณะกรรมการเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ คณะกรรมการจะกำหนดให้มีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติงานรองจากเลขาธิการก็ได้”

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ที่ผ่านมามีการกำหนดให้เลขาธิการขององค์กรอิสระขึ้นตรงต่อประธานองค์กรอิสระ ทำให้เลขาธิการขององค์กรอิสระนั้น ๆ อยู่ภายใต้อิทธิพลครอบงำของประธานองค์กรอิสระ จึงควรกำหนดให้เลขาธิการขององค์กรอิสระต่าง ๆ อยู่ภายใต้การควบคุมและกำกับดูแลของคณะกรรมการขององค์กรอิสระนั้น ๆ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระต่าง ๆ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็จะกำหนดไว้ในลักษณะเช่นนั้น

นายอภิชาติ สุขัคคานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... กล่าวว่า ความในมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่งของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ

การเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดไว้ว่า “ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีเลขาธิการคนหนึ่ง ซึ่งประธานกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้บังคับบัญชา พนักงานและลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง ขึ้นตรงต่อประธานกรรมการการเลือกตั้ง และจะให้มีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยสั่ง และปฏิบัติงานรองจากเลขาธิการก็ได้

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า การกำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้นตรงต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เฉพาะภารกิจหลักในการสืบสอบสอบสวน ส่วนภารกิจในด้านการบริหารงานบุคคล หรืองานด้านการอำนวยความสะดวกและธุรการให้ขึ้นตรงต่อประธานกรรมการ ป.ป.ช. จะเหมาะสมหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากกำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้นตรงต่อประธาน กรรมการ ป.ป.ช. ในภารกิจที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ด้านการอำนวยความสะดวกและธุรการ ก็จะทำให้ เลขาธิการไม่ให้ความสำคัญกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งจะส่งผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเห็นปัญหาดังกล่าวจึงเสนอให้มีการ กำหนดให้เลขาธิการขององค์กรอิสระต่าง ๆ ต้องอยู่ภายใต้การกำกับควบคุมของคณะกรรมการของ องค์กรอิสระนั้น ๆ

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ที่ผ่านมามีองค์กรอิสระหลายองค์กรมีการแบ่งสำนักงานเลขาธิการ และเจ้าหน้าที่ออกเป็นฝ่ายต่าง ๆ เพื่อรองรับการทำงานของตนเองโดยไม่คำนึงถึงภารกิจขององค์กร ในภาพรวมทำให้การบริหารงานภายในเกิดความสับสน

ประธานกรรมการกล่าวว่า แม้จะกำหนดให้เลขาธิการขึ้นตรงต่อประธานขององค์กรอิสระก็อาจ ทำให้เกิดปัญหาในลักษณะเช่นนี้ได้ อย่างไรก็ตาม ประธานขององค์กรอิสระก็ยังมีอำนาจเหนือกรรมการ ในองค์กรอิสระนั้น ๆ เช่น การออกประกาศหรือคำสั่ง เป็นต้น และสอบถามว่าในร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดในเรื่องของการแต่งตั้ง การถอดถอน และ การบังคับบัญชาไว้อย่างไรบ้าง

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ชี้แจงว่า เลขาธิการมีอำนาจในการบรรจุ แต่งตั้ง ถอดถอน และเลื่อนเงินเดือน

ประธานกรรมการสอบถามว่า ผู้ใดมีหน้าที่และอำนาจในการดูแลและกำกับควบคุมเลขาธิการ

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... ชี้แจงว่า ในเรื่องดังกล่าวไม่มีการกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ การเลือกตั้ง

นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ความในร่างมาตรา ๕๐ วรรคสามของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้ง กำหนดไว้ว่า การพ้นจากตำแหน่งของเลขาธิการก่อนครบวาระ ให้เป็นไปตาม เงื่อนไขในการจ้าง

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในร่างมาตราดังกล่าวต้องแก้ไขเพิ่มเติมให้การพ้นจากตำแหน่งของ เลขาธิการเป็นไปตามมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วย และสอบถามว่าเลขาธิการคณะกรรมการการ เลือกตั้งเป็นข้าราชการหรือไม่

นายอภิชาติ สุจริตตานนท์ รองประธานกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณา  
ศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ....  
ชี้แจงว่า เลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้งและเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ได้เป็น  
ข้าราชการแต่เป็นพนักงานของรัฐ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในร่างมาตรานี้ควรแก้ไขปรับปรุงให้เป็นไปในทำนองเดียวกับ  
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง และควรเพิ่มเติมในส่วนของ  
คุณสมบัติของเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วย

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๗๙

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ ที่ประชุมมอบหมายให้นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ  
และนายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง ไปร่วมประชุมกับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบทเฉพาะกาล กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ประจำจังหวัด และประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในวันพฤหัสบดี ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา

๔.๒ ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันศุกร์ ที่ ๑๗  
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและ  
กล่าวปิดการประชุม

#### เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๕ นาฬิกา

นายณฤพณ์ ฐิติจันทร์

นิติกรปฏิบัติการ

นายรัฐภูมิ คำศรี

นิติกรชำนาญการพิเศษ

นายเฉลิมศักดิ์ ใจขำนิ

วิทยากรชำนาญการ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมการ ๒

ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์