



คณะกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน
ในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ข่าวประชาสัมพันธ์

ขอแจ้งกำหนดการจัดโครงการสัมมนาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ตามที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญกำหนดจัดโครงการสัมมนา เรื่อง “การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.” ในวันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ระหว่างเวลา ๑๒.๐๐ - ๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการธิการ ๒๑๓ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ โดยได้เชิญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ผู้ตรวจการแผ่นดิน อดีตผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้แทนจากหน่วยงานราชการกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สื่อมวลชนแขนงต่างๆ เข้าร่วมการสัมมนา นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเห็นควรรับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ในวันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ระหว่างเวลา ๑๒.๐๐ - ๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการธิการ ๒๑๓ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ ทั้งนี้ ได้จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่อยู่ในระหว่างการจัดทำให้มีความสมบูรณ์ ต่อไป จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สำหรับผู้สนใจสามารถแจ้งรายชื่อเพื่อเข้าร่วมโครงการสัมมนาได้ที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ภายในวันอังคารที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ โทรศัพท์หมายเลข ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๒๐ และ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๒๘ โทรสารหมายเลข ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๒๙ หรือ Email : prcdc2559@gmail.com



โครงการสัมมนา

เรื่อง “การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.”

จัดโดย

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๑๓ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

๑. หลักการและเหตุผล

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ มีความมุ่งหวังให้กระบวนการจัดทำร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเกิดการมีส่วนร่วมจากองค์กร หน่วยงาน ภาคส่วนต่างๆ และภาคประชาชนอย่างแท้จริง ประกอบกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับลงประชามติ) มาตรา ๗๗ วรรคสองบัญญัติว่า “ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน...” ด้วยเหตุผลดังกล่าวคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงกำหนดให้มีโครงการสัมมนาเรื่อง “การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้องค์กร หน่วยงานภาครัฐ และประชาชนสามารถเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในประเด็นเกี่ยวกับเนื้อหาของร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญรวมทั้งเพื่อนำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่ได้จากการจัดสัมมนาไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่อยู่ในระหว่างการจัดทำนี้ให้มีความสมบูรณ์ ครอบคลุมถึงประเด็นสำคัญต่างๆ อันจะทำให้ร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้สอดคล้องกับบทบัญญัติและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.

๒.๒ เพื่อให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้รับข้อมูลที่หลากหลายเพื่อนำไปประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.

๒.๓ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.

๓. กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๒๕๐ คน ประกอบด้วย

๓.๑ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๓.๒ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

๓.๓ ผู้ตรวจการแผ่นดิน อดีตผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

๓.๔ ผู้แทนของกระทรวงต่างๆ

๓.๕ ผู้แทนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๓.๖ ผู้แทนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย

สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย

กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา

๓.๗ ผู้แทนขององค์กรเพื่อผู้บริโภค

๓.๘ ผู้แทนขององค์การมหาชน

๓.๙ สมาชิกพรรคการเมือง

๓.๑๐ ประชาชนทั่วไป

๓.๑๑ สื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ

๔. วิธีดำเนินการ

สัมมนา อภิปราย แสดงความคิดเห็นในประเด็นเกี่ยวกับเนื้อหา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. โดยเปิดโอกาสให้องค์กร หน่วยงาน และภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น เพื่อนำสาระสำคัญที่ได้จากการอภิปรายไปประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.

๕. วัน เวลา และสถานที่

วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ระหว่างเวลา ๑๒.๐๐ - ๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการธิการ หมายเลข ๒๑๓ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ กรุงเทพมหานคร

๖. งบประมาณ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (เบิกจ่ายจากงบประมาณของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ)

๗. ผู้รับผิดชอบโครงการ

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๘. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จะได้นำความคิดเห็นที่ได้รับจากการสัมมนาเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น



กำหนดการโครงการสัมมนา

เรื่อง “การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.”
จัดโดย

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๖.๓๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการสิทธิฯ หมายเลข ๒๑๓ – ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

-
- | | |
|---------------------------|---|
| เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ นาฬิกา | - ลงทะเบียน |
| เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๓.๓๐ นาฬิกา | - กล่าวเปิดโครงการสัมมนา โดยนายมีชัย ฤชุพันธุ์
ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ |
| เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๔.๐๐ นาฬิกา | - อภิปรายนำเสนอประเด็นเรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.”
โดย ผู้แทนจากสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- ดำเนินรายการโดย นายเจียรชัย ณ นคร
กรรมการร่างรัฐธรรมนูญและประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. |
| เวลา ๑๔.๐๐ – ๑๖.๓๐ นาฬิกา | - รับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมสัมมนา สรุปและปิดการสัมมนา |
-

- หมายเหตุ :**
- กำหนดการข้างต้นอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
 - รับประทานอาหารว่างในห้องสัมมนา
 - มีการถ่ายทอดสดการสัมมนาทางสถานีโทรทัศน์รัฐสภาช่อง ๑๐ (TPTV) และสถานีวิทยุกระจายเสียง
รัฐสภา FM ๘๗.๕ MHz ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น. จนเสร็จสิ้นการสัมมนา
 - สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ผ่านทางโทรศัพท์หมายเลข
๐ ๒๒๔๔ ๑๖๖๓ และ ๐ ๒๒๔๔ ๑๖๕๔ ในวันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๓๐ นาฬิกา



ขอความกรุณาส่งแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ๒ ช่องทาง ดังนี้

๑. ทางโทรสารหมายเลข ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๒๙

๒. ทาง Email : prcdc2559@gmail.com

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๒๐ , ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๒๘

แบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น

ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นภายใต้รัฐธรรมนูญมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญ 2540 ซึ่งในเบื้องต้น รัฐธรรมนูญ 2540 ได้กำหนดให้มีองค์กรที่มีชื่อเรียกว่า “ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา” ขึ้น โดยให้อำนาจหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนหรือความไม่เป็นธรรมที่เกิดจากการดำเนินการของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐภายใต้การกำกับดูแลของรัฐสภา ต่อมา รัฐธรรมนูญ 2550 ได้ปรับเปลี่ยนผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเป็น “ผู้ตรวจการแผ่นดิน” และมีสถานะเป็น “องค์กรอิสระ” โดยรัฐธรรมนูญ 2550 ได้กำหนดให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่หลักในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมที่เกิดจากการดำเนินการของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐทำนองเดียวกับอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตามที่กำหนดในรัฐธรรมนูญ 2540 แต่ได้เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการกำกับดูแลในเรื่องของการกระทำที่เกี่ยวเนื่องกับการฝ่าฝืนจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งให้อำนาจในการติดตาม ประเมินผล จัดทำข้อเสนอแนะในการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ รวมถึงตลอดถึงข้อพิจารณาเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญในกรณี que เห็นว่าจำเป็น และให้อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพิจารณาและดำเนินการสอบสวน หากการดำเนินการของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐมีผลกระทบต่อความเสียหายของประชาชนส่วนรวมหรือเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ แม้ว่า การดำเนินการดังกล่าวจะไม่ได้มีการร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินก็ตาม เพิ่มขึ้นอีกด้วย

สำหรับร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านประชามติเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2559 ก็ยังคงความเป็นองค์กรอิสระของผู้ตรวจการแผ่นดินเหมือนกับรัฐธรรมนูญ 2550 โดยกำหนดให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจ (ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา 230) ดังนี้

(1) เสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ หรือคำสั่ง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใด ๆ บรรดาที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน หรือเป็นภาระแก่ประชาชนโดยไม่จำเป็นหรือเกินสมควรแก่เหตุ

(2) แสวงหาข้อเท็จจริงเมื่อเห็นว่ามีผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมอันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องให้จัดหรือระงับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมนั้น

(3) เสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ทราบถึงการที่หน่วยงานของรัฐยังมีได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องไม่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินตาม (1) หรือ (2) โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบเพื่อพิจารณาสั่งการตามที่เห็นสมควรต่อไป

ในการดำเนินการตาม (1) หรือ (2) หากเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินส่งเรื่องให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการต่อไป

นอกจากหน้าที่และอำนาจตามที่กำหนดไว้ข้างต้นแล้ว ในกรณีที่สืบเนื่องกับการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวข้างต้น ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครองได้ (ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา 231) เมื่อเห็นว่ามีกรณี ดังต่อไปนี้

(1) บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ให้เสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ และให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยโดยไม่ชักช้า ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ

(2) กฎ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใดของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้เสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลปกครอง และให้ศาลปกครองพิจารณาวินิจฉัยโดยไม่ชักช้า ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง ได้อีกด้วย

เพื่อให้การปฏิบัติกรตามหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินตามที่ร่างรัฐธรรมนูญบัญญัติสามารถดำเนินการไปได้ตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร ร่างรัฐธรรมนูญจึงได้กำหนดให้มีกระบวนการสรรหาและกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่จะมาทำหน้าที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยบุคคลที่จะได้รับการสรรหาจะต้องเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ และมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่าหรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่ากรมตามที่คณะกรรมการสรรหาประกาศกำหนด โดยต้องดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน และเป็นผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินกิจการอันเป็นสาธารณะมาแล้วไม่น้อยกว่า 20 ปี จำนวน 1 คน (ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา 228) รวมจำนวนทั้งสิ้น 3 คน โดยมีวาระในการดำรงตำแหน่ง 7 ปี นับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว (ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา 229)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.1 เพศ ชาย หญิง

2.2 อายุ ปี

2.3 อาชีพ ข้าราชการหรือพนักงานของรัฐ ลูกจ้างเอกชน ประกอบธุรกิจส่วนตัว
 อื่นๆ (โปรดระบุ)

2.4 หน่วยงานที่สังกัด (ถ้ามี)

ส่วนที่ 3 ประเด็นคำถามที่ขอรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

3.1 หน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน

3.1.1 ท่านคิดว่าหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินตามร่างรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องให้ขจัดหรือระงับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรม จะสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนหรือความไม่เป็นธรรมที่เกิดจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐได้หรือไม่ อย่างไร

[] เชื่อว่าการเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและไม่เป็นธรรมได้

[] ไม่เชื่อว่าการเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐจะสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและไม่เป็นธรรมได้

3.1.2 ในกรณีที่ท่านเห็นว่าหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินในการเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐตามที่บัญญัติในร่างรัฐธรรมนูญไม่น่าจะแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนหรือความไม่เป็นธรรมที่เกิดจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ ท่านคิดว่าผู้ตรวจการแผ่นดินควรมีหน้าที่และอำนาจเพิ่มเติมอย่างไร จึงจะช่วยให้การดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนหรือความไม่เป็นธรรมที่เกิดจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐได้

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

3.1.3 ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ หรือคำสั่งหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใด ๆ บรรดาที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน หรือเป็นภาระแก่ประชาชนโดยไม่จำเป็นหรือเกินสมควรแก่เหตุ

[] เห็นด้วย เหตุผล

.....

[] ไม่เห็นด้วย เหตุผล

3.1.4 ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการที่ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ทราบถึงการที่หน่วยงานของรัฐยังมิได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ จะมีส่วนช่วยในการสนับสนุนการใช้สิทธิของประชาชนและชุมชนที่จะติดตามและเร่งรัดให้รัฐดำเนินการ รวมตลอดทั้งฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ตามที่บัญญัติไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ หมวด 5 หน้าที่ของรัฐ มาตรา 51

[] เห็นด้วย เหตุผล

.....

[] ไม่เห็นด้วย เหตุผล

หมายเหตุ ร่างรัฐธรรมนูญ หมวด 5 หน้าที่ของรัฐ มาตรา 51 บัญญัติว่า การใดที่รัฐธรรมนูญบัญญัติให้เป็นหน้าที่ของรัฐตามหมวดนี้ ถ้าการนั้นเป็นการทำให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนโดยตรง ย่อมเป็นสิทธิของประชาชนและชุมชนที่จะติดตามและเร่งรัดให้รัฐดำเนินการ รวมตลอดทั้งฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดให้ประชาชนหรือชุมชนได้รับประโยชน์นั้นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

3.1.5 ในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดว่าหากพบว่าเรื่องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินรับหรือจะรับดำเนินการเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินส่งเรื่องให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการต่อไป ท่านคิดว่า การละเมิดสิทธิมนุษยชนตามที่ร่างรัฐธรรมนูญบัญญัติมีความเหมือนหรือแตกต่างจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัติ นอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนหรือไม่อย่างไร

[] เหมือนกันหรือไม่แตกต่างกัน เหตุผล

[] ไม่เหมือนกันหรือแตกต่างกัน เหตุผล

3.2 คุณสมบัติของผู้ตรวจการแผ่นดิน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

3.2.1 ตามที่ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดให้บุคคลที่จะได้รับการสรรหาต้องเป็น (1) ผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ และมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่าหรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่ากรมตามที่คณะกรรมการสรรหาประกาศกำหนด โดยต้องดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน และ (2) เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์และเป็นผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินกิจการอันเป็นสาธารณะมาแล้วไม่น้อยกว่า 20 ปี จำนวน 1 คน ท่านคิดว่า นอกจากคุณสมบัติและคุณลักษณะข้างต้นแล้ว ผู้ตรวจการแผ่นดินควรต้องมีคุณสมบัติหรือคุณลักษณะอื่นอย่างไรเป็นการเพิ่มเติม เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คุณสมบัติและคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพิ่มเติม

3.3 การดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน

3.3.1 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หากมีข้อเสนอว่าในการทำงานเพื่อแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมของประชาชนอันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ตรวจการแผ่นดินควรที่ควรจะต้องทำงานในลักษณะของการประสานงานแบบไม่เป็นทางการและเป็นไปแบบกัลยาณมิตรกับหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนก่อนที่จะดำเนินการใช้อำนาจอย่างเป็นทางการตามที่กฎหมายได้ให้อำนาจไว้

[] เห็นด้วย เพราะการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนโดยผู้ตรวจการแผ่นดินจะต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

[] เห็นด้วย เหตุผล

[] ไม่เห็นด้วย เหตุผล

3.3.2 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าในการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถที่จะใช้ดุลพินิจหยิบยกเรื่องและผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่าได้ก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนอันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐขึ้นพิจารณาได้เองโดยไม่จำเป็นต้องมีการร้องทุกข์หรือร้องเรียนจากประชาชน

[] เห็นด้วย เหตุผล

.....

[] ไม่เห็นด้วย เหตุผล

.....

3.3.3 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่จะบัญญัติให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจในการกำหนดมาตรการชั่วคราวหรือวิธีการชั่วคราว เพื่อคุ้มครองความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมที่ประชาชนได้รับเนื่องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

[] เห็นด้วยว่าควรเป็นอำนาจที่มีเป็นการทั่วไปของผู้ตรวจการแผ่นดิน

[] เห็นด้วย แต่คิดว่าควรเป็นอำนาจที่มีเป็นการเฉพาะกรณีตามที่กฎหมายบัญญัติ

[] ไม่เห็นด้วย เหตุผล

.....

3.3.4 ท่านเห็นด้วยหรือไม่หากจะมีบทบัญญัติให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจในการฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐแทนประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนหรือได้รับความไม่เป็นธรรมจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

[] เห็นด้วย เหตุผล

.....

[] ไม่เห็นด้วย เพราะในการแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมให้แก่ประชาชน ผู้ตรวจการแผ่นดินจำต้องอาศัยการยอมรับและต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ การบัญญัติให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจฟ้องร้องแทนประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน จะทำให้ผู้ตรวจการแผ่นดินต้องกลายเป็นคู่กรณีกับหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยไม่สมควร

3.3.5 ท่านเห็นด้วยหรือไม่หากจะมีบทบัญญัติว่าผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ควรรับเรื่องร้องเรียนที่ยังมีช่องทางการแก้ไขหรือเยียวยาความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมได้ตามขั้นตอนของกฎหมาย หรือในกรณีที่ผู้ตรวจแผ่นดินรับเรื่องร้องเรียนนั้นไว้แล้ว หากพบในภายหลังว่าเรื่องร้องเรียนที่รับไว้พิจารณานั้นยังไม่ได้มีการดำเนินการเพื่อแก้ไขหรือเยียวยาตามขั้นตอนของกฎหมาย ก็ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินส่งเรื่องร้องเรียนนั้นไปยังหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

[] เห็นด้วย เหตุผล

.....

[] ไม่เห็นด้วย เหตุผล

.....

3.4 สภาพบังคับของการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน

3.4.1 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าในกรณีที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน (1) เสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ หรือคำสั่ง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใด ๆ บรรดาที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน หรือเป็นภาระแก่ประชาชนโดยไม่จำเป็นหรือเกินสมควรแก่เหตุ หรือ (2) เสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องให้จัดหรือระงับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมอันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบเพื่อพิจารณาสั่งการตามที่เห็นสมควรต่อไป

[] เห็นด้วย เพราะผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจเฉพาะในการแสวงหาข้อเท็จจริงและจัดทำข้อเสนอแนะให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อดำเนินการแก้ไขตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินแนะนำ กฎหมายไม่ได้ให้อำนาจผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นผู้มีอำนาจในการสั่งการเพื่อให้มีการแก้ไขโดยตรง เนื่องจากอำนาจในการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมเป็นอำนาจและหน้าที่โดยตรงของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตามสายการบังคับบัญชาที่จะต้องดำเนินการตามที่กฎหมายบัญญัติ

[] ไม่เห็นด้วย เหตุผล

.....
.....
.....

3.4.2 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ถ้าจะมีการบัญญัติว่าหากคณะรัฐมนตรีไม่พิจารณาสั่งการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจในการเสนอเรื่องต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควรต่อไป

[] เห็นด้วย เหตุผล

.....
[] ไม่เห็นด้วย เหตุผล

3.4.3 ท่านเห็นด้วยหรือไม่หากจะกำหนดกลไกเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการสนับสนุนการทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดินในลักษณะของการเปิดโอกาสให้ผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถที่จะจัดทำรายงานเกี่ยวกับแนวทางการเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นเป็นธรรมในกรณีที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจแผ่นดินโดยไม่มีเหตุอันสมควร ในลักษณะของการจัดทำรายงานต่อสาธารณะ (Public Report) เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสร้างแรงกดดันทางสังคม (Social Pressure) ต่อกระบวนการแก้ไขปัญหาของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

[] เห็นด้วย เหตุผล

.....
[] ไม่เห็นด้วย เหตุผล

.....
.....

3.5 ตัวอย่างประเด็นปัญหาที่มีการร้องเรียน

ประเด็นปัญหาต่อไปนี้เป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินตามร่างรัฐธรรมนูญมาตรา 230 หรือมาตรา 231 หรือเป็นประเด็นปัญหาที่น่าจะอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

มาตรา 230 ผู้ตรวจการแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(1) เสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ หรือคำสั่ง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใด ๆ บรรดาที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน หรือเป็นภาระแก่ประชาชนโดยไม่จำเป็นหรือเกินสมควรแก่เหตุ

(2) แสวงหาข้อเท็จจริงเมื่อเห็นว่าผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมอันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องให้จัดหรือระงับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมนั้น

(3) เสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ทราบถึงการที่หน่วยงานของรัฐยังมีได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด 5 หน้าที่ของรัฐ

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องไม่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินตาม (1) หรือ (2) โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบเพื่อพิจารณาสั่งการตามที่เห็นสมควรต่อไป

ในการดำเนินการตาม (1) หรือ (2) หากเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินส่งเรื่องให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการต่อไป

มาตรา 231 ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 230 ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครองได้เมื่อเห็นว่ากรณี ดังต่อไปนี้

(1) บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ให้เสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ และให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยโดยไม่ชักช้า ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ

(2) กฎ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใดของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้เสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลปกครอง และให้ศาลปกครองพิจารณาวินิจฉัยโดยไม่ชักช้า ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง

ประเด็นปัญหา	เห็นว่าอยู่ในอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน	เห็นว่าไม่อยู่ในอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน	เห็นว่าอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
0. ตัวอย่าง นายอำเภอตรวจสอบและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายและเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้กระทำผิด	✓		

ประเด็นปัญหา	เห็นว่าอยู่ในอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน	เห็นว่าไม่อยู่ในอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน	เห็นว่าอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
1. กรณีการพิจารณาเกี่ยวกับการปราศิกของเจ้าอาวาสวัด			
2. ปัญหาการอพยพประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโรงไฟฟ้า			
3. การปฏิบัติหน้าที่ที่ก่อให้เกิดความเสียหายโดยไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนของบริษัทบริหารสินทรัพย์กรณีไม่ขายที่ดินคืนให้แก่ผู้ร้องเรียน			
4. องค์การบริหารส่วนตำบลละเลยไม่ดำเนินการแก้ไขปัญหาการถมดินปิดเหมืองสาธารณประโยชน์			
5. หน่วยงานละเลยการปฏิบัติหน้าที่ปล่อยให้เจ้าของอาคารที่พักอาศัยประกอบกิจการอันก่อให้เกิดมลภาวะทางเสียง กลิ่น และปล่อยน้ำเสียลงท่อระบายน้ำ			
6. หน่วยงานเลิกจ้างลูกจ้างชั่วคราวโดยไม่เป็นธรรม			
7. การแก้ไขปัญหาการลักลอบดูดทรายในคลองสาธารณประโยชน์			
8. พนักงานสอบสวนละเลยไม่ดำเนินคดีอาญากับผู้ต้องหาที่ขับรถยนต์ชนผู้ร้องเรียน			
9. สำนักงานที่ดินจังหวัดดำเนินการเพิกถอนโฉนดที่ดินของผู้ร้องเรียนโดยมิชอบด้วยกฎหมาย			
10. หน่วยงานดำเนินการย้ายเสาไฟฟ้าและหม้อแปลงไฟฟ้ามาไว้ในบริเวณที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อประชาชน			
11. การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนรำคาญอันเกิดจากสิ่งี้อาศัยอยู่ในพื้นที่ชุมชนเมือง			
12. ปัญหาในการบริหารจัดการกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง			
13. โรงไฟฟ้าปล่อยให้มีน้ำเสียซึ่งไม่ได้ผ่านกระบวนการบำบัดไหลลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ			
14. ปัญหาการเวนคืนที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเพื่อก่อสร้างรถไฟฟ้าโดยไม่เป็นธรรม			

ประเด็นปัญหา	เห็นว่าอยู่ในอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน	เห็นว่าไม่อยู่ในอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน	เห็นว่าอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
15. ถนนสาธารณะชำรุดเสียหายไม่สามารถใช้งานได้ ทำให้ประชาชนในหมู่บ้านและหมู่บ้านใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อน			
16. การปรับปรุงถนนในซอยโดยการเสริมขอบบ่อพักท่อระบายน้ำสูงจากถนนเดิมประมาณ ๔๐ เซนติเมตร เป็นเหตุให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเดือดร้อน			
17. หัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าขัดขวางมิให้ผู้ร้องเรียนเข้าไปทำกินในที่ดิน ซึ่งมีเอกสารสิทธิเป็นหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน			
18. ผู้ร้องเรียนไม่สามารถติดต่อหน่วยงานเพื่อแจ้งให้ทำการซ่อมท่อน้ำประปาที่แตกได้			
19. ประชาชนได้รับความเดือดร้อนจากการขาดแคลนน้ำประปาในการอุปโภคบริโภคและคุณภาพของน้ำประปาไม่ได้มาตรฐาน			
20. ปัญหาในการลงทะเบียนในรายวิชาข้อเสนอโครงการวิทยานิพนธ์และรายวิชาการทำวิทยานิพนธ์			
21. การตรวจสอบผู้รับจ้างเหมางานซ่อมทาสีสะพานข้ามถนน			
22. หน่วยงานไม่กวาดชันกลุ่มผู้ค้าที่ตั้งแผงค้าบนทางเดินเท้า			
23. ปัญหาความโปร่งใสในการบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า			
24. เจ้าหน้าที่ละเอียดไม่ดำเนินการจับกุมกลุ่มบุคคลผู้บุกรุกพื้นที่ป่าไม้			
25. การบุกรุกพื้นที่สาธารณประโยชน์ของกลุ่มนายทุน			
26. กรณีโรงงานอุตสาหกรรมปล่อยมลพิษสร้างความเดือดร้อนแก่ชุมชน			
27. การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอมีบัตรและต่ออายุบัตรประจำตัวประชาชน			

ประเด็นปัญหา	เห็นว่าอยู่ในอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน	เห็นว่าไม่อยู่ในอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน	เห็นว่าอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
28. การจับกุมผู้ประกอบการประมงชายฝั่งทะเลประเภท อวนหลักโดยไม่เป็นธรรม			
29. การจัดทำมีการทำประชามติเพื่อการต่ออายุประทานบัตรเหมืองหินเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย			
30. การเลื่อนและแต่งตั้งผู้บริหารของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ไม่เป็นไปตามข้อบังคับและคำสั่งที่เกี่ยวข้อง			
31. เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ใช้อำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังโดยมิชอบ			
32. ปัญหาการบุกรุกเข้าถือครองที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ และที่ดิน ส.ป.ก. ในพื้นที่อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา			
33. เจ้าหน้าที่รังวัดที่ดินให้แก่เอกชนรายอื่นทับซ้อนกับที่ดินของผู้ร้องเรียน			
34. ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งหนึ่ง ไม่ได้การรับรองคุณวุฒิ			
35. หน่วยงานไม่ดำเนินการขึ้นทะเบียนเกษตรกรให้แก่ผู้ร้องเรียน เป็นเหตุให้ผู้ร้องเรียนไม่ได้รับความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีอุทกภัย			
36. เทศบาลไม่เบิกจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและเงินเบี้ยความพิการ			
37. การพิจารณาออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารพาณิชย์ ห้างค้าปลีกไม่เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง			
38. นายกเทศมนตรีละเว้นไม่ดำเนินการสรรหา ปลัดเทศบาลแทนตำแหน่งที่ว่างลง			
39. การก่อสร้างเขื่อนคอนกรีตเสียบแนวคลองก่อให้เกิดผลกระทบต่อบ้านเรือนประชาชนที่อาศัยอยู่ริมคลอง			
40. สำนักงานที่ดินจังหวัดและองค์การบริหารส่วนตำบล ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงทับที่ดินของผู้ร้องเรียน			

ประเด็นปัญหา	เห็นว่าอยู่ในอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน	เห็นว่าไม่อยู่ในอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน	เห็นว่าอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
41. การดัดแปลงต่อเติมรถจักรยานยนต์พ่วงข้างเพื่อใช้รับจ้างทั่วไป อาจเกิดอันตรายต่อผู้โดยสารและประชาชนผู้ใช้รถรายอื่น			
42. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่รับคำร้องทุกข์ในคดีอาญาและมีพฤติการณ์เข้าข้างผู้ต้องหาโดยประวิงเวลาในการสืบสวนสอบสวนคดี			
43. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ออกติดตามผู้ต้องหาตามที่ได้ร้องทุกข์กล่าวโทษไว้			
44. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงานละเลยการปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติ ประชาชน และผลประโยชน์สาธารณะ กรณีราชอาณาจักรกัมพูชาขอขึ้นทะเบียนปราสาทเขาพระวิหารเป็นมรดกโลก			
45. ปัญหาความไม่เป็นธรรมจากการเรียกเก็บค่าน้ำประปาขั้นต่ำ			

ความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้