



กำหนดการ

โครงการสัมมนา เรื่อง “การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.”

จัดโดย คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๖.๓๐ นาฬิกา

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการบริหาร หมายเลข ๒๑๓ – ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ นาฬิกา - ลงทะเบียนผู้เข้าร่วมสัมมนา

เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๓.๓๐ นาฬิกา - พิธีกรสัมภาษณ์

- ❖ ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. เกี่ยวกับสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.

เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๔.๐๐ นาฬิกา - กล่าวเปิดการสัมมนา โดย

- ❖ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

เวลา ๑๔.๐๐ – ๑๔.๓๐ นาฬิกา - อภิปรายและนำเสนอประเด็นสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. โดย

- ❖ ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
- ❖ ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
- ❖ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ดำเนินรายการโดย

- ❖ ศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.

เวลา ๑๔.๓๐ – ๑๖.๓๐ นาฬิกา - รับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมสัมมนา สรุปผล และปิดการสัมมนา

หมายเหตุ : - กำหนดการข้างต้นอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

- รับประทานอาหารว่างในห้องสัมมนา

- ถ่ายทอดสดการสัมมนาทางสถานีโทรทัศน์รัฐสภา ช่อง ๑๐ ดิจิทัล (TPTV) และถ่ายทอดเสียงการสัมมนาทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา FM ๘๗.๕ MHz

- สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ผ่านทางโทรศัพท์

หมายเลข ๐ ๒๒๔๔ ๑๖๕๕ และ ๐ ๒๒๔๔ ๑๖๖๓ ในวันพุธที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ตั้งแต่เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๓๐ นาฬิกา

ประเด็นการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.

ประเด็นที่ ๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการพิจารณาคดีทุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยใช้ระบบไต่สวน และควรกำหนดให้ศาลมีส่วนร่วมในการค้นหาความจริงมากกว่าคดีทั่วไป และระบบไต่สวนควรจะเป็นอย่างไร

ประเด็นที่ ๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการดำเนินคดีกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่กระทำความผิดโดยไม่มีอายุความ รวมถึงการพิจารณาคดีทุจริตแบบลับหลังจำเลยโดยไม่จำเป็นต้องมีตัวนักการเมืองมาปรากฏตัว ต่อหน้าศาล

ประเด็นที่ ๓ รัฐธรรมนูญกำหนดให้องค์คณะผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีผู้พิพากษาศาลฎีกา จำนวน ๕ -๙ คน และสามารถอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา โดยที่ประชุมใหญ่เลือกผู้พิพากษาศาลฎีกาเป็นองค์คณะ ๙ คน ดังนั้น องค์คณะของศาลชั้นต้นในคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองควรมีจำนวนผู้พิพากษากี่คน

ประเด็นที่ ๔ ท่านคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการมีองค์คณะผู้พิพากษาสำรอง ในกรณีที่มีเหตุสุดวิสัย หรือเหตุจำเป็นอื่นอันมิอาจก้าวล่วงได้ ทำให้ผู้พิพากษาซึ่งเป็นองค์คณะไม่สามารถทำคำพิพากษาได้อีกต่อไป จึงให้ผู้พิพากษาในองค์คณะผู้พิพากษาสำรอง มีอำนาจตรวจสำนวนและร่วมลงลายมือชื่อทำคำพิพากษากับองค์คณะผู้พิพากษาที่เหลือได้ รวมถึงการลงมติและการทำคำสั่งที่เป็นการวินิจฉัยชี้ขาดหรือการพิพากษาคดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองควรมีขั้นตอนอย่างไรบ้าง

ประเด็นที่ ๕ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกระทำความผิดจะต้องดำเนินคดีในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ส่วนผู้ใช้หรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดควรจะให้พิจารณาโดยศาลเดียวกันหรือไม่

*หมายเหตุ ผู้เข้าร่วมสัมมนาอาจให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในประเด็นอื่นๆ ที่เห็นว่าเป็นประโยชน์ได้