

ด่วนที่สุด

ที่ สว (สนช)(กมธ ๒) ๐๐๑๐/๕๑๓๕



ฝ่ายเลขานุการประธาน กรธ.
เลขรับ ๒๖๓/๗๐
วันที่ ๒๖ ก.พ. ๖๐ เวลา ๑๗.๒๕ น.

คณะกรรมการพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.

เรียน ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในคราวประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะได้จัดทำขึ้นและเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ในการนี้ คณะกรรมการพิจารณาแล้วได้มีข้อเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาในเบื้องต้นรวม ๕ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นแรก การดำรงอยู่ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด) เมื่อพิจารณาบริบทตามภารกิจหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีทั้งงานด้านการปราบปราม ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน และด้านการป้องกัน จำเป็นที่จะต้องมีการออกพื้นที่เพื่อแสวงหาข้อเท็จจริง และหากมีสำนักงานระดับจังหวัดเพื่อรองรับภารกิจอันทำให้การเข้าถึงข้อมูลจะเกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยสามารถเทียบเคียงได้กับการปฏิบัติงานของตำรวจที่ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่ อีกทั้งงานด้านบัญชีที่พบว่า ปัจจุบันมีผู้บริหารท้องถิ่นได้รับการร้องเรียนกว่าร้อยละ ๕๐ เนื่องจากผู้บริหารท้องถิ่นส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ที่ถูกต้องเกี่ยวกับระเบียบหรือข้อกฎหมาย จึงจำเป็นต้องมีการป้องกันการทุจริตระดับท้องถิ่น ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดจึงควรมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดิม โดยเพิ่มประสิทธิภาพงานด้านการป้องกันและปราบปรามระดับพื้นที่ มิใช่เพียงงานด้านการประชาสัมพันธ์

ประเด็นที่สอง...

ประเด็นที่ห้า การทำงานที่ซ้ำซ้อนขององค์กรอิสระ เนื่องจากปัจจุบันเกิดปัญหาการรับเรื่องราวร้องทุกข์หรือคำกล่าวหาที่ซ้ำซ้อนกันขององค์กรอิสระ ดังนั้น เพื่อความชัดเจนและลดภาระงานขององค์กรอิสระ ควรมีมาตรการในการคัดกรอง บุรณาการ และเชื่อมโยงระบบงานขององค์กรอิสระ โดยควรมีองค์กรหลักที่สามารถวินิจฉัยว่าองค์กรใดควรเป็นหลักในการพิจารณาเรื่องราวร้องทุกข์หรือคำกล่าวหาที่เป็นเรื่องเดียวกันนั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ




(นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นายอ ก ๑๘



สำนักกรรมการธิการ ๒
ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๔ - ๕
โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๙๕

 (นายมีชัย ฤชุพันธุ์)
ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ