

ตารางเปรียบเทียบ

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.

(ส่วนการอนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ และมาตรฐานสากล)

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)	คำชี้แจง
<p>มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>.....</p> <p>“เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ” หมายความว่า ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งด้านนิติบัญญัติ บริหาร บักรครอง หรือตุลาการของรัฐต่างประเทศ และบุคคลใด ๆ ซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับหน้าที่ราชการให้แก่รัฐต่างประเทศ รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่สำหรับหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ไม่ว่าจะโดยการแต่งตั้งหรือเลือกตั้ง มีตำแหน่งประจำหรือชั่วคราว และได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนอื่นหรือไม่ก็ตาม</p>	<p>มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่จะมีบทบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น</p> <p>.....</p> <p>“เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ” หมายความว่า ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งด้านนิติบัญญัติ บริหาร ปกครอง หรือตุลาการของรัฐต่างประเทศ และบุคคลใด ๆ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ให้แก่รัฐต่างประเทศ รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่สำหรับหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ไม่ว่าจะโดยการแต่งตั้งหรือเลือกตั้ง มีตำแหน่งประจำหรือชั่วคราว และได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนอื่นหรือไม่ก็ตาม</p>	<p>กำหนดบทนิยามเพื่อรองรับการกำหนดฐานความผิดการให้สินบนเจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศและความผิดฐานเจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศรับสินบน เพื่อให้สอดคล้องกับอนุสัญญา UNCAC ข้อบทที่ ๑๖ ที่กำหนดให้รัฐภาคีควรกำหนดฐานความผิดดังกล่าวเพื่อดำเนินคดีที่เกิดขึ้นภายในประเทศของตน ซึ่งสำหรับประเทศไทย หน่วยงานที่ควรมีอำนาจในการดำเนินการ คือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เนื่องจากเป็นหน่วยงานเฉพาะในการดำเนินคดีทุจริต</p> <p>ทั้งนี้ มีตัวอย่างประเทศที่กำหนดความผิดฐานผู้ให้สินบนเจ้าหน้าที่ต่างประเทศ จำนวน ๘๕ ประเทศ และกำหนดฐานความผิดเจ้าหน้าที่ต่างประเทศรับสินบน จำนวน ๖๐ ประเทศ</p> <p>อย่างไรก็ตาม ตามร่างฯ ที่เสนอโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการกำหนดเปิดช่องทางให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถพิจารณาส่งเรื่องให้หน่วยงานต่างประเทศที่มีหน้าที่และอำนาจที่เกี่ยวข้อง รับผิดชอบดำเนินคดีตามกฎหมายของประเทศนั้นๆ ได้ ตามร่างมาตรา ๕๔</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>“เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ” หมายความว่า ผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในองค์การระหว่างประเทศหรือผู้ได้รับมอบหมายจากองค์การระหว่างประเทศให้ปฏิบัติหน้าที่ในนามขององค์การระหว่างประเทศนั้น</p>	<p>“เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ” หมายความว่า ผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในองค์การระหว่างประเทศหรือผู้ได้รับมอบหมายจากองค์การระหว่างประเทศให้ปฏิบัติหน้าที่ในนามขององค์การระหว่างประเทศนั้น</p>	<p>ตามร่างมาตรา ๑๙(๓) กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจในการไต่สวน ๓ กรณี ดังนี้ (๑) การไต่สวนเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ (๒) การไต่สวนบุคคลใดที่กระทำความผิดตาม พ.ร.บ. นี้ กล่าวคือ กรณีผู้สิ้นตนเจ้าหน้าที่รัฐ เจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศ และนิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง (๓) การไต่สวนการกระทำความผิดที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ได้กระทำความผิดจากราชอาณาจักร แต่ต้องรับโทษในราชอาณาจักร</p>
<p>ส่วนที่ ๒ หน้าที่และอำนาจ มาตรา ๑๙ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้ ... (๓) ไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลใด กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือการกระทำความผิดที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งได้กระทำความผิดตามรัฐธรรมนูญนี้ การประสานความร่วมมือเพื่อประโยชน์แห่งการไต่สวนและวินิจฉัยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนี้</p>	<p>มาตรา ๒๘ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้ (๑) ไต่สวนและมีความเห็นกรณีการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ไม่มีพฤติการณ์ร้ายผิดปกติ ทุกจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรืออำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง (๒) ไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าพนักงานของรัฐ รักรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่การยุติธรรม (๓) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และเจ้าพนักงานของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งตรวจสอบ และเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลดังกล่าว (๔) ไต่สวนเพื่อดำเนินคดีในฐานความผิดอื่นที่</p>	<p>(๑) การไต่สวนเจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศ ตามอนุสัญญา UNCAC มาตรา ๓๖ กำหนดให้การดำเนินคดีทุจริตควรดำเนินการโดยหน่วยงานเฉพาะที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านซึ่งสำหรับประเทศไทย คือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบกับตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๓๔ (๔) กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจในการ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยกฎหมายกำหนดให้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. (๕) หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น</p>	<p>มาตรา ๒๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๘ (๑) และ (๒) ให้รวมถึงการดำเนินการกับบุคคลอื่นซึ่งเป็นตัวการผู้ชี้ หรือผู้สนับสนุน รวมทั้งผู้ให้ ผู้ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตามมาตรา ๒๘ (๑) และ (๒) เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายด้วย</p> <p>ความในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการดำเนินการในคดีที่มีการกระทำอันเป็นการผิดต่อกฎหมายหลายบท และบทใดบทหนึ่งจะต้องดำเนินการตามมาตรา ๒๘ (๑) และ (๒) และคดีที่มีการกระทำมีความผิดเกี่ยวข้อกันและความผิดเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จะต้องดำเนินการในคราวเดียวกันด้วย</p>	<p>ดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ทั้งนี้ หลักการในเรื่องนี้เป็นหลักการเดิมตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. (ฉบับ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <p>ตามร่าง กรธ. มาตรา ๑๓๔ ได้กำหนดเงื่อนไป “เมื่อมีการร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศ ...” จึงจะมีอำนาจได้ส่วน อย่างไรก็ตาม การดำเนินการกรณีความผิดฐานให้/รับสินบนที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรมีอำนาจในการดำเนินการได้ส่วนได้หากความผิดเกิดขึ้นในประเทศไทย เนื่องจากเป็นฐานความผิดตามกฎหมายไทย หากกำหนดฐานความผิดโดยกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการได้เฉพาะเมื่อมีการร้องขอความร่วมมือ หากไม่มีการร้องขอความร่วมมือ หน่วยงานใดจะมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการ</p>
<p>มาตรา ๑๖๕ เมื่อมีการร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศ</p>	<p>มาตรา ๑๓๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๘ (๑) และ (๒) ให้รวมถึงการดำเนินการกับบุคคลอื่นซึ่งเป็นตัวการผู้ชี้ หรือผู้สนับสนุน รวมทั้งผู้ให้ ผู้ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตามมาตรา ๒๘ (๑) และ (๒) เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายด้วย</p> <p>ความในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการดำเนินการในคดีที่มีการกระทำอันเป็นการผิดต่อกฎหมายหลายบท และบทใดบทหนึ่งจะต้องดำเนินการตามมาตรา ๒๘ (๑) และ (๒) และคดีที่มีการกระทำมีความผิดเกี่ยวข้อกันและความผิดเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จะต้องดำเนินการในคราวเดียวกันด้วย</p>	<p>๒. การได้ส่วนบุคคลได้ที่กระทำความผิดตาม พ.ร.บ. นี้ มีวัตถุประสงค์ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจได้ส่วนบุคคลผู้ให้สินบนเจ้าหน้าที่รัฐ/เจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศ และนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องซึ่งตามร่าง กรธ. ไม่มีกำหนดไว้ชัดเจน ตาม</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p> <p>มาตรา ๒๘(๔) จะครอบคลุมหรือไม่ ทั้งนี้ ตามร่างมาตรา ๒๘ ไม่ครอบคลุมถึงกรณีความผิดเฉพาะของนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบน กรณีผู้ให้สินบนเจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศและกรณีบุคคลกระทำความผิดฐานขัดขวางกระบวนการยุติธรรม</p> <p>๓. <u>การตีความการกระทำความผิดที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ตั้งกระทำลงนอกราชอาณาจักร แต่ต้องรับโทษในราชอาณาจักร</u> มีวัตถุประสงค์ให้การกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำความผิดนอกราชอาณาจักรซึ่งต้องรับผิดในราชอาณาจักรเช่นเดียวกับความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘ อยู่ในอำนาจตีความของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งตามร่าง กรธ. มาตรา ๑๓๔ วรรค ๒ จะไม่ครอบคลุมฐานความผิดบางฐาน เช่น มาตรา ๑๖๒ และประเด็นคำว่า “ผู้มีสัญชาติไทย” รวมถึงบุคคลธรรมดา และนิติบุคคลหรือไม่ เนื่องจากหลักการต้องการให้การกระทำความผิดของบุคคลธรรมดาสัญชาติไทย นิติบุคคลไทย และนิติบุคคลที่ประกอบกิจการในประเทศไทย แม้กระทำความผิดนอกราชอาณาจักร ต้องรับโทษในราชอาณาจักร</p>
<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ป.ป.ช. มีอำนาจตีความและวินิจฉัยหรือดำเนินการอื่นตามที่ได้รับ การร้องขอได้</p> <p>ความผิดตามมาตรา ๑๖๓ มาตรา ๑๖๔ มาตรา ๑๖๕ มาตรา ๑๖๖ และมาตรา ๑๖๗ ถ้าผู้สัญชาติไทยหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นผู้กระทำ หรือกระทำต่อผู้สัญชาติไทยหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ แม้จะกระทำนอกราชอาณาจักร ก็ให้ถือว่า เป็นการกระทำในราชอาณาจักร และให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจตีความและวินิจฉัยคดีตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ได้</p> <p>ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้มีความในมาตรา ๘๓ และมาตรา ๘๔ มาใช้บังคับกับทรัพย์สินที่ครอบครองโดยอนุโลม แต่ไม่ให้นำบทบัญญัติที่บัญญัติให้ทรัพย์สินที่รับตกเป็นของแผ่นดินมาใช้บังคับ ในกรณีเช่นนั้น การดำเนินการกับทรัพย์สินที่รับให้เป็นไปตามข้อตกลงกับ ประเทศที่ร้องขอ</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>(๔) กำหนดให้มีการไต่สวนสาธารณะในการไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องที่มีลักษณะความผิดร้ายแรงและกระหัดต่อประโยชน์สาธารณะ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>		<p>วัตถุประสงค์ เพื่อนำมาใช้กับคดีทุจริตขนาดใหญ่ที่มีผลกระทบต่อผลประโยชน์สาธารณะ เช่น การทุจริตในโครงการจัดซื้อจัดจ้างขนาดใหญ่ การทุจริตเชิงนโยบาย เพื่อให้การไต่สวนคดีทุจริตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความตระหนักรู้ของสาธารณชนในเรื่องการทุจริต ความเสียหาย และผลกระทบที่เกิดขึ้น นำไปสู่การสร้างแรงผลักดันจากภาคประชาชนซึ่งอาจส่งผลให้ภาครัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการระงับโครงการที่มีการทุจริต หรือโครงการที่เข้าสู่กระบวนการไต่สวนสาธารณะเพื่อเร่งรัดความเสียหายได้ทันเวลาที่ปัจจุบัน การไต่สวนสาธารณะ (Public Inquiry/Public Hearing) เป็นมาตรฐานสากลที่หลายประเทศ เช่น ออสเตรเลีย แคนาดา และสหราชอาณาจักร</p>
<p>(๑๒) ดำเนินการเกี่ยวกับด้านการต่างประเทศ โดยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือดำเนินการตามคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศในคดีทุจริตตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา หรือพิจารณาให้ความช่วยเหลือกับประเทศในคดีทุจริต ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณี และข้อตกลงระหว่างประเทศในการต่อต้านการทุจริต</p>	<p>หมวด ๘ ความร่วมมือกับต่างประเทศ มาตรา ๑๓๓ ในการดำเนินการกับต่างประเทศ เพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการเพื่อให้ความร่วมมือระหว่างประเทศตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศในการ</p>	<p>เป็นหลักการเดิมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๓ มาตรา ๑๕ (๑๔) และมาตรา ๑๕ (๑๔/๑) รวมเป็นร่วมาตรา ๑๒ โดยมีหลักการให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศในการต่อต้านการทุจริต</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรร. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
	<p>ต่อต้นการทุจริต หรือตามคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศในคดีทุจริต</p> <p>หมวด ๘ แห่งชาติ</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตั้งต่อไปนี้</p> <p>มาตรา ๑๓๖ สำนักงาน มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้</p> <p>... (๓) ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>	<p>ดังนี้</p> <p>๑. ดำเนินการเกี่ยวกับด้านการต่างประเทศ โดยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>๒. ดำเนินการตามคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศในคดีทุจริตตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา หรือพิจารณาให้ความช่วยเหลือกับต่างประเทศในคดีทุจริต</p> <p>การไม่กำหนดสถานะการเป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่างประเทศ และการดำเนินการตามพันธกรณีจะเป็นอุปสรรคต่อการทำงานของ ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานที่มีอำนาจ (competent authority) ทั้งในแง่ของการดำเนินการตามอนุสัญญา UNCAC และเรื่องการประสานงานคดีทุจริตระหว่างประเทศ</p> <p>เป็นหลักการตามอนุสัญญา UNCAC เรื่องความร่วมมือระหว่างประเทศ และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ (แก้ไขเพิ่มเติม</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>มาตรา ๒๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดังต่อไปนี้</p> <p>(๕) ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ หรือสำนักงานเอกชนที่เป็นที่ยอมรับแห่งวิชาชีพ ให้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สิน การเคลื่อนไหวทางการเงิน หรือธุรกรรมทางการเงิน รวมทั้งดำเนินคดีแพ่งที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลต่างประเทศ เพื่อประโยชน์ในการติดตามทรัพย์สินคืน ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>มาตรา ๑๑๔ ในการไต่สวนและมีความเห็นหรือวินิจฉัยว่าผู้ใดรั่วรัวผิดปกติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจตรวจสอบที่มาของทรัพย์สินและหนี้สิน และดำเนินการอื่นทางการเงิน หรือการทำธุรกรรมของบุคคลนั้น และดำเนินการอื่นใดเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงมาประกอบการวินิจฉัย และในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินไว้แล้ว ไม่ว่าจะเป็นการยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเป็นการยื่นตามมาตรา ๑๒๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. นำบัญชีทรัพย์สินมาพิจารณาเพื่อเทียบเคียงกับทรัพย์สินที่มีอยู่ในขณะดำเนินการไต่สวน ประกอบกับรายได้และรายจ่าย และการเสียภาษีเงินได้ของผู้ยื่น และเพื่อประโยชน์แห่งการนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหา ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามรายการและภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ไม่ว่าผู้ยื่นจะได้เคยยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินมาก่อนแล้วหรือไม่ก็ตาม</p> <p>ระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวันแต่ไม่เกินหกสิบวัน</p> <p>เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนตามวรรคหนึ่งแล้ว แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะถึงแก่ความตาย ก็ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินการตรวจสอบต่อไป</p>	<p>พ.ศ. ๒๕๕๙) มาตรา ๑๒ (๑) ที่ให้อำนาจเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศ</p> <p>กรธ. นำหลักการนี้จากที่ร่างไว้ใน หมวด ๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่วนที่ ๒ หน้าทีและอำนาจมาบัญญัติไว้ในหมวด ๕ การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน ส่วนที่ ๒ การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน แต่ตามหลักการต้องการใช้กับการดำเนินคดีอาญาทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วย เนื่องจากคดีทุจริตเป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจที่มีเงินหรือทรัพย์สินเข้ามาเกี่ยวข้อง และเป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินคดีเชื่อมโยงผู้กระทำความผิด รวมถึงต้องดำเนินการติดตามทรัพย์สินคืนเพื่อเยียวยาความเสียหายแก่ภาครัฐและตัดวงจรการทุจริต</p> <p>การติดตามทรัพย์สินคืนในต่างประเทศต้องอาศัยความช่วยเหลือเป็นกฎหมายต่างประเทศ จึงมีความจำเป็นต้องจ้างที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญมาดำเนินการ โดยหลักการดำเนินการดำเนินคดีแพ่งในต่างประเทศนั้นเป็นหลักการที่อนุสัญญา UNCAC ข้อบทที่ ๕๓ สนับสนุนให้รัฐภาคีควรเปิดช่องให้</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>มาตรา ๒๕ เพื่อประโยชน์ในการประสานการทำงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจออกข้อบังคับการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบ หรือการไต่สวน การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) วิธีปฏิบัติระหว่างหน่วยงานเกี่ยวกับการรับคำร้องหรือข้อกล่าวหาของการดำเนินการเกี่ยวกับหมิ่นประมาทและหมายอาญา การจับ การควบคุม การขัง การค้นหา และช่วยเหลือ การตรวจสอบ การสอบสวน การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน ไต่สวน การส่งมอบคดี และการดำเนินการอื่นเกี่ยวกับคดีในระหว่างหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๒) การแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p> <p>แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่มีผลบังคับ ความตาย</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจจ้างที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบหาข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินหรือหนี้สิน และการดำเนินการติดตามทรัพย์สินในต่างประเทศได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>มาตรา ๖ ในการปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องให้ความร่วมมือและความช่วยเหลือองค์กรอิสระทุกองค์กร ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าผู้กระทำการ อันไม่ชอบด้วยกฎหมายอันอยู่ในหน้าที่และอำนาจขององค์กรอิสระอื่น ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหนังสือแจ้งองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปโดยไม่ชักช้า ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่า การดำเนินการเรื่องใดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจเข้าลักษณะเป็นการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจขององค์กรอิสระอื่นด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ปรึกษาหารือร่วมกับองค์กรอิสระอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกันเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่ซ้ำซ้อนกัน</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคสอง ให้ประธานกรรมการมีอำนาจเชิญประธานองค์กรอิสระอื่นมาร่วมประชุมเพื่อหารือและกำหนดแนวทางการร่วมกันได้ และในองค์กร</p>	<p>อีกรัฐหนึ่งสามารถริเริ่มดำเนินการตามทรัพย์สินในอีกรัฐหนึ่งได้ โดยมีตัวอย่างการดำเนินการฟ้องทางแพ่ง กรณีในจิวเรียฟ้องเพื่อติดตามทรัพย์สินในสวิสเซอร์แลนด์ สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร และเยอรมนี และกรณีฟิลิปปินส์ ฟ้องเพื่อติดตามทรัพย์สินในสวิสเซอร์แลนด์</p> <p>วัตถุประสงค์คือต้องการให้มีการบูรณาการทำงานของหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายร่วมกันในลักษณะ Task Force โดยมีเจ้ากักตแยะขององค์กรอิสระ ซึ่งตามร่างของ กรธ. ไม่ได้เป็นแนวทางการสนับสนุน การดำเนินงานร่วมกันในลักษณะดังกล่าว</p> <p>การกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจออกข้อบังคับในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้การสนับสนุนในการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยได้รับค่าใช้จ่ายหรือค่าตอบแทน ซึ่งก่อให้เกิดสภาพบังคับมากกว่าการกำหนดให้มีการจัดทำข้อตกลงตามมาตรฐาน กำหนดให้มีการจัดทำข้อตกลงตามมาตรฐาน ๒๕ (๓/๑)</p> <p>สอดคล้อง UNCAC ข้อ ๓๘ ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ.</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>อิสระทุกองค์กรปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการประสานการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>
<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ.</p> <p>(๓) การสนับสนุนของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการสอบสวนเบื้องต้น การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน หรือได้ส่วน</p> <p>เมื่อมีข้อบังคับตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ปฏิบัติตามข้อบังคับที่กำหนดนั้น ถ้าข้อบังคับดังกล่าวเป็นการกำหนดหน้าที่ในระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ หรือพนักงานสอบสวนในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้ถือว่า การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าวในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของผู้อำนาจหน้าที่สืบสวนและสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น</p> <p>ให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคหนึ่ง ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนหรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ตามสมควรแก่กรณี โดยได้รับค่าใช้จ่ายหรือค่าตอบแทนอื่นใดที่จำเป็นในการช่วยเหลือสนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>มาตรา ๓๕ คณะกรรมการ ป.ป.ช. พนักงานเจ้าหน้าที่ และบุคคลซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างใด จะเปิดเผยข้อมูลซึ่งมีลักษณะเป็นข้อมูลเฉพาะของบุคคล หรือข้อมูลที่เป็นความลับของทาง</p>
<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ.</p>	<p>มาตรา ๒๗ ให้รายงานและสำนวนการตรวจสอบสวน การสอบสวนข้อเท็จจริง รวมทั้งบรรดาสรรพเอกสารที่เกี่ยวข้อง เป็นข้อมูลข่าวสารลับของทางราชการ ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒๓.๑.๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>วิธีการ และเงื่อนไขของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด และให้ถือว่า คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นที่สุด</p>	<p>ราชการ บรรดาที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในแต่ละขั้นตอน ห้ามเปิดเผยข้อมูลที่เป็น รายละเอียดของผู้กล่าวหา ผู้แจ้งเบาะแส และผู้ซึ่งเป็นพยาน หรือกระทำการใดอันจะทำให้ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับบุคคล ดังกล่าว การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ให้อยู่ภายใต้เงื่อนไข ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ในขั้นก่อนการไต่สวน ห้ามเปิดเผยข้อมูล กล่าวหา และคำกล่าวหา</p> <p>(๒) เมื่อได้ดำเนินการไต่สวนเบื้องต้นหรือได้ สวนแล้วมีพยานหลักฐานพอสมควรที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะพิจารณาวินิจฉัย ให้เปิดเผยข้อมูลได้เฉพาะพฤติการณ์ที่มีการ กล่าวหาว่ากระทำความผิด แต่มิให้เปิดเผยชื่อผู้กล่าวหา</p> <p>(๓) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความเห็นหรือ วินิจฉัยว่าผู้ถูกกล่าวหาประพฤติการกระทำความผิด ให้ เปิดเผยชื่อผู้ถูกกล่าวหาได้</p> <p>ห้ามมิให้มีการเปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูล รายงานและสำนวนการตรวจสอบ การสอบสวน การไต่สวน หรือ การไต่สวนเบื้องต้น รวมทั้งบรรดาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการ ตรวจสอบ สอบสวน ไต่สวน หรือไต่สวนเบื้องต้นที่อยู่ระหว่าง การดำเนินการจนกว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้พิจารณาและมี มติในเรื่องดังกล่าวแล้ว</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>มาตรา ๒๙ ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน คณะกรรมการธุรกรรม และเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการและปฏิบัติตามทั้งหลายอันจำเป็นหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ช. รวมถึงการดำเนินการตามคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศ และแจ้งผลการดำเนินการให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ช. ทราบเป็นโอกาสแรก</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>มาตรา ๓๗ ในกรณีที่เกิดกรณีการ ป.ป.ช. ดำเนินการใดส่วนหนึ่งหรือทั้งหมดหรือวินิจัยเกี่ยวกับการกระทำของบุคคลใด และมีความจำเป็นต้องได้ข้อมูลเกี่ยวกับธุรกรรมทางการเงินของบุคคลนั้นหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจขอข้อมูลดังกล่าวจากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้ตามที่จำเป็น และให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินส่งมอบข้อมูลดังกล่าวให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. และให้ถือว่าการส่งมอบดังกล่าวเป็นการดำเนินการที่ชอบด้วยกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแล้ว</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>มาตรา ๓๖ ในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเอกสารหรือข้อมูลข่าวสารอื่นใด ที่ส่งทางไปรษณีย์ โทรเลข โทรศัพท์ โทรสาร คอมพิวเตอร์ เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ในการสื่อสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อทางเทคโนโลยีสารสนเทศใด ถูกใช้หรืออาจถูกใช้เพื่อประโยชน์ในการกระทำความผิดที่เป็นความผิดฐานร้ายแรงผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือประพฤตินิยม หรือความผิดท้ายพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นหนังสือจะยื่นคำขอฝ่ายเดียวต่ออธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อมีคำสั่งอนุญาตให้พนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสาร</p>	<p>วัตถุประสงค์ เพื่อให้กระบวนไต่สวนข้อเท็จจริง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นบทบัญญัติลักษณะเดียวกับพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๕ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๙ มาตรา ๑๔ จิตวา และพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๑๗</p> <p>สอดคล้องกับอนุสัญญา UNCAC ข้อ ๕๐ กำหนดหลักการให้รัฐภาคีต้องดำเนินการเพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการดำเนินคดีทุจริตสามารถทำการ</p>			

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>ดังกล่าวก็ได้ การอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบพิจารณาถึงผลกระทบต่อสิทธิส่วนบุคคลหรือสิทธิอื่นใดประกอบกับเหตุผลและความเป็นดังต่อไปนี้ (๑) มีเหตุอันควรเชื่อว่าการกระทำความผิดหรือจะมีการกระทำความผิดที่เป็นความผิดตามวรรคหนึ่ง (๒) มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าจะขัดข่มูลखวสารเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง จากการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าว (๓) ไม่อาจใช้วิธีการอื่นใดที่เหมาะสมหรือมีประสิทธิภาพมากกว่าได้ การอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบสั่งอนุญาตได้คราวละไม่เกินเก้าสิบโดยกำหนดเงื่อนไขใด ๆ ก็ได้ และให้ผู้เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสาร ในสิ่งสื่อสารตามคำสั่งดังกล่าวให้ความร่วมมือเพื่อให้เป็นไปตามความในมาตราหนึ่ง ทั้งนี้ หากปรากฏข้อเท็จจริงภายหลังที่มีคำสั่งอนุญาตว่าเหตุผลความจำเป็นไม่เป็นไปตามที่ระบุหรือพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไปอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบอาจเปลี่ยนแปลงคำสั่งอนุญาตได้ตามที่เห็นสมควร เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามที่ได้รับอนุญาตแล้ว ให้รายงานการดำเนินการ ให้อธิบดีผู้พิพากษาศาล</p>		<p>สืบสวนสอบสวนโดยวิธีพิเศษ เช่น การเข้าถึงข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือการปฏิบัติการอาชญากรรม และอนุญาตให้พยานหลักฐานที่ได้รับมาจากวิธีการดังกล่าวเป็นพยานที่สามารถรับฟังได้ในศาล</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรร. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p> <p>การปฏิบัติการทำร่างนี้ จะทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลเชิงลึก และพยานหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำผิด เช่น กรณีการอื้อวาระมูล หรือการทุจริตในโครงการจัดซื้อจัดจ้างขนาดใหญ่ของรัฐ</p>
<p>มาตรา ๓๒ พนักงานเจ้าหน้าที่อาจใช้เครื่องมือสื่อสารโทรคมนาคม เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ หรือด้วยวิธีการอื่นใด ในการสะกดรอยผู้ต้องสงสัยว่ากระทำความผิด หรือจะกระทำความผิดฐานร้ายวียดผิดปกติ หรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ หรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ตามกฎหมายอื่น หรือประพฤติมิชอบ หรือความผิดท้ายพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>มาตรา ๔๐ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ หัวหน้าพนักงานได้ส่วน พนักงานได้ส่วน และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้ใดถูกดำเนินคดีไม่ดำเนินคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีปกครอง และไม่ว่าจะถูกฟ้องในขณะดำรงตำแหน่งหรือเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ถ้าการถูกดำเนินคดีดังกล่าวเป็นเพราะเหตุที่ได้มีมติ ค้าง หรือปฏิบัติหน้าที่ และมีใช้พนักงานอัยการเป็นผู้ฟ้อง</p>	<p>วัตถุประสงค์ เพื่อให้กระบวนได้ส่วนข้อเท็จจริง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นบทบัญญัติลักษณะเดียวกับพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๒๑</p>
<p>มาตรา ๓๗ ในการพิจารณา การทำความเห็น การวินิจฉัยคดี หรือการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการได้ส่วน กรรมการได้ส่วน หัวหน้าพนักงานได้ส่วน พนักงานได้ส่วน และพนักงานเจ้าหน้าที่ ได้แสดงเหตุผลอันสมควรประกอบแล้ว ย่อมได้รับความคุ้มครอง และไม่มี</p>	<p>มาตรา ๔๐ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ หัวหน้าพนักงานได้ส่วน พนักงานได้ส่วน และพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้ใดถูกดำเนินคดีไม่ดำเนินคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีปกครอง และไม่ว่าจะถูกฟ้องในขณะดำรงตำแหน่งหรือเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ถ้าการถูกดำเนินคดีดังกล่าวเป็นเพราะเหตุที่ได้มีมติ ค้าง หรือปฏิบัติหน้าที่ และมีใช้พนักงานอัยการเป็นผู้ฟ้อง</p>	<p>วัตถุประสงค์ คือ มีคุ้มครองคณะกรรมการ ป.ป.ช. และพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อเป็นการลดอุปสรรคในการดำเนินคดี ในหลายกรณีผู้ถูกกล่าวหาได้ฟ้องเจ้าหน้าที่เพื่อเป็นการประจักษ์ชัด โดยควรมีการคุ้มครองเช่นเดียวกับพนักงานอัยการ เนื่องจากร่างนี้ มีเจตนาที่</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>ต้องรับผิดชอบหรือทางอาญาเนื่องจากการที่ตนได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยสุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ผู้ปฏิบัติหน้าที่หรือผู้ช่วยเหลือผู้ปฏิบัติหน้าที่โดยชอบซึ่งถูกฟ้องหรือถูกดำเนินคดีอันเนื่องมาจากการปฏิบัติกรตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย มีสิทธิได้รับความช่วยเหลือตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด แม้ผู้นั้นจะพ้นจากตำแหน่งหรือหน้าที่ไปแล้วก็ตาม</p> <p>บทบัญญัติตามมาตรานี้ให้รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วย</p>	<p>ให้สำนักงาน มีอำนาจให้ความช่วยเหลือในการต่อสู้คดีแก่บุคคลดังกล่าว และให้พนักงานอัยการเข้าแก้ต่างให้แก่บุคคลเหล่านั้นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ร้องขอ การให้ความช่วยเหลือดังกล่าวให้รวมถึงค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p>	<p>ลักษณะเดียวกัน ทั้งนี้ ตาม พรบ. องค์การอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๒ กำหนดว่า ดุลยพินิจของพนักงานอัยการในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๑ ซึ่งได้แสดงเหตุผลอันสมควรประกอบแล้ว ย่อมได้รับความคุ้มครอง</p> <p>นอกจากนี้ หลักความคุ้มครองดังกล่าวยังเป็นแนวทางของประเทศ เช่น หน่วยงาน ICAC ประเทศออสเตรเลีย</p>
<p>มาตรา ๔๕ ในการดำเนินคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ถ้าผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีไปในระหว่างถูกดำเนินคดี หรือระหว่างพิจารณาของศาล มีชั้นระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ และเมื่อได้มีพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำเลย ถ้าจำเลยหลบหนีไปในระหว่างต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษ มีให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๔๘ มาใช้บังคับ</p>	<p>มาตรา ๗ ในการดำเนินคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ถ้าผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีไปในระหว่างถูกดำเนินคดีหรือระหว่างการพิจารณาของศาล มีชั้นระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ และเมื่อได้มีพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำเลย ถ้าจำเลยหลบหนีไปในระหว่างต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษ มีให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๔๘ มาใช้บังคับ</p>	<p>ย้ายมายูมาตรา ๗</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>มาตรา ๕๔ เพื่อประโยชน์และรัฐธรรมนูญในการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ในกรณีที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐของประเทศ หรือบุคคลใดว่ากระทำความผิดซึ่งผู้ถูกกล่าวหาจะต้องรับโทษตามกฎหมายไทยและเป็นการความผิดที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลต่างประเทศ ให้คณะกรรมการ ป.ช. มีอำนาจพิจารณาส่งเรื่องให้หน่วยงานต่างประเทศที่มีหน้าที่และอำนาจที่เกี่ยวข้อง รับไปดำเนินคดีตามกฎหมายหมายของประเทศไทยนั้น ทั้งนี้ ในการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการนี้</p>		<p>วัตถุประสงค์ เพื่อเป็นช่องทางในการฟ้องอาศัยตัวถูกระงับคดี เพื่อนำมาใช้กับคดีทุจริตขนาดใหญ่ที่มีผลกระทบต่อผลประโยชน์สาธารณะ เช่น การทุจริตในโครงการจัดซื้อจัดจ้างขนาดใหญ่ การทุจริตเชิงนโยบาย เพื่อให้การได้ส่วนคดีที่ทุจริตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความตระหนักรู้ของสาธารณชนในเรื่องการทุจริต ความเสียหาย และผลกระทบที่เกิดขึ้น นำไปสู่การสร้างแรงผลักดันจากภาคประชาชนซึ่งอาจส่งผลให้ภาครัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการระงับโครงการที่มีการทุจริต หรือโครงการที่เข้าสู่กระบวนการได้ส่วนสาธารณะเพื่อความ</p>
<p>มาตรา ๖๓ การได้ส่วนข้อเท็จจริงคณะกรรมการ ป.ช. อาจกำหนดให้ส่วนสาธารณะในคดีเรื่องใดเรื่องหนึ่งในการได้ส่วนข้อเท็จจริงทั้งหมดหรือส่วนหนึ่งส่วนใด โดยพิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็นต่อไปนี้เป็น</p> <p>(๑) ความร้ายแรงของลักษณะความผิดและผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ</p> <p>(๒) ประโยชน์ของการเปิดเผยสู่สาธารณะ</p> <p>(๓) การคุ้มครองสิทธิของบุคคลและผลกระทบต่อบุคคล</p> <p>ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการได้ส่วนสาธารณะ</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>และวิธีพิจารณาให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด</p>		<p>เสียหายได้ทันทีทั้งนี้ ในปัจจุบัน การได้ สวนสาธารณะ (Public Inquiry/Public Hearing) เป็นมาตรฐานสากลที่หลายประเทศ เช่น ออสเตรเลีย แคนาดา และสหราชอาณาจักร ซึ่งนอกจากการได้สวนสาธารณะแล้ว ยังมี การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เป็นกระบวนการ ที่สามารถนำมาใช้ในกรณีที่มีการดำเนินการของ ภาครัฐมีความเสี่ยงต่อการทุจริต ซึ่งเป็นเรื่องที่มี ความสำคัญและมีผลกระทบเป็นวงกว้างต่อ ประโยชน์สาธารณะ เช่น โครงการจัดซื้อจัดจ้าง ขนาดใหญ่ หรือนโยบายภาครัฐ เพื่อให้มีการรับฟัง ความคิดเห็นจากสาธารณชน รวบรวมข้อมูล พยานหลักฐาน รวมถึงการรับฟังข้อมูลจาก ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ดำเนินโครงการ หรือผู้ที่ได้รับความ เสียหายหรือผลกระทบ โดยจัดให้มีการดำเนินการ ที่ประชาชนสามารถเข้าร่วมรับฟังหรือมีการ ถ่ายทอดภาพและเสียง เพื่อให้เกิดความโปร่งใสใน การดำเนินโครงการต่างๆ ระบุถึงความเสียหายหรือ ความเสียหายที่เกิดขึ้น รวมถึงการเสนอมาตรการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันหรือ ปราบปรามการทุจริต ซึ่งถือเป็นกระบวนการที่ เสริมสร้างความตระหนักรู้ของสาธารณชนในเรื่อง ทุจริต ความเสียหาย และผลกระทบที่เกิดขึ้น และ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒๓ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p> <p>เป็นมาตรการเชิงป้องกันซึ่งอาจส่งผลให้มีการระงับโครงการที่มีการทุจริตเพื่อมิให้เกิดความเสียหายต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากแนวปฏิบัติของประเทศต่างๆ เช่น สหราชอาณาจักร และแคนาดา กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ อาจถือเป็นส่วนหนึ่งหรือมีความใกล้เคียงกับกระบวนการได้ ส่วน สาธารณะ (Public Inquiry) ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อระบุปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นแล้ว หรือมีความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น และหาแนวทางในการแก้ไขเพื่อป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นอีกในอนาคต ซึ่งมักเกิดขึ้นในรูปแบบของการจัดทำข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอแนะ (recommendations) ต่อบุคคลหรือหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงาน โดยอาจมีได้มุ่งเน้นในการหาตัวผู้กระทำผิด หรือนำตัวผู้ใดผู้หนึ่งมาลงโทษ</p> <p>ดังนั้น เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงควรกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อสร้างความโปร่งใส กระตุ้นให้สาธารณชน</p>
---	---	---

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p> <p>รับรู้ถึงการทุจริต และเป็นการป้องกันการป้องกัน ทุจริต และเพื่อประโยชน์ในการการเสนอ มาตรการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะเพื่อ ป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต สอดคล้องกับ หลักการตามอนุสัญญา UNCAC ในการส่งเสริม การรายงานของสาธารณะ</p>
<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>มาตรา ๖๕ ในกรณีที่มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบพบว่ามีพฤติการณ์ น่าเชื่อว่าจะมีการโอน ยักยอก แปรสภาพ หรือชุกซ่อนทรัพย์สินของผู้กล่าวหาหรือบุคคลที่มีส่วนร่วมในการกระทำความผิด ได้ใช้หรือได้ทรัพย์สินมาโดยมิชอบ เนื่องจากกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจออกคำสั่งสั่งยึด หรืออายัดทรัพย์สินนั้นไว้ชั่วคราว ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการแล้วหา หรือบุคคลที่มีส่วนร่วมในการกระทำความผิดที่จะยื่นคำร้องขอ ผ่อนผันเพื่อขอรับทรัพย์สินนั้นไปใช้ประโยชน์โดยมิหรือไม่มี ประกันหรือหลักประกันก็ได้</p>	<p>มาตรา ๓๓ ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจ ดังต่อไปนี้ ... (๓) ดำเนินการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออก หมายเพื่อเข้าไปในเคหสถาน สถานที่ทำการ หรือสถานที่อื่นใด รวมทั้งยานพาหนะของบุคคลใดๆ ในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้น และ พระอาทิตย์ตกหรือในระหว่างเวลาที่มีการประกอบกิจการ เพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัด เอกสาร ทรัพย์สิน หรือ พยานหลักฐานอื่นใดซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไตสวน และหากยัง ดำเนินการไม่แล้วเสร็จในเวลาดังกล่าวให้สามารถดำเนินการ ต่อไปได้จนกว่าจะแล้วเสร็จ</p>
<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>มาตรา ๖๘ ในกรณีปรากฏจากการไตสวน หรือไตสวนเบื้องต้นว่ามีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าจะมีการโอน ยักยอก แปรสภาพ หรือชุกซ่อนทรัพย์สินของผู้กล่าวหา ได้ใช้ในการ</p>	<p>มาตรา ๖๘ ในกรณีปรากฏจากการไตสวน หรือไตสวนเบื้องต้นว่ามีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าจะมีการโอน ยักยอก แปรสภาพ หรือชุกซ่อนทรัพย์สินของผู้กล่าวหา ได้ใช้ในการ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
	<p>กรทำความผิดหรือทรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบ เนื่องจากทำการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการรั่วไหลผิดปกติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>(๑) ในกรณีที่มีความผิดนั้นมิใช่ทางอาญา ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจร้องขอต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อออกคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้นไว้ชั่วคราว ทั้งนี้ ไม่ได้ตัดสิทธิผู้ถูกกล่าวหาที่จะยื่นคำร้องต่อศาลดังกล่าวเพื่อขอรับทรัพย์สินนั้นไปใช้ประโยชน์โดยมิหรือไม่มีประกันหรือหลักประกันก็ได้</p> <p>(๒) ในกรณีที่เป็นการผิดที่เกี่ยวกับกรรารั่วไหลผิดปกติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจออกคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินนั้นไว้ชั่วคราวเป็นวงจำกัดหนึ่งปีนับแต่วันยึดหรืออายัด แต่ถ้าเจ้าของหรือผู้ครอบครองพิสูจน์ได้ว่าทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัดชั่วคราวมิได้เกี่ยวข้องกับกรรารั่วไหลผิดปกติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. สั่งถอนการยึดหรืออายัดโดยพลัน รวมทั้งไม่ตัดสิทธิผู้ถูกกล่าวหาที่จะยื่นคำร้องขอผ่อนผันเพื่อขอรับทรัพย์สินนั้นไปใช้ประโยชน์โดยมิหรือไม่มีประกันหรือหลักประกันก็ได้ ทั้งนี้ ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาให้หมายความรวมถึงทรัพย์สินที่บุคคลอื่นมีชื่อเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ และไม่มีพฤติการณ์เป็นการถือครองแทนหรือถือกรรมสิทธิ์แทนด้วย ในกรณีเช่นนี้ ผู้มีชื่อเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์พิสูจน์ได้ว่าทรัพย์สินดังกล่าวมิได้เกี่ยวข้องกับกรรารั่วไหลผิดปกติ</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>มาตรา ๗๑ เพื่อประโยชน์ในการได้ส่วน คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจนำพยานหลักฐาน ที่ได้จากการได้ส่วน หรือพยานหลักฐานที่ได้มาจากต่างประเทศคดีใดคดีหนึ่ง มากใช้ เป็นพยานหลักฐานประกอบสำนวนการได้ส่วนที่เกี่ยวข้องได้</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>มาตรา ๗๑ เพื่อประโยชน์ในการได้ส่วน คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจนำพยานหลักฐาน ที่ได้จากการได้ส่วน หรือพยานหลักฐานที่ได้มาจากต่างประเทศคดีใดคดีหนึ่ง มากใช้ เป็นพยานหลักฐานประกอบสำนวนการได้ส่วนที่เกี่ยวข้องได้</p>	<p>เนื่องจากในกรณีที่มีความจำเป็นต้องใช้ พยานหลักฐานจากต่างประเทศประกอบการได้ ส่วนข้อเท็จจริงซึ่งต้องดำเนินการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศอย่าง เป็นทางการตาม พระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศ ในทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ใช้ เวลานาน และอาจมีข้อจำกัดในการขอ พยานหลักฐานมาใช้ในการได้ส่วนข้อเท็จจริงกรณี ร่ำรวยผิดปกติ ซึ่งเป็นการค้าดำเนินคดีทางแพ่ง ดังนั้น เพื่อให้การขอพยานหลักฐานจากต่างประเทศไม่ เป็นอุปสรรคในการได้ส่วนข้อเท็จจริง จึงควร กำหนดให้สามารถนำพยานหลักฐานที่ได้มาจาก ต่างประเทศคดีใดคดีหนึ่ง มาใช้เป็นพยานหลักฐาน ประกอบสำนวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง ได้ ทั้งนี้ เป็นหลักการที่สอดคล้องกับระเบียบ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติว่าด้วยการได้ส่วนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๓๑</p>	<p>มาตรา ๑๓๔ เมื่อมีการร้องขอความช่วยเหลือจาก ต่างประเทศตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศใน เรื่องทางอาญา เพื่อให้ดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศหรือบุคคลใด ว่ามีการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๖๓ มาตรา ๑๖๔ มาตรา</p>	<p>วัตถุประสงค์ เพื่อให้เป็นฐานอำนาจให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่รัฐ ต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่าง ประเทศและบุคคลใด เช่น ผู้ให้สินบน นิติบุคคลที่ เกี่ยวข้องกับการให้สินบน หรือบุคคลที่กระทำ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>ส่วนที่ ๔ การคุ้มครองจริยชาติ</p> <p>มาตรา ๗๖ ในการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดร้ายฉ้อฉลหรือ</p>	<p>๑๖๕ มาตรา ๑๖๖ หรือมาตรา ๑๖๗ ให้คณะกรรมการการ ป.ป.ช. มีอำนาจสอบสวนและวินิจฉัยหรือดำเนินการอื่นตามที่ได้รับขอร้องขอได้</p> <p>๑๖๕ มาตรา ๑๖๖ และมาตรา ๑๖๗ ถ้าผู้มีสัญชาติไทยหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นผู้กระทำความผิดหรือกระทำความผิดต่อผู้มีสัญชาติไทยหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ แม้จะกระทำความผิดนอกอาณาจักไทย ก็ให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิดในราชอาณาจักร และให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสอบสวนและมีความเห็นหรือวินิจฉัยได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้นำความในมาตรา ๘๓ และมาตรา ๘๔ มาใช้บังคับกับทรัพย์สินที่ต้องรับด้วยโดยอนุโลม แต่มิให้นำบทบัญญัติที่บัญญัติให้ทรัพย์สินที่รับตกเป็นของแผ่นดินมาใช้บังคับ ในกรณีเช่นนั้น การดำเนินการกับทรัพย์สินที่รับให้เป็นไปตามข้อตกลงกับประเทศที่ร้องขอ</p>	<p>ความผิดฐานขัดขวางกระบวนการยุติธรรม ตามฐานความผิดในหมวดท้ายของกฎหมายนี้</p> <p>ร่างของ กรธ. กำหนดเงื่อนไขว่าต้องมีการร้องขอความช่วยเหลือเหลือจากต่างประเทศก่อน ซึ่งจะทำให้ ป.ป.ช. ไม่สามารถหยิบยกเรื่องขึ้นเองได้</p>
<p>ส่วนที่ ๕ การคุ้มครองจริยชาติ</p> <p>มาตรา ๗๖ ในการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดร้ายฉ้อฉลหรือ</p>	<p>ส่วนที่ ๒ การดำเนินการกรณีร้ายฉ้อฉล</p> <p>มาตรา ๑๑๔ ในกรณีสอบสวนและมีความเห็นหรือวินิจฉัยว่าผู้ใดร้ายฉ้อฉล ให้คณะกรรมการการ ป.ป.ช. มี</p>	<p>เสนอเพิ่มเติมวรรคห้า "การพ้นจากตำแหน่งตามวรรคสี่ ให้หมายความรวมถึงกรณีผู้ดำรง</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ.</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒๓ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>ตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตายด้วย" เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการมีผู้ถูกกล่าวหาตายก่อนมีการตั้งไต่สวน</p>
<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ.</p> <p>ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้ผู้กล่าวหาดำเนินมาตรการกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในขณะที่ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เกินห้าปี โดยจะต้องระบุพฤติการณ์อันแสดงให้เห็นได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาทราบรายได้หรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยมิชอบ หรือพิจารณาจากรายได้ประกอบกับทรัพย์สินแล้ว ทำให้เห็นได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาทราบรายได้หรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติที่จะต้องดำเนินการเพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>ในการมีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาว่าทรัพย์สินที่ผู้ถูกกล่าวหาครอบครองหรือมีอยู่ประกอบรายได้ หรือมีพฤติการณ์อื่น ๆ หรือชื่อของพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสืบหาทรัพย์สินในการที่จะรับไว้พิจารณาเพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>ถ้าผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ซึ่งได้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินไว้แล้ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. นำบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินนั้นมาประกอบการพิจารณาด้วย</p> <p>ในการมีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายผิดปกติหรือพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเกินห้าปีแล้ว ห้ามมิให้มีการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นตามวรรคหนึ่ง</p>	<p>อำนาจตรวจสอบที่มาของทรัพย์สินและหนี้สิน การเคลื่อนไหวทางการเงิน หรือการทำธุรกรรมของบุคคลนั้น และดำเนินการอื่นใดเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงมาประกอบการวินิจฉัย และในกรณีที่ถูกกล่าวหาได้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินไว้แล้ว ไม่ว่าจะเป็นการยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือเป็นการยื่นตามมาตรา ๑๒๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. นำบัญชีทรัพย์สินมาพิจารณาเพื่อเทียบเคียงกับทรัพย์สินที่มีอยู่ในขณะดำเนินการไต่สวน ประกอบกับรายได้และรายจ่าย และการเสียภาษีเงินได้ของผู้ยื่นประโยชน์แห่งการนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามรายการและภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ไม่ว่าผู้ยื่นจะได้เคยยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินมาก่อนแล้วหรือไม่ก็ตาม</p> <p>ระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวันแต่ไม่เกินหกสิบวัน</p> <p>เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนตามวรรคหนึ่งแล้ว แม้ผู้ถูกกล่าวหาจะถึงแก่ความตาย ก็ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินการตรวจสอบต่อไป แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่ผู้ยื่นถึงแก่ความตาย</p> <p>ในการนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจแจ้งที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบหาข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินหรือหนี้สิน และการดำเนินคดีในการติดตามทรัพย์สินในต่างประเทศได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒๓.๑.๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>อีก แต่ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะยกเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายวญผิดปกติหรือทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติขั้นได้ส่วนได้ ทั้งนี้ ต้องไม่เกินสิบปีนับแต่วันที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นพ้นจากตำแหน่งทางการเมืองหรือพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แล้วแต่กรณี</p> <p>การพ้นจากตำแหน่งตามวรรคสี่ ให้หมายความรวมถึงกรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตายด้วย</p> <p>ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔๘ มาใช้บังคับกับการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐว่า ร้ายวญผิดปกติด้วยโดยอนุโลม</p>	<p>กำหนด</p> <p>หมวด ๓</p> <p>การดำเนินการกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้ดำรงตำแหน่งเฉพาะ</p> <p>—————</p> <p>ส่วนที่ ๑</p> <p>การดำเนินคดีทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย</p> <p>—————</p>	<p>หลักการตามพ.ร.บ.ป.ช. ฉบับที่ ๓</p>
<p>มาตรา ๑๑๗ เมื่อความปรากฏจากการ</p>	<p>มาตรา ๘๓ ในการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนก</p>	<p>๒๔</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>ได้ส่วนว่า ผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลที่มีส่วนร่วมในการกระทำความผิด ได้ใช้หรือได้ทรัพย์สินมาโดยมิชอบ เนื่องจากกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ อาจร้องขอให้ศาลรับทรัพย์สินดังกล่าวไปนี้ เว้นแต่เป็นทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้รู้เห็นเป็นใจจัดซื้อในการกระทำความผิด</p> <p>(๑) ททรัพย์สันที่บุคคลได้ใช้หรือมิได้ใช้เป็นการกระทำความผิด</p> <p>(๒) ททรัพย์สันที่ประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการกระทำความผิด หรือจากการเป็นผู้สนับสนุน หรือผู้โฆษณาหรือประกาศให้ผู้อื่นกระทำความผิด</p> <p>(๓) ททรัพย์สันที่ประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่าย จ่าย โอน ด้วยประการใดๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) หรือ (๒)</p> <p>(๔) ดอกผลหรือประโยชน์อันได้อันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) หรือ (๓)</p>	<p>คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถ้าผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลที่มีส่วนร่วมในการกระทำความผิดได้ใช้หรือได้ทรัพย์สินมาโดยมิชอบ เนื่องจากกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย อัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วแต่กรณี อาจร้องขอให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองรับทรัพย์สินดังต่อไปนี้ เว้นแต่เป็นทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้รู้เห็นเป็นใจจัดซื้อในการกระทำความผิด</p> <p>(๑) ททรัพย์สันที่บุคคลได้ใช้หรือมิได้ใช้เป็นการกระทำความผิด</p> <p>(๒) ททรัพย์สันที่ประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้ใช้ หรือรับว่าจะให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาโดยมิชอบ</p> <p>(๓) ททรัพย์สันที่ประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการกระทำความผิด หรือจากการเป็นผู้สนับสนุน หรือผู้โฆษณาหรือประกาศให้ผู้อื่นกระทำความผิด</p> <p>(๔) ททรัพย์สันที่ประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่าย จ่าย โอน ด้วยประการใดๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) หรือ (๓)</p> <p>(๕) ดอกผลหรือประโยชน์อันได้อันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๓) หรือ (๔)</p>	<p>หลักการเดียวกับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓ และพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประเพณีมิชอบ มาตรา ๓๑ และ มาตรา ๓๒</p> <p>หลักการเดียวกับพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประเพณีมิชอบ มาตรา ๓๑ และ มาตรา ๓๒</p>
<p>มาตรา ๑๓๘ บรรดาทรัพย์สินดังต่อไปนี้ให้ร้องขอให้ศาลรับเสียทั้งสิ้น เว้นแต่ เป็นทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้รู้</p>	<p>มาตรา ๘๓ ในการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ถ้าผู้ถูกกล่าวหาหรือ</p>	<p>หลักการตามพ.ร.บ.ป.ช. ฉบับที่ ๓</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรร. วันที่ ๒๓ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำความผิด</p> <p>(๑) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้ให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ เพื่อให้จงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่</p> <p>(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มาจากการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม</p> <p>(๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศหรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศได้มาจากการกระทำความผิดหรือความผิดในลักษณะเดียวกันนี้</p> <p>(๔) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่ให้แก่ หรือรับว่าจะให้ เพื่อจงใจบุคคลให้กระทำความผิดหรือเพื่อเป็นรางวัลในการที่บุคคลได้กระทำความผิด</p> <p>(๕) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่าย จ่ายโอนด้วยประการใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)</p> <p>(๖) ดอกผลหรือประโยชน์อันได้บังเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕)</p>	<p>บุคคลที่มีส่วนร่วมในการกระทำความผิดได้ใช้หรือได้ทรัพย์สินมาโดยมิชอบ เนื่องจากกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมาย อัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วแต่กรณี อาจร้องขอให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองรับทรัพย์สินตั้งต่อไปนี้ เว้นแต่เป็นทรัพย์สินของผู้ซึ่งมิได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำความผิด</p> <p>(๑) ทรัพย์สินที่บุคคลได้ใช้หรือมิได้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด</p> <p>(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้ให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้แก่ผู้ถูกกล่าวหาโดยมิชอบ</p> <p>(๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการทำความผิด หรือจากการเป็นผู้ใช้ ผู้สนับสนุน หรือผู้โฆษณาหรือประกาศให้ผู้อื่นกระทำความผิด</p> <p>(๔) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่าย จ่ายโอนด้วยประการใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) หรือ (๓)</p> <p>(๕) ดอกผลหรือประโยชน์อันได้บังเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๓) หรือ (๔)</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>หรือแต่บางส่วน ให้บังคับใช้แก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาว่าทำผิดภายในระยะเวลาสิบปีนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุด แต่ต้องไม่เกินมูลค่าของทรัพย์สินที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>ในการมีคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลถึงที่สุดแล้ว หากปรากฏว่ามีทรัพย์สินหรือการกระทำใดๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินก่อนหรือหลังมีคำพิพากษาหรือคำสั่งอันเป็นเหตุให้ไม่มีสามารถบังคับคดีเอาทรัพย์สินที่ถูกศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินให้คืนแก่กรรมกร ป.ป.ช. มีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อเพิกถอนการโอนนั้นได้ หากไม่สามารถเพิกถอนการโอนนั้นได้เพราะเหตุแห่งการแปลงสภาพหรือเหตุอื่นให้ดำเนินการตาม มาตรา ๑๒๒ ได้ด้วย</p>	<p>ที่สุด แต่ต้องไม่เกินมูลค่าของทรัพย์สินที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>ในการมีคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลถึงที่สุดแล้ว หากปรากฏว่ามีทรัพย์สินหรือ การกระทำใดๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินก่อนหรือหลังมีคำพิพากษาหรือคำสั่งอันเป็นเหตุให้ไม่มีสามารถ บังคับคดีเอาทรัพย์สินที่ถูกศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินได้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจยื่น คำร้องต่อศาลเพื่อเพิกถอนการโอนนั้นได้ หากไม่สามารถเพิกถอนการโอนนั้นได้เพราะเหตุแห่งการแปลงสภาพหรือเหตุอื่น ให้ดำเนินการตาม มาตรา ๘๔ โดยอนุโลม</p>	<p>๒๕๓๕ ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมในปี ๒๕๕๙ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประเทศไทยในการติดตามทรัพย์สินในต่างประเทศกลับคืนสู่ประเทศไทยตามหลักต่างตอบแทน</p> <p>นอกจากนี้ ยังตัดประเด็นการหักส่วนแบ่งของทรัพย์สินหรือเงินช้ำกองทุนออกไป</p>
<p>มาตรา ๑๕๘ บุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาโดยใด ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลใดซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหาโดยอื่น หากได้ให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญ ในการที่จะใช้เป็นพยานหลักฐานในการวินิจฉัยชี้มูลการกระทำผิดของ</p>	<p>มาตรา ๑๓๑ บุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาโดยใดซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือบุคคลใดซึ่งเป็นผู้ถูกกล่าวหาโดยอื่น หากได้ให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญในการที่จะใช้เป็นพยานหลักฐานในการวินิจฉัยชี้มูลการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐรายอื่นหรือผู้ถูกกล่าวหาโดยอื่นนั้นและคณะกรรมการ</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)	คำชี้แจง
<p>เจ้าหน้าที่ของรัฐรายอื่นหรือผู้ถูกกล่าวหารายอื่นนั้นและคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรจะยกผู้หนึ่งไว้เป็นพยานโดยไม่ได้เป็นคดี ก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด</p> <p>เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้กับบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้บอกกล่าวบรรดาหนึ่งไว้เป็นพยานแล้ว ห้ามมิให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งถูกยกไว้เป็นพยานนั้น และบุคคลนั้นอาจได้รับความช่วยเหลือได้ถึงที่สุด</p> <p>การคุ้มครองความบริสุทธิ์: ย่อมได้รับความคุ้มครองทั้งตำแหน่งของพยานที่ดำรงอยู่และการเลื่อนขึ้นเงินเดือนสิทธิประโยชน์อื่นด้วย เว้นแต่บุคคลนั้นไม่สมควรได้รับการคุ้มครอง เมื่อคำนึงถึงพฤติการณ์และสภาพของการกระทำผิดแล้ว หรือฝ่าฝืนเงื่อนไขการยกไว้เป็นพยาน</p>	<p>ป.ป.ช. เห็นสมควรจะยกผู้หนึ่งไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี ก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้กับบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นผู้บอกกล่าว บรรดาหนึ่งไว้เป็นพยานแล้ว ห้ามมิให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งถูกยกไว้เป็นพยานนั้น และบุคคลนั้นอาจได้รับความช่วยเหลือได้ถึงที่สุด</p> <p>การคุ้มครองความบริสุทธิ์: ย่อมได้รับความคุ้มครองทั้งตำแหน่งของพยานที่ดำรงอยู่และการเลื่อนขึ้นเงินเดือนรวมถึงสิทธิประโยชน์อื่นด้วย เว้นแต่บุคคลนั้นไม่สมควรได้รับการคุ้มครอง เมื่อคำนึงถึงพฤติการณ์และสภาพของการกระทำผิดแล้ว หรือฝ่าฝืนเงื่อนไขการยกไว้เป็นพยาน</p>	
<p>มาตรา ๒๐๔ ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไมกระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท</p>	<p>มาตรา ๑๖๓ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ ผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไมกระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท</p>	
<p>มาตรา ๒๐๕ ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่าง</p>	<p>มาตรา ๑๖๔ ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่าง</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>ประเทศ กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง โดยเห็นแก่ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดซึ่งตนได้เรียก รับ หรือยอมจะรับไว้ก่อนที่ตนได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท</p>	<p>ประเทศ กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง โดยเห็นแก่ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดซึ่งตนได้เรียก รับ หรือยอมจะรับไว้ก่อนที่ตนได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท</p>	
<p>มาตรา ๒๖๖ ผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเองหรือผู้อื่นเป็นการตอบแทนในการที่จะจงใจหรือตั้งใจ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ โดยวิธีอันทุจริตหรือผิดกฎหมายหรืออิทธิพลของตน ในกระทำการหรือไม่กระทำการในหน้าที่อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>มาตรา ๑๖๕ ผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นเป็นการตอบแทนในการที่จะจงใจหรือตั้งใจ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ โดยวิธีอันทุจริตหรือผิดกฎหมายหรืออิทธิพลของตน ในกระทำการหรือไม่กระทำการในหน้าที่อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	
<p>มาตรา ๒๐๗ ผู้ใดให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับบุคคลใดและกระทำไปเพื่อ</p>	<p>มาตรา ๑๖๖ ผู้ใดให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับบุคคลใดและกระทำไปเพื่อ</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ.</p>	<p>ประโยชน์ของนิติบุคคลนั้น โดยนิติบุคคลดังกล่าวไม่มีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดนั้น นิติบุคคลนั้นมีความผิดตามมาตรา... และต้องรวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งเท่าแต่ไม่เกินสองเท่าของค่าเสียหายที่เกิดขึ้นหรือประโยชน์ที่ได้รับ</p> <p>นิติบุคคลตามวรรคสอง ให้หมายความถึงนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทยและนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย</p> <p>บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคลตามมาวรรคสอง ให้หมายความถึงผู้แทนของนิติบุคคล ลูกจ้าง ตัวแทนบริษัทในเครือ หรือบุคคลใดซึ่งกระทำการเพื่อหรือในนามของนิติบุคคลนั้น ไม่ว่าจะมิอำนาจหน้าที่ในการนั้นหรือไม่ก็ตาม</p>	<p>บทบัญญัติลักษณะเดียวกับพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กร</p> <p>อาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๒๖</p> <p>ข้อ (๔) หายไป</p>
<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ.</p>	<p>ประโยชน์ของนิติบุคคลนั้น โดยนิติบุคคลดังกล่าวไม่มีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดนั้น นิติบุคคลนั้นมีความผิดตามมาตรา... และต้องรวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งเท่าแต่ไม่เกินสองเท่าของค่าเสียหายที่เกิดขึ้นหรือประโยชน์ที่ได้รับ</p> <p>นิติบุคคลตามวรรคสอง ให้หมายความถึงนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทยและนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย</p> <p>บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคลตามมาวรรคสอง ให้หมายความถึงผู้แทนของนิติบุคคล ลูกจ้าง ตัวแทนบริษัทในเครือ หรือบุคคลใดซึ่งกระทำการเพื่อหรือในนามของนิติบุคคลนั้น ไม่ว่าจะมิอำนาจหน้าที่ในการนั้นหรือไม่ก็ตาม</p>	<p>มาตรา ๑๖๗ ผู้ได้จัดวางกระบวนการยุติธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในการสอบสวนหรือไต่สวน ฟ้องร้อง หรือดำเนินคดี เพื่อมิให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถ้าเป็นการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ต้องรวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปีหรือปรับไม่เกินสองแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>(๑) ให้ขอให้หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ผู้เสียหายหรือพยานเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นไม่ไปพบเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและ</p>
<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ.</p>	<p>ประโยชน์ของนิติบุคคลนั้น โดยนิติบุคคลดังกล่าวไม่มีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดนั้น นิติบุคคลนั้นมีความผิดตามมาตรา... และต้องรวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งเท่าแต่ไม่เกินสองเท่าของค่าเสียหายที่เกิดขึ้นหรือประโยชน์ที่ได้รับ</p> <p>นิติบุคคลตามวรรคสอง ให้หมายความถึงนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทยและนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายต่างประเทศที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย</p> <p>บุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคลตามมาวรรคสอง ให้หมายความถึงผู้แทนของนิติบุคคล ลูกจ้าง ตัวแทนบริษัทในเครือ หรือบุคคลใดซึ่งกระทำการเพื่อหรือในนามของนิติบุคคลนั้น ไม่ว่าจะมิอำนาจหน้าที่ในการนั้นหรือไม่ก็ตาม</p>	<p>มาตรา ๒๐๘ ผู้ได้จัดวางกระบวนการยุติธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในการสอบสวนหรือไต่สวน ฟ้องร้อง หรือดำเนินคดี เพื่อมิให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถ้าเป็นการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ ต้องรวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>(๑) ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ผู้เสียหายหรือพยานเพื่อจูงใจให้ผู้นั้นไม่ไปพบเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>ปราบปรามการทุจริต พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือไม่ไปศาล เพื่อให้ข้อเท็จจริงหรือเบิกความ หรือเพื่อให้ข้อเท็จจริงหรือเบิกความอันเป็นเท็จ หรือไม่ให้ข้อเท็จจริง หรือเบิกความในการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิด</p> <p>(๒) ใช้กำลังบังคับ ชูสัญญาณ ช่มชู้ ช่มชืนใจ</p> <p>หลอกลวง หรือกระทำการอันมิชอบประการอื่น เพื่อมิให้ผู้เสียหายหรือพยานไปพบเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือไม่ไปศาล เพื่อให้ข้อเท็จจริงหรือเบิกความ หรือเพื่อให้ผู้นั้นให้ข้อเท็จจริง หรือเบิกความอันเป็นเท็จ หรือไม่ให้ข้อเท็จจริงหรือเบิกความในการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิด</p> <p>(๓) ทำให้เสียหาย ทำลาย ทำให้สูญหาย หรือไร้ประโยชน์ เอาไปเสีย แก้ไข เปลี่ยนแปลง ปกปิด หรือซ่อนเร้นเอกสารหรือพยานหลักฐานใด ๆ หรือปลอม ทำ หรือใช้เอกสารหรือพยานหลักฐานใด ๆ อันเป็นเท็จในการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิด</p> <p>(๔) ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าพนักงานผู้มิมีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เจ้าพนักงานในตำแหน่งตุลาการ พนักงานอัยการ หรือพนักงานสอบสวน หรือเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่</p> <p>(๕) ใช้กำลังบังคับ ชูสัญญาณ ช่มชู้ ช่มชืนใจ หรือ</p>	<p>ปราบปรามการทุจริต พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือไม่ไปศาลเพื่อให้ข้อเท็จจริงหรือเบิกความ หรือเพื่อให้ข้อเท็จจริงหรือเบิกความอันเป็นเท็จ หรือไม่ให้ข้อเท็จจริงหรือเบิกความในการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิด</p> <p>(๒) ใช้กำลังบังคับ ชูสัญญาณ ช่มชู้ ช่มชืนใจ หลอกลวง หรือกระทำการอันมิชอบประการอื่น เพื่อมิให้ผู้เสียหายหรือพยานไปพบเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือไม่ไปศาลเพื่อให้ข้อเท็จจริงหรือเบิกความ หรือเพื่อให้ผู้นั้นให้ข้อเท็จจริงหรือเบิกความอันเป็นเท็จ หรือไม่ให้ข้อเท็จจริงหรือเบิกความในการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิด</p> <p>(๓) ทำให้เสียหาย ทำลาย ทำให้สูญหายหรือไร้ประโยชน์ เอาไปเสีย แก้ไข เปลี่ยนแปลง ปกปิด หรือซ่อนเร้นเอกสารหรือพยานหลักฐานใด ๆ หรือปลอม ทำ หรือใช้เอกสารหรือพยานหลักฐานใด ๆ อันเป็นเท็จในการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิด</p> <p>(๔) ทายไป</p> <p>(๕) ใช้กำลังบังคับ ชูสัญญาณ ช่มชู้ ช่มชืนใจ หรือ</p> <p>กระทำการอันมิชอบประการอื่นต่อเจ้าพนักงานผู้มิมีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเจ้าพนักงานในตำแหน่งตุลาการพนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนเพื่อจูงใจให้กระทำการไม่กระทำการหรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒๓.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>กระทู้ถามข้อขอประกอบการอื่น ต่อเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เจ้าพนักงาน ในตำแหน่งตุลาการ พนักงานอัยการ หรือพนักงานสอบสวนเพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการหรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่</p>	<p>ถ้าเจ้าพนักงาน เป็นผู้กระทำการตามวรรคหนึ่งต้องระวังโทษเป็นสองเท่าของโทษที่กำหนดไว้</p>	
<p>มาตรา ๒๐๙ การกระทำความผิดดังระบุไว้ต่อไปนี้ นอกกรณาดังกล่าวจะถือว่าในราชอาณาจักร (๑) เจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำความผิดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๐๒ มาตรา ๒๐๓ มาตรา ๒๐๔ และมาตรา ๒๐๕ (๒) บุคคลสัญชาติไทยกระทำความผิดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๐๖ และมาตรา ๒๐๗ (๓) นิตินบุคคลหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับนิตินบุคคลตามมาตรา ๒๐๗ กระทำความผิดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๐๗</p>	<p>มาตรา ๑๓๔ เมื่อมีการร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศตามกฎหมาย ว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา เพื่อให้ดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศหรือบุคคลใด ว่ามีการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๐๓ มาตรา ๒๐๔ มาตรา ๒๐๕ มาตรา ๒๐๖ หรือมาตรา ๒๐๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจได้สวนและวินิจฉัยหรือดำเนินการอื่นตามที่ได้รับการร้องขอได้</p> <p>ความผิดตามมาตรา ๑๖๓ มาตรา ๑๖๔ มาตรา ๑๖๕ มาตรา ๑๖๖ และมาตรา ๑๖๗ ถ้าผู้สัญชาติไทยหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นผู้กระทำ หรือกระทำความผิดสัญชาติไทยหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ แม้จะกระทำความผิดทางอาญาไทย ก็ให้ถือว่าเป็นการกระทำในราชอาณาจักร และให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจได้สวนและมีความเห็นหรือวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ได้</p> <p>ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง</p>	<p>วัตถุประสงค์ เพื่อให้การกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำความผิดทางอาญา มาตรา ๙ อยู่ในอำนาจได้ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙ อยู่ในอำนาจได้สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งตามร่าง กรธ. มาตรา ๑๓๔ วรรค ๒ จะไม่ครอบคลุมฐานความผิดบางฐาน เช่น มาตรา ๑๖๒ และประเด็นคำว่า “ผู้มีสัญชาติไทย” รวมถึงบุคคลธรรมดา</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
	<p>ให้นำความในมาตรา ๘๓ และมาตรา ๘๔ มาใช้บังคับกับทรัพย์สินที่ต้องรับด้วยโดยอนุโลม แต่มีให้นำบัญญัติที่บัญญัติให้ทรัพย์สินที่รับตกเป็นของแผ่นดินมาใช้บังคับ ในกรณีเช่นนั้น การดำเนินการกับทรัพย์สินที่รับให้เป็นไปตามข้อตกลงกับประเทศที่ร้องขอ</p>	<p>และนิติบุคคลหรือไม่ เนื่องจากตามหลักการต้องการให้การกระทำผิดของบุคคลธรรมดา สัญชาติไทย นิติบุคคลไทย และนิติบุคคลที่ประกอบกิจการในประเทศไทย แม้กระทำความผิดนอกราชอาณาจักร ต้องรับโทษในราชอาณาจักร</p>
	<p>มาตรา ๘๗ เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ว่าจะมีการกล่าวหาหรือไม่มีการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตาเนินการไต่สวนโดยพลัน โดยต้องไต่สวนและมีความเห็นหรือวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งปีนับแต่เริ่มดำเนินการไต่สวน</p> <p>ในการกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. คำนึงถึงความรวดเร็วความยากง่ายของการไต่สวน และอายุความของการดำเนินการในเรื่องนั้น โดยจะระบุระยะเวลาของการไต่สวนข้อกล่าวหาแต่ละประเภทที่แตกต่างกันได้</p> <p>ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอันไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจขยายระยะเวลาออกไปตามที่จำเป็นได้แต่รวมแล้วต้องไม่เกินสองปี เว้นแต่เป็นเรื่องที่จำเป็นต้องเดินทางไปไต่สวนในต่างประเทศ หรือขอให้หน่วยงานของต่างประเทศดำเนินการไต่สวนให้ หรือขอรับเอกสารหลักฐานจากต่างประเทศ จะขยาย</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
<p>พ.ศ.</p>	<p>ระยะเวลาออกเท่าที่จำเป็นก็ได้</p> <p>มาตรา ๖๐ คํากล่าวหาว่ามีการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ อย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา</p> <p>(๒) ชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา</p> <p>(๓) ข้อกล่าวหาและพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหา พร้อมพยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐาน ผู้กล่าวหาจะเป็นผู้เสียหายหรือมิใช่เสียหายก็ได้</p> <p>การกล่าวหาตามวรรคหนึ่ง จะทำด้วยวาจาหรือทำเป็นหนังสือก็ได้ และจะส่งด้วยวิธีใด ๆ ที่จะทำให้คำกล่าวหานั้นถึงสำนักงานก็ได้ ในกรณีที่ทำด้วยวาจา ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนที่จะบันทึกรายละเอียดไว้ให้ครบถ้วนตามวรรคหนึ่ง</p> <p>ให้สำนักงานจัดให้มีระบบในการจัดแจ้งชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหาไว้ในทะเบียนที่รักษาไว้เป็นความลับ และไม่ว่าการนี้จะได้เปิดเผยทะเบียนดังกล่าวมิได้ และให้ลบชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหาออกจากหนังสือกล่าวหา</p> <p>หนังสือกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา ถ้ามีรายละเอียดตาม (๓) แล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะปฏิเสธไม่รับไว้พิจารณาไม่ได้</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. (ร่าง กรธ. วันที่ ๒ ต.ค. ๖๐)</p>	<p>คำชี้แจง</p>
	<p>การกล่าวหาบุคคลตามมาตรานี้ ให้ชี้แจงสืบแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ หรือบุคคลใด ที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้บัญญัติไว้เป็นความผิดด้วย</p>	