

ด่วนที่สุด

ที่ ปช ๐๐๒๘/๐๗๕๕



ฝ่ายเลขานุการประธาน กรธ.
เลขรับ ๒๗๓ ๗๐
วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๐
สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนนทบุรี อำเภอเมือง
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.

เรียน ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ด่วนที่สุด ที่ (รธน) ๘๖๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ตารางสรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. จำนวน ๑ ฉบับ
๒. ตารางสรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ในส่วนที่เกี่ยวกับการอนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ และมาตรฐานสากล จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. เพื่อขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. นำส่งข้อเสนอแนะให้แก่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ภายในวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ เพื่อประกอบการพิจารณา ก่อนนำส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. โดยรับฟังความเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. แล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว อาจมีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญและประสิทธิภาพการทำงาน ดังต่อไปนี้

๑. ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

๑.๑ คุณสมบัติ (อายุ) ของกรรมการสรรหา (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๗ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๒๐๓ มาตรา ๒๐๑ และร่างพระราชบัญญัติประกอบฯ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ (๔))

๑.๒ การยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของกรรมการ ป.ป.ช. (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๐ และร่างพระราชบัญญัติประกอบฯ มาตรา ๔๑)

๑.๓ การตรวจสอบกรรมการ ป.ป.ช. ในกรณีร้ายแรงผิดปกติ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๖ และมาตรา ๒๔๐ และร่างพระราชบัญญัติประกอบฯ มาตรา ๔๓)

๑.๔ กรอบหน้าที่และอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการไต่สวนข้อเท็จจริง (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๔ และร่างพระราชบัญญัติประกอบฯ มาตรา ๔ นิยามคำว่า “ทุจริตต่อหน้าที่” คำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” และคำว่า “เจ้าพนักงานของรัฐ” มาตรา ๒๘ และมาตรา ๑๕๘ ถึงมาตรา ๑๗๔)

๑.๕ การตั้งคณะทำงานร่วม กรณีสำนวนการไต่สวนมีข้อไม่สมบูรณ์ (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๔ และมาตรา ๒๔๐ และร่างพระราชบัญญัติประกอบฯ มาตรา ๗๗ และมาตรา ๙๒)

๑.๖ กรอบหน้าที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๔ และร่างพระราชบัญญัติประกอบฯ มาตรา ๙๖ และมาตรา ๙๗)

๑.๗ การโต้แย้งหรืออุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๔ และร่างพระราชบัญญัติประกอบฯ มาตรา ๙๖)

๑.๘ เงินและทรัพย์สินของกองทุน ป.ป.ช. (รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๔)

๒. ประเด็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

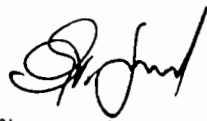
เนื่องจากกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ใช้บังคับในปัจจุบัน ได้กำหนดกลไกการทำงานที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยระบุให้อำนาจไว้ในหลายมาตรา เช่น กลไกการเพิกถอนสิทธิหรือเอกสารสิทธิ การประสานความร่วมมือ การเป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่างประเทศ การเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานหรือสถาบันการเงินและข้อมูลเกี่ยวกับธุรกรรมทางการเงิน การยึดหรืออายัดทรัพย์สินเป็นการชั่วคราว การแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคล การส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบ เป็นต้น เพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ และในการพิจารณาแก้ไขกฎหมายครั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเห็นว่า มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายบางมาตราเป็นปัญหาหรืออุปสรรคในการทำงาน จึงได้เสนอขอปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกลไกสำหรับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเจ้าหน้าที่ตามที่ระบุไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ฉบับเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เช่น การกำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและสถาบันการเงินมีหน้าที่รายงานธุรกรรมทางการเงิน การเข้าถึงเครื่องมือหรืออุปกรณ์ในการสื่อสาร การดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ การอุทธรณ์หรือฎีกาคำพิพากษาศาล และการเพิกถอนสิทธิหรือการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง เป็นต้น แต่เมื่อพิจารณาเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ แล้วพบว่า ได้ยกเลิกบทบัญญัติที่จำเป็นหลายมาตราที่ให้อำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่ได้บัญญัติไว้แล้วในกฎหมายปัจจุบัน และมีได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เสนอไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ฉบับเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ กำหนดไว้ในร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ อันส่งผลให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่เกิดผลสัมฤทธิ์เท่าที่ควร นอกจากนี้ ร่างกฎหมายฉบับของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีหลายมาตรากำหนดขั้นตอนการทำงานที่มีจำเป็นและลดทอนการใช้อำนาจและดุลพินิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. อีกทั้ง ยังมีบทเร่งรัดการทำงานที่อาจไม่สอดคล้องกับปริมาณงานและความยุ่งยากซับซ้อนของคดีอันอาจส่งผลกระทบต่อความยุติธรรมภายใต้กรอบระยะเวลาอันจำกัดและกระทบต่อขวัญกำลังใจของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น การกำหนดโทษทางวินัยสำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยไม่มีกระบวนการพิสูจน์ความผิด เป็นต้น

ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่า ยังควรคงไว้ซึ่งบทบาทและอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายปัจจุบันและตามที่ได้เคยเสนอไว้ในร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ฉบับเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ จึงขอนำส่งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และขอความอนุเคราะห์ในการเข้าชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก



(วัชรพล ประสารราชกิจ)
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

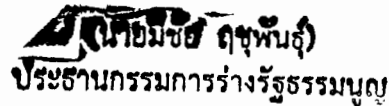
สำนักกฎหมาย

โทร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๒๕

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๒๕

1-๒๐ ๖๕๐




ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

16-10-60

