

บันทึกการประชุม

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๓๓๖

วันอังคาร ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายนครชิต สิงหเสนี	โฆษกกรรมการ
๔. นายอุดม รัฐอมฤต	โฆษกกรรมการ
๕. นางกัระณา สุมาวงศ์	กรรมการ
๖. นางจรี วิจิตรวาทการ	กรรมการ
๗. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๘. นายธิตีพันธ์ เชื้อบุญชัย	กรรมการ
๙. นายเอียรชัย ณ นคร	กรรมการ
๑๐. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๑. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๒. นายภูมรัตน์ ทักษาดิพงษ์	กรรมการ
๑๓. พลตรี วีระ โรจนนาค	กรรมการ
๑๔. นายศุภชัย ยาวะประภาษ	กรรมการ
๑๕. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	กรรมการ
๑๖. พลเอก อภิรัฐพร เจริญพานิช	กรรมการ
๑๗. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง
๑๘. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	เลขานุการกรรมการ คนที่สอง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์	(ลาการประชุม)
๒. นายอัชพร จารุจินดา	(ลาการประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

**ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

๑. นายนาถะ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานประธานรัฐสภา

๒. นางสาววิลาวรรณ ไร่รื่น

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมการธิการ ๓

ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ

๑. นางสุภัทรา เชื้อรอด

๒. นางสาวฐิติพร วิชัยธนพัฒน์

๓. นายณัฐ มโนกุลอนันต์

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นางสาวอัสจนา พึ่งเย็น

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง

๒. นางสาวอนัญญา ยศสุนทร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๓. นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๒๐๑ วันจันทร์ ที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงครั้งที่ ๓๓๕ วันจันทร์ ที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องพิจารณา พลตรี วิระ โรจนวาศ กรรมการ ในฐานะอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ตามที่ประธานกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พิจารณาคูคลองที่จะเป็นวิทยากรบรรยายโครงการสัมมนาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในหัวข้อเรื่อง “รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกับการเลือกตั้งระบบใหม่” โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือผู้จัดรายการสถานีวิทยุกระจายเสียง คณะอนุกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าโครงการสัมมนาของ

คณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าวเป็นโครงการสัมมนาเพื่อให้ความรู้ในประเด็นเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่บัญญัติในรัฐธรรมนูญ จึงควรมอบหมายให้นายสมชาติ เจศรีชัย อนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. เป็นผู้แทนคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในการเป็นวิทยากรบรรยายโครงการดังกล่าว

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. รายงานความคืบหน้าการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ว่าคณะอนุกรรมการอยู่ระหว่างการพิจารณาบทบัญญัติในหมวดว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ โดยนำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฉบับที่ผ่านความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติมาพิจารณาประกอบด้วย ทั้งนี้ การดำเนินการของพรรคการเมืองเพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิของพรรคการเมืองในการส่งสมาชิกลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เช่น การจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองหรือผู้แทนพรรคการเมืองประจำจังหวัด หรือการมีส่วนร่วมของสมาชิกพรรคการเมืองในการพิจารณารายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง เป็นต้น ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำเป็นต้องบัญญัติหลักการเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฉบับที่ผ่านความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในหลายประเด็น เช่น กรณีกระบวนการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ถูกต้องจะมีวิธีดำเนินการอย่างไร หรือกรณีมีการทุจริตในการเสนอชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมืองผลจะเป็นอย่างไร หรือกรณีคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองไม่ส่งบุคคลที่ได้รับการสรรหาเพื่อลงสมัครรับเลือกตั้งโดยอ้างเหตุผลว่าผู้นั้นขาดคุณสมบัติจะมีกระบวนการคัดค้านอย่างไร เป็นต้น

ประธานกรรมการสอบถามว่า เมื่อนำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฉบับที่ผ่านความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติเปรียบเทียบกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเสนอต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้งสองฉบับมีบทบัญญัติที่สอดคล้องกันหรือไม่

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. กล่าวว่า กรณีที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จำเป็นที่จะต้องบัญญัติหลักการเพื่ออุดช่องว่างของกฎหมาย รวมทั้งแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในทางปฏิบัติบางประการไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่าแม้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองจะมีผลใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้วก็ตาม คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญสามารถพิจารณาเพิ่มบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งเพื่อรองรับหลักการที่บัญญัติในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า เจื่อนไขเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาดำเนินการและขั้นตอนดำเนินการของ พรรคการเมืองที่บัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองที่สภานิติบัญญัติ แห่งชาติลงมติให้ความเห็นชอบแล้ว เป็นบทบังคับซึ่งอาจทำให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่สามารถ กำหนดหลักการเพื่อรองรับไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนอกเหนือจากที่บัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมืองได้ไม่มากเท่าใด ดังนั้น ควรตั้งเป็นข้อสังเกตเพื่อสอบถามคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าจะดำเนินการอย่างไร เช่น เรื่องการกำหนดเขตเลือกตั้ง หากคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด เขตเลือกตั้งในลักษณะที่เป็นเขตเลือกตั้งแบบถาวรจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง กรณีที่มีบทบัญญัติว่าให้มีการเปลี่ยนแปลงเขตเลือกตั้งได้ต่อเมื่อจำนวนประชากรในเขตเลือกตั้งนั้นเพิ่มขึ้นถึงเกณฑ์ที่จะต้องมีการ เปลี่ยนแปลงเขตเลือกตั้งใหม่ได้ แต่ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขว่าการเปลี่ยนแปลงเขตเลือกตั้งใหม่ต้อง เปลี่ยนแปลงเฉพาะเขตเลือกตั้งที่อยู่ใกล้เคียงที่จะได้รับผลกระทบเท่านั้น ซึ่งหากดำเนินการในลักษณะ ดังกล่าวได้จะทำให้บทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดให้พรรคการเมืองตั้งผู้แทนเขตเลือกตั้งสามารถ ดำเนินการล่วงหน้าได้ และดำเนินการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งของ พรรคการเมือง (primary vote) นั้นล่วงหน้าได้ ทั้งนี้ ส่วนตัวเห็นว่าในทางการเมืองไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากผลการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองอาจเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่คิดว่าตนมีโอกาสได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งนั้น แต่ปรากฏว่าสมาชิกพรรคการเมืองอีกคนหนึ่งได้รับความนิยมจากประชาชนในเขตเลือกตั้งนั้นมากกว่า ผู้ที่พรรคการเมืองเลือกไว้ พรรคการเมืองอาจเปลี่ยนตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่ทันเวลา ซึ่งในประเด็นนี้ ควรสอบถามคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วย

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. กล่าวว่า กรณี ที่ไม่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฉบับที่ สภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติให้ความเห็นชอบแล้วได้ สามารถกำหนดหลักการเพื่อรองรับไว้ใน บทเฉพาะกาลของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยบัญญัติในลักษณะว่า ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรกภายหลังวันที่พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีผลใช้บังคับแล้ว ในส่วนการส่งผู้สมัคร รับเลือกตั้งให้ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนดไว้ในกฎหมายได้ ทั้งนี้ โดยนำร่างบทบัญญัติที่ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เคยกร่างในส่วนการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งมาใส่ไว้ในบทเฉพาะกาล เพื่อเป็นบทยกเว้นได้หรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากดำเนินการเช่นนั้น อาจทำให้ร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีบทบัญญัติที่ขัดแย้งกับร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองได้ แต่ทั้งนี้ในบทเฉพาะกาล ร่างมาตรา ๑๓๕/๑ ของ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฉบับที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติให้ความ เห็นชอบ บัญญัติไว้แล้วว่าในการเลือกตั้งครั้งแรกที่มีขึ้นภายหลังจากวันที่พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองมีผลใช้บังคับ หากพรรคการเมืองใดได้จัดตั้งสาขาพรรคการเมือง หรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดไว้แล้ว ให้พรรคการเมืองนั้นสามารถส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ ทุกเขตเลือกตั้งในจังหวัดนั้น ทั้งนี้ บทบัญญัติดังกล่าวอาจเกิดปัญหาว่ากระบวนการให้พรรคการเมือง ดำเนินการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งในจังหวัดนั้น จะต้องให้สมาชิกพรรคการเมืองที่อยู่ใน

เขตจังหวัดนั้นมาลงคะแนน หรือเฉพาะสมาชิกพรรคการเมืองที่อยู่เขตพื้นที่อันเป็นที่ตั้งของสาขาพรรคการเมืองเท่านั้น หรือกรณีที่พรรคการเมืองไม่มีสาขาพรรคการเมืองในจังหวัดนั้นๆ เลยจะดำเนินการอย่างไร และหากพรรคการเมืองไม่สามารถจัดตั้งสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดในบางจังหวัดได้จะมีผลให้พรรคการเมืองไม่มีสิทธิส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งในจังหวัดนั้นใช่หรือไม่

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. กล่าวว่า ร่างมาตรา ๑๓๘/๒ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฉบับที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติให้ความเห็นชอบ กำหนดไว้แต่เพียงว่าหากพรรคการเมืองใดได้จัดตั้งสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดไว้แล้วในจังหวัดใด ให้พรรคการเมืองนั้นสามารถส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ทุกเขตเลือกตั้งในจังหวัดนั้นเท่านั้น แต่ไม่ระบุกระบวนการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างมาตรา ๑๓๘/๒ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฉบับที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติให้ความเห็นชอบ ไม่ได้บัญญัติยกเว้นเรื่องการดำเนินการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมือง ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาในการตีความได้

จากนั้น ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา โดยเริ่มพิจารณาตั้งแต่ร่างมาตรา ๕๓ เป็นต้นไปสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

มาตรา ๕๓

“มาตรา ๕๓ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามมาตรา ๕๒ ให้คณะกรรมการทำหน้าที่เป็น ก.พ. ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และมีอำนาจแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่เป็น คณะอนุกรรมการข้าราชการสำนักงานได้ โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่และอำนาจตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ให้คณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งทำหน้าที่เช่นเดียวกับคณะอนุกรรมการสามัญประจำกระทรวง ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน

ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลและคณะอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ให้มีสิทธิได้รับค่าเบี้ยประชุมเช่นเดียวกับ ก.พ. หรือ อ.ก.พ. แล้วแต่กรณี”

ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัสจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๓๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างมาตรา ๕๓ โดยกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ทำหน้าที่เป็น ก.พ. ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน คณะอนุกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า บทบัญญัติในร่างมาตรา ๕๓ ดังกล่าวอาจขัดกับหลักการที่บัญญัติในร่างมาตรา ๕๑ ที่กำหนดว่าการดำเนินการจะต้องไม่มีผลให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจในการบรรจุ แต่งตั้ง ย้าย เลื่อนตำแหน่งหรือขึ้นเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือไม่ เนื่องจากการทำหน้าที่เป็น ก.พ. ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินอาจมีกระบวนการที่เกี่ยวกับการเลื่อนตำแหน่งด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า การเลื่อนตำแหน่งจะเป็นไปตามร่างมาตรา ๕๑ (๒) และ (๓) ที่ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขว่าต้องไม่มีผลเป็นการให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีอำนาจในการสั่งบรรจุ แต่งตั้ง ย้าย เลื่อนตำแหน่ง หรือขึ้นเงินเดือนเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และกรณีที่จะนำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับ ต้องเป็นกรณีที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ได้กำหนดเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลไว้เป็นการเฉพาะเท่านั้น จึงจะนำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับ ส่วนการบริหารงานบุคคลที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้บัญญัติไว้เป็นการเฉพาะแล้วจะไม่นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับ

นายนิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. กล่าวว่า การตัดอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในเรื่องการบริหารงานบุคคล ทำให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจในการบริหารงานบุคคลภายในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแบบเบ็ดเสร็จเด็ดขาด ทั้งนี้ ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอกระบวนกรที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลภายในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่จะเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบรรจุ แต่งตั้ง ย้าย เลื่อนตำแหน่ง หรือขึ้นเงินเดือนเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่าจะมีกระบวนการดำเนินการอย่างไร หากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นควรกำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารงานบุคคล หรือเห็นควรกำหนดให้เป็นอำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ก็ให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินออกระเบียบรองรับได้ ทั้งนี้ ต้องอยู่บนหลักการสำคัญว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องไม่ออกระเบียบในลักษณะว่าการบรรจุ แต่งตั้ง ย้าย เลื่อนตำแหน่ง หรือขึ้นเงินเดือนเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทุกเรื่องจะต้องผ่านคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

นายนิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. สอบถามว่า หากกำหนดหลักการไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ชัดเจนว่าการเลื่อนตำแหน่งในบางตำแหน่งจะต้องผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคล จะเหมาะสมหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า เหตุผลที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่กำหนดหลักการในลักษณะดังกล่าวเนื่องจากต้องการให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการกำหนดหลักเกณฑ์ เช่น หากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าควรให้เป็นอำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ก็ให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินออกระเบียบเพื่อรองรับ แต่หากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าควรกำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารงานบุคคลขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ก็ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด แต่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องไม่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการบรรจุ แต่งตั้ง ย้าย เลื่อนตำแหน่ง หรือขึ้นเงินเดือนเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้น เสนอแก้ไขความในวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “ภายใต้บังคับมาตรา ๕๑ วรรคหก และเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามมาตรา ๕๒ ให้คณะกรรมการทำหน้าที่เป็น ก.พ. ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และมีอำนาจแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะอนุกรรมการข้าราชการสำนักงานได้ โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่และอำนาจตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด”

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการยืนยันหลักการว่าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลภายในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๕๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๓ ภายใต้บังคับมาตรา ๕๑ วรรคหก และเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามมาตรา ๕๒ ให้คณะกรรมการทำหน้าที่เป็น ก.พ. ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และมีอำนาจแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะอนุกรรมการข้าราชการสำนักงานได้ โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่และอำนาจตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ให้คณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งทำหน้าที่เช่นเดียวกับคณะอนุกรรมการสามัญประจำกระทรวง ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน

ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลและคณะอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ให้มีสิทธิได้รับค่าเบี้ยประชุมเช่นเดียวกับ ก.พ. หรือ อ.ก.พ. แล้วแต่กรณี”

มาตรา ๕๓/๑

“มาตรา ๕๓/๑ ให้คณะกรรมการออกข้อกำหนดทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่ข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงาน ทั้งนี้ ข้อกำหนดทางจริยธรรมดังกล่าวต้องระบุด้วยว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะต้องได้รับโทษอย่างไร”

ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัสจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน สอบถามว่า การออกข้อกำหนดทางจริยธรรมควรกำหนดให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ประธานกรรมการกล่าวว่า การออกข้อกำหนดทางจริยธรรมควรกำหนดให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเนื่องจากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้มีหน้าที่และอำนาจในการกำกับดูแลสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรานี้ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๓/๑ ให้คณะกรรมการออกข้อกำหนดทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่ ~~ข้าราชการ~~ ~~และลูกจ้าง~~ เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ทั้งนี้ ข้อกำหนดทางจริยธรรมดังกล่าวต้องระบุด้วยว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะต้องได้รับโทษอย่างไร”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๓/๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๓/๑ ให้คณะกรรมการออกข้อกำหนดทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่ ~~ข้าราชการ~~ ~~และลูกจ้าง~~ เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ทั้งนี้ ข้อกำหนดทางจริยธรรมดังกล่าวต้องระบุด้วยว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะต้องได้รับโทษอย่างไร”

มาตรา ๕๔

“มาตรา ๕๔ อัตราเงินเดือน อัตราเงินประจำตำแหน่ง และการให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสำนักงานให้นำกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม

การจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้แก่ข้าราชการสำนักงานให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น”

ประเด็นการพิจารณา

นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า หลักการที่บัญญัติในร่างมาตรา ๕๔ ที่ประชุมได้มีมติให้ย้ายไปบัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๕๒ วรรคสี่ ดังนั้น ควรตัดร่างมาตรานี้ออกทั้งมาตรา

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติตัดร่างมาตรา ๕๔ ออกทั้งมาตรา

มาตรา ๕๕

“มาตรา ๕๕ การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการสำนักงานและการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ให้ผู้มีอำนาจดังต่อไปนี้เป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง

(๑) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือเทียบเท่า ให้ผู้ว่าการเสนอคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบ และประธานกรรมการเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้ง

(๒) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่น ให้ผู้ว่าการเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า ในร่างมาตราอื่นมีบทบัญญัติที่สอดคล้องกับร่างมาตรานี้หรือไม่

นางสาวอัสจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๕๑ วรรคหก บัญญัติว่า “การดำเนินการตามมาตรานี้ ต้องไม่มีผลเป็นการให้คณะกรรมการ หรือกรรมการมีอำนาจในการบรรจุ แต่งตั้ง ย้าย เลื่อนตำแหน่ง หรือขึ้นเงินเดือนเจ้าหน้าที่ เว้นแต่เป็นกรณีของรองผู้ว่าการหรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า คณะกรรมการจะกำหนดให้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อนก็ได้”

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ สอบถามว่า บทบัญญัติในส่วนที่ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล เรื่องวินัย บัญญัติไว้ในร่างมาตราใด

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง (๓) บัญญัติว่า “(๓) การกำหนดคุณสมบัติ การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การออกจากราชการ วินัย การร้องทุกข์ และการอื่นที่จำเป็นในการบริหารงานบุคคลสำหรับเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน” ดังนั้น เสนอตัดความในความร่างมาตรา ๕๕ ออกทั้งร่างมาตรา เนื่องจากบทบัญญัติในส่วนการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีบัญญัติรองรับไว้แล้ว ส่วนการแต่งตั้งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินนั้นให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการออกระเบียบรองรับกระบวนการแต่งตั้ง

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ สอบถามว่า การแต่งตั้งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งเป็นตำแหน่งที่ต้องโปรดเกล้าฯ สามารถกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินออกเป็นระเบียบได้หรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รัฐธรรมนูญมีบทบัญญัติกระบวนการเกี่ยวกับการนำความขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไว้แล้ว และสอบถามว่าร่างมาตราอื่นมีบทบัญญัติที่กล่าวถึงการแต่งตั้งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือไม่

นางสาวอัสจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า บทบัญญัติในร่างมาตรา ๕๑ มาตราเดียวที่กล่าวถึงการแต่งตั้งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ประธานกรรมการสอบถามว่า ผู้ใดเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๓๘ วรรคสอง บัญญัติว่า “ให้ประธานวุฒิสภานำความขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งผู้ว่าการ และเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ”

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงเพิ่มเติมว่า มาตรา ๒๔๑ ประกอบมาตรา ๒๐๔ วรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญ กำหนดให้ประธานวุฒิสภาเป็นผู้นำความขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และประธานวุฒิสภาเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ ส่วนตำแหน่งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไม่มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ผู้ลงนามสนองพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องเป็นไปตามมาตรา ๑๘๒ ของรัฐธรรมนูญ ที่บัญญัติว่า “บทกฎหมาย พระราชหัตถเลขา และพระบรมราชโองการอันเกี่ยวกับราชการแผ่นดิน ต้องมีรัฐมนตรีลงนามรับสนองพระบรมราชโองการเว้นแต่ที่มีบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นในรัฐธรรมนูญ”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติตราร่างมาตรา ๕๕ ออกทั้งมาตรา

มาตรา ๕๖

“มาตรา ๕๖ การโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นข้าราชการสำนักงานอาจกระทำได้ ถ้าเจ้าตัวสมัครใจ โดยผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทำความตกลงกับเจ้าสังกัดแล้วเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับใดและได้รับเงินเดือนเท่าใดให้คณะกรรมการเป็นผู้พิจารณากำหนด แต่เงินเดือนที่จะให้ได้รับจะต้องไม่สูงกว่าข้าราชการสำนักงานที่มีคุณวุฒิความสามารถ และความชำนาญงานในระดับเดียวกัน

เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการให้ถือเวลาราชการหรือเวลาทำงานของผู้ซึ่งโอนมาตามวรรคหนึ่ง ในขณะที่เป็นข้าราชการนั้น เป็นเวลาราชการของข้าราชการสำนักงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ด้วย

การโอนข้าราชการการเมืองและข้าราชการที่อยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการมาเป็นข้าราชการสำนักงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้จะกระทำมิได้”

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- มีกรรมการแสดงความคิดเห็นว่า หลักการที่บัญญัติในร่างมาตรานี้เป็นหลักการที่สร้างความไม่ชอบธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เนื่องจากอาจมีข้าราชการตามกฎหมายอื่นขอโอนย้ายมาบรรจุเป็นข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยใช้เส้นสายในการโอนมารับราชการในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และหากตำแหน่งที่ขอโอนมานั้นเป็นตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะยิ่งสร้างความไม่เป็นธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นอย่างมาก และจะทำให้เกิดปัญหาความขัดแย้งภายในองค์กร อย่างไรก็ตาม กรณีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีความจำเป็นที่จะต้องรับโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือเป็นกรณีที่เป็นตำแหน่งที่มีความสำคัญและไม่มีความคลาไคลภายในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่มีคุณสมบัติเฉพาะ ควรกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินต้องมีมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียงเอกฉันท์ในการรับโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากกำหนดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดไว้ล่วงหน้าจะสามารถแก้ไขปัญหาได้หรือไม่

- มีกรรมการสอบถามว่า ความว่า “และความชำนาญงานในระดับเดียวกัน” ในวรรคหนึ่ง หมายถึง ประสบการณ์ในการทำงานใช่หรือไม่ เนื่องจากในทางปฏิบัติไม่มีหลักเกณฑ์ในการวัดระดับว่าผู้ใดมีความชำนาญงานมากกว่ากัน แต่อาจวัดจากประสบการณ์การทำงานที่ผู้นั้นเคยปฏิบัติงานในเรื่องนั้นๆ ก็สามารถเปรียบเทียบได้ว่าใครมีประสบการณ์มากกว่ากันได้ เช่น การรับโอนอาจารย์ของมหาวิทยาลัยจะพิจารณาจากประสบการณ์ในการสอนหนังสือว่าสอนมาแล้วกี่ปี เป็นต้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความว่า “และความชำนาญงานในระดับเดียวกัน” ในวรรคหนึ่ง เป็นคำที่ใช้ในระบอบราชการของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในปัจจุบัน

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ระบอบราชการปัจจุบันแบ่งประเภทข้าราชการออกเป็นสี่ประเภท ได้แก่ ประเภทบริหาร ประเภทอำนวยการ ประเภทวิชาการ และประเภททั่วไป ทั้งนี้ สำหรับประเภทวิชาการแบ่งระดับออกเป็นห้าระดับคือ ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับทรงคุณวุฒิ ส่วนประเภททั่วไปแบ่งระดับออกเป็นสี่ระดับคือ ระดับปฏิบัติงาน ระดับชำนาญงาน ระดับอาวุโส และระดับทักษะพิเศษ

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “การโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นข้าราชการสำนักงานอาจกระทำได้ถ้าเจ้าตัวสมัครใจ โดยผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทำความตกลงกับเจ้าสังกัดแล้วเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับใดและได้รับเงินเดือนเท่าใดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการเป็นผู้ใช้สรรหากำหนด แต่เงินเดือนที่จะให้ได้รับจะต้องไม่สูงกว่าข้าราชการสำนักงานที่มีคุณวุฒิ ความสามารถ และความชำนาญงานในระดับเดียวกัน”

นอกจากนี้ เสนอเพิ่มเติมความเป็นวรรคเจ็ดของร่างมาตรา ๕๑ ดังนี้

“เมื่อมีกรณีที่จะต้องแต่งตั้งรองผู้ว่าหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป”

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ความในวรรคเจ็ดของร่างมาตรา ๕๑ ที่เพิ่มขึ้นใหม่ ไม่ได้กำหนดผู้รับสนองพระบรมราชโองการไว้เป็นอย่างอื่น นายกรัฐมนตรีจึงเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่าตามความในวรรคเจ็ดของร่างมาตรา ๕๑ นี้

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่อาจกำหนดผู้รับสนองพระบรมราชโองการเองได้

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า ความในวรรคเจ็ดของร่างมาตรา ๕๑ ที่เพิ่มขึ้นใหม่ จะสอดคล้องกับความในมาตรา ๑๘๐ ของรัฐธรรมนูญ ที่กำหนดไว้ว่า “พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งข้าราชการฝ่ายทหารและฝ่ายพลเรือน ตำแหน่งปลัดกระทรวง อธิบดี และเทียบเท่า และทรงให้พ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่กรณีที่พ้นจากตำแหน่งเพราะความตาย เกษียณอายุ หรือพ้นจากราชการเพราะถูกลงโทษ” และความในมาตรา ๑๘๒ ของรัฐธรรมนูญ ที่กำหนดไว้ว่า “บทกฎหมาย พระราชหัตถเลขา และพระบรมราชโองการอันเกี่ยวกับราชการแผ่นดิน ต้องมีรัฐมนตรีลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ เว้นแต่ที่มีบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นในรัฐธรรมนูญ ให้ผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการเป็นผู้รับผิดชอบในกิจการทั้งปวงบรรดาที่ได้รับสนองพระบรมราชโองการ”

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า หลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามความในร่างมาตรา ๓๑ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะกำหนดขึ้นเป็นคราว ๆ ไป เพื่อใช้ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเป็นการเฉพาะได้หรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างมาตรา ๕ วรรคสอง กำหนดไว้ว่า “ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้คณะกรรมการหรือผู้ว่าการมีอำนาจกำหนดหรือมีคำสั่งเรื่องใด ถ้ามิได้กำหนดวิธีการไว้เป็นการเฉพาะ ให้คณะกรรมการหรือผู้ว่าการกำหนดโดยทำเป็นประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่ง แล้วแต่กรณี และถ้าประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งนั้นใช้บังคับแก่บุคคลทั่วไป ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและให้ดำเนินการประกาศตามวรรคหนึ่งด้วย ทั้งนี้ ถ้าประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งใด มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานไว้ คณะกรรมการหรือผู้ว่าการต้องกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนด้วย” หากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งเพื่อใช้ในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งก็ย่อมดำเนินการได้ แต่ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งดังกล่าวจะมีผลบังคับเป็นการทั่วไปไม่มีผลบังคับเพียงเฉพาะบางกรณีเท่านั้น

- มีกรรมการสอบถามว่า ความในร่างมาตรา ๕ วรรคสอง ควรกำหนดเพิ่มเติมคำว่า “หลักเกณฑ์” ไว้เช่นเดียวกับความในร่างมาตรา ๓๑ หรือไม่

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของร่างมาตรา ๓๑ เป็นดังนี้ “นอกจากหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๓๐ ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกข้อบังคับระเบียบ หรือประกาศ หรือหลักเกณฑ์ เกี่ยวกับการบริหารและจัดการสำนักงาน ดังต่อไปนี้”

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ร่างมาตรา ๕ วรรคสอง ไม่มีการกำหนดคำว่า “ข้อบังคับ” ไว้ด้วย ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในร่างมาตรา ๓๑ สามารถกำหนดให้ทำเป็นข้อบังคับได้ เพราะความในร่างมาตรา ๕ วรรคสอง กำหนดไว้ว่า “ถ้ามิได้กำหนดวิธีการไว้เป็นการเฉพาะ ให้คณะกรรมการหรือผู้ว่าการกำหนดโดยทำเป็นประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่ง แล้วแต่กรณี” และเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของร่างมาตรา ๓๑ เป็นดังนี้ “นอกจากหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๓๐ ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกระเบียบข้อบังคับ ประกาศ หรือหลักเกณฑ์ระเบียบเกี่ยวกับการบริหารและจัดการสำนักงาน ดังต่อไปนี้”

- มีกรรมการสอบถามว่า ความในร่างมาตรานี้ควรคงคำว่า “หลักเกณฑ์” ไว้ด้วยหรือไม่ ประธานกรรมการกล่าวว่า คำว่า “หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข” เป็นรายละเอียดในส่วนของเนื้อหาในข้อบังคับ ประกาศ หรือระเบียบ โดยข้อบังคับ ประกาศ หรือระเบียบเป็นเพียงรูปแบบเท่านั้น ส่วนความในร่างมาตรานี้ไม่ได้กำหนดรูปแบบไว้ด้วย รูปแบบจึงต้องเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๕ วรรคสอง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติ ดังนี้

๑. แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๖ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๖ การโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นข้าราชการสำนักงานอาจกระทำได้ ถ้าเจ้าตัวสมัครใจ โดยผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทำความตกลงกับเจ้าสังกัดแล้วเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับใดและได้รับเงินเดือนเท่าใดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการเป็นผู้พิจารณากำหนด แต่เงินเดือนที่จะให้ได้รับจะต้องไม่สูงกว่าข้าราชการสำนักงานที่มีคุณวุฒิ ความสามารถ และความชำนาญงานในระดับเดียวกัน

เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการให้ถือเวลาราชการหรือเวลาทำงานของผู้ซึ่งโอนมาตามวรรคหนึ่ง ในขณะที่เป็นข้าราชการนั้น เป็นเวลาราชการของข้าราชการสำนักงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ด้วย

การโอนข้าราชการการเมืองและข้าราชการที่อยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการมาเป็นข้าราชการสำนักงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้จะกระทำมิได้”

๒. แก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่งของร่างมาตรา ๓๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓๑ นอกจากหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๓๐ ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกระเบียบข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งที่ระเบียบเกี่ยวกับการบริหารและจัดการสำนักงาน ดังต่อไปนี้”

๓. เพิ่มความเป็นวรรคเจ็ดของร่างมาตรา ๕๑ ดังนี้

“เมื่อมีกรณีที่จะต้องแต่งตั้งรองผู้ว่าหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป”

มาตรา ๕๗

“มาตรา ๕๗ ให้ผู้ว่าการมีอำนาจแต่งตั้งข้าราชการสำนักงานหรือพนักงานอื่นใดเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง

บัตรประจำตัวของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่สำนักงานกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัสจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ในการตรวจเงินแผ่นดินพนักงานเจ้าหน้าที่จะมีอำนาจตรวจสอบเงินและทรัพย์สินอื่น บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานในการใช้จ่ายและหลักฐานอื่นที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจและมีอำนาจอื่น ๆ ตามที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๗๕

ประธานกรรมการสอบถามว่า ความในร่างมาตรานี้ควรเพิ่มเติมคำว่า “เจ้าหน้าที่” ด้วยหรือไม่

นางสาวอัสจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีมติเพิ่มบทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ดังนี้ “เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้จากข้าราชการเท่านั้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในวรรคหนึ่งควรตัดคำว่า “พนักงานอื่นใด” ออก ส่วนความว่า “เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้” ในวรรคหนึ่ง อาจทำให้เกิดความสับสนได้

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- มีกรรมการแสดงความคิดเห็นว่า การกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องเป็นข้าราชการเท่านั้น จะทำให้บุคลากรอื่น ๆ ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจ้างให้ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่มีบทบาทในการช่วยเหลือการดำเนินการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้อย่างเต็มที่

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้กำหนดห้ามมิให้มีการจ้างบริษัทเอกชนเพื่อดำเนินการต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หากสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดินประสงค์จะให้บุคคลภายนอกเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องทำการจ้างเองโดยตรง เพื่อให้บุคคลภายนอกดังกล่าวอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะจ้างบุคคลภายนอกให้เข้ามาเป็นลูกจ้างชั่วคราวหรือลูกจ้างประจำก็ได้

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่อาจแต่งตั้งลูกจ้างชั่วคราวหรือลูกจ้างประจำให้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจตามความในร่างมาตรา ๗๕ ได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า หน้าที่และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามความในร่างมาตรา ๗๕ เป็นหน้าที่และอำนาจที่มีความสำคัญ และกระทบสิทธิต่อบุคคลหรือหน่วยงานอื่น จึงไม่อาจกำหนดให้ลูกจ้างชั่วคราวหรือลูกจ้างประจำดำเนินการได้โดยลำพัง

- มีกรรมการสอบถามว่า ลูกจ้างชั่วคราวหรือลูกจ้างประจำสามารถดำเนินการตามความในร่างมาตรา ๗๕ ร่วมกับพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งทำหน้าที่เป็นหัวหน้าในการดำเนินการดังกล่าวได้หรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ลูกจ้างชั่วคราวหรือลูกจ้างประจำสามารถดำเนินการตามความในร่างมาตรา ๗๕ ร่วมกับพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งทำหน้าที่เป็นหัวหน้าในการดำเนินการดังกล่าวได้ ส่วนความในร่างมาตรานี้ควรเพิ่มเติมคำว่า “เจ้าหน้าที่” ไว้ด้วย จึงเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรานี้ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๗ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งข้าราชการส่วนท้องถิ่นหรือพนักงานอื่นใด

เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ในการปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เจ้าหน้าที่และพนักงานเจ้าหน้าที่ ต้องแสดงบัตรประจำตัวต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง

บัตรประจำตัวของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่สำนักงานกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง กล่าวว่า ความในวรรคสามควรกำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้กำหนดแบบแบบบัตรประจำตัวของพนักงานเจ้าหน้าที่

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสาม เป็นดังนี้

“บัตรประจำตัวของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่ผู้ว่าการกำหนด โดยประกาศ

ในราชกิจจานุเบกษา”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๗ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งข้าราชการส่วนท้องถิ่นหรือพนักงานอื่นใด**เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้**

ในการปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เจ้าหน้าที่และพนักงานเจ้าหน้าที่ ต้องแสดงบัตรประจำตัวต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง

บัตรประจำตัวของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแบบที่ผู้ว่าการกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๕๘

“มาตรา ๕๘ ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ประธานกรรมการ กรรมการ ผู้ว่าการ และพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เป็นเจ้าพนักงาน ตามประมวลกฎหมายอาญา”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในร่างมาตรานี้ควรเพิ่มคำว่า “เจ้าหน้าที่” ไว้ด้วย จึงเสนอแก้ไข ความในร่างมาตรานี้ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๘ ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ประธานกรรมการ กรรมการ ผู้ว่าการ เจ้าหน้าที่และพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๕๘ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๘ ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ประธานกรรมการ กรรมการ ผู้ว่าการ เจ้าหน้าที่และพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา”

มาตรา ๕๙

“มาตรา ๕๙ ให้คณะกรรมการเสนองบประมาณรายจ่าย เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของ คณะกรรมการและสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรให้ไม่เพียงพอ ให้คณะกรรมการเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรได้ โดยตรง

ในการเสนองบประมาณรายจ่ายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้คณะกรรมการแจ้งให้คณะรัฐมนตรี ทราบถึงรายได้และทรัพย์สินที่มีอยู่ด้วย”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรานี้ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๙ ให้ผู้ว่าการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเสนองบประมาณรายจ่าย เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการและสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี หรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่คณะกรรมาธิการผู้ว่าการเห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรให้ไม่เพียงพอ ให้ผู้ว่าการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการพิจารณา งบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรได้โดยตรง

ในการเสนองบประมาณรายจ่ายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้คณะกรรมการแจ้งให้คณะรัฐมนตรี ทราบถึงรายได้และทรัพย์สินที่มีอยู่ด้วย”

นางสาวอัสลญา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ตรวจเงินแผ่นดิน สอบถามว่า ความในวรรคหนึ่งควรเพิ่มความว่า “พระราชบัญญัติโอนงบประมาณ รายจ่าย” ด้วยหรือไม่ เพราะที่ผ่านมาเมื่อมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณไประยะเวลาหนึ่ง รัฐบาลจะทำการ

ติดตามและตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานต่าง ๆ หากหน่วยงานใดไม่ได้เบิกจ่ายงบประมาณไปใช้ รัฐบาลจะดำเนินการโอนงบประมาณดังกล่าวไปเป็นงบกลาง หรือโอนไปให้หน่วยงานอื่นตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายโอนเงินงบประมาณรายจ่าย

ประธานกรรมการกล่าวว่า การโอนงบประมาณรายจ่ายเป็นเรื่องของฝ่ายบริหารโดยเฉพาะ ซึ่งฝ่ายบริหารจะดำเนินการโอนงบประมาณเพื่อนำไปใช้ในฝ่ายบริหารเท่านั้น แม้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะร้องขอให้โอนงบประมาณมาให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ฝ่ายบริหารก็จะไม่โอนงบประมาณให้ เพราะฝ่ายบริหารจะถือว่างบประมาณดังกล่าวเป็นงบประมาณในส่วนของฝ่ายบริหาร ทั้งนี้ หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประสงค์จะได้รับงบประมาณเพิ่มเติมก็อาจเสนอขอจากงบกลางก็ได้

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ สอบถามว่า ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้เสนองบประมาณรายจ่ายตามความในวรรคหนึ่งใช่หรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้เสนองบประมาณรายจ่ายตามความในวรรคหนึ่ง

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นองค์กรอิสระที่แตกต่างจากองค์กรอิสระอื่น เพราะหน้าที่และอำนาจส่วนใหญ่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะอยู่ที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้อยู่ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ สอบถามว่า ความในร่างมาตรา ๕๖ ควรกำหนดให้มีการพิจารณาผลการตรวจสอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในลักษณะเดียวกับที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๕๖ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ด้วยหรือไม่

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า กรมบัญชีกลางจะทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ประธานกรรมการสอบถามว่า ความในร่างมาตรา ๕๖ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. กำหนดไว้อย่างไร

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ความในร่างมาตรา ๕๖ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. กำหนดไว้ว่า “ในการเสนองบประมาณรายจ่ายดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๕๘ วรรคสอง ประกอบด้วย”

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มความเป็นวรรคสาม ดังนี้

“ในการเสนองบประมาณรายจ่ายดังกล่าวให้ผู้ว่าการพิจารณาผลการตรวจสอบของกรมบัญชีกลางตามมาตรา ๖๓ ประกอบด้วย”

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน สอบถามว่า ความในวรรคสี่ ควรแก้ไขให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้แจ้งให้คณะรัฐมนตรีหรือไม่

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความในวรรคสี่ เป็นดังนี้

“ในการเสนองบประมาณรายจ่ายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้คณะกรรมาธิการผู้ว่าการแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบถึงรายได้และทรัพย์สินที่มีอยู่ด้วย”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๙ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๙ ให้ผู้ว่าการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเสนองบประมาณรายจ่ายเพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการและสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีผู้ว่าการเห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรให้ไม่เพียงพอให้ผู้ว่าการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรได้โดยตรง

ในการเสนองบประมาณรายจ่ายดังกล่าวให้ผู้ว่าการพิจารณาผลการตรวจสอบของกรมบัญชีกลางตามมาตรา ๖๓ ประกอบด้วย

ในการเสนองบประมาณรายจ่ายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้คณะรัฐมนตรีผู้ว่าการแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบถึงรายได้และทรัพย์สินที่มีอยู่ด้วย”

มาตรา ๕๙/๑

“มาตรา ๕๙/๑ เมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามมาตรา ๕๙ ใช้บังคับแล้ว ให้สำนักงานจัดท่างบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

การใช้จ่ายเงินของสำนักงานต้องเป็นไปตามที่ระบุไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการเป็นการเฉพาะกรณี

ในการเบิกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ให้สำนักงานส่งข้อมูลคำขอเบิกงบประมาณต่อกรมบัญชีกลาง โดยให้ระบุจำนวนเงินที่จะต้องใช้ในแต่ละงวด งวดละสามเดือน และให้กรมบัญชีกลางส่งจ่ายเงินให้แก่สำนักงานภายในสามวันก่อนวันขึ้นงวดใหม่ แต่ในกรณีที่สำนักงานมีความจำเป็นต้องใช้เงินมากกว่าที่ได้แจ้งไว้ในงวดใด ให้กรมบัญชีกลางจ่ายให้ตามที่สำนักงานร้องขอ”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในร่างมาตรานี้กำหนดไว้ในลักษณะเดียวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.

นางจรี วิจิตรวาทการ กรรมการ สอบถามว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องรายงานให้หน่วยงานใดทราบถึงจำนวนค่าสอบบัญชีและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับมาจากการตรวจสอบ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหลักเกณฑ์ และวิธีการในการใช้จ่ายเงินดังกล่าวอย่างไร

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญควรกำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อบริหารจัดการเงินที่สำนักงานการตรวจเงินได้รับมาจากการตรวจสอบ โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถนำเงินจากกองทุนดังกล่าวไปใช้เป็นเงินค่าตอบแทนพิเศษ ค่าล่วงเวลา ค่าสวัสดิการให้กับบุคลากร หรือจะนำไปจ้างลูกจ้างชั่วคราวก็ได้ แต่ห้ามมิให้นำไปใช้ในการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ

นางจรี วิจิตรวาทการ กรรมการ กล่าวว่า หน้าที่และอำนาจส่วนใหญ่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะอยู่ที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จึงทำให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจน้อยเกินไป คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงควรกำหนดเพิ่มหน้าที่และอำนาจให้กับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญอาจกำหนดกลไกและมาตรการในการกำกับควบคุมการทำงานของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้กับ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมากขึ้นก็ได้ แต่ทั้งนี้ไม่ควรกำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องรายงานผลการตรวจสอบทุกกรณีไปยังคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินดังเช่นปัจจุบัน

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๙/๑ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๐

“มาตรา ๖๐ รายได้และทรัพย์สินในการดำเนินกิจการของสำนักงาน ประกอบด้วย

(๑) เงินอุดหนุนที่ได้รับตามมาตรา ๕๙

(๒) รายได้จากค่าสอบบัญชีและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของสำนักงานตามมาตรา ๕๔ (๑๓)

(๓) ทรัพย์สินที่มีผู้ทูลเกล้าฯ ให้แก่สำนักงาน

(๔) ดอกผลหรือประโยชน์ของเงินหรือทรัพย์สินของสำนักงาน

(๕) รายได้อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

ในการรับทรัพย์สินตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงความเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าการรับทรัพย์สินดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อความเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน จะสั่งให้สำนักงานไม่รับทรัพย์สินนั้นหรือให้คืนทรัพย์สินนั้นแก่ผู้ทูลเกล้าฯ ให้ก็ได้

เงินและรายได้ตามวรรคหนึ่งให้นำไปใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการตรวจสอบและเป็นเงินเพิ่มสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ให้แก่เจ้าหน้าที่ตามผลงานและความสามารถ ทั้งนี้ เว้นแต่ทรัพย์สินที่ผู้ทูลเกล้าฯ ให้ได้กำหนดเงื่อนไขไว้เป็นประการอื่น ควรให้นำไปจ่ายเป็นเงินเพิ่ม

การใช้จ่ายเงินรายได้ของสำนักงานให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- มีกรรมการแสดงความคิดเห็นว่า ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า เหตุที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดให้มีกองทุนของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพราะเงินที่ใช้ในกองทุนดังกล่าวเป็นเงินงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

นางสาวอัสจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้และรายรับของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับค่าตรวจสอบบัญชีจำนวนประมาณหนึ่งร้อยเจ็ดสิบเอ็ดล้านบาท ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับค่าตรวจสอบบัญชีจำนวนประมาณหนึ่งร้อยเจ็ดสิบสี่ล้านบาท โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้นำเงินดังกล่าวไปใช้ในการจ้างบุคลากร และจ้างลูกจ้างสมทบเพื่อช่วยงานในด้านการตรวจสอบบัญชีซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ใช้เงินไปจำนวนหนึ่งร้อยสองล้านบาท ในปีงบประมาณ

๒๕๕๙ ใช้เงินไปจำนวนหนึ่งร้อยสี่ล้านบาท นอกจากนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยังได้นำเงินดังกล่าวไปใช้ในการดำเนินการของสำนักงานด้วย โดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ใช้เงินไปจำนวนสองล้านบาท ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ใช้เงินไปจำนวนเจ็ดล้านบาท ทั้งนี้ ในแต่ละปีงบประมาณสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะมีเงินเหลือจ่ายอยู่หลายสิบล้านบาทต่อปี

นายจิตติพันธ์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ชี้แจงว่า ปัจจุบันสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีเงินรายได้จากการตรวจสอบเหลือจ่ายประมาณหนึ่งพันล้านบาท

- มีกรรมการสอบถามว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะมีรายได้จากการรับทรัพย์สินของบุคคลอื่นอย่างไร

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะมีรายได้จากการรับทรัพย์สินของบุคคลอื่นด้วยการบริจาค

- มีกรรมการสอบถามว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะทราบได้อย่างไรว่าทรัพย์สินที่ได้รับมาจากบุคคลอื่นนั้น ทำให้เสียความเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่อย่างไร

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินสามารถเรียกผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาสอบถามรายละเอียดเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินได้

- มีกรรมการสอบถามว่า การกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับดูแลกองทุนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเหมาะสมหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในร่างมาตรานี้ควรแก้ไขให้เป็นเรื่องของการจัดตั้งกองทุนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเหมาะสมกว่า และควรสอบถามไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่า ในแต่ละปีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีเงินงบประมาณเหลือจ่ายปีละเท่าใด และมีการนำมารวมกับเงินที่ได้รับมาจากการสอบบัญชีหรือไม่ และนำเงินดังกล่าวไปใช้ดำเนินการอะไรบ้าง เพื่อจะได้นำข้อมูลมาประกอบการกำหนดความในร่างมาตรานี้ ทั้งนี้ ควรกำหนดให้นำเงินงบประมาณเหลือจ่ายเข้ามาในกองทุนเพียงบางส่วนเท่านั้น เพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนำไปใช้จ่ายในการจ้างบุคลากร หรือใช้เป็นค่าตอบแทนพิเศษ ค่าทำงานล่วงเวลา หรือค่าสวัสดิการของเจ้าหน้าที่ นอกจากนี้ คณะกรรมการกองทุนควรประกอบด้วยผู้แทนของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และบุคคลภายนอก เช่น ผู้แทนของกรมบัญชีกลาง เป็นต้น

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอาจมีปัญหาในการบริหารจัดการ จึงทำให้เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อปริมาณงานทั้งที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีเงินที่ได้รับจากการสอบบัญชีจำนวนมาก

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะดำเนินการจ้างบุคคลภายนอกโดยคำนวณจากเงินที่ได้มาจากการสอบบัญชีโดยเฉลี่ยในแต่ละปี จึงทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ว่าจ้างบุคคลภายนอกมากเกินกว่าจำนวนเงินดังกล่าว

- มีกรรมการสอบถามว่า การที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเรียกเก็บค่าสอบบัญชีและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ จากหน่วยรับตรวจที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไร หรือหน่วยรับตรวจที่มีได้ใช้เงินงบประมาณในการดำเนินการ จะทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีรายรับลดลงหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้จะทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเรียกเก็บค่าสอบบัญชีและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ จากหน่วยงานต่าง ๆ ได้มากขึ้น

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า การกำหนดให้เปิดเผยจำนวนเงินงบประมาณเหลือจ่าย และรายได้ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับ จะทำให้สำนักงานงบประมาณกำหนดงบประมาณในการดำเนินการตามโครงการที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดในปีงบประมาณถัดไปลดน้อยลง

ประธานกรรมการกล่าวว่า ที่ผ่านมาสำนักงบประมาณจะกำหนดงบประมาณให้กับหน่วยงานที่มีรายได้ไม่เต็มจำนวนตามโครงการอยู่แล้ว

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า การกำหนดให้นำเงินที่ได้รับจากการสอบบัญชีมาใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อาจไม่เหมาะสม

- ควรกำหนดให้เจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับค่าตอบแทน และสวัสดิการที่เหมาะสม เพื่อป้องกันมิให้เกิดการทุจริต

- ควรกำหนดให้เจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเงินเดือนและค่าตอบแทนที่เหมาะสม แต่ไม่ควรกำหนดให้นำเงินที่ได้รับมาจากการสอบบัญชีมาใช้ในการเพิ่มค่าตอบแทนในรูปแบบต่าง ๆ ให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการใช้จ่ายเงินดังกล่าวไม่มีความชัดเจน

- เงินที่ได้รับมาจากการสอบบัญชีทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถจ้างบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญมาช่วยดำเนินการในการตรวจสอบได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๖๐ ร่างมาตรา ๖๑ และร่างมาตรา ๖๒ ควรปรับวิธีการเขียนเสียใหม่ โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวดว่าด้วยกองทุน ซึ่งควรบัญญัติเพิ่มความเป็นหมวดใหม่ โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ไปปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

- มีกรรมการสอบถามว่า เงินที่นำส่งเข้ากองทุนมีที่มาจากเงินประเภทใดบ้าง

ประธานกรรมการกล่าวว่า เงินที่สามารถนำส่งเข้ากองทุน ได้แก่ เงินอุดหนุนเหลือจ่ายในปีงบประมาณนั้นๆ และเงินที่ได้จากการสอบบัญชี

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๖๐

มาตรา ๖๑

“มาตรา ๖๑ รายได้ของสำนักงานไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น

ให้สำนักงานจัดทำรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินตามวรรคหนึ่งเสนอต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีเมื่อสิ้นปีงบประมาณทุกปี

อสังหาริมทรัพย์ซึ่งสำนักงานได้กรรมสิทธิ์มาไม่มาจากการซื้อ หรือมีผู้ยกให้ ให้เป็นที่ราชพัสดุ แต่สำนักงานมีอำนาจในการปกครองดูแล ใช้ หรือหาประโยชน์ได้”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างมาตรา ๖๑ ควรปรับวิธีการเขียนใหม่ โดยไปกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวดว่าด้วยกองทุน ซึ่งจะบัญญัติเพิ่มเป็นหมวดใหม่ โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ไปปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรอการพิจารณาร่างมาตรา ๖๑

มาตรา ๖๒

“มาตรา ๖๒ ทรัพย์สินของสำนักงานไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี และผู้ใดจะยกอายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้มิได้”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างมาตรา ๖๒ ควรปรับวิธีการเขียนเสียใหม่ โดยไปกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวดว่าด้วยกองทุน ซึ่งจะบัญญัติเพิ่มเป็นหมวดใหม่ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ไปปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรอการพิจารณาร่างมาตรา ๖๒

มาตรา ๖๓

“มาตรา ๖๓ ให้สำนักงานจัดหางบดุล งบการเงิน และบัญชีทำการ ส่งผู้สอบบัญชีภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี

ให้กรมบัญชีกลางเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงาน โดยให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของสำนักงาน รวมทั้งประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน โดยแสดงให้เห็นด้วยว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพเกิดผลสัมฤทธิ์ และคุ้มค่าเพียงใด ทั้งนี้ ตามมาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๓๐ (๒) แล้วทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรี โดยไม่ชักช้า

ในการตรวจสอบตามวรรคสอง ให้ให้กรมบัญชีกลางมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับผู้ว่าการตามมาตรา ๗ มาตรา ๔๔ และมาตรา ๗๕”

ประเด็นการพิจารณา

นางสาวนันทน์ภัส บางต่าย เลขานุการอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๖๓ มีความเห็นจากการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอิสระขึ้นมาชุดหนึ่ง ทำหน้าที่สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแทนกรมบัญชีกลาง โดยให้วุฒิสภาหรือคณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้แต่งตั้ง และให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาหรือกรมบัญชีกลางทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการดังกล่าว

ประธานกรรมการกล่าวว่า เมื่อพิจารณาจากความเห็นข้างต้นแล้ว ไม่สามารถจะใช้วิธีการดังกล่าวได้ เนื่องจากผู้ที่ทำหน้าที่ในการตรวจบัญชีจะต้องเป็นผู้มีความรู้ทางด้านบัญชีเป็นสำคัญ ดังนั้นหากเปิดโอกาสให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินสามารถที่จะแต่งตั้งกรรมการอิสระเพื่อสอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ อาจทำให้ได้กรรมการที่ไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้าน การสอบบัญชีก็ได้ ประกอบกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไม่มีขีดความสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการให้แก่คณะกรรมการชุดดังกล่าวได้ อย่างไรก็ตาม ควรมีคณะกรรมการอิสระเพื่อสร้างกลไกในการถ่วงดุลอำนาจในการกำกับตรวจสอบของกรมบัญชีกลาง ทำนองเดียวกันกับการตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการตรวจเงิน

แผ่นดินที่มีคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้กำกับดูแล ดังนั้น ที่มาของคณะกรรมการอิสระนั้นจะต้องมีที่มาที่ไม่อยู่ภายใต้การกำกับของฝ่ายบริหาร ดังนั้น เสนอแก้ไขความในร่างมาตรา ๖๓ วรรคสอง เป็นดังนี้ “ให้กรมบัญชีกลางเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงาน โดยให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของสำนักงาน รวมทั้งประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน โดยแสดงให้เห็นด้วยว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ และคุ้มค่าเพียงใด ทั้งนี้ ตามมาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๓๐ (๒) แล้วทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีต่อคณะกรรมการ รัฐสภาและคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า”

ที่ประชุมแสดงความเห็น ดังนี้

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ที่มาของคณะกรรมการอิสระที่ทำหน้าที่กำกับตรวจสอบของกรมบัญชีกลางควรมาจากการแต่งตั้งร่วมกันของนายกรัฐมนตรี ประธานรัฐสภา และประธานศาลฎีกา มีความเหมาะสม

- ควรให้ผู้แทนขององค์กรอิสระทุกองค์กรเป็นกรรมการอิสระในการกำกับตรวจสอบของกรมบัญชีกลาง

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในทางปฏิบัติองค์กรอิสระทุกองค์กรจะถูกตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไรก็ตาม กรรมการอิสระอาจมาจากประธานวุฒิสภา และประธานขององค์กรอิสระทุกองค์กร แต่ไม่รวมถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการตรวจสอบของกรมบัญชีกลาง

- มีกรรมการสอบถามว่า ค่าใช้จ่ายในการทำหน้าที่ของคณะกรรมการอิสระในการกำกับการตรวจสอบของกรมบัญชีกลางจะให้หน่วยงานใดเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย

ประธานกรรมการกล่าวว่า ต้องกำหนดให้กรมบัญชีกลางเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในการทำหน้าที่ของคณะกรรมการอิสระดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ควรรอการพิจารณาร่างมาตรา ๖๓ ไว้ก่อน โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ไปปรับปรุงร่างมาตรา ๖๓ โดยบัญญัติในลักษณะที่ให้กรมบัญชีกลางแต่งตั้งคณะบุคคลขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้ใช้หลักเกณฑ์และมาตรฐานในการตรวจสอบเช่นเดียวกันกับหลักเกณฑ์และมาตรฐานที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินใช้ในการตรวจสอบหน่วยงานของรัฐ โดยคณะบุคคลที่กรมบัญชีกลางแต่งตั้งนั้น จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอิสระชุดดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรอการพิจารณาร่างมาตรา ๖๓

มาตรา ๖๔

“มาตรา ๖๔ ให้สำนักงานทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ภายในสองร้อยสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

รายงานผลการปฏิบัติงานตามวรรคหนึ่งจะต้องรายงานผลการปฏิบัติงานที่สำคัญในทุกด้าน เว้นแต่เป็นเรื่องที่คณะกรรมการเห็นว่าควรแก่การรักษาไว้เป็นความลับหรือมีกฎหมายห้ามมิให้เปิดเผย”

ประเด็นการพิจารณา

นางสาวนันทน์ทณภัส บางต่าย เลขานุการอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๖๔ คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่า ในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีนั้น จะต้องมีการประมวลผลจากข้อบกพร่องของหน่วยงานต่างๆ ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจพบ โดยให้เผยแพร่ต่อสาธารณะและหน่วยงานของรัฐ โดยคำนึงถึงชั้นความลับของข้อมูลเป็นสำคัญด้วย

ประธานกรรมการสอบถามว่า มีรายงานประเภทใดบ้างที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี

นางสาวอัสจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า รายงานที่จะต้องจัดทำมีอยู่ด้วยกันสองประเภท คือ ประเภทที่หนึ่ง รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี และประเภทที่สอง รายงานการปฏิบัติงานระหว่างปี สำหรับการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างปีนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับในกรณีที่มีเรื่องสำคัญเกิดขึ้นระหว่างปี ให้จัดทำรายงานเสนอไปยังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

ที่ประชุมแสดงความเห็น ดังนี้

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ในเรื่องการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานนั้น เมื่อพิจารณาเทียบเคียงกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. จะบัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจัดทำงบดุล งบการเงินส่งไปพร้อมกับรายงานด้วย แต่ในร่างมาตรา ๖๔ ไม่ได้บัญญัติให้สำนักงานจัดทำงบดุล งบการเงิน ส่งไปพร้อมกับรายงาน

นางสาวอัสจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ในเรื่องการบังคับให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องจัดทำงบดุล และงบการเงินนั้น ได้บัญญัติรายละเอียดไว้ในร่างมาตรา ๖๓ แล้ว

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขร่างมาตรา ๖๔ วรรคสอง เป็นดังนี้ “รายงานผลการปฏิบัติงานตามวรรคหนึ่งจะต้องรายงานผลการปฏิบัติงานที่สำคัญในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินของหน่วยรับตรวจ เว้นแต่เป็นเรื่องที่คณะกรรมการเห็นว่าควรแก่การรักษาไว้เป็นความลับหรือมีกฎหมายห้ามมิให้เปิดเผย”

นอกจากนี้ เสนอเพิ่มความเป็นวรรคสาม ของร่างมาตรา ๖๔ ดังนี้ “ในกรณีเพื่อประโยชน์ทางราชการ สำนักงานจะจัดทำรายงานเผยแพร่เป็นครั้งคราวนอกเหนือจากรายงานตามวรรคหนึ่งก็ได้”

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า การประเมินเรื่องความคุ้มค่าในการใช้จ่ายเงินของหน่วยรับตรวจนั้น เป็นเรื่องอัตวิสัยของผู้ตรวจ ดังนั้น ในการบัญญัติให้กรจัดทำรายงานประจำปีนั้น จะต้องมีการประเมินถึงความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินว่าสอดคล้องกับลักษณะงานนั้นๆ หรือไม่ จึงอาจเกิดปัญหาในทางปฏิบัติในการจัดทำรายงานได้ เนื่องจากหน่วยรับตรวจบางแห่งอาจเห็นว่าเป็นการใช้จ่ายเงินที่มีความคุ้มค่ากับลักษณะงานของตนแล้ว ซึ่งแตกต่างไปจากการประเมินความคุ้มค่าของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- เมื่อพิจารณาร่างมาตรา ๔๔ (๒) ที่บัญญัติเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ในการตรวจผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานของรัฐเท่านั้น โดยไม่มีการบัญญัติถึงการตรวจสอบความคุ้มค่าในการใช้จ่ายเงินแต่อย่างใด ดังนั้น การบัญญัติให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี โดยต้องประเมินความคุ้มค่าในการใช้จ่ายเงินด้วยจะมีความเหมาะสมหรือไม่

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คำว่า “ความคุ้มค่า” เป็นถ้อยคำที่บัญญัติอยู่ในบทนิยามคำว่า “การตรวจเงินแผ่นดิน” ดังนี้ “การตรวจเงินแผ่นดิน” หมายความว่า การตรวจสอบบัญชี การจัดเก็บ ตรวจการรับ การใช้จ่าย การใช้ประโยชน์ การเก็บรักษา และการบริหารซึ่งเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ และผลประโยชน์ของหน่วยรับตรวจหรือที่อยู่ในความครอบครองหรืออำนาจใช้จ่ายของหน่วยรับตรวจว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการหรือไม่ และตรวจว่าการใช้จ่ายเงินหรือการใช้ประโยชน์นั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด เกิดผลสัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพและคุ้มค่าหรือไม่ รวมตลอดถึงการตรวจสอบรายงานการเงินของหน่วยรับตรวจ และแสดงความเห็นผลของการตรวจสอบ และการตรวจสอบอื่นที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

ประธานกรรมการสอบถามว่า คำว่า “การจัดเก็บ” ในบทนิยามคำว่า “การตรวจเงินแผ่นดิน” หมายความว่าอย่างไร

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คำว่า “การจัดเก็บ” ในบทนิยามคำว่า “การตรวจเงินแผ่นดิน” นั้น หมายถึง การให้อำนาจสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจในการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ของหน่วยรับตรวจด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากคำว่า “การจัดเก็บ” หมายถึง การให้อำนาจสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจในการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ของหน่วยรับตรวจด้วย ก็ควรบัญญัติให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการตีความ นอกจากนี้ ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการตรวจสอบความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินของหน่วยรับตรวจ ว่าในการประเมินความค่านั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องคำนึงถึงประเพณี วัฒนธรรม สังคม และค่านิยมท้องถิ่น ประกอบการประเมินความคุ้มค่าในการใช้จ่ายเงินของหน่วยรับตรวจด้วย และไม่ควรเป็นเหตุที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหักท้วงการใช้จ่ายเงิน จนทำให้หน่วยรับตรวจไม่สามารถจะใช้จ่ายเงินได้ แต่ควรเป็นเหตุที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องให้คำแนะนำแก่หน่วยรับตรวจว่า จะต้องใช้จ่ายเงินแผ่นดินอย่างไรจึงจะคุ้มค่า โดยอาจเสนอแนวทางในการแก้ไขระเบียบ แก่หน่วยรับตรวจเพื่อให้การใช้จ่ายเงินมีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ และประหยัด น่าจะเป็นวิธีการที่เหมาะสม และเป็นกลไกสัมพันธ์กับหน่วยรับตรวจมากยิ่งขึ้น โดยอาจจะต้องบัญญัติเกี่ยวกับหลักคิดและวิธีปฏิบัติของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าวไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ด้วย

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า วิธีปฏิบัติในการตรวจหน่วยรับตรวจ เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบหน่วยรับตรวจแล้วเป็นประการใด ได้บัญญัติกระบวนการ วิธีการ และขั้นตอน ไว้ในหมวด ๕ การตรวจเงินแผ่นดิน จึงอาจนำหลักคิดและวิธีปฏิบัติในการตรวจสอบความคุ้มค่าในการใช้จ่ายเงินไปบัญญัติไว้ในหมวดดังกล่าว

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๖๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๔ ให้สำนักงานทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ ภายในสองร้อยสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

รายงานผลการปฏิบัติงานตามวรรคหนึ่งจะต้องรายงานผลการปฏิบัติงานที่สำคัญในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินของหน่วยรับตรวจ เว้นแต่เป็นเรื่องที่คณะกรรมการเห็นว่าควรแก่การรักษาไว้เป็นความลับหรือมีกฎหมายห้ามมิให้เปิดเผย

ในกรณีเพื่อประโยชน์ทางราชการ สำนักงานจะจัดทำรายงานเผยแพร่เป็นครั้งคราวนอกเหนือจากรายงานตามวาระหนึ่งก็ได้”

มาตรา ๖๕

“มาตรา ๖๕ ในกรณีที่ปรากฏว่ามีความจำเป็นหรือเหมาะสมเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะรัฐมนตรีได้ทราบผลการตรวจสอบได้ทันเหตุการณ์ สำนักงานจะทำรายงานผลการปฏิบัติงานเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี เป็นรายงานระหว่างปีเมื่อสิ้นสุดงานตรวจสอบเฉพาะกรณีก็ได้ แล้วให้นำมาตรา ๖๔ วรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการเสนอให้ตัดร่างมาตรา ๖๕ ออกทั้งมาตรา เนื่องจากหากไม่มีการบัญญัติร่างมาตรา ๖๕ เอาไว้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็สามารถที่จะจัดทำรายงานระหว่างปีได้

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติตัดร่างมาตรา ๖๕ ออกทั้งมาตรา

มาตรา ๖๖

มาตรา ๖๖ เมื่อประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือประธานวุฒิสภาได้รับรายงานตามมาตรา ๖๔ แล้วให้จัดส่งรายงานดังกล่าวไปยังคณะกรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎร หรือคณะกรรมการธิการของวุฒิสภา แล้วแต่กรณี ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และคณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัสจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๖๖ เป็นการบัญญัติโดยนำหลักการมาจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒

ประธานกรรมการเสนอตัดความในร่างมาตรา ๖๖ ออกทั้งมาตรา เนื่องจากไม่ควรบัญญัติในลักษณะที่เป็นการบังคับการทำหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติตัดร่างมาตรา ๖๖ ออกทั้งมาตรา

มาตรา ๖๗ คณะกรรมการตัดออก

มาตรา ๖๘ คณะกรรมการตัดออก

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันพุธ ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๕ นาฬิกา

นายรัฐภูมิ คำศรี
นิติกรชำนาญการพิเศษ
นายเฉลิมศักดิ์ ใจขำนิ
วิทยากรชำนาญการ
นายเผ่าพันธุ์ นวลสง
นิติกรชำนาญการ
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง
สำนักกรรมาธิการ ๒
ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์