

บันทึกการประชุม  
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
ครั้งที่ ๓๓๗  
วันพุธ ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐  
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายจรูญ สิงห์เสนี	โฆษกกรรมการ
๔. นายอุดม รัฐอมฤต	โฆษกกรรมการ
๕. นางกฤษณา สุมาวงศ์	กรรมการ
๖. นางจรี วิจิตรวาทการ	กรรมการ
๗. นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย	กรรมการ
๘. นายเกียรติชัย ณ นคร	กรรมการ
๙. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๐. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๑. นายภูมรัตน์ ทักษาดิพงษ์	กรรมการ
๑๒. พลตรี วีระ โรจนนาค	กรรมการ
๑๓. นายศุภชัย ยาวะประภาษ	กรรมการ
๑๔. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	กรรมการ
๑๕. พลเอก อภิภูพ จรรย์พานิช	กรรมการ
๑๖. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง
๑๗. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	เลขานุการกรรมการ คนที่สอง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์	(ลาการประชุม)
๒. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	(ลาการประชุม)
๓. นายอัชพร จารุจินดา	(ลาการประชุม)

**ผู้เข้าร่วมประชุม คือ**

**ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ**

**สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**

นายจินตพันธุ์ ทังสุบุตร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ

**สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

๑. นายนาถะ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานประธานรัฐสภา

๒. นางสาววิลาวรรณ ร่ำริน

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมการ ๓

**ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ**

นายเจษฎ์ โทณะวณิก

**ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ**

๑. นางสาวสุภัทรา เชื้อรอด

๒. นางสาวฐิติพร วิชัยธนพัฒน์

๓. นายณัฐภูมิ มโนกุลอนันต์

**สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**

๑. นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง

๒. นางสาวอนัญ ยศสุนทร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๓. นางสาวเกวสี มโนภินิเวศ

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๔. นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

**ผู้ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเชิญมาร่วมประชุม**

**สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง**

๑. นายแสวง บุญมี

รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒. นายโชคดี ด้วงแป้น

พนักงานการเลือกตั้ง

๓. นายกิตติราช บุรณสิทธิเวช

นิติกร

๔. นายธนธัส ช้วนเซ่ง

นิติกร

**เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา**

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม**

ไม่มี

## ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๒๐๑ วันจันทร์ ที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงครั้งที่ ๓๓๖ วันอังคาร ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

### พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องพิจารณา นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า คณะอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญได้เชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งคือ นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ และคณะ มาชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ เช่น กระบวนการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องใช้ระยะเวลาเท่าใด กรณีที่มีการยุบสภาสามารถสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งภายในระยะเวลาที่กำหนดได้หรือไม่ ในการส่งผู้สมัครลงสมัครรับเลือกตั้ง พรรคการเมืองต้องแสดงหลักฐานอะไรบ้างและจะมีการตรวจสอบอย่างไร กรณีมีผู้โต้แย้งว่าพรรคการเมืองไม่ได้ดำเนินการครบถ้วนตามกระบวนการจะมีผลอย่างไร รวมทั้งหากมีการโต้แย้งก่อนการเลือกตั้ง พรรคการเมืองสามารถส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งใหม่แทนผู้สมัครรับเลือกตั้งคนเดิมที่ถูกโต้แย้งได้หรือไม่ โดยขออนุญาตให้นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ ชี้แจงประเด็นดังกล่าวต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการพรรคการเมืองและการออกเสียงประชามติ ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองที่ผ่านความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจะมีลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติสามส่วน ดังนี้

๑) งานธุรการ คือ จัดแจ้งการจัดตั้งสาขาพรรคการเมือง เพื่อให้พรรคการเมืองสามารถส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมให้พรรคการเมืองสามารถส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งได้

๒) การรับสมัครและการตรวจเอกสาร ซึ่งนอกจากจะต้องตรวจเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกตั้งแล้ว จะมีกระบวนการเพิ่มเติมคือการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมือง ซึ่งต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

๓) ความไม่ชอบด้วยกฎหมาย คือ กระบวนการเลือกตั้งไม่ชอบ และการทุจริตการเลือกตั้ง ซึ่งรายละเอียดหลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัตินั้นจะเป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในหมวดว่าด้วยการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง ประกอบกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประธานกรรมการสอบถามว่า การเลือกตั้งหมายถึงอะไร วิธีปฏิบัติของพรรคการเมืองที่ผ่านมาในการเลือกบุคคลเพื่อส่งสมัครรับเลือกตั้ง หรือการลงชื่อรับรองว่าบุคคลผู้นั้นเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งในนามของพรรคการเมือง กระบวนการในการได้มาซึ่งผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมืองนั้นถือเป็นการเลือกตั้งที่คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องเข้าไปกำกับดูแลหรือไม่ และถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเลือกตั้งหรือไม่

นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการพรรคการเมือง และการออกเสียงประชามติ ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ที่ผ่านมาในการเลือกบุคคลเพื่อส่งสมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมือง คณะกรรมการการเลือกตั้งให้อำนาจคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองในการคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งโดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง จะไม่ก้าวล่วงในเรื่องดังกล่าว แต่จะตรวจสอบเฉพาะเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ เท่านั้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า การสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมือง (primary vote) คณะกรรมการการเลือกตั้งถือว่ากระบวนการดังกล่าวเป็นการเลือกตั้งหรือไม่

นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการพรรคการเมือง และการออกเสียงประชามติ ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง กล่าวว่า ตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ประกอบกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ถือว่ากระบวนการดังกล่าวเป็นการเลือกตั้ง

ประธานกรรมการสอบถามว่า ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง มีการกำหนดในหลายเรื่องนอกจากเรื่องการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง หากคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่า สิ่งที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองในหลายเรื่องอาจทำให้ การเลือกตั้งไม่บริสุทธิ์ยุติธรรม คณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องเข้าไปกำกับกลไกต่างๆ ด้วยตนเองหรือไม่

นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการพรรคการเมือง และการออกเสียงประชามติ ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองจะมีการกำหนดเรื่องการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองไว้สองลักษณะ คือ ลักษณะที่หนึ่งการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองโดยทั่วไป เช่น การให้ความรู้เรื่องระบอบประชาธิปไตย เป็นต้น ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งจะกำกับและติดตามว่าการ ดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองหรือไม่ และลักษณะที่สอง เรื่องการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองในเรื่องการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า การที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ได้บัญญัติกระบวนการเรื่องใดไว้ ไม่ได้ถือว่ากระบวนการทั้งหมดเป็นส่วนหนึ่งของการเลือกตั้ง หากถือว่าการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของการเลือกตั้ง อำนาจหน้าที่ ในการจัดการเลือกตั้งดังกล่าวเป็นหน้าที่และอำนาจของใคร หากถือว่าเป็นหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถให้ผู้อื่นคือพรรคการเมืองจัดการเลือกตั้งแทน ได้หรือไม่ เนื่องจากในการเลือกตั้งท้องถิ่นกฎหมายกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถมอบ อำนาจให้ท้องถิ่นจัดการเลือกตั้งเองได้ แต่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ทักท้วงว่าการให้ท้องถิ่นจัดการ เลือกตั้งเองได้นั้นขัดต่อรัฐธรรมนูญ

นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการพรรคการเมือง และการออกเสียงประชามติ ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า การสรรหา ผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองเป็นเรื่องของพรรคการเมือง ดังนั้น คณะกรรมการ การเลือกตั้งจึงไม่ได้เป็นผู้จัดการเลือกตั้ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า เมื่อชี้แจงว่าการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้ง ของพรรคการเมืองเป็นเรื่องของพรรคการเมือง จึงไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการเลือกตั้ง อย่างไรก็ตาม หากคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่ากระบวนการดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของการเลือกตั้ง การให้

พรรคการเมืองเป็นผู้จัดการเลือกตั้งจะถือว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ เพราะการเลือกตั้งเป็นกระบวนการที่ไม่สามารถแยกส่วนได้ หรือไม่อาจกำหนดในกฎหมายว่าเรื่องการรับสมัครผู้สมัครรับเลือกตั้งให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการ เรื่องการลงคะแนนให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการ เรื่องการตรวจการเลือกตั้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการ เนื่องจากทั้งหมดเป็นกระบวนการการเลือกตั้ง นอกจากนี้เมื่อรัฐธรรมนูญกำหนดให้การจัดการเลือกตั้งเป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการการเลือกตั้ง หากการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งจะมอบหมายให้พรรคการเมืองจัดการเลือกตั้งได้อย่างไร นอกจากนี้ การที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าการกำหนดให้พรรคการเมืองต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หรือให้พรรคการเมืองดำเนินการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมือง หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งยังคงมีเท่าเดิมจริงหรือไม่ เพราะกฎหมายได้กำหนดให้พรรคการเมืองรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมือง โดยได้มีการกำหนดกระบวนการดังกล่าวไว้ อีกทั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งจะตรวจสอบความถูกต้องว่าพรรคการเมืองได้ดำเนินการถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดแล้วหรือไม่อย่างไร และจะตรวจสอบได้จากที่ใด

นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการพรรคการเมือง และการออกเสียงประชามติ ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง กำหนดว่าเรื่องการรับฟังความคิดเห็นให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

ประธานกรรมการกล่าวว่า กรณีที่พบภายหลังว่าในการดำเนินการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองมีคนนอกพรรคการเมืองไปลงคะแนนด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้งจะทำอย่างไรกับผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้ว หรือผู้สมัครรับเลือกตั้งที่พรรคการเมืองเสนอชื่อแล้วแต่ยังไม่ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และถ้าจะถอนชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งคนดังกล่าวออกจะอาศัยอำนาจใด

นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการพรรคการเมือง และการออกเสียงประชามติ ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า การสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของการเลือกตั้ง หากพบว่ามีทุจริตก็เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย

ประธานกรรมการกล่าวว่า การสร้างกลไกใหม่ในกฎหมายก็ต้องมีการสร้างกลไกที่จะกำกับกลไกใหม่นั้น ดังนั้น หากจะดำเนินกระบวนการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองก็ต้องกำหนดว่ามีขั้นตอนอย่างไรและถ้ากระทำผิดขั้นตอนจะมีผลเป็นอย่างไร นอกจากนี้ กรณีที่การสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมือง หากมีการร้องเรียนในภายหลังว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้รับการสรรหา ไม่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งจะดำเนินการอย่างไรกับผู้สมัครรับเลือกตั้งคนนั้น

นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการพรรคการเมือง และการออกเสียงประชามติ ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า หากมีการร้องเรียนในภายหลังว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเลือกตั้ง ถือว่าการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ประธานกรรมการสอบถามว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งจะมีบทลงโทษในกรณีดังกล่าวอย่างไร นอกจากนี้ หากคณะกรรมการการเลือกตั้งถือว่าการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้ง

ของพรรคการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งก็ควรเป็นผู้จัดการเลือกตั้งเอง เพื่อให้เป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด หากคณะกรรมการการเลือกตั้งประสงค์จะให้พรรคการเมืองเป็นผู้ดำเนินการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งดังกล่าว คณะกรรมการการเลือกตั้งได้สอบถามความพร้อมของพรรคการเมืองแล้วหรือไม่ และคณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถยืนยันได้หรือไม่ว่าสามารถดูแลกระบวนการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมได้

นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการพรรคการเมือง และการออกเสียงประชามติ ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งให้ชี้แจงว่าเรื่องความชัดเจนต้องรอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองที่ผ่านความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติก่อน ซึ่งในเบื้องต้นเห็นว่าสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองได้ ด้านพรรคการเมืองอาจต้องมีการทำความเข้าใจและเตรียมความพร้อมอีกพอสมควร

ประธานกรรมการสอบถามว่า เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งยืนยันว่าสามารถกำกับดูแลสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมได้ ก็ควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการ แต่หากมีความผิดพลาดเกิดขึ้นให้ถือเป็นความรับผิดชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งยอมรับได้หรือไม่

นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการพรรคการเมือง และการออกเสียงประชามติ ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง กล่าวว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าสามารถปฏิบัติได้

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ สอบถามว่า ในร่างมาตรา ๔๙ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ที่กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตและแบบบัญชีรายชื่อ พรรคการเมืองใดจะดำเนินการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งไว้เป็นการล่วงหน้าก่อนวันประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ได้ ในทางปฏิบัติจะกระทำได้หรือไม่ เพราะในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๖ (๑) กำหนดว่า การกำหนดจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในแต่ละจังหวัดพึงมีและการแบ่งเขตเลือกตั้งให้ใช้จำนวนราษฎรทั้งประเทศตามหลักฐานการทะเบียนราษฎรที่ประกาศในปีสุดท้ายก่อนปีที่มีการเลือกตั้ง

นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการพรรคการเมือง และการออกเสียงประชามติ ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า เรื่องการแบ่งเขตเลือกตั้งต้องเป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะกฎหมายเดิมจะกำหนดว่าให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศการแบ่งเขตเลือกตั้งให้ประชาชนทราบเป็นการล่วงหน้า ส่วนการเปลี่ยนแปลงเขตเลือกตั้งจะกระทำได้อีกต่อเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งนั้น

ประธานกรรมการสอบถามว่า การสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมืองต้องใช้ระยะเวลาเท่าใด

นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการพรรคการเมือง และการออกเสียงประชามติ ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า ในกฎหมายไม่ได้ระบุเรื่องระยะเวลาในการได้มาซึ่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยระบุเฉพาะขั้นตอนในการได้มาซึ่งผู้สมัครรับเลือกตั้งเท่านั้น แต่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้มีการเริ่มรับสมัครไม่เกินยี่สิบวันนับจากวันที่พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใช้บังคับ และต้องกำหนดวันรับสมัครไม่น้อยกว่าห้าวัน

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ สอบถามว่า ตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง สมาชิกผู้ยังไม่ได้เสียค่าบำรุงพรรคมีสิทธิลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมืองหรือไม่

นายแสวง บุญมี รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการพรรคการเมือง และการออกเสียงประชามติ ในฐานะผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ชี้แจงว่า สมาชิกผู้ยังไม่เสียค่าบำรุงพรรคถือว่าเป็นสมาชิกตามกฎหมาย มีศักดิ์และสิทธิ์เท่าเทียมกับสมาชิกผู้เสียค่าบำรุงพรรคแล้ว จึงมีสิทธิในการลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมืองได้

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า การให้สมาชิกผู้ยังไม่เสียค่าบำรุงพรรค มีศักดิ์และสิทธิ์เท่าเทียมกับสมาชิกผู้เสียค่าบำรุงพรรคแล้ว จะมีปัญหาเรื่องความเสมอภาคตามรัฐธรรมนูญหรือไม่ ทั้งนี้ เห็นว่าควรบัญญัติเรื่องดังกล่าวให้ชัดเจนไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

ประธานกรรมการกล่าวขอบคุณผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ได้มาชี้แจงแสดงความเห็น

ต่อจากนั้น ที่ประชุมได้อภิปรายประเด็นการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมือง

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า กรณีที่ถือว่าการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของการเลือกตั้ง โดยให้พรรคการเมืองเป็นคนจัดการเลือกตั้งนั้น อาจขัดต่อรัฐธรรมนูญ

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการติดตามและรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า เรื่องการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองเป็นกระบวนการสรรหาในพรรคการเมืองที่พรรคการเมืองต้องดำเนินการ คณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องพิจารณาว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งที่พรรคการเมืองส่งมานั้นผ่านกระบวนการสรรหาที่ถูกต้องหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความเห็นว่า การสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงมีอำนาจลงโทษพรรคการเมืองหรือผู้สมัครรับเลือกตั้งที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมืองที่ไม่ถูกต้องด้วย การใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในลักษณะเช่นนี้ชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่

ที่ประชุมแสดงความเห็น ดังนี้

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า โดยทั่วไปการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองแบ่งเป็นสองรูปแบบ คือ รูปแบบที่หนึ่งพรรคการเมืองเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมด และรูปแบบที่สองหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ดำเนินการให้กับพรรคการเมือง ซึ่งการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของระบอบประชาธิปไตยภายในพรรคการเมืองเพื่อให้

สมาชิกพรรคการเมืองมีส่วนร่วมในการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้ง ความเห็นของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้งที่ว่า การสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของการเลือกตั้ง จึงไม่สอดคล้องกับระบบการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมืองที่ใช้อยู่ในระดับสากล

- ผู้ที่ให้ความเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นเพียงผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ความเห็นดังกล่าวจึงมิใช่ความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจปฏิเสธได้ว่าไม่ได้เป็นผู้ที่ให้ความเห็นนั้น

- ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ชี้แจงว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งได้หารือร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้ว และมีข้อสรุปตรงกันว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองที่ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีเนื้อหาที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ และสามารถนำไปปฏิบัติได้แต่ยังมีเนื้อหาบางส่วนที่ไม่สมบูรณ์ ซึ่งสามารถนำไปกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งควรพิจารณาทบทวนว่า การระบุว่ากระบวนการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของการเลือกตั้งนั้นชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ โดยผู้ที่ให้ความเห็นในเรื่องนี้ต้องรับผิดชอบกับความเห็นที่ตนให้ไว้ด้วย

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งยังให้ความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ไม่ได้กำหนดให้มีบทลงโทษผู้ที่ให้ประโยชน์หรือทรัพย์สินแก่สมาชิกพรรคการเมืองเพื่อให้ลงคะแนนเลือกบุคคลใดเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมือง

- หากนำเรื่องการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองไปกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อาจเป็นการรับรองให้กระบวนการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของการเลือกตั้ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า เมื่อผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความเห็นว่าการกระบวนการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของการเลือกตั้งแล้ว ก็อาจส่งผลให้คณะกรรมการเลือกตั้งมีอำนาจลงโทษผู้ที่ให้ประโยชน์หรือทรัพย์สินแก่สมาชิกพรรคการเมือง เพื่อให้ลงคะแนนให้กับบุคคลใดเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมืองได้ แม้ว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง จะไม่ได้กำหนดบทลงโทษไว้ก็ตาม

จากนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินพ.ศ. .... ต่อจากการประชุมครั้งที่แล้ว โดยเริ่มพิจารณาตั้งแต่หมวด ๔/๑ กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรา ๖๐ เป็นต้นไป สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

#### **หมวด ๔/๑ กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน**

“หมวด ๔/๑

กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน”

**ประเด็นการพิจารณา**

- ไม่มี -

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อหมวด ๔/๑ กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน โดยไม่มีการแก้ไข



### มาตรา ๖๐

“มาตรา ๖๐ ให้มีกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินในสำนักงานกองทุนหนึ่ง มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายในการสนับสนุนและพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้การตรวจเงินแผ่นดินสามารถกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล”

#### ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า เหตุใดร่างมาตรา ๖๐ จึงใช้คำว่า “มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล”

นางสาวเกวสี มโนภินิเวศ อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า การกำหนดคำว่า “มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล” มีความมุ่งหมายเพื่อให้การตรวจเงินแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... เสนอให้คงคำว่า “มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล” เพื่อให้การตรวจเงินแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลไปพร้อมกัน

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๖๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๐ ให้มีกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินในสำนักงานกองทุนหนึ่ง มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้บริหารทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายในการสนับสนุนและพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้การตรวจเงินแผ่นดินสามารถกระทำได้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล”

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๖๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๐ ให้มีกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินในสำนักงานกองทุนหนึ่ง มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้บริหารทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายในการสนับสนุนและพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้การตรวจเงินแผ่นดินสามารถกระทำได้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล”

### มาตรา ๖๐/๑

“มาตรา ๖๐/๑ กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

- (๑) รายได้จากค่าสอบบัญชีและค่าธรรมเนียมต่างๆ ในการปฏิบัติงานของสำนักงาน
  - (๒) เงินที่ได้รับจากงบประมาณรายจ่าย
  - (๓) เงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณ
  - (๔) เงินหรือทรัพย์สินอื่นใดที่มีผู้มอบให้
  - (๕) ค่าปรับทางปกครองกรณีกระทำผิดวินัยการเงินการคลัง
  - (๖) ดอกผลหรือผลประโยชน์ที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของกองทุน
- เงินและทรัพย์สินของกองทุนตามวรรคหนึ่งไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน”

#### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ปัจจุบันระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการใช้จ่ายเงินรายได้ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถนำเงินรายได้และเงินค่าธรรมเนียมจากการตรวจบัญชีหรือการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายไปใช้จ่ายเพื่อประ



ประธานกรรมการกล่าวว่า เงินสวัสดิการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมาจากเงินกองทุน ทั้งนี้ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถนำเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินไปใช้เพื่อดำเนินการในเรื่องใดได้บ้าง

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๖๐/๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๐/๑ กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

(๑) รายได้จากค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจและค่าธรรมเนียมต่างๆ ในการปฏิบัติงานของสำนักงาน

### (๒) เงินที่ได้รับสวทชขยประมวลราชสวชย

(๓) เงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณ

(๔) เงินหรือทรัพย์สินอื่นใดที่มีผู้มอบบริจาคให้กองทุน

### (๕) ค่าทรัพย์สินที่ตรงต่อทรัพย์สินที่ทรัพย์สินเงินที่ทรัพย์สิน

(๖) ดอกผลหรือผลประโยชน์ที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของกองทุน

เงินและทรัพย์สินของกองทุนตามวรรคหนึ่งไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน”

### มาตรา ๖๐/๒

“มาตรา ๖๐/๒ เงินกองทุนให้ใช้จ่ายเพื่อเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนาประสิทธิภาพในการตรวจเงินแผ่นดิน

(๒) เป็นค่าตอบแทนพิเศษสำหรับเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(๓) เป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ และลูกจ้างเพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดิน

การใช้จ่ายเงินกองทุนตาม (๑) (๒) และ (๓) ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด”

### ประเด็นการพิจารณา

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

- มีกรรมการสอบถามว่า ค่าตอบแทนพิเศษสำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ นั้น นำมาจากเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินด้วยหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ค่าตอบแทนพิเศษสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่ได้นำมาจากเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินนี้ นอกจากนี้ การกำหนดความใน (๓) ไว้เช่นนี้ อาจทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ และลูกจ้างดำเนินงานในเรื่องอื่นได้

- มีกรรมการสอบถามว่า ความใน (๒) ความว่า “ค่าตอบแทนพิเศษ” มีความหมายอย่างไร

- คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินอาจกำหนดอัตราค่าตอบแทนพิเศษตามที่เห็นสมควรเองได้ จึงควรแก้ไขความใน (๒) ให้ชัดเจนว่าเป็นค่าตอบแทนพิเศษในการปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องใด

- ความใน (๒) อาจนำมากำหนดเป็นค่าตอบแทนพิเศษสำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ประธานกรรมการกล่าวว่า คำว่า “ค่าตอบแทนพิเศษ” หมายถึง เงินตอบแทนพิเศษนอกเหนือจากเงินที่ได้รับปกติ ส่วนการกำหนดอัตราค่าตอบแทนพิเศษจะขึ้นอยู่กับเงินรายได้ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ความในวรรคสองกำหนดให้การใช้เงินกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินต้องเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินกองทุน ทั้งนี้ ควรกำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นผู้พิจารณาเอง ซึ่งจะทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความคล่องตัวในการทำงานและยังทำให้เจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากขึ้น

- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินและยังสามารถใช้จ่ายเงินที่มาจากเงินกองทุนนี้ได้ซึ่งแตกต่างจากองค์กรอิสระอื่น จึงควรกำหนดให้มีหน่วยงานอื่นเข้ามาตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกองทุนนี้ หรือกำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนสามารถถูกตรวจสอบได้

- มีผู้ที่สนใจมาสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมากขึ้น เนื่องจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความพร้อมทั้งในเรื่องอำนาจการตรวจสอบและสถานะทางการเงิน

- เงินกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินสามารถนำไปลงทุนในกิจการอื่นเพื่อทำให้เกิดผลกำไรหรือนำไปใช้เพื่อสาธารณประโยชน์ได้หรือไม่

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... กล่าวว่า ควรแก้ไขความใน (๒) ให้ชัดเจนว่าเป็นเงินตอบแทนพิเศษตามวิชาชีพ

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ควรแก้ไขความในร่างมาตรานี้ในลักษณะที่เปิดกว้างให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้พิจารณาว่าจะบริหารจัดการเงินกองทุนหรือนำเงินกองทุนไปใช้จ่ายอย่างไร แต่ในกรณีเงินกองทุนที่มาจากเงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณประจำปีนั้น ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถนำไปใช้จ่ายเพื่อการใดได้บ้าง

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถนำเงินกองทุนไปใช้จ่ายเพื่อการใด เพื่อป้องกันไม่ให้อำนาจการตรวจเงินแผ่นดินใช้จ่ายเงินกองทุนตามอำเภอใจ

- มีกรรมการแสดงความเห็นว่า ส่วนราชการ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัย และมูลนิธิ มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อใช้ในการดำเนินงานเช่นกัน ซึ่งที่ผ่านมาหากกองทุนใดมีเงินจำนวนมากก็จะมีผู้ต้องการเข้าไปบริหารจัดการเงินกองทุน ซึ่งอาจนำไปสู่ปัญหาการทุจริตได้ ดังนั้น การใช้จ่ายเงินกองทุนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงควรถูกตรวจสอบได้

- ควรคำนึงถึงองค์กรอิสระอื่นที่ไม่มีรายได้เช่นเดียวกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและควรกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถใช้จ่ายเงินกองทุนให้เหมาะสมกับภารกิจหรือปริมาณงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ

ประธานกรรมการกล่าวว่า เงินกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นเงินรายได้สะสมที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีอยู่แล้ว ซึ่งความในร่างมาตรานี้จะทำให้การใช้จ่ายเงินกองทุนมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเพื่อให้สามารถเข้าไปตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกองทุนได้ ส่วนการกำหนดให้มีเงินค่าตอบแทนพิเศษไว้ใน (๒) นั้น เพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ต้องนำเงินจากส่วนอื่นหรือเงินงบประมาณมาจ่ายเป็นค่าตอบแทนพิเศษ แต่ให้นำเงินจากกองทุน

มาใช้จ่ายเป็นเงินค่าตอบแทนพิเศษให้กับเจ้าหน้าที่ซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีรายได้เพียงพอเพื่อป้องกันมิให้มีการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบได้ ซึ่งองค์กรอิสระอื่นสามารถพิจารณาหาแนวทางเพื่อสร้างรายได้ให้เพิ่มขึ้นได้เช่นกัน และเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๖๐/๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๐/๒ เงินกองทุนให้ใช้จ่ายเพื่อเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนาประสิทธิภาพในการตรวจเงินแผ่นดิน

(๒) เป็นค่าตอบแทนพิเศษสำหรับและสวัสดิการของเจ้าหน้าที่ในพระราชบัญญัติหน้าที่ตวง  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(๓) เป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ และลูกจ้างเพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ในพระราช  
ตรวจเงินแผ่นดินของสำนักงาน

(๔) ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานตามที่คณะกรรมการ  
กองทุนกำหนด

การใช้จ่ายเงินกองทุนตาม (๑) (๒) และ (๓) วรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหาร  
กองทุนกำหนด”

**มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๖๐/๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๐/๒ เงินกองทุนให้ใช้จ่ายเพื่อเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนาประสิทธิภาพในการตรวจเงินแผ่นดิน

(๒) เป็นค่าตอบแทนพิเศษสำหรับและสวัสดิการของเจ้าหน้าที่ในพระราชบัญญัติหน้าที่ตวง  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(๓) เป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ และลูกจ้างเพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ในพระราช  
ตรวจเงินแผ่นดินของสำนักงาน

(๔) ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานตามที่คณะกรรมการ  
กองทุนกำหนด

การใช้จ่ายเงินกองทุนตาม (๑) (๒) และ (๓) วรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหาร  
กองทุนกำหนด”

**มาตรา ๖๐/๓**

“มาตรา ๖๐/๓ เงินกองทุนให้นำฝากกระทรวงการคลังหรือธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจตามที่  
คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด”

**ประเด็นการพิจารณา**

นางสาวอัจฉนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
การตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ปัจจุบันหน่วยงานบางแห่งนำเงินกองทุนหรือเงินทุนหมุนเวียนนำฝาก  
กระทรวงการคลังหรือธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ เนื่องจากกระทรวงการคลังไม่ต้องการให้มีการนำ  
เงินกองทุนซึ่งเป็นเงินนอกงบประมาณนำฝากธนาคารพาณิชย์ทั่วไป อีกทั้งกระทรวงการคลัง  
ยังสามารถนำเงินกองทุนที่หน่วยงานได้นำฝากไปใช้จ่ายได้

ประธานกรรมการสอบถามว่า มีหน่วยงานใดบ้างที่นำเงินกองทุนฝากกระทรวงการคลัง

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกานำเงินที่มีลักษณะเป็นทุนหมุนเวียนฝากกระทรวงการคลังเช่นกัน

ประธานกรรมการกล่าวว่า โดยปกติองค์กรอิสระและศาลจะได้รับเงินงบประมาณทั้งจำนวน โดยไม่ต้องนำฝากกระทรวงการคลัง

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดบทนิยาม คำว่า “ทุนหมุนเวียน” หมายความว่า กองทุน กองทุนหมุนเวียน เงินทุน เงินทุนหมุนเวียน ทุน หรือทุนหมุนเวียนที่ตั้งขึ้นเพื่อกิจการที่อนุญาตให้นำรายรับสมทบทุนไว้ใช้จ่ายได้ โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็น รายได้แผ่นดิน

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากกำหนดให้มีกองทุนในลักษณะเป็นทุนหมุนเวียนเพื่อใช้จ่ายในการ สนับสนุนและพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน การนำเงินจากกองทุนมาใช้จ่ายจะทำให้ยาก เนื่องจากต้อง ผ่านกระบวนการพิจารณาหลายขั้นตอน และค่าใช้จ่ายของกระทรวงการคลังในการดูแลกองทุนหมุนเวียน ดังกล่าวอาจมีจำนวนมากกว่าเงินของกองทุนที่จะนำออกมาใช้จ่าย ดังนั้น เสนอแก้ไขร่างมาตรา ๖๐/๓ เป็นดังนี้ “เงินกองทุนให้นำฝากกระทรวงการคลังหรือธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจหรือนำไปลงทุน ทั้งนี้ ตามที่ คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด”

นายอุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการ กล่าวว่า สถาบันการศึกษาบางแห่งจัดตั้งบริษัทจัดสรรที่ดิน เพื่อบริหารจัดการทรัพย์สินของสถาบัน ซึ่งทำให้เกิดความเสี่ยงต่อการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมาก ดังนั้น มีความจำเป็นที่ต้องนำกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐมาใช้บังคับเพื่อควบคุมการกระทำดังกล่าว นอกจากนี้ หน่วยงานของรัฐหรือส่วนราชการจำนวนมากสามารถนำเงินงบประมาณแผ่นดินจัดเก็บเป็น รายได้ของหน่วยงานได้โดยไม่ต้องนำเงินส่งคืนคลัง และสามารถนำเงินไปลงทุนในกองทุนต่าง ๆ ได้ ขณะที่ รัฐบาลกลับต้องกู้เงินจากสถาบันการเงินเพื่อใช้บริหารโครงการหรือกิจการตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการบริหารเงินงบประมาณของประเทศยังมีปัญหาอยู่มาก

ประธานกรรมการกล่าวว่า การนำเงินไปลงทุนอาจทำให้ได้ผลตอบแทนหรือกำไรจำนวนมาก แต่อาจมีความเสี่ยงสูงที่จะเกิดการขาดทุนเช่นเดียวกัน

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า กองทุนบริหารหนี้สาธารณะกำหนดให้สามารถนำเงินของกองทุนไปลงทุนได้ ในกรณีที่ยังไม่มีความจำเป็นจะต้องนำเงินของกองทุนไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ที่กฎหมายกำหนด อย่างไรก็ตาม กฎหมายได้กำหนดกรอบไว้ว่าการนำเงินไปลงทุนในประเทศหรือในต่างประเทศสามารถนำไป ลงทุนในธุรกรรมใดได้บ้าง หรือกำหนดวงเงินที่จะนำไปลงทุนได้ไม่เกินจำนวนร้อยละเท่าใดของเงินกองทุน ทั้งหมด

ประธานกรรมการกล่าวว่า การกำหนดให้นำเงินของกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน ไปลงทุนต้องมีกรอบกำหนดเช่นเดียวกันว่าจะให้นำเงินของกองทุนไปลงทุนในธุรกรรมใดได้บ้าง ไม่ใช่ให้ คณะกรรมการบริหารกองทุนเป็นผู้กำหนดทั้งหมด

นางสาวเกวลี มโนภินิเวศ อนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงิน แผ่นดิน ชี้แจงว่า ตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำหรับกรณีการลงทุน ในประเทศจะกำหนดให้สามารถนำเงินไปลงทุนได้ในตราสารหนี้ที่ออกหรือค้ำประกันโดยกระทรวงการคลัง หรือตราสารหนี้อื่นที่ได้รับการจัดอันดับความน่าเชื่อถือสูงสุดจากสถาบันจัดอันดับความน่าเชื่อถือ หรือทำ ธุรกรรมซื้อโดยมีสัญญาจะขายคืนซึ่งตราสารหนี้ที่ออกโดยกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๖๐/๓ เป็นดังนี้ “เงินกองทุนให้นำฝากกระทรวงการคลังหรือธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจหรือนำไปลงทุน ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด แต่ในการลงทุนคณะกรรมการกองทุนจะกำหนดให้ลงทุนอื่นใดนอกจากการซื้อพันธบัตรรัฐบาลหรือรัฐวิสาหกิจที่มีกระทรวงการคลังค้ำประกันไม่ได้”

นายอิติพันธ์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... กล่าวว่า กระทรวงการคลังมีการออกกองทุนรวมอายุถาวรซึ่งเป็นสินทรัพย์ของรัฐ และนอกจากการลงทุนในพันธบัตรรัฐบาลยังสามารถลงทุนในตั๋วเงินระยะสั้นซึ่งเป็นสินทรัพย์ของรัฐได้เช่นกัน

ประธานกรรมการกล่าวว่า การลงทุนในธุรกรรมต่าง ๆ แม้เป็นสินทรัพย์ของรัฐก็มีความเสี่ยงที่จะขาดทุนเช่นกัน นอกจากนี้ หากกำหนดให้สามารถนำเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินไปลงทุนในธุรกรรมได้จำนวนมาก อาจเป็นการผิดวัตถุประสงค์ของการตั้งกองทุนเพื่อใช้จ่ายในการสนับสนุนและพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๖๐/๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๐/๓ เงินกองทุนให้นำฝากกระทรวงการคลังหรือธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจหรือนำไปลงทุน ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด แต่ในการลงทุนคณะกรรมการกองทุนจะกำหนดให้ลงทุนอื่นใดนอกจากการซื้อพันธบัตรรัฐบาลหรือรัฐวิสาหกิจที่มีกระทรวงการคลังค้ำประกันไม่ได้”

#### มาตรา ๖๐/๔

“มาตรา ๖๐/๔ ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนประกอบด้วย ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นประธานกรรมการ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งคณะกรรมการมอบหมายหนึ่งคน ผู้ว่าการผู้แทนกระทรวงการคลังหนึ่งคน ผู้แทนสำนักงบประมาณหนึ่งคน และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ให้ผู้ว่าการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ”

#### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะอนุกรรมการเสนอให้เพิ่มผู้แทนกระทรวงการคลังหนึ่งคน และผู้แทนสำนักงบประมาณหนึ่งคนเป็นกรรมการของกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่งคนนำหลักการมาจากกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมืองตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ซึ่งกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการกองทุน แต่ไม่ได้กำหนดว่าบุคคลใดจะทำหน้าที่แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานกรรมการกล่าวว่า โดยทั่วไปเมื่อกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในกองทุนใดต้องระบุบุคคลที่ทำหน้าที่แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิด้วย

นายอิติพันธ์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... กล่าวว่า ควรกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องการเงินหรือการลงทุนด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า ไม่จำเป็นต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน เนื่องจากส่วนใหญ่จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากอดีตข้าราชการของสำนักงานการตรวจเงิน

แผ่นดิน ซึ่งอาจไม่มีความเป็นอิสระจากผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเท่าที่ควร และควรให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นเลขานุการของกองทุนโดยไม่จำเป็นต้องให้มีฐานะเป็นกรรมการของกองทุน ดังนั้น เสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๖๐/๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๐/๔ ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนประกอบด้วย ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นประธานกรรมการ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งคณะกรรมการมอบหมายหนึ่งคน ผู้ว่าการผู้แทนกระทรวงการคลังหนึ่งคน ผู้แทนสำนักงานงบประมาณหนึ่งคน **และผู้ทรงคุณวุฒิสี่คนซึ่งตน เป็น ทรรพตวร**

ให้ผู้ว่าการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เป็น **ทรรพตวร** และเลขานุการคนหนึ่ง และจะแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคนหนึ่งก็ได้”

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า จำนวนกรรมการของกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน ควรกำหนดให้มีที่มาจากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ฝ่ายละเท่า ๆ กันหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า จำนวนกรรมการของกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินตามที่ได้แก้ไขข้างต้นมีความเหมาะสมแล้ว ไม่จำเป็นต้องกำหนดให้รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นกรรมการของกองทุนด้วยแต่อย่างใด

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๖๐/๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๐/๔ ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนประกอบด้วย ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นประธานกรรมการ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งคณะกรรมการมอบหมายหนึ่งคน ผู้ว่าการผู้แทนกระทรวงการคลังหนึ่งคน ผู้แทนสำนักงานงบประมาณหนึ่งคน **และผู้ทรงคุณวุฒิสี่คนซึ่งตน เป็น ทรรพตวร**

ให้ผู้ว่าการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เป็น **ทรรพตวร** และเลขานุการคนหนึ่ง และจะแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคนหนึ่งก็ได้”

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ นายรชิต สิงหเสนี โฆษกกรรมการ รายงานต่อที่ประชุมว่า การให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองได้ชี้แจงว่า การสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งของพรรคการเมือง ตัวแทนคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ชี้แจงต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ส่วนประเด็นการแบ่งเขตเลือกตั้ง รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ประกาศกำหนดแบ่งเขตเลือกตั้งตามจำนวนประชากรในพื้นที่ สำหรับประเด็นว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะได้แย้งว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้แก้ไขเพิ่มเติม มีประเด็นใดที่ขัดต่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญยังไม่ได้พิจารณา

ประธานกรรมการมอบหมายให้นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองที่ผ่านความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว โดยตรวจสอบว่ามีประเด็นใดที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมและต้องแก้ไขจำนวนกี่มาตรา เพื่อใช้เป็น



ข้อมูลสำหรับการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๔.๒ นายอุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการ ในฐานะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ รายงานต่อที่ประชุมว่า ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญไม่ขัดข้องในเรื่องหลักการฟ้องคดีลับหลังจำเลย อย่างไรก็ตาม มีกรรมการวิสามัญบางส่วนเห็นว่าไม่ควรบัญญัติรายละเอียดขยายความเรื่องการฟ้องคดีลับหลังจำเลยมากเกินไป เนื่องจากจะเป็นการตั้งประเด็นเพื่อเปิดช่องให้มีการโต้แย้งได้ นอกจากนี้ ยังมีประเด็นว่าการสืบพยานลับหลังจำเลยอาจขัดต่อหลักสิทธิมนุษยชนที่ว่าต้องพิจารณาคดีต่อหน้าจำเลย

ประธานกรรมการกล่าวว่า หลักการสากลที่กำหนดให้ต้องพิจารณาคดีอาญาต่อหน้าจำเลย ก็มีข้อยกเว้นให้สามารถพิจารณาคดีลับหลังจำเลยได้เช่นกัน

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า หลักการสากลเกี่ยวกับการพิจารณาคดีอาญาต่อหน้าจำเลยในปัจจุบันกำหนดว่า หากมีโอกาสจำเลยในการต่อสู้คดีอย่างเพียงพอแล้ว แม้จะทำการพิจารณาคดีลับหลังจำเลยก็สามารถกระทำได้

นายอุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการ ในฐานะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กล่าวว่า แม้มีการพิจารณาคดีลับหลังจำเลยไปแล้ว แต่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองก็เปิดโอกาสให้จำเลยสามารถแต่งตั้งทนายความของตนเข้ามาต่อสู้คดีได้ นอกจากนี้ ยังมีประเด็นโต้แย้งในเรื่องการรื้อฟื้นคดีซึ่งผู้แทนของศาลยุติธรรมไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการรื้อฟื้นคดีตามหลักการในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เนื่องจากทำให้คำพิพากษาของศาลขาดความน่าเชื่อถือและไม่มี ความแน่นอน

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้กำหนดเงื่อนไขเรื่องการรื้อฟื้นคดีไว้แล้ว ซึ่งศาลยุติธรรมเองเป็นผู้เสนอให้มีการรื้อฟื้นคดีได้ตามพระราชบัญญัติการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ พ.ศ. ๒๕๒๖ จึงไม่น่าจะขัดกับการรื้อฟื้นคดีตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งกำหนดหลักการรื้อฟื้นคดีโดยยึดหลักการจากพระราชบัญญัติการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ พ.ศ. ๒๕๒๖

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า การพิจารณาคดีลับหลังจำเลยสามารถกระทำได้และไม่ขัดต่อหลักสิทธิมนุษยชน เนื่องจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน (Human Rights Committee) หรือคณะกรรมการประจำกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR) ได้กำหนดข้อยกเว้นให้พิจารณาคดีลับหลังจำเลยได้ โดยมีหลักการสำคัญให้จำเลยสามารถกลับเข้าต่อสู้คดีในศาลได้ แม้จะมีการพิจารณาคดีลับหลังจำเลยไปก่อนหน้านั้นก็ตาม

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ให้สิทธิแก่จำเลยในการต่อสู้คดีกรณีมีการพิจารณาคดีลับหลังจำเลยไว้ โดยกำหนดว่าต้องมีการแจ้งให้จำเลยทราบถึงการถูกฟ้องคดีโดยชอบด้วยกฎหมาย การให้สิทธิจำเลยแต่งตั้งทนายความเพื่อต่อสู้คดี และการให้สิทธิจำเลยรื้อฟื้นคดีได้ตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ การขอให้มีการรื้อฟื้นคดีต้องกระทำภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดด้วย ดังนั้น การพิจารณาคดีลับหลังจำเลยตาม

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจึงไม่เป็น  
การขัดต่อหลักสิทธิมนุษยชนแต่อย่างใด

๔.๓ ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันพฤหัสบดี ที่ ๒๒  
มิถุนายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและ  
กล่าวปิดการประชุม

#### เลิกประชุมเวลา ๑๖.๕๕ นาฬิกา

นางสาวอัจฉรา สอนสมุทร

วิทยาการชำนาญการพิเศษ

นายสกันธ์ พรหมบุญตา

นิติกรชำนาญการ

นายณฤพนธ์ ฐลีจันทร์

นิติกรปฏิบัติการ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมาธิการ ๒

ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์