

บันทึกการประชุม  
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
ครั้งที่ ๓๕๕  
วันศุกร์ ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐  
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายนครจิต สิงห์เสนี	โฆษกกรรมการ
๕. นายอุดม รัฐอมฤต	โฆษกกรรมการ
๖. นางกัระณา สุมาวงศ์	กรรมการ
๗. นางจรี วิจิตรวาทการ	กรรมการ
๘. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๙. นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย	กรรมการ
๑๐. นายเจียรชัย ณ นคร	กรรมการ
๑๑. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๒. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๓. นายภูมรัตน์ ทักษาดิพงษ์	กรรมการ
๑๔. พลตรี วีระ โรจน์นาศ	กรรมการ
๑๕. นายศุภชัย ยาวะประภาษ	กรรมการ
๑๖. นายอัชพร จารุจินดา	กรรมการ
๑๗. พลเอก อภิรัฐพร เจริญพานิช	กรรมการ
๑๘. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	เลขานุการกรรมการ คนที่สอง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	(ลาการประชุม)
๒. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	(ลาการประชุม)

**ผู้เข้าร่วมประชุม คือ**

ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นายจินตพันธุ์ ทังสุบุตร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ

๒. นายวราห์ เท่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑. นายนาถะ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานประธานรัฐสภา

๒. นางสาววิลาวรรณ ไร่รื่น

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมาธิการ ๓

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

นายเชษฐ โทณะวณิก

ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ

นางสาวธิตทิพร วิชัยธนพัฒน์

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นางสาวอัสจนา พึ่งเย็น

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง

๒. นางสาวอนัญ ยศสุนทร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๓. นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

**เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ นาฬิกา**

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม**

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม**

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๒๐๑ วันจันทร์ ที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงครั้งที่ ๓๕๔ วันพฤหัสบดี ที่

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

### พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติให้ความเห็นชอบแล้ว เฉพาะในบางมาตราที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้ง เพื่อนำไปเสนอแก้ไขเพิ่มเติมในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญ โดยพิจารณาจากร่างที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

#### มาตรา ๕๑/๓

“มาตรา ๕๑/๓ ห้ามมิให้พรรคการเมืองหรือผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้สมาชิกผู้ใดลงสมัครหรือไม่ลงสมัครรับเลือกตั้ง”

#### ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า เมื่อพิจารณาร่างมาตรา ๕๑/๓ แล้ว เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำให้มีความหมายที่ชัดเจนว่า การกระทำการฝ่าฝืนร่างมาตรา ๕๑/๓ นั้น หมายถึงกรณีการสรรหาผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งเท่านั้น ประกอบกับกรณีตามร่างมาตรา ๕๑/๓ การบัญญัติในกรณีที่พรรคการเมืองไปเรียกเงินจากผู้ใดเพื่อให้ลงคะแนนให้ผู้ใดน่าจะเป็นการบัญญัติที่ไม่ถูกต้อง เนื่องจากในกรณีการกระทำฝ่าฝืนร่างมาตรา ๕๑/๓ ต้องเป็นกรณีที่พรรคการเมืองไปจ่ายเงินให้แก่ผู้ใดเพื่อให้ลงคะแนนเลือกหรือไม่เลือกผู้ใดเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งตามร่างมาตรา ๕๐ (๓) จึงจะเป็นการบัญญัติที่ถูกต้อง

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ร่างมาตรา ๕๐ (๓) เป็นเรื่องการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ส่วนร่างมาตรา ๕๑ เป็นเรื่องการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ดังนั้น เพื่อให้มีความครอบคลุมในกระบวนการสรรหาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อด้วย จึงควรแก้ไขเพิ่มเติมในร่างมาตรานี้

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๑/๓ เป็นดังนี้ “มาตรา ๕๑/๓ ห้ามมิให้พรรคการเมืองหรือผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับ หรือให้ หรือสัญญาว่าจะให้ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้สมาชิกผู้ใดลงสมัครหรือไม่ลงสมัครรับเลือกตั้งหรือเพื่อให้เสนอชื่อสมาชิกผู้ใดเข้ารับการเลือก ในการสรรหาตามมาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๕๑”

นายอุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการ กล่าวว่า เมื่อพิจารณาร่างมาตรา ๕๑/๓ แล้วเห็นว่า เป็นการนำเอาหลักการของร่างมาตรา ๔๖ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติให้ความเห็นชอบแล้ว มาบัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๕๑/๓

นายศุภชัย ยาวะประภาษ กรรมการ สอบถามว่า ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๕๑/๓ ที่เสนอแก้ไขเพิ่มเติม นั้น จะมีความหมายรวมถึงกรณีที่มีการจ้างผู้ใดลงสมัครรับเลือกตั้งด้วยหรือไม่

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ถ้อยคำตามที่บัญญัติในร่างมาตรา ๕๑/๓ ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีความหมายรวมถึงกรณีที่มีการจ้างให้ลงสมัครรับเลือกตั้งด้วย นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาร่างมาตรา ๕๑/๓ แล้วเห็นว่า จะเป็นกรณีพรรคการเมืองหรือสมาชิกพรรคการเมืองไปเรียกรับเงินเพื่อให้สมาชิกพรรคการเมืองผู้ใดลงสมัครหรือไม่ลงสมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งร่างมาตรา ๕๑/๓ เป็นเรื่องเกี่ยวกับกระบวนการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมือง อันเป็นเรื่องภายในของพรรคการเมืองนั้นๆ ประกอบกับเมื่อพิจารณาบทกำหนดโทษของการกระทำการฝ่าฝืนร่างมาตรา ๕๑/๓ ซึ่งได้บัญญัติบทกำหนดโทษในร่างมาตรา ๑๑๒/๓ วรรคสอง โดยมีโทษรุนแรงถึงขนาดเป็นเหตุที่จะยุบพรรคการเมืองได้ และการบัญญัติ

ถ้อยคำในร่างมาตรา ๑๑๒/๓ วรรคสอง ความว่า “ในกรณีที่พรรคการเมืองกระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๕๑/๓ ให้หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองของพรรคการเมืองนั้นต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง และให้ถือเป็นเหตุที่จะยุบพรรคการเมืองนั้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้” อาจส่งผลกระทบต่อหัวหน้าพรรคการเมืองหรือกรรมการบริหารพรรคการเมืองที่ไม่รู้เห็นเป็นใจในการกระทำการฝ่าฝืนร่างมาตรา ๕๑/๓ ดังนั้น การบัญญัติในลักษณะดังกล่าวเท่ากับว่าหัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองทุกคนจะต้องรับผิด แม้นไม่ได้มีส่วนรู้เห็นในการกระทำการฝ่าฝืนร่างมาตรา ๕๑/๓ ก็ตาม ก็จะต้องรับผิดตามร่างมาตรา ๑๑๓/๓ วรรคสอง ด้วย

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๑๒/๓ วรรคสอง เป็นดังนี้ “ในกรณีที่พรรคการเมืองกระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๕๑/๓ ให้หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองของพรรคการเมือง บรรดาที่รู้เห็นกับการกระทำนั้นต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง **และให้ถือเป็นเหตุที่จะยุบพรรคการเมืองนั้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้**”

นายศุภชัย ยาวะประภาษ กรรมการ สอบถามว่า กรณีพรรคการเมือง ก เป็นผู้กระทำความผิดตามร่างมาตรา ๕๑/๓ โดยให้ หรือสัญญาว่าจะให้ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้สมาชิกพรรคการเมือง ข ลงสมัครหรือไม่ลงสมัครรับเลือกหรือเพื่อให้เสนอชื่อสมาชิกผู้ใดเข้ารับการเลือกในการสรรหาตามร่างมาตรา ๕๐ หรือร่างมาตรา ๕๑ ผู้กระทำความผิดคือพรรคการเมือง จะถูกลงโทษตามร่างมาตรา ๑๑๒/๓ หรือไม่ และหากถูกลงโทษจะมีความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง

ประธานกรรมการกล่าวว่า ผู้ใดฝ่าฝืนร่างมาตรา ๕๑/๓ จะมีโทษตามร่างมาตรา ๑๑๒/๓ หากผู้กระทำผิดมีเพียงคนเดียวถือว่ามีความผิดตามวรรคหนึ่ง แต่กรณีพรรคการเมืองเป็นผู้กระทำผิดถือว่ามีความผิดตามวรรคสอง

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติ ดังนี้

๑. แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๑/๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๑/๓ ห้ามมิให้พรรคการเมืองหรือผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับ หรือให้ หรือสัญญาว่าจะให้ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้สมาชิกผู้ใดลงสมัครหรือไม่ลงสมัครรับเลือกตั้งหรือเพื่อให้เสนอชื่อสมาชิกผู้ใดเข้ารับการเลือก ในการสรรหาตามมาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๕๑”

๒. แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๑๒/๓ วรรคสอง เป็นดังนี้

“ในกรณีที่พรรคการเมืองกระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๕๑/๓ ให้หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองของพรรคการเมือง บรรดาที่รู้เห็นกับการกระทำนั้นต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง **และให้ถือเป็นเหตุที่จะยุบพรรคการเมืองนั้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้**”

จากนั้น นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเอกสาร “ข้อเสนอแนวทางปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ....” ที่คณะกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ได้จัดทำขึ้น โดยเห็นว่าควรระบุให้ชัดเจนว่ามีประเด็นใดบ้างในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติแก้ไขเพิ่มเติม แล้วคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเห็นว่าไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญควรให้ความเห็นเบื้องต้นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. .... ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญ เท่านั้น

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ สอบถามว่า หากพรรคการเมืองกระทำความผิดเกี่ยวกับการคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมืองมีบทลงโทษคือการยุบพรรคใช่หรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากพรรคการเมืองกระทำความผิดเกี่ยวกับการคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมือง บทลงโทษจะไม่ถึงขั้นยุบพรรคการเมืองเพราะเป็นเรื่องภายในของพรรคการเมือง ทั้งนี้ เสนอแก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑.๓ กำหนดห้ามพรรคการเมืองหรือผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับ หรือให้ หรือสัญญาว่าจะให้ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้สมาชิกผู้ใดลงสมัครหรือไม่ลงสมัครรับเลือก หรือเพื่อให้เสนอชื่อสมาชิกผู้ใดเข้ารับการเลือกในการสรรหาตามมาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๕๑ และกำหนดโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืน เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๑/๓ และร่างมาตรา ๑๑๒/๓ ดังนี้

๑.๓ กำหนดห้ามพรรคการเมืองหรือผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับ หรือให้ หรือสัญญาว่าจะให้ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้สมาชิกผู้ใดลงสมัครหรือไม่ลงสมัครรับเลือก หรือเพื่อให้เสนอชื่อสมาชิกผู้ใดเข้ารับการเลือกในการสรรหาตามมาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๕๑ และกำหนดโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืน

มาตรา ๕๑/๓ ห้ามมิให้พรรคการเมืองหรือผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับ หรือให้ หรือสัญญาว่าจะให้ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้สมาชิกผู้ใดลงสมัครหรือไม่ลงสมัครรับเลือกหรือเพื่อให้เสนอชื่อสมาชิกผู้ใดเข้ารับการเลือก ในการสรรหาตามมาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๕๑

มาตรา ๑๑๒/๓ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๑/๓ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้นด้วย

ในกรณีที่พรรคการเมืองกระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๕๑/๓ ให้หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองของพรรคการเมือง บรรดาที่รู้เห็นกับการกระทำนั้นต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า ควรนำร่างมาตรา ๕๒ มาเพิ่มเป็นอีกประเด็นหนึ่งในเอกสาร “ข้อเสนอแนวทางปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ....”

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มประเด็นเป็นข้อ ๑.๕ ดังนี้

๑.๕ เพื่อมิให้การดำเนินการสรรหาผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นอุปสรรคต่อการจัดการเลือกตั้ง จึงกำหนดให้การดำเนินการสรรหาผู้สมัครที่พรรคมิได้ดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดไม่กระทบต่อการรับสมัครรับเลือกตั้งที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินการไปแล้ว แต่ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้งรู้ถึงความไม่ถูกต้องนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่ต้องดำเนินการกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนต่อไป

“มาตรา ๕๒ ให้หัวหน้าพรรคการเมืองออกหนังสือรับรองการส่งผู้ได้รับการสรรหาตามมาตรา ๕๐ แสขหรือส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อตามมาตรา ๕๑ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเพื่อประทศขทวสมัครรับเลือกตั้ง

เมื่อหัวหน้าพรรคการเมืองออกหนังสือรับรองตามวรรคหนึ่งหรือส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อแล้ว แม้ภายหลังจะปรากฏว่ามีได้มีการดำเนินการตามมาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๕๑

แล้วแต่กรณี หรือดำเนินการไม่ครบถ้วน ไม่ทำให้การสมัครรับเลือกตั้งนั้นเสียไป แต่ถ้าคณะกรรมการทราบถึงการไม่ดำเนินการดังกล่าว ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการที่จะต้องกล่าวโทษหัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองนั้นต่อพนักงานสอบสวนซึ่งมีเขตอำนาจเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป”

ต่อจากนั้น ที่ประชุมพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... ต่อจากการประชุมครั้งที่แล้ว โดยเริ่มพิจารณาตั้งแต่ร่างมาตรา ๔๓ เป็นต้นไป สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

#### มาตรา ๔๓

“มาตรา ๔๓ ให้คณะกรรมการปรึกษาหารือเพื่อคัดเลือกให้ได้บุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน กฎหมาย การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงินการคลัง และด้านอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการตรวจเงินแผ่นดิน และเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญและความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม และมีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ

ในการคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการพิจารณาถึงความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดินเป็นสำคัญ เพื่อประโยชน์แห่งการนี้ ให้คณะกรรมการใช้วิธีการสัมภาษณ์หรือให้แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของผู้ว่าการ หรือวิธีการอื่นใดที่เหมาะสม เพื่อให้ได้บุคคลที่มีคุณสมบัติตามวรรคหนึ่งและมีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง”

#### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกตว่าร่างมาตรา ๔๓ เป็นการเอื้อประโยชน์ในการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแก่ข้าราชการที่เคยปฏิบัติงานในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมากกว่าบุคคลทั่วไป ทั้งมีลักษณะเป็นการแทรกแซงหรือชี้นำการดำเนินการคัดสรรของคณะกรรมการที่ทำหน้าที่สรรหาจนอาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการสรรหาผู้ที่สมควรจะได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตั้งข้อสังเกตว่า การกำหนดคุณสมบัติดังกล่าวกว้างเกินไปอาจทำให้ได้บุคคลที่ไม่มีความรู้ความสามารถ หรือไม่มีความชำนาญด้านการตรวจเงินแผ่นดินมาเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จึงเสนอให้แก้ไขถ้อยคำในวรรคหนึ่ง โดยเพิ่มความในตอนท้ายว่า “และเป็นหรือเคยเป็นข้าราชการผู้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงหรือเทียบเท่า” เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกับองค์กรอิสระอื่น

ประธานกรรมการกล่าวว่า เรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๑ วรรคสอง

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง กล่าวว่า การบัญญัติให้คัดเลือกบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน กฎหมาย การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงินการคลัง และด้านอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการตรวจเงินแผ่นดิน อาจทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างบุคคลภายนอกองค์กรและบุคคลภายในองค์กร แต่ทั้งนี้ก็ต้องคำนึงถึงภารกิจของแต่ละองค์กรด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในแต่ละองค์กรมีหน้าที่และอำนาจเฉพาะที่แตกต่างกัน ดังนั้น ในบางองค์กรที่ต้องมีความเชี่ยวชาญเฉพาะ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินก็ควรต้องมีความเชี่ยวชาญเฉพาะ การบัญญัติคุณสมบัติในร่างมาตรา ๔๓ อาจดูเหมือนไม่เป็นธรรมกับบุคคลภายนอกองค์กร แต่มีความเหมาะสมกับองค์กรที่ต้องใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะดังเช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

นายเจริญ โทณะวณิก ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า เนื่องจากโครงสร้างหน้าที่และอำนาจของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความแตกต่างจากองค์กรอิสระอื่น กล่าวคือ องค์กรอิสระอื่นจะมีเลขาธิการทำงานให้เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการ แต่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินนั้นมีหน้าที่และอำนาจในเรื่องการตรวจสอบด้วย จึงควรกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินให้มีความใกล้เคียงกับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ประธานกรรมการกล่าวว่า กระบวนการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแตกต่างจากการสรรหาเลขาธิการขององค์กรอิสระอื่น โดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะเป็นผู้คัดเลือกและเสนอชื่อต่อวุฒิสภา เพื่อให้ความเห็นชอบ ซึ่งในการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอาจกำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาขึ้นมา คณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ในการคัดเลือกบุคคลที่จะมาเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินก่อนที่จะเสนอชื่อต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและกำหนดบังคับให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินต้องเสนอชื่อบุคคลที่คณะกรรมการสรรหาคัดเลือกต่อวุฒิสภา

นายอุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการ กล่าวว่า เห็นด้วยกับการกำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาขึ้นมาทำหน้าที่ในการคัดเลือกผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน แต่ควรมีการประกาศรายชื่อของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้สาธารณชนทราบด้วย ซึ่งจะทำให้คณะกรรมการสรรหาได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการพิจารณาว่าบุคคลที่ได้รับการคัดเลือกมานั้น มีความเหมาะสมที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือไม่

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง กล่าวว่า หากใช้วิธีการประกาศรายชื่อผู้ที่คณะกรรมการสรรหาคัดเลือกต่อสาธารณชนทราบ อาจมีบุคคลบางกลุ่มนำข้อมูลเกี่ยวกับประวัติในทางที่เสื่อมเสียของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกมาเผยแพร่ต่อสาธารณชน

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... กล่าวว่า อาจกำหนดให้ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกต้องแสดงข้อมูลและความคิดเห็นของตนเองผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อให้คณะกรรมการสรรหาเข้าไปตรวจสอบถึงแนวความคิดหรือทัศนคติของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกอาจมีอายุมากและไม่เคยใช้สื่อสังคมออนไลน์

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า มีผู้ที่เห็นว่าการกำหนดคุณสมบัติของผู้แทนขององค์กรอิสระเพื่อเข้ามาเป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการในองค์กรอิสระ อาจเป็นจุดอ่อนที่ทำให้องค์กรอิสระไม่สามารถคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติเข้ามาเป็นคณะกรรมการสรรหาได้หรืออาจทำให้องค์กรอิสระส่งบุคคลที่ไม่สามารถควบคุมได้มาเป็นคณะกรรมการสรรหา ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการสรรหากรรมการในองค์กรอิสระ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ผู้แทนขององค์กรอิสระที่จะเข้ามาเป็นกรรมการสรรหาไม่ควรเป็นบุคคลที่องค์กรอิสระสามารถควบคุมได้ และสอบถามว่า การสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ควรกำหนดให้มีกลไกหรือกระบวนการสรรหาอย่างไร

นายอัชพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า รัฐธรรมนูญกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้เสนอชื่อบุคคลที่จะมาเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบ หากมีการตั้งคณะกรรมการสรรหาขึ้นมาคัดเลือกอีกชั้นหนึ่ง ก็ควรกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจที่จะไม่ให้ความเห็นชอบบุคคลที่คณะกรรมการสรรหาคัดเลือกได้

นายสุพจน์ ไข่มุกต์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง กล่าวว่า ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน จึงควรกำหนดกลไกเพื่อทำให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินด้วยตนเอง

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๔๓ โดยไม่มีการแก้ไข

#### มาตรา ๕๐

“มาตรา ๕๐ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ผู้ว่าการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๔ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๕

(๔) คณะกรรมการมีมติให้พ้นจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงสามในสี่ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เนื่องจากจงใจฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนดและเมื่อคณะกรรมการสั่งให้แก้ไขแล้วไม่ดำเนินการภายในเวลาอันสมควร หรือมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือมีการกระทำหรือมีคุณลักษณะที่ไม่เหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่

(๕) ศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าเป็นผู้มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ หรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

(๖) ไม่สามารถทำงานได้เต็มเวลา”

#### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีความเห็นว่า ควรเพิ่มเงื่อนไขการพ้นจากตำแหน่งของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินในกรณีที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไม่ผ่านการประเมินตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ให้พ้นจากตำแหน่ง เพื่อให้สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตามร่างมาตรา ๓๔ (๒) ซึ่งในร่างมาตรา ๓๔ (๒) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเห็นว่า ควรตัดความในร่างมาตรา ๓๔ (๒) ออก เนื่องจากอาจขัดต่อความเป็นอิสระของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและนำไปสู่การถอดถอนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินให้พ้นจากตำแหน่งได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า การกำหนดให้มีการถอดถอนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ก็เพื่อให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องรับผิดชอบต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่เกี่ยวกับความเป็นอิสระของ



ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนเหตุในการถอดถอนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จะต้องเป็นเหตุสำคัญจึงจะสามารถถอดถอนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้

นายฉัตรชัย เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... กล่าวว่า เมื่อกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้เสนอชื่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต่อวุฒิสภาแล้ว ก็ควรกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจในการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินด้วย

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ กล่าวว่า มาตรา ๒๔๓ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินปฏิบัติหน้าที่โดยรับผิดชอบต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งหมายความว่าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจในการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ประธานกรรมการกล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ตามร่างมาตรา ๓๔ (๒) ไม่ควรเป็นการประเมินตัวบุคคล แต่ควรเป็นการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เนื่องจากหากเป็นการประเมินตัวบุคคลอาจทำให้เกิดความขัดแย้งภายในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนการประเมินการปฏิบัติหน้าที่จะทำให้เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงานมากกว่านำไปเป็นเหตุที่นำไปสู่การถอดถอน ทั้งนี้ เสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรา ๓๔ (๒) เป็นดังนี้ “(๒) จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสำนักงานโดยผู้ประเมินอิสระ”

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรา ๕๐ (๔) เป็นดังนี้

“(๔) คณะกรรมการมีมติเป็นเอกฉันท์ให้พ้นจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงสามในสี่ของบรรดาสมาชิกทั้งหมดที่มีอยู่ เนื่องจากจงใจฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนดและเมื่อคณะกรรมการสั่งให้แก้ไขแล้วไม่ดำเนินการภายในเวลาอันสมควร หรือมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือมีการกระทำหรือมีคุณลักษณะที่ไม่เหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่และวุฒิสภามีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่มีอยู่ของวุฒิสภา”

ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นหลักการเดียวกับการแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่จะต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า รัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ ไม่ได้กำหนดให้วุฒิสภามีอำนาจในการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ส่วนความในร่างมาตรา ๕๐ (๔) ที่กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินต้องมีมติให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพ้นจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงสามในสี่ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบร่างมาตรา ๕๐ โดยไม่มีการแก้ไข
๒. แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๓๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓๔ นอกจากหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๒๙ ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกข้อบังคับ ประกาศ หรือ ระเบียบ เกี่ยวกับการบริหารและจัดการสำนักงานดังต่อไปนี้

(๑) การบริหารทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและการคลัง และการดำเนินการอื่น ๆ ของสำนักงาน

(๑/๑) การกำกับ การตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๙ (๓)

(๒) จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าราชการงานของสำนักงานโดยผู้ประเมินอิสระ

(๓) การจัดเก็บค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจ และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของสำนักงาน

(๔) การอื่นใดอันจำเป็นต่อการดำเนินงานของผู้ว่าการหรือสำนักงาน หรือการทำให้บุคคลดังกล่าวทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การออกระเบียบตาม (๑/๑) จะกำหนดให้ผู้ว่าการต้องจัดทำรายงานผลการตรวจเงินแผ่นดินโดยสรุปเป็นรายไตรมาสก็ได้ แต่ไม่ว่ากรณีจะเป็นประการใดต้องไม่มีผลให้การทำงานของผู้ว่าการขาดความเป็นอิสระ หรือทำให้คณะกรรมการมีอำนาจในการให้ความเห็นชอบการตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการ

การเรียกเก็บค่าสอบบัญชีตาม (๓) ให้เรียกเก็บได้เฉพาะหน่วยรับตรวจที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไร หรือหน่วยรับตรวจที่มีได้ใช้เงินงบประมาณในการดำเนินการ”

#### มาตรา ๕๕

“มาตรา ๕๕ การกำหนดแผนการตรวจสอบตามมาตรา ๕๔ (๑) ต้องสอดคล้องกับนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งต้องประกอบด้วยเรื่องที่จะต้องตรวจสอบ วิธีการ ขอบเขต ระยะเวลาและห้วงเวลาที่จะตรวจสอบ แนวการตรวจสอบ และการเสนอรายงานการตรวจสอบ”

#### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอแก้ไขถ้อยคำในร่างมาตรา ๕๕ โดยตัดคำว่า “เรื่องที่จะต้องตรวจสอบ” และความว่า “ระยะเวลาและห้วงเวลาที่จะตรวจสอบ” ออก เนื่องจากไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงและอาจส่งผลต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบเชิงรุกและการตรวจสอบเชิงป้องกัน ซึ่งไม่สามารถวางแผนการตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวไว้ล่วงหน้าได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในร่างมาตรานี้คณะกรรมการควรสอบถามเหตุผลของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ชัดเจน

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๕ โดยไม่มีการแก้ไข

#### มาตรา ๕๗

“มาตรา ๕๗ ห้ามมิให้มีการเปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบที่อยู่ระหว่างการดำเนินการให้สาธารณชนทราบ จนกว่าจะได้ข้อยุติเกี่ยวกับการตรวจสอบนั้นแล้ว”

#### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอเพิ่มความตอนท้ายของร่างมาตรานี้ ดังนี้ “เว้นแต่ได้รับอนุมัติจากประธานกรรมการหรือผู้ว่าการ” เพื่อให้การตรวจสอบเชิงป้องกันเกิดประสิทธิภาพ

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... กล่าวว่า มีผู้แสดงความเห็นว่า

ความในร่างมาตรา ๕๗ อาจทำให้การตรวจสอบเรื่องที่สำคัญต้องหยุดชะงักลง ส่วนตัวมีความเห็นว่าการตรวจสอบเงินแผ่นดินให้ชัดเจน

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในร่างมาตรานี้คณะกรรมการตรวจสอบถามเหตุผลสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ชัดเจน

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรอกการพิจารณาร่างมาตรา ๕๗

#### มาตรา ๕๘

“มาตรา ๕๘ ในกรณีที่หน่วยรับตรวจสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐหรือในเรื่องที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของผู้ว่าการ ให้ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตอบข้อสอบถามเป็นหนังสือโดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสามสิบวันนับแต่วันได้รับการสอบถาม

ในกรณีที่ผู้ว่าการตอบข้อสอบถามไม่ทันภายในเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการจงใจฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ในกรณีที่หน่วยรับตรวจได้ปฏิบัติตามที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง หรือตามที่หน่วยงานที่เป็นผู้มีหน้าที่ดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับหรือระเบียบได้แจ้งให้ทราบแล้ว มิให้ถือว่าเป็นการกระทำที่ไม่ชอบหรือไม่ถูกต้อง แต่ไม่ตัดอำนาจผู้ว่าการที่จะแก้ไขคำตอบหรือโต้แย้งกับหน่วยงานที่เป็นผู้มีหน้าที่ดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือระเบียบดังกล่าว และในกรณีที่มีข้อยูติที่แตกต่างกัน มิให้ มีผลกระทบกับการกระทำที่ได้ดำเนินการไปก่อนแล้ว”

#### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอตัดร่างมาตรา ๕๘ ออกทั้งมาตรา เนื่องจากอาจขัดต่อมาตรา ๒๔๐ (๔) ของรัฐธรรมนูญ ที่บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการให้คำปรึกษา อาจทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขาดความเป็นอิสระและเป็นกลางซึ่งขัดต่อมาตรา ๒๔๓ ของรัฐธรรมนูญ

นายอัษฎพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ร่างมาตรา ๕๘ เป็นมาตราที่ขยายความมาตรา ๒๔๐ (๔) ของรัฐธรรมนูญ โดยกำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายต้องตอบข้อสอบถามของหน่วยรับตรวจเป็นหนังสือภายในระยะเวลาที่กำหนด

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรทำหน้าที่ตอบข้อสอบถามของหน่วยรับตรวจ เพื่อให้หน่วยรับตรวจสามารถนำคำตอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไปแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ อย่างไรก็ตาม ควรสอบถามสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่าเหตุใดจึงเห็นว่าร่างมาตรานี้ขัดต่อมาตรา ๒๔๐ (๔) ของรัฐธรรมนูญ

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข

### มาตรา ๕๙

“มาตรา ๕๙ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ค.ต.ง.” เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล และอยู่ภายใต้การ บังคับบัญชาของผู้ว่าการ”

### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงดังนี้

๑) คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกตว่า ร่างมาตรา ๕๙ ไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับสถานะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่ามีฐานะเทียบเท่ากรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินหรือไม่ เพราะสถานะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอาจมีความเกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล และการบริหารงบประมาณของสำนักงาน

๒) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอแก้ไขร่างมาตรา ๕๙ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๙ ให้มีสำนักงาน **ค.ต.ง.**การตรวจเงินแผ่นดิน เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน **ค.ต.ง./ส.ต.ง.**” เป็น **ทบวง**การตรวจเงินแผ่นดิน เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล และอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้ว่าการ”

ประธานกรรมการสอบถามว่า ร่างมาตรา ๕๙ มีเนื้อหาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญหรือไม่ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีสถานะใด

นายอิทธิพันธ์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... กล่าวว่า มาตรา ๒๔๓ ของรัฐธรรมนูญ กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยธุรการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งมีผู้ตั้งข้อสังเกตว่าหน่วยธุรการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หมายถึงหน่วยธุรการในลักษณะใด ในประเด็นนี้คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่า หน่วยธุรการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนั้น หมายถึงหน่วยธุรการที่มีลักษณะเช่นเดียวกับหน่วยธุรการขององค์กรอิสระอื่น

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๕๙ มีเนื้อหาเป็นไปตามมาตรา ๒๔๓ ของรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญและมีฐานะเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า หน่วยธุรการขององค์กรอิสระอื่น เช่น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ไม่มีฐานะเป็นส่วนราชการ แต่ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... ได้กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นส่วนราชการ

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. .... กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นส่วนราชการและมีฐานะเป็นนิติบุคคลอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นายอัคร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า อาจไม่จำเป็นต้องกำหนดให้หน่วยธุรการขององค์กรอิสระมีฐานะเป็นกรม เนื่องจากองค์กรเหล่านี้สามารถกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารองค์กรเองได้

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๘ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๘ ให้มีสำนักงาน ตงษตรรชงการตรวจเงินแผ่นดิน เรียกโดยย่อว่า “สวทงษทต/ต/ร/ส.ต.ง.” เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นนิติบุคคล และอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้ว่าการ”

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๘ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๘ ให้มีสำนักงาน ตงษตรรชงการตรวจเงินแผ่นดิน เรียกโดยย่อว่า “สวทงษทต/ต/ร/ส.ต.ง.” เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นนิติบุคคล และอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้ว่าการ”

#### มาตรา ๖๐

“มาตรา ๖๐ สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการบรรลุภารกิจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น

(๒) อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กรรมการ และผู้ว่าการ

(๓) ดำเนินการเพื่อให้หน่วยรับตรวจมีความรู้ความเข้าใจหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ

(๔) จัดให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริม กระบวนการตรวจสอบ

(๕) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างปี เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อเสนอสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

(๖) ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอของสำนักงาน

(๗) เผยแพร่ผลการตรวจสอบให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ กำหนด

(๘) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือที่คณะกรรมการหรือผู้ว่าการมอบหมาย”

#### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอเพิ่มความเป็น (๑/๒) ดังนี้ “(๑/๒) การตรวจสอบการเงินแผ่นดิน” เพื่อไม่ให้มีปัญหาในการมอบหมายงานตามสายบังคับบัญชา และเพิ่มความเป็น (๔/๑) และ (๔/๒) ดังนี้

“(๔/๑) ดำเนินการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการตรวจเงินแผ่นดิน

(๔/๒) ดำเนินการเกี่ยวกับด้านการต่างประเทศโดยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่างประเทศ เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน หรือติดตามทรัพย์สินของรัฐจีน หรือดำเนินการตามคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศในการตรวจสอบไต่สวนเพื่อติดตามทรัพย์สินของรัฐจีน หรือดำเนินการตามคำร้องขอความช่วยเหลือจากองค์กรระหว่างประเทศ ในการตรวจสอบและรับรองบัญชีให้กับองค์กรระหว่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศ”

ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและรองรับการดำเนินการและความร่วมมือด้านการต่างประเทศ

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่มีอำนาจโดยตรงในการตรวจเงินแผ่นดิน เนื่องจากเป็นหน้าที่และอำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่จะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าไปตรวจสอบ อย่างไรก็ตาม ในร่างมาตรานี้คณะกรรมการตรวจสอบถามเหตุผลของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ชัดเจน

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๖๐ โดยไม่มีการแก้ไข

#### มาตรา ๖๑

“มาตรา ๖๑ ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่นของสำนักงาน โดยเฉพาะในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานและขอบเขตหน้าที่และอำนาจของส่วนราชการ ดังกล่าว

(๒) การกำหนดตำแหน่ง การจัดประเภทตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และการเทียบตำแหน่ง อัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์อื่นของเจ้าหน้าที่

(๓) การกำหนดคุณสมบัติ การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การออกจากราชการ วินัย การร้องทุกข์ และการอื่นที่จำเป็นในการบริหารงานบุคคลสำหรับเจ้าหน้าที่

(๔) การบริหารจัดการการเงินและทรัพย์สิน การงบประมาณ และการพัสดุของสำนักงาน

(๕) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่เจ้าหน้าที่

(๖) การกำหนดเครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบของกรรมการและเจ้าหน้าที่

การดำเนินการตาม (๑) และ (๒) ต้องคำนึงถึงควมมีประสิทธิภาพ และความคล่องตัว

การกำหนดตาม (๒) ต้องคำนึงถึงค่าครองชีพ และความเพียงพอในการดำรงชีพและภาระความรับผิดชอบที่แตกต่างกันของบุคลากรแต่ละสายงานและระดับด้วย

ในการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการคำนึงถึงความเที่ยงธรรม ขวัญและกำลังใจของบุคลากร

ให้ประธานกรรมการเป็นผู้มีหน้าที่ลงนามในระเบียบหรือประกาศที่คณะกรรมการมีมติเห็นชอบแล้ว และเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

การดำเนินการตามมาตรานี้ ต้องไม่มีผลเป็นการให้คณะกรรมการ หรือกรรมการมีอำนาจในการบรรจุ แต่งตั้ง ย้าย เลื่อนตำแหน่ง หรือขึ้นเงินเดือนเจ้าหน้าที่ เว้นแต่เป็นกรณีของรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า คณะกรรมการจะกำหนดให้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อนก็ได้

เมื่อมีกรณีที่จะต้องแต่งตั้งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป”

### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงดังนี้

๑) คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีความเห็นว่า ควรกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจกำหนดตำแหน่ง โดยต้องคำนึงถึงการนำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้าราชการพลเรือนสามัญมาใช้บังคับโดยอนุโลมด้วย ส่วนการกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจกำหนดเครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบของเจ้าหน้าที่ ซึ่งนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน” จะขัดต่อพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๗๘ หรือไม่

๒) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอเพิ่มความเป็น (๖/๑) ดังนี้ “(๖/๑) การกำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างของสำนักงาน รวมทั้งการกำหนดเครื่องแบบและการแต่งกาย และการจัดสวัสดิการ หรือการสงเคราะห์อื่นของลูกจ้างสำนักงาน” เนื่องจากในร่างมาตรานี้ยังไม่ได้กำหนดเกี่ยวกับการจ้างลูกจ้างของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและการกำหนดเครื่องแบบและการแต่งกาย และการจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นของลูกจ้างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความใน (๕) และ (๖) ได้กำหนดเรื่องการจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่น และการกำหนดเครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบของกรรมการและเจ้าหน้าที่ไว้แล้ว

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอเพิ่มความเป็น (๖/๑) เนื่องจากนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ข้าราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน” เท่านั้น ไม่ได้หมายความรวมถึงลูกจ้างของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินด้วย

นายธิติพันธ์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... กล่าวว่า ความใน (๕) กล่าวถึงการจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่เจ้าหน้าที่เท่านั้น

นายอัชพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอาจประสงค์ให้มีการกำหนดให้ครอบคลุมถึงลูกจ้างของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินด้วย

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความใน (๕) และ (๖) เป็นดังนี้

“(๕) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่เจ้าหน้าที่และบุคลากรอื่นของสำนักงาน

(๖) การกำหนดเครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบของกรรมการและเจ้าหน้าที่ และบุคลากรอื่นของสำนักงาน”

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ สอบถามว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีบุคลากรที่เป็นพนักงานราชการด้วยหรือไม่

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีเฉพาะพนักงานสมทบเท่านั้นไม่มีพนักงานราชการ

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ สอบถามว่า พนักงานสมทบมีฐานะเป็นลูกจ้างของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินประเภทหนึ่งใช่หรือไม่

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า พนักงานสมทบมีฐานะเป็นลูกจ้างของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประเภทหนึ่ง

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มความเป็น (๓/๑) ดังนี้

“(๓/๑) กำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างของสำนักงาน รวมตลอดทั้งอัตราเงินเดือน เงินเพิ่ม และค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์อื่นของลูกจ้างของสำนักงาน”

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... กล่าวว่า ความใน (๖) ควรเพิ่มคำว่า “ผู้ว่าการ” ด้วย

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๖) เป็นดังนี้

“(๖) การกำหนดเครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบของกรรมการและผู้ว่าการ เจ้าหน้าที่และบุคลากรอื่นของสำนักงาน”

นอกจากนี้ เสนอแก้ไขความใน (๕) เป็นดังนี้

“(๕) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่ผู้ว่าการ เจ้าหน้าที่และบุคลากรอื่นของสำนักงาน”

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... สอบถามว่า ความใน ร่างมาตรา ๕๒ กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีสิทธิได้รับสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นด้วยหรือไม่

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๕๒ กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่ารับรองเหมาจ่าย และประโยชน์ตอบแทนอื่นเช่นเดียวกับกรรมการเท่านั้น ไม่ได้กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีสิทธิได้รับสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นด้วย

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขร่างมาตรา ๕๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๒ ให้ผู้ว่าการได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่ารับรองเหมาจ่าย และประโยชน์ตอบแทนอื่นเช่นเดียวกับกรรมการ และอาจได้รับสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นตามมาตรา ๖๑ (๕) ด้วย”

### **มติที่ประชุม**

คณะกรรมการมีมติ ดังนี้

๑. แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๖๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๖๑ ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่นของสำนักงาน โดยเฉพาะในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานและขอบเขตหน้าที่และอำนาจของส่วนราชการ ดังกล่าว

(๒) การกำหนดตำแหน่ง การจัดประเภทตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และการเทียบตำแหน่ง อัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์อื่นของเจ้าหน้าที่

(๓) การกำหนดคุณสมบัติ การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การออกจากราชการ วินัย การร้องทุกข์ และการอื่นที่จำเป็นในการบริหารงานบุคคลสำหรับเจ้าหน้าที่



(๓/๑) กำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างของสำนักงาน รวมตลอดทั้งอัตราเงินเดือนเงินเพิ่ม และค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์อื่นของลูกจ้างของสำนักงาน

(๔) การบริหารจัดการการเงินและทรัพย์สิน การงบประมาณ และการพัสดุของสำนักงาน

(๕) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่ผู้ว่าการ เจ้าหน้าที่และบุคลากรอื่นของสำนักงาน

(๖) การกำหนดเครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบของกรรมการ พิเศษผู้ว่าการ เจ้าหน้าที่และบุคลากรอื่นของสำนักงาน

การดำเนินการตาม (๑) และ (๒) ต้องคำนึงถึงควมมีประสิทธิภาพ และความคล่องตัว

การกำหนดตาม (๒) ต้องคำนึงถึงค่าครองชีพ และความเพียงพอในการดำรงชีพและภาระความรับผิดชอบที่แตกต่างกันของบุคลากรแต่ละสายงานและระดับด้วย

ในการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการคำนึงถึงความเที่ยงธรรม ขวัญและกำลังใจของบุคลากร

ให้ประธานกรรมการเป็นผู้มีหน้าที่ลงนามในระเบียบหรือประกาศที่คณะกรรมการมีมติเห็นชอบแล้ว และเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

การดำเนินการตามมาตรานี้ ต้องไม่มีผลเป็นการให้คณะกรรมการ หรือกรรมการมีอำนาจในการบรรจุ แต่งตั้ง ย้าย เลื่อนตำแหน่ง หรือขึ้นเงินเดือนเจ้าหน้าที่ เว้นแต่เป็นกรณีของรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า คณะกรรมการจะกำหนดให้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อนก็ได้

เมื่อมีกรณีที่จะต้องแต่งตั้งรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่าให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป”

๒. แก้ไขร่างมาตรา ๕๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๒ ให้ผู้ว่าการได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่ารับรองเหมาจ่าย และประโยชน์ตอบแทนอื่นเช่นเดียวกับกรรมการ และอาจได้รับสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นตามมาตรา ๖๑ (๕) ด้วย”

#### มาตรา ๖๔

“มาตรา ๖๔ ให้คณะกรรมการออกข้อกำหนดทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ ข้อกำหนดทางจริยธรรมดังกล่าวต้องระบุด้วยว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะต้องได้รับโทษอย่างไร”

#### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัสลانا พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอตัดความว่า “ทั้งนี้ ข้อกำหนดทางจริยธรรมดังกล่าวต้องระบุด้วยว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะต้องได้รับโทษอย่างไร” ออก เนื่องจากเป็นมาตรฐานที่พึงปฏิบัติมิใช่บทลงโทษ และอาจซ้ำซ้อนกับวินัยข้าราชการที่มีอยู่แล้ว

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระอื่นก็มีการกำหนดบทบัญญัติในลักษณะเดียวกับความในร่างมาตรานี้ด้วย ความในร่างมาตรานี้จึงควรคงไว้ตามเดิม

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข

### มาตรา ๗๔

“มาตรา ๗๔ ให้กรมบัญชีกลางโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบแต่งตั้งคณะผู้ตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ในกรมบัญชีกลางขึ้นคณะหนึ่งตามจำนวนที่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบสำนักงาน โดยให้คณะผู้ตรวจสอบมีหน้าที่ในการตรวจสอบบัญชี การจัดเก็บรายได้ ตรวจการรับ การใช้จ่าย การใช้ประโยชน์ การเก็บรักษา และการบริหารซึ่งเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ และผลประโยชน์ของสำนักงานหรือที่อยู่ในความครอบครองหรืออำนาจใช้จ่ายของสำนักงานว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ หรือไม่ และตรวจว่าการใช้จ่ายเงินหรือการใช้ประโยชน์นั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด เกิดผลสัมฤทธิ์ และมีประสิทธิภาพหรือไม่ รวมถึงการตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานและแสดงความเห็นผลของการตรวจสอบ ทั้งนี้ ตามมาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่ตามมาตรา ๒๙ (๒) แล้วทำรายงานเสนอผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ คณะกรรมการ รัฐสภาและคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบ

ในการตรวจสอบตามวรรคหนึ่ง ให้นำมาตรา ๙๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเสนอให้กำหนดเพิ่มบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ โดยให้พิจารณาวินิจฉัยและแสดงความเห็นต่อรายงานผลการตรวจสอบก่อนเสนอคณะกรรมการ รัฐสภาและคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ โดยในร่างมาตรา ๗๓ กำหนดให้คณะกรรมการกำกับการตรวจสอบมีอำนาจในการกำกับการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินของคณะผู้ตรวจสอบและดูแลให้คณะผู้ตรวจสอบมีความเป็นอิสระในการทำหน้าที่ ทั้งนี้ ผู้ที่จะทำหน้าที่ตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คือ คณะผู้ตรวจสอบที่แต่งตั้งจากเจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลาง

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในร่างมาตรานี้ไม่อาจแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ เพราะการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวอาจทำให้คณะผู้ตรวจสอบไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้ หน้าที่ในการดูแลให้คณะผู้ตรวจสอบมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบอย่างหนึ่งด้วย

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๗๔ โดยไม่มีการแก้ไข

### หมวด ๕ กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน

#### “หมวด ๕

กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน”

### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า การมีกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินน่าจะทำให้เกิดปัญหามากกว่าเกิดประโยชน์ และอาจขัดต่อรัฐธรรมนูญที่บัญญัติให้รัฐต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานขององค์กรอิสระเพื่อเป็นหลักประกันความเป็นอิสระ

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่เห็นด้วยกับการมีกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน ก็ควรกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนำรายได้ที่ได้รับจากการสอบ

บัญชีหน่วยรับตรวจและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนำส่งคลังทั้งหมด

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ สอบถามว่า เหตุใดสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงเห็นว่าการมีกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินจะทำให้เกิดปัญหา

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอาจไม่ประสงค์ให้มีการนำรายได้ที่ได้รับจากการสอบบัญชีหน่วยรับตรวจและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานเข้ากองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อหมวด ๕ กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน โดยไม่มีการแก้ไข

#### มาตรา ๗๙

“มาตรา ๗๙ กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

(๑) รายได้จากค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของสำนักงาน

(๒) เงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณ

(๓) เงินหรือทรัพย์สินอื่นใดที่มีผู้บริจาคให้กองทุน

(๔) ดอกผลหรือผลประโยชน์ที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของกองทุน

เงินและทรัพย์สินของกองทุนตามวรรคหนึ่งไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน”

#### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเสนอตัดความใน (๒) ออก เพื่อให้งบประมาณประจำปีเหลือจ่ายเป็นรายได้ในการดำเนินการของสำนักงานตามมาตรา ๗๐ (๑) ซึ่งจะสามารถนำไปใช้ในภารกิจอื่นที่จำเป็นเพิ่มเติมที่ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือนำไปจ่ายเป็นค่าสาธารณูปโภค ค้างจ่ายซึ่งจะเป็นการแบ่งเบาภาระงบประมาณในภาพรวมของประเทศ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอเพิ่มความใน (๔/๑) ดังนี้ “(๔/๑) เงินที่ได้รับเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วย มาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ” เพื่อให้ผู้ว่าการสามารถหักเงินที่ได้มาจากการติดตามทรัพย์สินซึ่งถูกเอาไปโดยมิชอบ มาเป็นค่าใช้จ่ายที่เสียไปในการดำเนินการ

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถนำเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินไปใช้ตามความจำเป็นได้อยู่แล้ว

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ที่ผ่านมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถนำเงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณมาใช้จ่ายได้ทันที แต่ร่างมาตรานี้กำหนดให้นำเงินดังกล่าวส่งเข้ากองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินทั้งหมด

ประธานกรรมการกล่าวว่า กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินเป็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประสงค์ที่จะใช้จ่ายเงินจากกองทุนก็สามารถนำเงินดังกล่าวมาใช้จ่ายได้อยู่แล้ว ซึ่งเป็นไปตามร่างมาตรา ๘๐ (๔) ที่กำหนดให้นำเงินจากกองทุนไปใช้เป็นค่าใช้จ่ายอื่นใด

ที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด และสอบถามว่า เงินที่ได้รับใน (๔/๑) มาจากที่ใด และคณะกรรมการกองทุนมีองค์ประกอบอย่างไร

นางสาวอัสจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการกองทุนประกอบด้วย ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นประธานกรรมการ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมอบหมายหนึ่งคน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้แทนกระทรวงการคลังหนึ่งคน และผู้แทนสำนักงบประมาณหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรสอบถามสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่าเงินที่ได้รับใน (๔/๑) มาจากที่ใด

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๗๙ โดยไม่มีการแก้ไข

### มาตรา ๘๐

“มาตรา ๘๐ เงินกองทุนให้ใช้จ่ายเพื่อเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนาประสิทธิภาพในการตรวจเงินแผ่นดิน

(๒) เป็นค่าตอบแทนพิเศษ และสวัสดิการของเจ้าหน้าที่

(๓) เป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ และลูกจ้างเพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน

(๔) ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานตามที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด

การใช้จ่ายเงินกองทุนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด”

### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัสจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๒) เป็นดังนี้ “(๒) เป็นค่าตอบแทนพิเศษ และสวัสดิการของใช้จ่ายสมทบประโยชน์ตอบแทนอื่นของ เจ้าหน้าที่และลูกจ้างนอกเหนือจากเงินงบประมาณที่ได้รับประจำปี” เพื่อให้ชัดเจนว่าเป็นเพียงค่าใช้จ่ายสมทบประโยชน์ตอบแทนอื่นของเจ้าหน้าที่และลูกจ้างนอกเหนือจากงบประมาณที่ได้รับ

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความใน (๒) เป็นดังนี้

“(๒) เป็นค่าตอบแทนพิเศษ และสวัสดิการของเจ้าหน้าที่และบุคลากรอื่นของสำนักงาน”

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... กล่าวว่า เหตุที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๒) เพราะอาจไม่ประสงค์ให้สำนักงบประมาณทราบค่าตอบแทนพิเศษและสวัสดิการของเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นเงินที่มาจากกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้ ในประเด็นนี้ควรสอบถามสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ชัดเจน

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๘๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๘๐ เงินกองทุนให้ใช้จ่ายเพื่อเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนาประสิทธิภาพในการตรวจเงินแผ่นดิน  
 (๒) เป็นค่าตอบแทนพิเศษ และสวัสดิการของเจ้าหน้าที่และบุคลากรอื่นของสำนักงาน  
 (๓) เป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ และลูกจ้างเพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน  
 (๔) ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานตามที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด  
 การใช้จ่ายเงินกองทุนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด”

#### มาตรา ๘๒

“มาตรา ๘๒ ให้มีคณะกรรมการกองทุนประกอบด้วย ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นประธานกรรมการ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งคณะกรรมการมอบหมายหนึ่งคน ผู้ว่าการ ผู้แทนกระทรวงการคลังหนึ่งคน ผู้แทนสำนักงบประมาณหนึ่งคน เป็นกรรมการ

ให้ผู้ว่าการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เป็นเลขานุการคนหนึ่ง และจะแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคนหนึ่งก็ได้”

#### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการกองทุน โดยตัดผู้แทนกระทรวงการคลัง และผู้แทนสำนักงบประมาณออก แล้วเพิ่มรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่ผู้ว่าการมอบหมายหนึ่งคน และผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เป็นกรรมการ แทน เนื่องจากการกำหนดให้มีผู้แทนหน่วยงานภายนอกเป็นกรรมการกองทุนจะทำให้ขาดความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ และการมีหน่วยรับตรวจเข้ามาบริหารจัดการกองทุน อาจเกิดการแทรกแซง ขาดความเป็นอิสระ และความคล่องตัว

ประธานกรรมการสอบถามว่า ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลังสังกัดหน่วยงานใด

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลังสังกัดกระทรวงการคลัง

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... กล่าวว่า การกำหนดให้ผู้แทนสำนักงบประมาณเป็นกรรมการกองทุน อาจทำให้สำนักงบประมาณทราบว่ากองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินมีรายได้จากแหล่งที่มาใดบ้าง จึงอาจทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ยากขึ้น

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้

“ให้มีคณะกรรมการกองทุนประกอบด้วย ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นประธานกรรมการ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งคณะกรรมการมอบหมาย หนึ่งคน ผู้ว่าการ ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง หนึ่งคน ผู้แทนสำนักงบประมาณ รองผู้ว่าการที่ผู้ว่าการมอบหมาย หนึ่งคน เป็นกรรมการ”

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๘๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๘๒ ให้มีคณะกรรมการกองทุนประกอบด้วย ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นประธานกรรมการ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งคณะกรรมการมอบหมาย หนึ่งคน ผู้ว่าการ ผู้แทน

ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง หนึ่งคน ผู้แทนสหพันธ์ขบวนการแรงงาน หนึ่งคน ผู้ว่าการมอบหมาย หนึ่งคน เป็นกรรมการ

ให้ผู้ว่าการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เป็นเลขานุการคนหนึ่ง และจะแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคนหนึ่งก็ได้”

## หมวด ๖ หน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบของผู้ว่าการ

“หมวด ๖

หน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบของผู้ว่าการ”

### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเสนอให้เพิ่มบทบัญญัติให้สอดคล้องกับข้อเสนอที่ให้เพิ่มหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการเลือกรายงานผลการตรวจสอบที่แล้วเสร็จมาตรวจสอบว่าได้ดำเนินการตามนโยบายและหลักเกณฑ์มาตรฐานที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดหรือไม่ ดังนี้ “เพื่อประโยชน์และการดำเนินการตามมาตรา ๓๕ ให้สำนักงานจัดให้มีทะเบียนคุมการตรวจเงินแผ่นดินของแต่ละสำนัก ทะเบียนนี้อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ชื่อหน่วยรับตรวจ เรื่อง และปีงบประมาณที่ตรวจ มูลเหตุประเด็นที่พบ วัน เดือน ปี ที่เริ่มตรวจ วัน เดือน ปี เสร็จสิ้นการตรวจ การแจ้งผลการตรวจอย่างเป็นระบบ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด”

ประธานกรรมการสอบถามว่า คำว่า “สำนัก” หมายถึงหน่วยงานใด

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คำว่า “สำนัก” หมายความว่าถึง สำนักที่เป็นหน่วยงานภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินสามารถนำประเด็นที่เสนอให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมไปกำหนดไว้ในมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินได้อยู่แล้ว

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... กล่าวว่า เหตุที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเสนอให้เพิ่มเติมประเด็นดังกล่าว อาจเป็นไปได้เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองก็ได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินสามารถกำหนดรูปแบบและวิธีการในการตรวจสอบไว้ในนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินได้อยู่แล้ว โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดบังคับไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อหมวด ๖ หน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบของผู้ว่าการ โดยไม่มีการแก้ไข

### มาตรา ๘๕

“มาตรา ๘๕ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏว่ามีข้อบกพร่องเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการ ให้ผู้ว่าการแจ้งให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขและควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก แต่ผู้ว่าการต้องรับฟังคำชี้แจงและเหตุผลหรือความจำเป็นของหน่วยรับตรวจประกอบด้วย

ในกรณีที่ผลการตรวจสอบประกอบกับคำชี้แจงของหน่วยรับตรวจปรากฏว่ากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีหรือแบบแผนการปฏิบัติราชการไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันหรือในขณะดำเนินการ หรือการปฏิบัติตามจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการหรือประชาชน ให้เป็นหน้าที่ของผู้ว่าการที่จะเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการให้เหมาะสมต่อไป ในกรณีเช่นนั้น การดำเนินการของหน่วยรับตรวจที่บกพร่องให้เป็นอันพับไป เว้นแต่เป็นกรณีทุจริต”

#### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง เป็นดังนี้ “ในกรณีที่ผลการตรวจสอบประกอบด้วยข้อชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีหรือแบบแผนการปฏิบัติราชการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันหรือในขณะดำเนินการ หรือการปฏิบัติตามจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการหรือประชาชน ที่ไม่เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ให้เป็นหน้าที่ของผู้ว่าการที่เสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการให้เหมาะสมต่อไป ในกรณีที่เช่นนั้น การดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นที่พอใจ เว้นแต่เป็นกรณีทุจริต แจ้งให้ผู้รับตรวจพิจารณาดำเนินการเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายต่อรัฐหรือหน่วยรับตรวจต่อไป หรือดำเนินการทางวินัย แล้วแต่กรณี และเมื่อผู้รับตรวจดำเนินการแล้วให้แจ้งให้ผู้ว่าการทราบ” ทั้งนี้ เพื่อให้บทบัญญัติมาตรานี้มีสภาพบังคับกับผู้รับผิดชอบชัดเจน และกรณีราชการเสียหายจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในร่างมาตรานี้ควรสอบถามเหตุผลของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ชัดเจน

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๘๕ โดยไม่มีการแก้ไข

#### มาตรา ๘๖

“มาตรา ๘๖ ในกรณีที่ผู้ว่าการตรวจพบว่าหน่วยรับตรวจจัดเก็บรายได้หรือผลตอบแทนไม่เป็นไปตามกฎหมายหรือสัญญา ให้ผู้ว่าการมีหนังสือแจ้งข้อบกพร่องพร้อมทั้งข้อเสนอแนะไปยังหน่วยรับตรวจเพื่อดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายหรือสัญญา และให้หน่วยรับตรวจชี้แจงเหตุผล หรือแจ้งผลการดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะภายในระยะเวลาที่ผู้ว่าการกำหนด

ในกรณีที่ผู้ว่าการไม่เห็นด้วยกับการชี้แจงเหตุผลของหน่วยรับตรวจ หรือเห็นว่าการดำเนินการไม่เป็นไปตามข้อเสนอแนะหรือไม่ดำเนินการโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ผู้ว่าการแจ้งรัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือรัฐมนตรีซึ่งกฎหมายกำหนดให้มีหน้าที่กำกับหรือควบคุมกิจการของหน่วยรับตรวจ หรือรัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมาย เพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป”

#### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอเพิ่มความเป็นวรรคสาม ดังนี้ “ในการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ของหน่วยรับตรวจ ให้ผู้ว่าการมีอำนาจตรวจสอบการประเมินภาษีอากร

การจัดเก็บค่าธรรมเนียม และรายได้อื่นที่หน่วยรับตรวจจัดเก็บด้วย และหน่วยรับตรวจมีหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อมูลที่ได้มาจากผู้เสียภาษีอากร ผู้ชำระค่าธรรมเนียม หรือเงินอื่นใด ให้แก่ผู้ว่าการตามที่ร้องขอด้วย และให้ถือว่าการให้ข้อมูลดังกล่าวเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย” ทั้งนี้ เพื่อให้ครอบคลุมอำนาจการตรวจสอบที่สำนักงานมีอยู่ตามกฎหมายเดิม

ประธานกรรมการสอบถามว่า ความในวรรคสามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอเพิ่มขึ้นใหม่ กำหนดให้หน่วยรับตรวจเปิดเผยข้อมูลที่ได้มาจากผู้เสียภาษีอากร มีการกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือไม่อย่างไร

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ความในมาตรา ๓๙ (๒) (จ) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียมและรายได้อื่นของหน่วยรับตรวจ และแสดงความเห็นว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ ในกรณีนี้ให้มีอำนาจตรวจสอบการประเมินภาษีอากร การจัดเก็บค่าธรรมเนียม และรายได้อื่นที่หน่วยรับตรวจจัดเก็บด้วย และหน่วยรับตรวจต้องเปิดเผยข้อมูลที่ได้มาจากผู้เสียภาษีอากร ผู้ชำระค่าธรรมเนียมหรือเงินอื่นใด ให้แก่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามที่ร้องขอด้วย และให้ถือว่าการให้ข้อมูลดังกล่าวเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในร่างมาตรานี้อาจเพิ่มความเป็นวรรคสามตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอได้ แต่จะต้องกำหนดให้ชัดเจนด้วยว่าคำวินิจฉัยของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามร่างมาตรานี้ไม่เป็นที่สุด

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... กล่าวว่า ข้อมูลที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอให้หน่วยรับตรวจเปิดเผยเป็นข้อมูลส่วนบุคคล จึงควรกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความระมัดระวังและรอบคอบในการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลที่ได้รับมาจากหน่วยรับตรวจ และควรแจ้งให้หน่วยรับตรวจทราบด้วยว่าจะนำข้อมูลที่ได้มาจากผู้เสียภาษีอากร ผู้ชำระค่าธรรมเนียมหรือเงินอื่นใดเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบในประเด็นใด

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรสอบถามเหตุผลในการเสนอเพิ่มความเป็นวรรคสามของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ชัดเจน ทั้งนี้ ความในร่างมาตรานี้จะต้องกำหนดไม่ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าไปก้าวร้าวหรือแทรกแซงการดำเนินการของหน่วยงานอื่น

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๘๖ โดยไม่มีการแก้ไข

#### มาตรา ๘๗

“มาตรา ๘๗ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏว่า หน่วยรับตรวจที่มีหน้าที่และอำนาจบริหารจัดการ ดูแลรักษา และติดตามทรัพย์สินของแผ่นดิน ละเว้นหรือไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ให้ผู้ว่าการมีหนังสือแจ้งไปยังหน่วยรับตรวจพร้อมทั้งข้อเสนอแนะไปยังหน่วยรับตรวจเพื่อดำเนินการให้ถูกต้อง และให้หน่วยรับตรวจชี้แจงเหตุผล หรือแจ้งผลการดำเนินการภายในระยะเวลาที่ผู้ว่าการกำหนด

ในกรณีที่หน่วยรับตรวจไม่ดำเนินการโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ผู้ว่าการแจ้งรัฐมนตรีเจ้าสังกัด หรือรัฐมนตรีซึ่งกฎหมายกำหนดให้มีหน้าที่กำกับหรือควบคุมกิจการของหน่วยรับตรวจ หรือรัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมาย เพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป”



### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองเป็นดังนี้ “ในกรณีที่หน่วยรับตรวจไม่ดำเนินการโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ผู้ว่าการหรือรัฐมนตรีเจ้าสังกัด หรือรัฐมนตรีซึ่งกฎหมายกำหนดให้มีหน้าที่กำกับหรือควบคุมกิจการของหน่วยรับตรวจ หรือรัฐมนตรีผู้รักษาทรรวมกฎหมาย เพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป” ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับร่างกฎหมายว่าด้วยมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ

ประธานกรรมการสอบถามว่า ร่างกฎหมายว่าด้วยมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบมีผลบังคับใช้แล้วหรือไม่

นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช อนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างกฎหมายว่าด้วยมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบอยู่ในระหว่างการพิจารณาดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประธานกรรมการสอบถามว่า ร่างกฎหมายว่าด้วยมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ดำเนินการติดตามทรัพย์สินคืนหรือไม่อย่างไร

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... กล่าวว่า เดิมในนิยามคำว่า “ตรวจเงินแผ่นดิน” ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จะกำหนดเรื่องการติดตามทรัพย์สินคืนไว้ด้วย แต่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาและมีมติตัดเรื่องการติดตามทรัพย์สินออกไปแล้ว หากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่ในการติดตามทรัพย์สินด้วยก็จะต้องกลับไปแก้ไขนิยามของคำว่า “ตรวจเงินแผ่นดิน” ทั้งนี้ หากร่างกฎหมายว่าด้วยมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการติดตามทรัพย์สินแล้ว ความในวรรคสองของร่างมาตรานี้ก็ไม่จำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอ

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองของร่างมาตรานี้ เพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจดำเนินการได้เองโดยไม่ต้องแจ้งรัฐมนตรีเจ้าสังกัด หรือรัฐมนตรีซึ่งกฎหมายกำหนดให้มีหน้าที่กำกับหรือควบคุมกิจการของหน่วยรับตรวจ หรือรัฐมนตรีผู้รักษาทรรวมกฎหมาย

นางสาวอัลจนา ฟิงเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ในร่างกฎหมายว่าด้วยมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการดูแลรักษาทรัพย์สินย่อมมีหน้าที่ในการติดตามทรัพย์สินที่อยู่ในการดูแลรักษาจากผู้ถือทรัพย์สินนั้นไปโดยมิชอบ แต่ในกรณีที่ไม่มีหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่สำหรับทรัพย์สินประเภทหนึ่งประเภทใด หรือหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการติดตามเอาทรัพย์สินคืนจากผู้ถือทรัพย์สินไปโดยมิชอบ หรือการดำเนินการไม่ครบถ้วนหรือล่าช้าเกินสมควร ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจติดตามทรัพย์สินนั้นคืน

ประธานกรรมการสอบถามว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้เสนอร่างกฎหมายว่าด้วยมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบกฎหมายใช้หรือไม่

นายอัคร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ผู้เสนอร่างกฎหมายว่าด้วยมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบให้รัฐบาลพิจารณา คือ สภาพัฒนาการปฏิรูปประเทศ ส่วนตัวมีความเห็นว่าการกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการติดตามทรัพย์สินคืนทั่วประเทศจะความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติหรือไม่

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๘๗ โดยไม่มีการแก้ไข

#### มาตรา ๘๓

“มาตรา ๘๓ ในการตรวจสอบ ให้ผู้ว่าการมีอำนาจตรวจสอบเงินและทรัพย์สินอื่น บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานในการใช้จ่ายและหลักฐานอื่นที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจและให้มีอำนาจ ดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) ให้ผู้รับตรวจหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง มาให้ถ้อยคำ หรือส่งมอบบัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่นบรรดาที่หน่วยรับตรวจจัดทำขึ้นหรือมีไว้ในครอบครอง เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ

(๒) आयัดบัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่นที่มีอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจ

(๓) ให้บุคคลใดมาให้ถ้อยคำ หรือส่งมอบบัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยรับตรวจเท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ

(๔) มีหนังสือขอให้หน่วยรับตรวจดำเนินการใด ๆ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ

อำนาจตามวรรคหนึ่ง ผู้ว่าการมีอำนาจมอบให้เจ้าหน้าที่ใช้ได้ทั้งหมดหรือบางส่วน โดยคำนึงถึงสถานะของเจ้าหน้าที่ในแต่ละระดับ”

#### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัสจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอเพิ่มความเป็น (๓/๑) ดังนี้ “(๓/๑) มีอำนาจเข้าไปในสถานที่ใด ๆ ในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการ เพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัด บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่น หรืออายัดเงินหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องหรือสันนิษฐานว่าเกี่ยวกับหน่วยรับตรวจเท่าที่จำเป็น” นอกจากนี้ ยังเสนอเพิ่มความเป็นวรรคสาม ดังนี้ “ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หากหน่วยรับตรวจเป็นหน่วยงานที่มีกฎหมายห้ามการเปิดเผยข้อมูล หรือห้ามบุคคลอื่นใดเข้าไปในเขตพื้นที่ หรือสถานที่แห่งใด หากผู้ว่าการได้มีหนังสือแจ้งผู้ควบคุมกำกับหรือรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจแล้ว ให้การปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง เป็นการได้รับยกเว้นจากกฎหมายดังกล่าว” ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการตรวจสอบของสำนักงานในการเข้าไปในสถานที่ราชการหรือเอกชน

ประธานกรรมการสอบถามว่า ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา มีการกำหนดความเช่นเดียวกับความใน (๓/๑) และวรรคสามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอเพิ่มขึ้นใหม่ด้วยหรือไม่

นางสาวอัสจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา มีการกำหนดความ

เช่นเดียวกับความใน (๓/๑) และวรรคสามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอเพิ่มขึ้นใหม่ด้วย แต่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีมติคัดออก เพราะเห็นว่าเป็นเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถดำเนินการได้อยู่แล้ว

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๙๓ โดยไม่มีการแก้ไข

#### หมวด ๗ วินัยการเงินการคลัง

“หมวด ๗

วินัยการเงินการคลัง”

#### ประเด็นการพิจารณา

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเสนอให้กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการวินัยทางการเงินการคลังภาครัฐ เช่นเดียวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อทำหน้าที่ในการกลั่นกรองความรับผิดชอบของผู้รับตรวจอย่างรอบคอบก่อนเสนอให้ลงโทษทางปกครองต่อไป

ประธานกรรมการสอบถามว่า ในร่างกฎหมายวินัยการเงินการคลังของรัฐ มีการกำหนดให้มีคณะกรรมการวินัยการเงินการคลังของรัฐไว้ด้วยหรือไม่

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ในร่างกฎหมายวินัยการเงินการคลังของรัฐ จะกำหนดให้มีเฉพาะคณะกรรมการนโยบายเท่านั้น ไม่ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการวินัยการเงินการคลังของรัฐด้วย

นายอัชพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญประสงค์ให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกลั่นกรองความรับผิดชอบของผู้รับตรวจอย่างรอบคอบก่อนเสนอให้ลงโทษทางปกครองด้วยตนเอง

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบชื่อหมวด ๗ วินัยการเงินการคลัง โดยไม่มีการแก้ไข

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันจันทร์ ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๑๐ นาฬิกา

นายเผ่าพันธุ์ นวลสง

นิติกรชำนาญการ

นางสาวอัจฉรา สวนสมุทร

วิทยากรชำนาญการพิเศษ

นายสกนธ์ พรหมบุญตา  
นิติกรชำนาญการ  
นายเฉลิมศักดิ์ ใจขำนิ  
วิทยากรชำนาญการ  
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช  
ผู้บังคับบัญชาจากกลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง  
สำนักกรรมมาธิการ ๒  
ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์