

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
ครั้งที่ ๓๕๖
วันจันทร์ ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายนครชิต สิงหเสนี	โฆษกกรรมการ
๕. นายอุดม รัฐอมฤต	โฆษกกรรมการ
๖. นางกิริธนา สุมาวงศ์	กรรมการ
๗. นางจรี วิจิตรวาทการ	กรรมการ
๘. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๙. นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย	กรรมการ
๑๐. นายเจียรชัย ณ นคร	กรรมการ
๑๑. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๒. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๓. นายภูมรัตน์ ทักษาดิพงษ์	กรรมการ
๑๔. พลตรี วีระ โรจน์นาศ	กรรมการ
๑๕. นายศุภชัย ยาวะประภาษ	กรรมการ
๑๖. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	กรรมการ
๑๗. พลเอก อภิรัฐพร เจริญพานิช	กรรมการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายอัชพร จารุจินดา	(ลาการประชุม)
๒. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	(ลาการประชุม)
๓. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	(ลาการประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายวราห์ เท่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑. นายนาถะ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานประธานรัฐสภา

๒. นางสาววิลาวรรณ ไร่รื่น

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมการธิการ ๓

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

นายเจริญ โทณะวนิก

ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ

๑. นางสุภัทรา เชื้อรอด

๒. นางสาวฐิติพร วิชัยธนพัฒน์

๓. นายณัฐ มโนกุลอนันต์

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง

๒. นางสาวอนัญ ยศสุนทร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๓. นางสาวเกวตี มโนภินเวศ

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๔. นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

ผู้ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเชิญมาร่วมประชุม

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม

ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

๒. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์

กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

๓. นางอุไร ร่มโพธิ์หยก

กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

๔. นางจิรพร มีหลิวสวัสดิ์

กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

๕. นายเกื้อกุล ตันวัฒนะ

เลขานุการกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

(นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์)

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติ ดังนี้

๑. รับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๒๐๐ วันศุกร์ ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๓๐๐ วันพุธ ที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๐ ที่คณะกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุมพิจารณาแก้ไขปรับปรุง โดยไม่มีการแก้ไข

๒. เลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๓๐๑ วันพฤหัสบดี ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงครั้งที่ ๓๕๕ วันศุกร์ ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องพิจารณา คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาประเด็นความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. โดยเชิญประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะเข้าร่วมประชุม ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ประธานกรรมการขอให้ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะนำเสนอประเด็นความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ให้ที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา

ประเด็นร่างมาตรา ๒๙ และร่างมาตรา ๓๕

นายเกื้อกุล ตันวัฒนะ เลขาธิการกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า มาตรา ๒๔๐ ของรัฐธรรมนูญ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับ การตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน และหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และมาตรา ๒๔๒ ของรัฐธรรมนูญ กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการตรวจเงินแผ่นดินตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด กำกับและรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการแทน ประกอบกับมาตรา ๒๔๓ กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่โดยรับผิดชอบต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยธุรการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงต้องมีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินด้วยเช่นกัน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงควรมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับและตรวจสอบรายงานผลการตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อถ่วงดุลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกตเกี่ยวกับคำว่า “กำกับ” ที่กำหนดไว้ในความว่า “คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินในมาตรา ๒๔๐ ของรัฐธรรมนูญ” ว่ามีความหมายในลักษณะใดระหว่างการดูแลการปฏิบัติหน้าที่ หรือการควบคุมการปฏิบัติหน้าที่

ซึ่งความหมายของคำว่า “กำกับ” ดังกล่าวส่งผลกระทบต่อรูปแบบการกำกับ การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ประธานกรรมการสอบถามว่า ร่างมาตราใดในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ หรือเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญในประเด็นหน้าที่และอำนาจในการกำกับ การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า บทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มิได้ขัดต่อรัฐธรรมนูญ หรือเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญในประเด็นหน้าที่และอำนาจในการกำกับ การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แต่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่า ควรกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับ การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยการตรวจสอบรายงานผลการตรวจเงินแผ่นดินเช่นเดียวกับที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งหลักการดังกล่าวมิได้ขัดต่อรัฐธรรมนูญ หรือเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแต่ประการใด ในการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะพิจารณาว่าการตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นไปตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน และหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินหรือไม่เท่านั้น ซึ่งการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะทำให้หน่วยรับตรวจได้รับความเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีรูปแบบที่แตกต่างจากองค์กรอิสระอื่น เพราะหน้าที่และอำนาจหลักในการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่ได้อยู่ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับ การตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้โดยการกำหนดนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งกลไกและมาตรการอื่น ๆ ที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ แต่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถเข้าไปกำกับ ตรวจสอบการตรวจเงินแผ่นดินที่ไม่ได้มอบหมายให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ เพราะเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน สอบถามว่า ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ แต่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน สอบถามว่า ความในรัฐธรรมนูญ และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ประสงคิให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับ การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินโดยการกำหนดนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน และหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และตรวจสอบรายงานผลการตรวจเงินแผ่นดินตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมอบหมายเท่านั้นใช่หรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า รัฐธรรมนูญ และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ประสงคิให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับ การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินโดยการกำหนดนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน และหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และตรวจสอบรายงานผลการตรวจเงินแผ่นดินตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมอบหมาย

เท่านั้น แต่หากผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจงใจตรวจเงินแผ่นดินโดยผิดกฎหมาย หรือจงใจกลั่นแกล้งหน่วยรับตรวจหรือบุคคลอื่น ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินก็อาจถูกถอดถอนออกจากตำแหน่งได้

ประเด็นร่างมาตรา ๔

นายเกื้อกุล ต้นวัฒนะ เลขาธิการกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตว่า นิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” หมายความว่า ข้าราชการของสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน อาจไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง เนื่องจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีเจ้าหน้าที่อื่นด้วย เช่น พนักงานสมทบ พนักงานตามสัญญาจ้าง ลูกจ้าง หรือที่ปรึกษา ที่ปฏิบัติหน้าที่ทำนองเดียวกับข้าราชการ นิยามดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อร่างมาตรา ๖๑ ร่างมาตรา ๖๔ ร่างมาตรา ๖๖ และร่างมาตราอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความมุ่งหมายของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่” ในร่างมาตรา ๔ เน้นเฉพาะผู้ที่ เป็นข้าราชการเท่านั้น เพราะอำนาจในการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งรัฐธรรมนูญกำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินสามารถมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้น ผู้ที่จะได้รับมอบหมายให้ดำเนินการดังกล่าวต้องเป็นข้าราชการ ส่วนพนักงานสมทบ ลูกจ้าง หรือพนักงานนั้น เป็นได้เพียงผู้ช่วยของข้าราชการผู้ที่ได้รับมอบหมายเท่านั้น

นางอุไร ร่มโพธิยกุล กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า เจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้มีหน้าที่และอำนาจเฉพาะการตรวจเงินแผ่นดินเท่านั้น การบัญญัตินิยามดังกล่าวจึงอาจไม่ครอบคลุม นอกจากนี้ อาจส่งผลกระทบต่อร่างมาตรา ๖๑ ทำให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถออกกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับเรื่องอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์อื่น การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่น รวมทั้งการกำหนดเครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบของบุคลากรอื่นในสำนักงานได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า เรื่องอัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์อื่น การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่น การกำหนดเครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบของบุคลากรอื่นในสำนักงาน จะแก้ไขเพิ่มเติมในร่างมาตรา ๖๑ ต่อไป

ประเด็นร่างมาตรา ๑๔

นายเกื้อกุล ต้นวัฒนะ เลขาธิการกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่าควรเพิ่มคุณสมบัติของกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน “ต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะ ที่เป็นคุณสมบัติที่สูงกว่าหรือเทียบเท่าหัวหน้าส่วนราชการของหน่วยรับตรวจ” ซึ่งจะนำไปใช้เป็นคุณสมบัติของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินด้วย ให้เป็นเช่นเดียวกับที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เนื่องจากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่กลั่นกรองและตรวจสอบเงินแผ่นดินของหน่วยรับตรวจ ซึ่งมีหัวหน้าส่วนราชการเป็นข้าราชการระดับสูง ดังนั้น เพื่อให้เกิดการยอมรับจึงควรกำหนดคุณสมบัติเพิ่มเติมของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อให้มีคุณสมบัติเทียบเท่าหรือสูงกว่าหัวหน้าส่วนราชการของหน่วยรับตรวจ

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเห็นด้วยกับแนวคิดของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไรก็ตาม คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้มีการกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว จึงต้องเป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด ทั้งนี้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้กำหนดเพิ่มเติมว่า ในการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องคำนึงถึงความรู้ความสามารถเป็นสำคัญ

ประเด็นร่างมาตรา ๑๖

นายเกื้อกุล ตันวัฒนะ เลขาธิการกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตว่า ถ้อยคำในวรรคสาม ความว่า “มีความเข้าใจในภารกิจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน” นั้น ในทางปฏิบัติหากไม่ใช่ผู้ที่อยู่ในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ก็คงหาผู้ที่มีความเข้าใจในภารกิจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ยาก ทั้งระยะเวลาในการทำหน้าที่ยังมีระยะเวลานาน อาจเป็นอุปสรรคต่อการหาผู้สมัครใจมาทำหน้าที่ได้ยาก

ประธานกรรมการกล่าวว่า เรื่องคณะกรรมการสรรหานั้นเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นรูปแบบเดียวกันในทุกองค์กรอิสระ โดยกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาต้องทราบว่าจะองค์กรที่ตนกำลังสรรหากรรมการนั้นมีหน้าที่และอำนาจใดเพื่อให้สามารถสรรหาบุคคลที่เหมาะสม ทั้งนี้ อาจแก้ไขเพิ่มเติมโดยเพิ่มความว่า “ไม่อยู่ภายใต้อาณัติของพรรคการเมืองใด” เพื่อให้สอดคล้องกับความเห็นของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ประเด็นร่างมาตรา ๓๔ ร่างมาตรา ๓๘ และร่างมาตรา ๓๙

นายเกื้อกุล ตันวัฒนะ เลขาธิการกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่าควรเพิ่มหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับ

๑. การกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับการควบคุมภายในและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน เพื่อให้หน่วยรับตรวจนำไปใช้สำหรับการบริหารจัดการระบบควบคุมภายในและการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๔๔ และวิธีปฏิบัติเรื่องดังกล่าวซึ่งจะออกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒

๒. การแต่งตั้งคณะกรรมการวินัยการเงินการคลังของรัฐ หรือคณะกรรมการอื่น อนุกรรมการ หรือคณะทำงาน เพื่อปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ เพื่อรองรับการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ประธานกรรมการกล่าวว่า การกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับการควบคุมภายในและการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน เป็นเรื่องการบริหารทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและการคลัง และการดำเนินการอื่น ๆ ของสำนักงานตาม (๑) คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงสามารถออกข้อบังคับ ประกาศ หรือระเบียบได้อยู่แล้ว ส่วนเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการวินัยการเงินการคลังของรัฐ หรือคณะกรรมการอื่น อนุกรรมการ หรือคณะทำงานนั้น เนื่องจากวินัยการเงินการคลังของรัฐเป็นเรื่องสำคัญ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงมีความมุ่งหมายให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทำหน้าที่ด้วยตนเอง ดังนั้น จึงไม่ให้อำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการวินัยการเงินการคลังของรัฐ

นายเกื้อกุล ตันวัฒนะ เลขาธิการกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า ในทางปฏิบัติสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเมื่อเห็นว่าหน่วยรับตรวจได้มีการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดวินัยทางงบประมาณและการคลังก็จะดำเนินการตรวจสอบ เมื่อตรวจสอบแล้วเสร็จสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็จะทำเป็นสำนวนส่งให้คณะกรรมการวินัยการเงินการคลังของรัฐพิจารณาลักษณะความผิดและบทกำหนดโทษ แล้วจึงนำผลการพิจารณาของคณะกรรมการวินัยการเงินการคลังของรัฐส่งให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาต่อไป นอกจากนี้ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ให้อำนาจคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการตั้งคณะอนุกรรมการ

และคณะทำงาน แต่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ฉบับนี้ ไม่ได้กำหนดเรื่องดังกล่าวไว้

ประธานกรรมการกล่าวว่า เรื่องวินัยการเงินการคลังของรัฐเป็นเรื่องสำคัญจึงควรให้เสนอมายัง คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินโดยตรงเพื่อพิจารณาตามหน้าที่และอำนาจ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิในการตั้ง คณะทำงานในการกลั่นกรองเรื่องดังกล่าวก่อนเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ในส่วนของการตั้งคณะอนุกรรมการ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่ต้องการให้องค์กรอิสระทุกองค์กรตั้ง คณะอนุกรรมการเนื่องจากจะทำให้มีคณะอนุกรรมการมากเกินไปจนเกิดความซ้ำซ้อน และอาจทำให้เกิดความซ้ำซ้อน จนเกิดความล่าช้าในการทำงาน อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เปิดช่องให้คณะกรรมการ ในองค์กรอิสระสามารถจ้างผู้ชำนาญการมาช่วยดำเนินการในการกิจต่าง ๆ ขององค์กรได้

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้เคยให้ความเห็นต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในการพิจารณาร่าง รัฐธรรมนูญว่าในความผิดเกี่ยวกับวินัยการเงินการคลังของรัฐ คณะกรรมการวินัยการเงินการคลังของรัฐ จะเป็นผู้ไต่สวนพิจารณาชี้ขาดเบื้องต้นซึ่งเปรียบเสมือนศาลปกครองชั้นต้น ส่วนคณะกรรมการตรวจเงิน แผ่นดินจะพิจารณาในชั้นต่อมาซึ่งเปรียบได้กับศาลปกครองชั้นกลาง ดังนั้น หากต้องการอุทธรณ์คำวินิจฉัย ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องอุทธรณ์ไปยังศาลปกครองสูงสุด มาตรา ๒๔๐ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ จึงกำหนดว่า ผู้ถูกสั่งลงโทษอาจอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดได้ ดังนั้น การตัด คณะกรรมการวินัยการเงินการคลังของรัฐออกไป จะทำให้ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ หรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๐ กำหนดให้การสั่งลงโทษทางปกครองเป็น หน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้น การตั้งคณะกรรมการวินัยการเงิน การคลังของรัฐอาจขัดกับรัฐธรรมนูญได้

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน สอบถามว่า ร่างมาตรา ๘๐ วรรคสอง ของร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. บัญญัติว่า “ในกรณี มีการกระทำผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ การสั่งลงโทษทางปกครอง ให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน” ซึ่งร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ร่างมาตรา ๘๘ กำหนดโทษทางปกครองดังต่อไปนี้ (๑) ภาคทัณฑ์ (๒) ตำหนิโดยเปิดเผยต่อสาธารณชน และ (๓) ปรับทางปกครอง แตกต่างจากระเบียบของ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งออกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงมีข้อสงสัยว่าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะสามารถสั่งลงโทษตามระเบียบที่ใช้อยู่ใน ปัจจุบันได้หรือไม่ และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินสามารถออกระเบียบโดยกำหนดฐานความผิดและ บทกำหนดโทษทางปกครองให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติเดิมได้หรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า การลงโทษทางปกครองต้องเป็นไปตามร่างมาตรา ๘๘ โดยการ จะลงโทษในระดับใดนั้น ให้คำนึงถึงความหนักเบาแห่งการกระทำเป็นสำคัญ โดยให้เป็นดุลพินิจของ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการกำหนดว่าความผิดใดควรมีโทษในระดับใด นอกจากนี้ คณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญเห็นว่าการตรวจเงินแผ่นดินไม่ควรเป็นการจับผิด แต่ควรเป็นการตรวจแบบสร้างสรรค์ เพื่อให้หน่วยรับตรวจสามารถทำงานได้ หากพบว่ามีกรกระทำผิดกฎ หรือระเบียบ ซึ่งไม่ได้เป็นการทุจริต แต่เป็นเพราะกฎ หรือระเบียบดังกล่าวไม่เอื้ออำนวยต่อการทำงาน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ควรต้องเสนอให้หน่วยรับตรวจดังกล่าวแก้ไขกฎ หรือระเบียบที่เป็นปัญหานั้นด้วย

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า การทุจริตหรือจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐนั้นมีหลายลักษณะ เช่น ความผิดเรื่องรายได้ ความผิดเรื่องรายจ่าย ความผิดเรื่องการก่อหนี้ ความผิดเรื่องการบริหารหนี้ และความผิดเรื่อง การจ้าง การไม่มีแนวทางปฏิบัติว่าการฝ่าฝืนเรื่องใดมีบทลงโทษเพียงใดอาจจะก่อให้เกิดปัญหาต่อ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการวินิจฉัยโทษได้ จึงขอเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๙๘ ให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจออกหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับความผิดและบทกำหนดโทษทางปกครองให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ

ประธานกรรมการกล่าวว่า การออกหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับความผิดและบทกำหนดโทษทางปกครอง จะทำให้มีลักษณะเป็นหลักเกณฑ์ตายตัวไม่สามารถใช้ดุลพินิจได้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงต้องการเปิดกว้างให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินสามารถใช้ดุลพินิจในเรื่องความผิดและบทกำหนดโทษ ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินสามารถวางแนวทางเป็นการภายในได้ว่า ความผิดใดควรมีบทลงโทษเท่าใด หากมีความผิดที่นอกเหนือไปจากที่กำหนดไว้หรือแนวทางที่เคยปฏิบัติ ก็ให้เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินโดยคำนึงถึงความร้ายแรงของพฤติกรรมที่กระทำผิดและความเสียหายที่เกิดจากการกระทำผิดนั้น ทั้งนี้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะนำข้อเสนอดังกล่าวมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่งเมื่อพิจารณาถึงร่างมาตรา ๙๘

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า เมื่อให้อำนาจคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการพิจารณาความผิดและบทลงโทษทางปกครองแล้ว ก็ควรให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจออกระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณาด้วย ซึ่งในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ให้อำนาจคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการออกระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณา จึงขอเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๙๙ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจในการออกระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณาด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างมาตรา ๙๙ มีจุดมุ่งหมายเพื่อลดขั้นตอนการทำงานโดยให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินใช้รายงานผลการตรวจสอบของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหลัก แต่ต้องเปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแสดงหลักฐานประกอบการพิจารณาด้วย การเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจออกระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณาจะทำให้มีขั้นตอนมากขึ้นและอาจทำให้เกิดล่าช้า อีกทั้งไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติที่ต้องการปฏิรูประบบราชการ อย่างไรก็ตามก็ดี คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะนำข้อเสนอดังกล่าวมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่งเมื่อพิจารณาถึงร่างมาตรา ๙๙

ประเด็นร่างมาตรา ๓๕

นายเกื้อกูล ดันวันตะ เลขานุการกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่าควรเพิ่มบทบัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการ สุ่มตรวจรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ดำเนินการเสร็จแล้ว เพื่อนำมาพิจารณาว่าได้ดำเนินการไปตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดหรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบว่าหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นอยู่ในขณะนั้นหรือไม่ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการ สุ่มตรวจตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด

ประธานกรรมการกล่าวว่า เรื่องการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจกำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินรายงานผลการตรวจสอบเป็นรายไตรมาส หรือตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด และยังกำหนดเพิ่มเติมให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหน่วยรับตรวจซึ่งผู้ตรวจจะรายงานผลไปยังคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดหรือไม่ การตรวจสอบดังกล่าวจึงน่าจะเพียงพอแล้ว

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า ในความเป็นจริงนั้น กรมบัญชีกลางถือเป็นหน่วยรับตรวจหน่วยหนึ่งของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้น ผลการตรวจสอบของกรมบัญชีกลางจึงอาจขาดความเที่ยงตรงได้ นอกจากนี้ การตรวจสอบของกรมบัญชีกลางจะเป็นการตรวจสอบทางการเงิน (financial audit) ไม่ได้ตรวจสอบการดำเนินงาน (performance audit)

ประเด็นร่างมาตรา ๔๓

นายเกื้อกูล ต้นวัฒนะ เลขาธิการกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตว่า ความว่า “ประสบการณ์เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน” ในร่างมาตรา ๔๓ วรรคหนึ่ง และความว่า “ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดินเป็นสำคัญ” ในร่างมาตรา ๔๓ วรรคสอง เป็นการเอื้อประโยชน์ในการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแก่ข้าราชการที่เคยปฏิบัติงานในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมากกว่าบุคคลทั่วไป ทั้งมีลักษณะเป็นการแทรกแซงหรือชี้นำการดำเนินการคัดสรรของคณะกรรมการที่ทำหน้าที่สรรหาจนอาจก่อปัญหาความไม่เป็นธรรมในการสรรหาผู้ที่สมควรจะได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า การตรวจเงินแผ่นดินเป็นงานที่ต้องใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะ จึงต้องการคนที่มีความรู้ความสามารถในการตรวจเงินแผ่นดิน ในการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องให้ความสำคัญกับประสบการณ์เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดินเป็นสำคัญ เพื่อให้ได้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจึงควรเป็นบุคคลภายในองค์กร เพราะการให้บุคคลภายนอกที่ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน หรือความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดินอาจทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินได้

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า ควรเปิดกว้างให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการบริหารองค์กรสามารถใช้ดุลพินิจในการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้ โดยอาจพิจารณาจากวุฒิการศึกษาที่เกี่ยวข้องโดยตรง หรือต้องมีความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดิน หรืองานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้บุคคลที่เหมาะสม และไม่ให้เกิดปัญหาการสืบทอดตำแหน่งภายในองค์กร

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะนำข้อเสนอเรื่องการเปิดกว้างให้บุคคลภายนอกมาดำรงตำแหน่งเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมาพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง

ประเด็นร่างมาตรา ๕๐

นายเกื้อกูล ต้นวัฒนะ เลขาธิการกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้ว เห็นว่าควรเพิ่มเงื่อนไขการพ้นจากตำแหน่งของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน กรณีที่

ไม่ผ่านการประเมินตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ให้พ้นจากตำแหน่ง เพื่อให้สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามร่างมาตรา ๓๔ (๒)

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า ในร่างมาตรา ๕๐ ควรกำหนดเงื่อนไขการพ้นจากตำแหน่งของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินกรณีที่ไม่ผ่านการประเมินไว้ด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับร่างมาตรา ๓๔ (๒) ที่ให้อำนาจคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการออกข้อบังคับ ประกาศ หรือระเบียบที่เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน แนวปฏิบัติในปัจจุบันการพ้นจากตำแหน่งของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามที่บัญญัติในมาตรา ๓๔ (๖) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ กรณีที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพ้นจากตำแหน่ง เพราะมีความประพฤติเสื่อมเสียอย่างร้ายแรง หรือบกพร่องในหน้าที่อย่างร้ายแรง และวุฒิสภามีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา แต่ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่มีบทบัญญัติรองรับอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการดำเนินกระบวนการสอบสวน หรือดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน แม้ร่างมาตรา ๖๑ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินนี้ จะกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจในการออกระเบียบ หรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติมีประเด็นข้อโต้แย้งว่าระเบียบ หรือประกาศดังกล่าวใช้บังคับเฉพาะข้าราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเท่านั้น ไม่นำไปใช้บังคับแก่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงไม่มีอำนาจในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้น คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงมีข้อเสนอต่อร่างมาตรา ๕๐ ตามประเด็นดังกล่าวข้างต้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นการประเมินเพื่อให้ทราบถึงสมรรถภาพในการทำงานของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หากพบว่าผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีผลการปฏิบัติงานที่ย่ำแย่สมรรถภาพ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็ควรดำเนินการกระตุ้นเพื่อให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินปฏิบัติงานอย่างเต็มสมรรถภาพ แต่หากเป็นกรณีที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีพฤติการณ์ที่ไม่เหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็สามารถมีมติเพื่อให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพ้นจากตำแหน่งโดยอาศัยอำนาจตามที่บัญญัติในร่างมาตรา ๕๐ (๔) ได้อยู่แล้ว ดังนั้น การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จึงไม่ควรนำไปเป็นเหตุเพื่อให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพ้นจากตำแหน่ง ส่วนอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในกรณีที่มีการกล่าวหาว่าผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจงใจฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน หรือมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือมีการกระทำหรือมีคุณลักษณะที่ไม่เหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจตั้งคณะบุคคลเพื่อดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่มีการกล่าวหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้ ไม่มีกฎหมายห้าม แต่หากเป็นกรณีที่ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพบว่าผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็จะอยู่ในเงื่อนไขที่กำหนดในร่างมาตรา ๕๐ (๔) ได้อยู่แล้ว หากเป็นกรณีผลการประเมินการปฏิบัติราชการของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ในเกณฑ์ไม่ดี ซึ่งเป็นเรื่องของทัศนคติของผู้ประเมินก็ไม่ควรนำมาเป็นเหตุให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องพ้นจากตำแหน่ง เพื่อให้บุคคล

หรือกลุ่มบุคคลนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการกลั่นแกล้งหรือบีบบังคับให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพ้นจากตำแหน่ง

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า การดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในบางเรื่องมีความจำเป็นต้องได้ข้อมูล หรือเอกสารที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อนำมาตรวจสอบ ซึ่งในทางปฏิบัติคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะขอให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ชี้แจงต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แต่หลายครั้งปรากฏว่าผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจะย่นถ้ามคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าใช้อำนาจใดในการเรียกข้อมูล หรือสั่งให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการ ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาจนอาจส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ในการบัญญัติหลักการเพิ่มเติมเพื่อให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจตามมาตรา ๓๔ (๒) ประกอบกับร่างมาตรา ๕๐ (๔)

ประเด็นร่างมาตรา ๕๔

นายเกื้อกูล ตันวัฒนะ เลขาธิการกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกตว่า ไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับสถานะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่ามีฐานะเทียบเท่ากรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินหรือไม่ เพราะอาจมีความเกี่ยวพันกับการบริหารงานบุคคล และการบริหารงบประมาณของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ประธานกรรมการกล่าวว่า หน่วยธุรการขององค์กรอิสระเป็นหน่วยงานอิสระซึ่งมีฐานะใหญ่กว่ากรมตามกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และมีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของฝ่ายบริหาร ส่วนการบริหารงานภายในหน่วยธุรการขององค์กรอิสระ ควรกำหนดให้องค์กรอิสระเป็นผู้กำหนดระเบียบการบริหารราชการภายในของหน่วยธุรการ หากการบริหารราชการภายในเรื่องใดที่ยังไม่มีระเบียบรองรับเป็นการเฉพาะ ก็สามารถนำระเบียบที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบการบริหารราชการแผ่นดินมาใช้โดยอนุโลมได้

นายเกื้อกูล ตันวัฒนะ เลขาธิการกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า มีประเด็นข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสถานะของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ถึงแม้ในทางวิชาการจะถือว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหน่วยงานที่เป็นอิสระตามรัฐธรรมนูญ ส่วนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินถือว่าเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานที่เป็นอิสระตามรัฐธรรมนูญ แต่ก็เกิดปัญหาตีความในทางปฏิบัติว่า คำว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ” คำว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานอิสระ” และคำว่า “หน่วยงานที่เป็นอิสระตามรัฐธรรมนูญ” นั้น หมายถึงใคร

ประธานกรรมการกล่าวว่า องค์กรอิสระและหน่วยงานที่เป็นอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีความเป็นอิสระไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของฝ่ายบริหาร แต่หน่วยงานที่เป็นอิสระตามรัฐธรรมนูญซึ่งมีฐานะเป็นหน่วยธุรการขององค์กรอิสระ แม้จะมีความเป็นอิสระจากฝ่ายบริหารก็ตาม แต่ก็ยังอยู่ภายใต้การกำกับดูแลขององค์กรอิสระ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะมีลักษณะพิเศษแตกต่างจากหน่วยงานที่เป็นอิสระตามรัฐธรรมนูญอื่น เนื่องจากอำนาจการตรวจเงินแผ่นดินเป็นอำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งไม่สามารถนำมาเทียบกับหน่วยงานที่เป็นอิสระตามรัฐธรรมนูญอื่น หรือหน่วยงานของรัฐอื่นได้ ดังนั้น จึงกำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้รับค่าตอบแทนเท่ากับกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ประเด็นร่างมาตรา ๖๑

นายเกื้อกูล ตันวัฒนะ เลขาธิการกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า หลักการที่บัญญัติในร่างมาตรา ๖๑ ที่กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจออกระเบียบ หรือประกาศเกี่ยวกับ

การบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้น คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีความเห็นว่าอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการออกระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง การจัดประเภทตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และการเทียบตำแหน่ง อัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์อื่นของข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามที่บัญญัติในร่างมาตรา ๖๑ (๒) ควรกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจกำหนดตำแหน่ง โดยต้องคำนึงถึงการนำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวกับข้าราชการพลเรือนสามัญมาใช้บังคับโดยอนุโลมด้วย ส่วนร่างมาตรา ๖๑ (๖) การกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจกำหนดเครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบของข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งตามบทนิยามหมายถึง ข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จะเป็นการกำหนดหลักการที่ขัดกฎหมายว่าด้วยการแต่งเครื่องแบบของข้าราชการโดยทั่วไปหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า หลักการที่บัญญัติในร่างมาตรา ๖๑ (๖) เกี่ยวกับอำนาจการออกระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวกับการกำหนดเครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบของกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และข้าราชการ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ปรับแก้หลักการเพื่อให้ครอบคลุมถึงพนักงานและผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทั้งหมดแล้ว ส่วนในร่างมาตรา ๖๑ (๒) ในฐานะที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหน่วยงานที่เป็นอิสระตามรัฐธรรมนูญ จึงกำหนดให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการกำหนดเพื่อยึดอยู่กับระบบราชการทั่วไป

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง และเงินเดือนของข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้น ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และกฎ ก.พ. ที่เกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง และการได้รับเงินเดือนมาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่การกำหนดในลักษณะดังกล่าวกลับเกิดผลดีต่อการบริหารงานบุคคลของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ยังมีความเชื่อมโยงและเป็นมาตรฐานเดียวกับการบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงานของรัฐ อย่างไรก็ตาม การกำหนดหลักการในเรื่องการบริหารงานบุคคลของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญควรพิจารณากำหนดให้มีลักษณะเดียวกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยราชการขององค์กรอิสระอื่น

ประเด็นร่างมาตรา ๗๙

นายเกื้อกูล ตันวัฒนะ เลขาธิการกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อเสนอให้ตัดความใน (๒) ความว่า “(๒) เงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณ” ออก เพื่อให้งบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณ สามารถนำไปเป็นเงินอุดหนุนเพื่อเป็นรายได้ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามร่างมาตรา ๗๐ (๑) ซึ่งการกำหนดในลักษณะดังกล่าวจะทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถนำงบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณไปใช้ในภารกิจอื่นที่จำเป็นเพิ่มเติมในกรณีที่ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือนำไปจ่ายเป็นค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย ซึ่งจะเป็นการแบ่งเบาภาระงบประมาณในภาพรวมของประเทศ

นางจิรพร มีหลิวสวัสดิ์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ประเด็นเรื่องเงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณตามร่างมาตรา ๗๙ นั้น คำว่า “งบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่าย” สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความรวมถึงงบประมาณที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับในแต่ละปีงบประมาณแต่ใช้ไม่หมด หรือไม่ได้ใช้ภายในปีงบประมาณ เช่น งบประมาณค่าก่อสร้างอาคาร

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งยังไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างได้แล้วเสร็จ ซึ่งถือเป็นงบประมาณประจำปี เหลือจ่ายทั้งหมด เป็นต้น จะต้องถูกนำมาเป็นเงินรายได้ของกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งในทางปฏิบัติเมื่องบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณนำมาเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะไม่สามารถ นำงบประมาณนั้นมาใช้จ่ายในปีงบประมาณถัดไปได้ ดังนั้น หากกำหนดให้งบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่าย ในแต่ละปีงบประมาณถือเป็นรายได้และทรัพย์สินในการดำเนินการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตาม ร่างมาตรา ๗๐ (๑) จะทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถนำงบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่าย ในแต่ละปีงบประมาณนั้นมาใช้จ่ายเป็นเงินอุดหนุนในปีงบประมาณถัดไปได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในร่างมาตรา ๘๐ (๔) ได้กำหนดวัตถุประสงค์การใช้จ่ายเงินกองทุน เพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินรองรับไว้แล้วว่า “ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ ของสำนักงานตามที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด” และสอบถามว่า เหตุใดสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จึงไม่สามารถนำงบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณไปใช้ในปีงบประมาณต่อไปได้

นางจิรพร มีหลิสวัสดิ์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า การบริหารกองทุนเพื่อการพัฒนา การตรวจเงินแผ่นดินนั้น มิใช่อำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้น กรณีที่สำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดินมีความจำเป็นที่จะต้องนำงบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณไปใช้เป็นเงิน อุดหนุนสำหรับงบประมาณที่ยังขาดในปีงบประมาณถัดไปได้ ก็จะต้องให้คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนา การตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ

ประธานกรรมการสอบถามว่า งบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณนั้น กรณีที่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินใช้งบประมาณที่เหลือจ่ายไม่หมด จะนำไปใช้ในเรื่องใดได้บ้าง

นางจิรพร มีหลิสวัสดิ์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า กรณีที่มีงบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่าย ในแต่ละปีงบประมาณ จะนำไปสมทบกับงบประมาณในปีถัดไปโดยถือเป็นเงินรายได้ของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินตามร่างมาตรา ๗๐

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการได้กำหนดให้นำงบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่าย ในแต่ละปีงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนให้แก่กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งในทางปฏิบัติ งบประมาณที่เหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเก็บเงินงบประมาณ ที่เหลือจ่ายนั้นไว้แล้วนำไปใช้จ่ายเพื่อการใดๆ ก็ได้

นางจิรพร มีหลิสวัสดิ์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า เงินงบประมาณในส่วนที่เป็นรายได้ของ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงบประมาณจะกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินใช้เป็นเงิน งบประมาณสำหรับปีงบประมาณถัดไป โดยสำนักงบประมาณจะไม่จัดสรรงบประมาณตามที่สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินเสนอของงบประมาณทั้งหมด

ประธานกรรมการสอบถามว่า กรณีที่งบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพร้อมที่จะนำส่งงบประมาณที่เหลือจ่ายนั้นคืนสำนักงบประมาณใช้หรือไม่

นางจิรพร มีหลิสวัสดิ์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า หากกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดินนำงบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณส่งคืนสำนักงบประมาณ ในทางปฏิบัติ สำนักงบประมาณก็ต้องจัดสรรเงินงบประมาณเพิ่มเติมให้แก่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามที่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอของงบประมาณทั้งหมด

นางอุไร ร่มโพธิ์หยก กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า งบประมาณที่เหลือจ่ายในแต่ละ ปีงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้นำงบประมาณที่เหลือจ่ายนั้นมาจัดสรรเพิ่มเติมในรายการ

ที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ อย่างไรก็ตาม หากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเห็นควรกำหนดให้งบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนให้แก่กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการกองทุนจะต้องกำหนดระเบียบรองรับว่ากรณีใดบ้างที่จะสามารถนำมาใช้จ่ายเป็นงบประมาณสนับสนุนให้แก่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งมีใช้การใช้จ่ายในกรณีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีงบประมาณไม่เพียงพอ

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากกำหนดให้เงินงบประมาณคงเหลือของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นเงินอุดหนุนของกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน แล้วกำหนดให้กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินสนับสนุนงบประมาณให้แก่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอาจแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้

นางจิรพร มีหิสีสวัสดิ์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ควรกำหนดหลักการให้ชัดเจน เนื่องจากหากกำหนดให้นางบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนของกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน กรณีที่จะให้การสนับสนุนงบประมาณแก่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ขึ้นอยู่กับระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนจะเป็นผู้กำหนดว่ากรณีใดบ้างที่จะให้การสนับสนุนงบประมาณแก่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

นางอุไร ร่มโพธิ์หยก กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน สอบถามว่า กรณีนี้จะเกี่ยวข้องกับกฎหมายวินัยการเงินการคลังของรัฐหรือไม่ เนื่องจากในการเสนอคำขอของงบประมาณของหน่วยงานของรัฐจะต้องระบุให้ชัดเจนว่าจะนำงบประมาณไปใช้จ่ายเพื่อการใด หากหน่วยงานของรัฐไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรหมดภายในปีงบประมาณก็ต้องนำส่งคืนสำนักงบประมาณ แต่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหน่วยงานที่เป็นอิสระตามรัฐธรรมนูญได้รับการยกเว้นไม่ต้องนำส่งคืนคลัง งบประมาณที่คงเหลือก็จะนำไปสะสมเป็นเงินอุดหนุนในกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งมีประเด็นพิจารณาว่าจะทำให้เกิดช่องว่างทางกฎหมายในเรื่องของประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณหรือไม่ เพื่อให้มีงบประมาณเหลือจ่ายจำนวนมากแล้วนำไปสะสมในกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน

นางจิรพร มีหิสีสวัสดิ์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า การใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด ซึ่งในอนาคตขึ้นอยู่กับคณะกรรมการกองทุนว่าจะกำหนดระเบียบตรงตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในการนำเงินกองทุนไปสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาทบทวนเพิ่มหลักการในเรื่องวัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินให้นำไปสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไรก็ตาม งบประมาณรายจ่ายประจำปีไม่ควรเหลือจ่ายมาก ทั้งนี้ ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้แก่องค์กรอิสระและหน่วยงานของรัฐ หากสำนักงบประมาณนำจำนวนงบประมาณประจำปีที่ตั้งไว้ลบด้วยงบประมาณเหลือจ่ายของปีที่ผ่านมาแล้วจัดสรรงบประมาณให้เท่ากับจำนวนที่ขาดก็จะไม่เกิดปัญหาดังเช่นที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ประเด็นร่างมาตรา ๗๔

นายเกื้อกูล ตันวัฒนะ เลขาธิการกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีความเห็นว่ารายงานของคณะกรรมการตรวจสอบที่เสนอต่อคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบเพื่อทราบเท่านั้น ไม่มีการเสนอความเห็นหรือข้อเสนอแนะใดๆ จึงควรเพิ่มบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ โดยให้พิจารณาวินิจฉัยและแสดงความคิดเห็นต่อรายงานผลการตรวจสอบ ก่อนเสนอคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รัฐสภา และคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบ

ประธานกรรมการสอบถามว่า ในทางปฏิบัติในการตรวจสอบ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จะเสนอความเห็นการตรวจสอบว่าผลการตรวจเป็นอย่างไรเพื่อให้หน่วยรับตรวจดำเนินการ เช่น ผิดระเบียบ หรือเรียกเงินคืน เป็นต้น ผู้ตรวจสอบจะเป็นผู้ทำความเห็นใช่หรือไม่

นางอุไร ร่มโพธิ์หยก กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ประเด็นที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตั้งข้อสังเกตคือ เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบจัดทำความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการกำกับ การตรวจสอบแล้ว คณะกรรมการกำกับ การตรวจสอบจะต้องไม่รับทราบแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรกำหนดให้ คณะกรรมการกำกับ การตรวจสอบพิจารณาและวินิจฉัยรายงานผลการตรวจสอบก่อนว่ามีผลเป็นประการใด ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รัฐสภาและคณะรัฐมนตรี เพื่อรับทราบต่อไป

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในทางปฏิบัติเมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ หน่วยรับตรวจแล้ว ก็ไม่ต้องเสนอให้องค์กรใดตรวจสอบรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าว จึงไม่เห็นด้วยกับการจะกำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบต้องทำความเห็น ซึ่งอาจเกิดความเข้าใจผิดว่า คณะกรรมการตรวจสอบเป็นการตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติ แต่แท้จริงแล้วคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญได้ออกแบบให้คณะกรรมการตรวจสอบมีสถานะเทียบเท่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้คณะกรรมการตรวจสอบมีความเป็นอิสระ ส่วนเหตุผลที่กำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับ การตรวจสอบก็เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลการทำหน้าที่ตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบว่ามีความเป็นอิสระหรือไม่ โดยกำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบมีอำนาจในการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ลักษณะเดียวกับอำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินในการตรวจสอบหน่วยรับตรวจ โดยจะต้องตรวจสอบ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินตามที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กำหนด

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า ปัจจุบันกรมบัญชีกลางเป็น ผู้ตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเช่นเดียวกับที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ หน่วยรับตรวจ เมื่อกรมบัญชีกลางตรวจสอบเสร็จแล้วไม่ว่าจะพบความผิดปกติในการใช้จ่ายงบประมาณของ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือไม่ จะจัดทำรายงานการตรวจสอบตามขั้นตอนเพื่อรายงานต่อรัฐสภา และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ แต่ในร่างมาตรา ๗๓ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับ การตรวจสอบเพื่อทำ หน้าที่ในกำกับ การปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินของคณะกรรมการ ตรวจสอบ โดยคณะกรรมการกำกับ การตรวจสอบนอกจากจะรับทราบรายงานการตรวจสอบแล้ว ก็ควร กำหนดให้คณะกรรมการกำกับ การตรวจสอบเสนอความเห็นด้วย ก่อนที่จะรายงานต่อคณะกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดิน รัฐสภา และคณะรัฐมนตรี

ประธานกรรมการกล่าวว่า ต้องมองเทียบกันระหว่างคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกับผู้ว่าการ ตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเมื่อตรวจสอบเสร็จก็จะจัดทำรายงานการตรวจสอบเสนอต่อ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แต่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะไม่ได้แสดงความเห็นต่อรายงานที่ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเสนอ เว้นแต่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะเห็นว่าไม่ถูกต้อง ในมุมมอง เดียวกันคณะกรรมการกำกับ การตรวจสอบก็คือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนคณะกรรมการ ตรวจสอบก็คือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน จึงเป็นเหตุผลที่ไม่ได้กำหนดให้คณะกรรมการกำกับ การตรวจสอบ เสนอความเห็น

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า ในร่างมาตรา ๗๔ ความว่า “แล้วทำรายงานเสนอผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการกำกับ การตรวจสอบ คณะกรรมการ รัฐสภา และคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบ” ซึ่งเห็นว่าคณะกรรมการกำกับ การตรวจสอบที่มีอธิบดีกรมบัญชีกลาง

เป็นเลขานุการกรรมการกำกับการตรวจสอบ จะต้องจัดทำรายงานและเป็นผู้มีหน้าที่ต้องนำเสนอรายงาน จึงไม่ควรกำหนดให้คณะกรรมการกำกับการตรวจสอบมีหน้าที่รับทราบรายงานเท่านั้น แต่ควรกำหนดให้ คณะกรรมการกำกับการตรวจสอบมีหน้าที่ตรวจพิจารณาและวินิจฉัยรายงานที่คณะกรรมการตรวจสอบ เสนอได้ด้วย ซึ่งหากเห็นว่าการตรวจสอบของคณะกรรมการตรวจสอบจากกรมบัญชีกลางดำเนินการ ตรวจสอบไม่ถูกต้อง คณะกรรมการกำกับการตรวจสอบก็สามารถดำเนินการส่งรายงานคืนเพื่อให้ คณะกรรมการตรวจสอบดำเนินการแก้ไข หรือหากเห็นว่าความเห็นที่คณะกรรมการตรวจสอบซึ่งเป็น เจ้าหน้าที่จากกรมบัญชีกลางเสนอความเห็นถูกต้อง คณะกรรมการกำกับการตรวจสอบก็ควรมีความเห็น มิใช่รับทราบเท่านั้นเช่นเดียวกับที่เสนอรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รัฐสภา และคณะรัฐมนตรี

ประธานกรรมการกล่าวว่า การเสนอรายงานผลการตรวจสอบเมื่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รัฐสภา และคณะรัฐมนตรีรับทราบแล้ว แต่ละองค์กรก็ต้องไปดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของตน เช่น คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อได้รับรายงานแล้วหากพบว่าการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้ว่าการตรวจเงิน แผ่นดินไม่ได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดแม้จะรายงานมา เพื่อทราบก็ตาม แต่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก็มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับเมื่อเห็นว่าการตรวจสอบ ไม่ถูกต้อง เช่นเดียวกับรัฐสภาแม้จะได้รับการเสนอรายงานเพื่อทราบแต่หากรัฐสภาเห็นว่าการใช้จ่ายเงิน ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ถูกต้องก็มีอำนาจดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจได้ ส่วนคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบหากพิจารณาแล้วเห็นว่าการตรวจสอบของคณะกรรมการ ตรวจสอบไม่มีความเป็นอิสระอย่างแท้จริง คณะกรรมการกำกับการตรวจสอบก็มีอำนาจดำเนินการในส่วน ที่เกี่ยวข้องได้ ดังนั้น การเสนอรายงานเพื่อรับทราบนั้นมิได้หมายความว่าเพื่อรับทราบเพียงอย่างเดียว แต่หากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รัฐสภาและคณะรัฐมนตรี ตรวจสอบแล้วพบว่าไม่ถูกต้องก็สามารถ ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของตนได้ แต่ไม่ใช่ให้แสดงความเห็นซึ่งเท่ากับเป็นการบังคับและเป็นการ ก้าวก้าวแทรกแซงผลการตรวจสอบ ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติอาจเพิ่มหลักการในลักษณะว่า ให้เสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รัฐสภาและคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบและดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

ประเด็นหมวด ๖ หน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบของผู้ว่าการ

นายเกื้อกูล ตันวัฒนะ เลขานุการกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดินมีความเห็นว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการเลือกรายงาน ผลการตรวจสอบที่แล้วเสร็จมาตรวจสอบว่าได้ดำเนินการตามนโยบาย และหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับ การตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดหรือไม่

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า ขอให้คณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาว่าสมควรหรือไม่ที่จะบัญญัติในลักษณะดังกล่าว

บทเฉพาะกาล

นายเกื้อกูล ตันวัฒนะ เลขานุการกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจเงิน แผ่นดิน มีข้อสังเกตเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การบัญญัติในร่างมาตรา ๑๐๗ วรรคสาม ความว่า “ในกรณีที่ได้ดำเนินการสรรหา กรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๕/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐ แล้ว แต่ยังได้บุคคลไม่ครบจำนวนที่ต้องสรรหา ถ้ามีจำนวนตั้งแต่สี่คนขึ้นไป ให้ดำเนินการประชุมเพื่อเลือก

ประธานกรรมการได้ และเมื่อโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว ให้คณะกรรมการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปพลางก่อนได้ ในระหว่างนั้นให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ และให้ดำเนินการสรรหาเพิ่มเติมให้ครบตามจำนวนที่ต้องสรรหาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้” มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าบทบัญญัติในร่างมาตรา ๑๐๗ วรรคสาม ขัดกับหลักการที่บัญญัติในร่างมาตรา ๒๕ ที่กำหนดให้การประชุมคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินต้องมีกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมาประชุมไม่น้อยกว่าห้าคน จึงจะเป็นองค์ประชุม

ประเด็นที่สอง กรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้รับการสรรหาแล้วมีจำนวนตั้งแต่สี่คนขึ้นไป ให้มีการประชุมเพื่อเลือกประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวอาจมีปัญหาเรื่องความชอบธรรมของผู้ที่ได้รับเลือกเป็นประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งควรเป็นประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทุกคนมีส่วนในการเลือก จึงควรกำหนดให้มีการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินให้ครบเจ็ดคนก่อน แล้วจึงดำเนินการเลือกประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะเหมาะสมกว่า

ประเด็นที่สาม บทบัญญัติในร่างมาตรา ๑๐๘ บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามร่างมาตรา ๑๐๗ เมื่อมีการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้วให้ดำเนินการสรรหา คัดเลือกและเสนอชื่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินภายในหกสิบวัน อาจมีปัญหาความชอบธรรมในการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ เพราะการคัดเลือกผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งเป็นผู้บริหารองค์กรจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามจำนวนที่บัญญัติไว้ จึงจะสามารถดำเนินการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามที่กำหนดได้

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า ประเด็นที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเสนอความเห็นในประเด็นที่หนึ่ง กรณีองค์ประชุมคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่ต้องมีกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมาประชุมไม่น้อยกว่าห้าคนจึงจะถือเป็นองค์ประชุมคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แต่ในร่างมาตรา ๑๐๗ วรรคสาม กรณีที่สรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ยังไม่ครบทั้งหมด แต่ถ้ามีผู้ได้รับการสรรหาเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแล้วจำนวนตั้งแต่สี่คนขึ้นไปก็ตาม ถือว่าเป็นจำนวนที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้และอาจขัดกับหลักการที่กำหนดในร่างมาตรา ๒๕ ในเรื่ององค์ประชุมของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน นอกจากนั้น กรณีที่คณะกรรมการสรรหายังสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ยังไม่ครบ การกำหนดให้บุคคลที่ได้รับการสรรหาซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่าสี่คนนั้นสามารถประชุมเลือกประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ ก็จะทำให้ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้รับเลือกนั้นเป็นประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินของผู้ที่รับการสรรหาก่อนแต่ยังไม่ครบจำนวนนั้น ไม่ใช่ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทั้งหมดทุกคน ดังนั้น เมื่อมีกระบวนการที่ต้องให้มีการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินให้ครบจำนวนตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด เหตุใดจึงไม่กำหนดให้การเลือกประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะดำเนินการได้ต่อเมื่อสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ครบจำนวนแล้ว เพื่อดำเนินการนำความกราบบังคมทูลโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้รับการสรรหาเพิ่มเติมในภายหลังไปพร้อมกัน

ประธานกรรมการกล่าวว่า ประเด็นความเห็นของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินต่อบทเฉพาะกาลคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะนำประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไปพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า ปัจจุบันการดำเนินการตรวจสอบหน่วยรับตรวจของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในทางปฏิบัติข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะดำเนินการตรวจสอบที่หน่วยรับตรวจ ทำให้ต้องใช้เวลาและอัตรากำลังข้าราชการจำนวนมากในการตรวจสอบหน่วยรับตรวจ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีความเห็นว่าควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการตรวจสอบ ซึ่งจะเป็นการประหยัดงบประมาณและอัตรากำลังข้าราชการในการดำเนินการตรวจสอบ และจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบให้มีความรวดเร็วและถูกต้อง ดังนั้น จึงควรมีบทบัญญัติเพื่อรองรับไว้ในร่างมาตรา ๘๓ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพื่อให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกับหน่วยรับตรวจผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการตรวจเงินแผ่นดินได้ ซึ่งวิธีการตรวจสอบโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นระบบที่ใช้ในหลายประเทศ เช่น สาธารณรัฐประชาชนจีน และประเทศอิหร่าน เป็นต้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า เห็นด้วยกับแนวคิดดังกล่าว แต่มีข้อกังวลว่าเดิมการตรวจเงินแผ่นดินสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องตรวจสอบหน่วยรับตรวจว่าใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินเป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของราชการหรือไม่ โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมิได้พิจารณาว่ากฎหมาย กฎ ระเบียบของราชการนั้น มีผลกระทบต่อหน่วยรับตรวจในทางปฏิบัติหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีความคาดหวังให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีส่วนในการผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระบบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินของหน่วยงานของรัฐ แต่มีข้อสังเกตว่าหากไม่ดำเนินการแก้ไขระเบียบกระทรวงการคลังและระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน จะทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบหน่วยรับตรวจโดยการเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศตามที่มีข้อเสนอได้ เนื่องจากหน่วยรับตรวจยังคงใช้ระบบการจัดเก็บเป็นเอกสารที่ไม่ได้นำเข้าระบบสารสนเทศ อย่างไรก็ตาม อาจกำหนดหลักการเพิ่มเติมว่าเรื่องใดที่สามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตรวจสอบหน่วยรับตรวจได้ ควรกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่ดำเนินการเพื่อให้เกิดกระบวนการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการตรวจเงินแผ่นดิน

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า ปัจจุบันหน่วยรับตรวจมีการพัฒนาระบบสารสนเทศ ซึ่งหากไม่มีกฎหมายรองรับให้อำนาจสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในการเชื่อมโยงข้อมูล ในอนาคตสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะไม่สามารถตรวจสอบหน่วยรับตรวจด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการไม่สามารถบัญญัติกฎหมายให้อำนาจสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าถึงข้อมูลทุกประเภทของหน่วยรับตรวจได้ ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ แต่อาจกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจเข้าถึงเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบเท่านั้น

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ สอบถามว่า ปัจจุบันมีการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกับผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันหรือไม่

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า ในการประชุมคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจะเข้าร่วมประชุมด้วยทุกครั้ง โดยผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจะนำเสนอผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินวินิจฉัย

ประธานกรรมการกล่าวว่า วิธีปฏิบัติดังกล่าวเป็นหลักการเดิมที่กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติผลการตรวจสอบ แต่ในรัฐธรรมนูญและในร่างพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินนี้กำหนดให้เป็นอำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้น หากบัญญัติบังคับให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทุกครั้ง จะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติหรือไม่

ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า สนับสนุนความเห็นของประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่จะบัญญัติไว้ในกฎหมายให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. หรือต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากจะมีการนำงบประมาณและทรัพย์สินบางส่วนไปจัดเก็บไว้ในกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งในบทเฉพาะกาลของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ไม่ได้บัญญัติถึงที่มาและการใช้จ่ายเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินไว้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญควรบัญญัติเรื่องดังกล่าวไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ด้วยหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ขณะนี้คณะกรรมการยังไม่ได้พิจารณาบทเฉพาะกาลของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. เมื่อพิจารณาถึงเรื่องกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว จะมีการหารือในที่ประชุมต่อไป

จากนั้น นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ หรือต่อที่ประชุมว่า ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้หารือกับพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. นั้น คณะกรรมการได้แก้ไขร่างมาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. เป็นดังนี้ “ในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรกที่มีขึ้นภายหลังจากวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ หากพรรคการเมืองใดได้จัดตั้งสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดไว้แล้ว ในจังหวัดใด ให้พรรคการเมืองนั้นส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ทุกเขตเลือกตั้งในจังหวัดนั้น โดยให้สาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดในจังหวัดนั้นเป็นผู้ดำเนินการตามมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ และให้สมาชิกของพรรคการเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดนั้นทั้งหมดมีสิทธิลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งได้สำหรับทุกเขต ตามวิธีการที่พรรคการเมืองประกาศกำหนด” ดังนั้น สมาชิกของพรรคการเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดนั้นจะต้องมีจำนวนตามที่มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ กำหนดด้วยหรือไม่ กล่าวคือ หากเป็นการดำเนินการของสาขาพรรคการเมืองต้องมีสมาชิมาประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน หรือหากเป็นการดำเนินการของตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดต้องมีสมาชิมาประชุมไม่น้อยกว่าห้าสิบคน หรือจะมีสมาชิกของพรรคการเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดนั้นจำนวนเท่าใดก็สามารถดำเนินการประชุมเพื่อเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ไม่ได้บัญญัติยกเว้นไม่ให้ปฏิบัติตามมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ไว้แต่อย่างใด ดังนั้น การดำเนินการของสาขาพรรคการเมืองต้องมีสมาชิมาประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน หรือหากเป็นการดำเนินการของตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดต้องมีสมาชิมาประชุมไม่น้อยกว่าห้าสิบคน

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ความว่า “และให้สมาชิกของพรรคการเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดนั้นทั้งหมดมีสิทธิลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งได้สำหรับทุกเขต” อาจตีความ

ได้ว่าพรรคการเมืองจะมีสมาชิกที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดนั้นเป็นจำนวนเท่าใดก็ตาม ย่อมมีสิทธิลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งสำหรับทุกเขตได้ เช่น พรรคการเมืองหนึ่งมีสมาชิกที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดนั้นจำนวนสามสิบคนก็สามารถลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ทุกเขตเลือกตั้งในจังหวัดนั้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากพรรคการเมืองมีสมาชิกที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดนั้นจำนวนสามสิบคน ย่อมไม่สามารถตั้งสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดได้ ทั้งนี้ทุกพรรคการเมืองจะต้องมีสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดอย่างน้อยจังหวัดละหนึ่งแห่ง เพื่อดำเนินการคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมืองตามร่างมาตรา ๕๐ และร่างมาตรา ๕๑

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ความในร่างมาตรา ๑๓๘ วรรคหนึ่ง ข้างต้น หมายความว่า ตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดที่จะมาประชุมเพื่อคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมืองได้ จะต้องมีส่วนมาประชุมไม่น้อยกว่าห้าสิบคน ทั้งนี้ ร่างมาตรา ๑๓๘ ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติให้ความเห็นชอบแล้ว ทำให้พรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นก่อนวันที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับและเป็นพรรคการเมืองขนาดใหญ่ได้เปรียบพรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นก่อนวันที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ แต่เป็นพรรคการเมืองขนาดกลางและขนาดเล็ก รวมทั้งพรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นใหม่ภายหลังวันที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ เนื่องจากได้มีการตั้งสาขาพรรคการเมืองไว้แล้วจึงไม่จำเป็นต้องจัดหาสมาชิกพรรคการเมืองเพิ่มเติม

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในบทเฉพาะกาลร่างมาตรา ๑๓๘ หากพรรคการเมืองนั้นมีสมาชิกซึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเลือกตั้งนั้นเกินหนึ่งร้อยคน ให้พรรคการเมืองแต่งตั้งตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดได้ แต่การประชุมตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดเพื่อลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมือง ต้องมีส่วนมาประชุมไม่น้อยกว่าห้าสิบคน

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า เพื่อเปิดโอกาสให้กับพรรคการเมืองขนาดกลางและขนาดเล็กที่จัดตั้งขึ้นก่อนวันที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ และพรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นใหม่ภายหลังวันที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ สามารถส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ ควรแก้ไขเพิ่มเติมบทเฉพาะกาลในร่างมาตรา ๑๓๘ โดยลดจำนวนสมาชิกที่จะมาประชุมเพื่อลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมืองในสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดลงกึ่งหนึ่ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า แม้พรรคการเมืองจะไม่ได้ตั้งสาขาพรรคการเมืองในเขตเลือกตั้งของจังหวัดใด แต่หากในเขตเลือกตั้งของจังหวัดนั้นเป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของพรรคการเมือง ซึ่งต้องมีสมาชิกในเขตพื้นที่นั้นไม่น้อยกว่าห้าร้อยคน ควรกำหนดให้พรรคการเมืองนั้นมีสิทธิส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งได้เช่นเดียวกัน สำหรับประเด็นการลดจำนวนสมาชิกที่จะมาประชุมเพื่อลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคการเมืองในสาขาพรรคการเมืองหรือตัวแทนพรรคการเมืองประจำจังหวัดลงกึ่งหนึ่ง ควรนำไปหารือกับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อีกครั้งหนึ่งว่าจะมีความเห็นอย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ ประธานกรรมการขอเชิญกรรมการร่างรัฐธรรมนูญทุกท่านเข้าร่วมงานเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๖๕ พรรษา ในวันศุกร์ ที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ณ ลานพระบรมรูปทรงม้า ซึ่งจะมีการถวายภัตตาหารเช้าแก่พระภิกษุ ในเวลา ๐๖.๓๐ นาฬิกา โดยให้แต่งกายชุดสุภาพสีขาวนวล (ติดโบว์สีดำ) และจะมีการลงนาม

ถวายพระพรชัยมงคลในเวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา โดยในการลงนามถวายพระพรชัยมงคลให้แต่งกายชุดปกติขาวไว้ทุกข์

๔.๒ ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันอังคาร ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๕ นาฬิกา

นายเฉลิมศักดิ์ ใจขำนิ

วิทยาการชำนาญการ

นางสาวอัจฉรา สวนสมุทร

วิทยาการชำนาญการพิเศษ

นายรัฐภูมิ คำศรี

นิติกรชำนาญการพิเศษ

นายนฤพนธ์ ฐิติจันทร์

นิติกรปฏิบัติการ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมาธิการ ๒

ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์

