

บันทึกการประชุม  
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
ครั้งที่ ๓๕๗  
วันอังคาร ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐  
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอภิชาติ สุจริตานนท์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายวรชิต สิงหเสนี	โฆษกกรรมการ
๕. นายอุดม รัฐอมฤต	โฆษกกรรมการ
๖. นางกฤษณา สุมาวงศ์	กรรมการ
๗. นางจรี วิจิตรวาทการ	กรรมการ
๘. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๙. นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย	กรรมการ
๑๐. นายธีรชัย ณ นคร	กรรมการ
๑๑. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๒. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๓. นายภุมรัตน์ ทักษาดิพงษ์	กรรมการ
๑๔. พลตรี วีระ โรจน์นาศ	กรรมการ
๑๕. นายศุภชัย ยาวะประภาษ	กรรมการ
๑๖. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	กรรมการ
๑๗. นายอัชพร จารุจินดา	กรรมการ
๑๘. พลเอก อัฐพร เจริญพานิช	กรรมการ
๑๙. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

(ลาการประชุม)

**ผู้เข้าร่วมประชุม คือ**

ผู้ช่วยเลขาธิการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายวราห์ เห่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑. นายนาถะ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานประธานรัฐสภา

๒. นางสาววิลาวรรณ ร่าเร็น

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมการธิการ ๓

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

นายเจษฎ์ โทณะวณิก

ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ

๑. นางสาวภัทรา เชื้อรอด

๒. นางสาวฐิติพร วิชัยธนพัฒน์

๓. นายณัฐ มโนกุลอนันต์

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง

๒. นางสาวอนัญ ยศสุนทร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๓. นางสาวเกวลี มโนภินิเวศ

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๔. นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

**ผู้ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเชิญมาร่วมประชุม**

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๑. นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๒. นายมณฑิเยร์ เจริญผล

รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๓. นายภัทรชัย ชูช่วย

ผู้ตรวจเงินแผ่นดิน ๑

๔. นายวีระพงษ์ รอดรักขวัญ

ผู้อำนวยการกลุ่ม

๕. นายภัทรวิทย์ ออบสุวรรณ

ผู้อำนวยการกลุ่ม

๖. นางสาวสมกมล แดงทองดี

นิติกรชำนาญการ

๗. นายศุภกิจ มีอุไร

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ

**เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๕ นาฬิกา**

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

## ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๓๐๑ วันพฤหัสบดี ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงครั้งที่ ๓๕๖ วันจันทร์ ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

### พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องพิจารณา ประธานกรรมการหารือที่ประชุมเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... ว่า หากศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตัดสินคดีของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแล้วเสร็จในช่วงที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... ยังไม่มีผลใช้บังคับ การอุทธรณ์คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะดำเนินการอย่างไร

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าว ว่า หากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... ยังไม่มีผลใช้บังคับ การอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องเป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด กล่าวคือต้องอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา นอกจากนี้ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังกำหนดให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลมด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า แม้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... จะยังไม่มีผลใช้บังคับ แต่สิทธิของบุคคลตามรัฐธรรมนูญได้เกิดขึ้นแล้ว ดังนั้น ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองย่อมอ้างสิทธิตามรัฐธรรมนูญเพื่ออุทธรณ์คดีต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ ส่วนวิธีการและขั้นตอนการยื่นอุทธรณ์ให้เป็นไปตามที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกำหนด

ต่อจากนั้น นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน กล่าวว่า สืบเนื่องจากคณะอนุกรรมการได้เตรียมการเผยแพร่ข้อมูลผลของรัฐธรรมนูญต่อการบริหารราชการแผ่นดิน โดยได้ประสานกับประชาสัมพันธ์จังหวัด สังกัดกรมประชาสัมพันธ์ให้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวในแต่ละจังหวัด จึงขอความอนุเคราะห์ประธานกรรมการลงนามในหนังสือถึงปลัดกระทรวงมหาดไทยและอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ด้วย

ประธานกรรมการสอบถามว่า เหตุใดจึงต้องทำหนังสือถึงปลัดกระทรวงมหาดไทย

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ชี้แจงว่า การลงนามหนังสือถึงปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อขอความร่วมมือในการเผยแพร่ข้อมูลผลของรัฐธรรมนูญต่อการบริหารราชการแผ่นดิน เนื่องจากผู้ว่าราชการจังหวัดจะทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมของส่วนราชการประจำเดือน แต่การนำเสนอเรื่องแจ้งเพื่อทราบแก่ที่ประชุมของส่วนราชการเป็นหน้าที่ของประชาสัมพันธ์จังหวัด

จากนั้น ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เชิญผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและคณะมาให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

**ประเด็นนิยามคำว่า “สำนักงาน” และคำว่า “หน่วยรับตรวจ” ร่างมาตรา ๔**

นายพิศิษฐ์ สีลาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า บทนิยามคำว่า “สำนักงาน” ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้แก้ไขใหม่ให้หมายความว่า “สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน” ควรแก้ไขเป็น “สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน” เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และสอดคล้องกับการจัดองค์กรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งไม่มีตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีบทบาทเกี่ยวกับเรื่องวินัยการเงินการคลังเป็นสำคัญ แต่ในเรื่องการตรวจสอบการทุจริตในการใช้จ่ายเงินแผ่นดินเป็นหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้น ควรแก้ไขนิยามคำว่า “สำนักงาน” ให้หมายความว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่ขัดข้องที่จะแก้ไขบทนิยามคำว่า “สำนักงาน” ให้หมายถึงสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้หารือเรื่องดังกล่าวกับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว และสอบถามว่า นิยามคำว่า “หน่วยรับตรวจ” ใน (๗) ซึ่งบัญญัติว่า “หน่วยงานที่ได้รับเงินอุดหนุนหรือกิจการที่ได้รับเงินหรือทรัพย์สินลงทุนจากหน่วยรับตรวจตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๖)” หมายความว่าหน่วยงานใดบ้าง จะรวมถึงสภาอากาศไทย มูลนิธิ หรือสมาคมที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลด้วยหรือไม่

นายพิศิษฐ์ สีลาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า เมื่อเปรียบเทียบบทบัญญัติดังกล่าวกับนิยามของคำว่า “หน่วยรับตรวจ” ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินของหน่วยงานที่ได้รับเงินอุดหนุนหรือกิจการที่ได้รับเงินหรือทรัพย์สินลงทุนจากหน่วยรับตรวจได้ ซึ่งรวมถึงสภาอากาศไทย มูลนิธิ หรือสมาคมที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลด้วย เช่น เงินพระคลังข้างที่ หรือเงินของมูลนิธิต่าง ๆ ที่อยู่ในพระบรมราชูปถัมภ์เคยมีจารีตประเพณีปฏิบัติที่ไว้วางใจให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถเข้าไปตรวจสอบได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากหน่วยงานที่ได้รับเงินอุดหนุนดังกล่าวไม่ได้ร้องขอให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าไปตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ไม่สามารถเข้าไปตรวจสอบได้ใช่หรือไม่ ดังนั้น หากบัญญัติเพียงว่าเมื่อหัวหน้าหน่วยงานหรือผู้กำกับดูแลหน่วยงานขอให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าไปตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานตามบทนิยามคำว่า “หน่วยรับตรวจ” ใน (๗) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงจะสามารถเข้าไปตรวจสอบได้ จะเหมาะสมหรือไม่

นายพิศิษฐ์ สีลาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า นิยามคำว่า “หน่วยรับตรวจ” ใน (๗) มีความหมายครอบคลุมหน่วยงานที่ได้รับเงินอุดหนุนหรือกิจการที่ได้รับเงินหรือทรัพย์สินลงทุนจากหน่วยรับตรวจตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๖) อยู่แล้ว ซึ่งตามหลักการทั่วไปเมื่อเงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดินถูกเบิกจ่ายหรือโอนให้กับหน่วยงานใด สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินย่อมสามารถเข้าไปตรวจสอบได้ทั้งสิ้น

นายภัทรหะ คำพิทักษ์ กรรมการ สอบถามว่า นิยามคำว่า “หน่วยรับตรวจ” ใน (๗) ครอบคลุมเงินอุดหนุนที่รัฐบาลอุดหนุนให้แก่ศาสนสถานของทุกศาสนาหรือไม่

นายพิศิษฐ์ สีลาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า เงินนิตยภัตซึ่งเป็นเงินแผ่นดินที่ภาครัฐจัดสรรให้กับวัดในพุทธศาสนาผ่านทางสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (พศ.) เงินโครงการพระปริยัติธรรมสามัญศึกษา หรือเงินสนับสนุนมัสยิดของศาสนาอิสลาม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถเข้าไปตรวจสอบการใช้จ่ายเงินได้ทั้งหมด

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบเงินแผ่นดินที่จัดสรรให้กับศาสนสถานต่าง ๆ ในเรื่องความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินใช่หรือไม่ ทั้งนี้ เงินนิตยภัตเป็นเงินที่ถวายให้กับพระภิกษุสงฆ์เป็นการส่วนตัว จึงไม่อาจตรวจสอบความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินได้

นายพิศิษฐ์ สีลาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า การตรวจสอบเงินแผ่นดินที่จัดสรรให้กับศาสนสถานต่าง ๆ ส่วนใหญ่จะตรวจสอบในเรื่องว่ามีการเบิกจ่ายเงินไปตามเอกสารที่แสดงจริงหรือไม่ รวมทั้งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายเงินหรือไม่

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง สอบถามว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบพบการทุจริตเงินอุดหนุนงบประมาณบูรณะและปฏิสังขรณ์วัดที่กำลังเป็นประเด็นถกเถียงในปัจจุบันหรือไม่

นายพิศิษฐ์ สีลาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า กรณีการทุจริตเงินอุดหนุนงบประมาณบูรณะและปฏิสังขรณ์วัดนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับการร้องเรียนจากเจ้าอาวาสของวัดแห่งหนึ่งจึงได้เข้าไปตรวจสอบและพบความผิดปกติของการเบิกจ่ายเงิน ซึ่งขณะนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบเงินอุดหนุนงบประมาณบูรณะและปฏิสังขรณ์วัดแล้วเสร็จประมาณสี่สิ่วัด และได้ส่งเรื่องให้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ดำเนินการต่อไปแล้ว

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรชี้แจงทำความเข้าใจกับสาธารณชนว่า กรณีการทุจริตเงินอุดหนุนงบประมาณบูรณะและปฏิสังขรณ์วัด เป็นเรื่องที่พระภิกษุสงฆ์เป็นเจ้าของไม่ใช่ผู้กระทำความผิด เนื่องจากวัดได้รับเงินอุดหนุนงบประมาณบูรณะและปฏิสังขรณ์วัดไม่ครบตามที่ภาครัฐกำหนด

นายธิตีพันธุ์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... สอบถามว่า กรณีหน่วยงานที่ได้รับเงินอุดหนุนหรือกิจการที่ได้รับเงินหรือทรัพย์สินลงทุนจากหน่วยรับตรวจนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะตรวจสอบเฉพาะปีที่หน่วยงานนั้นได้รับเงินอุดหนุนใช่หรือไม่

นายพิศิษฐ์ สีลาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะตรวจสอบหน่วยงานที่ได้รับเงินอุดหนุนหรือกิจการที่ได้รับเงินหรือทรัพย์สินลงทุนจากหน่วยรับตรวจเฉพาะปีที่หน่วยงานนั้นได้รับเงินอุดหนุนเท่านั้น

นายมนเทียร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๙ วรรคสอง กำหนดว่า ในกรณีที่หน่วยรับตรวจเป็นหน่วยรับตรวจตามมาตรา ๔ (๖) กล่าวคือ เป็นหน่วยงานที่ได้รับเงินอุดหนุนหรือกิจการที่ได้รับเงินหรือทรัพย์สินลงทุนจากหน่วยรับตรวจตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕) การตรวจสอบการเงินแผ่นดินให้กระทำได้เฉพาะการตรวจสอบว่าการรับจ่ายและการใช้เงินอุดหนุน หรือเงินหรือทรัพย์สินลงทุนเป็นไปอย่างถูกต้อง และเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยวิธีการตรวจสอบนั้นให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

นายพิศิษฐ์ สีลาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า บทนิยามคำว่า “การตรวจเงินแผ่นดิน” สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าควรเพิ่มเติมถ้อยคำว่า “การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้”

เข้าไปในนิยามคำว่า “การตรวจเงินแผ่นดิน” เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ทำหน้าที่ตรวจสอบการจัดเก็บรายได้

### **ประเด็นร่างมาตรา ๑๒**

นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ในร่างมาตรา ๑๒ ที่กำหนดว่า “ในการตรวจสอบ เจ้าหน้าที่ต้องกระทำโดยสุภาพ และต้องให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจมีโอกาสที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องที่จะถูกตรวจสอบอย่างเพียงพอและมีโอกาสได้ชี้แจงเหตุผลและแสดงพยานหลักฐานของตน” สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า การบัญญัติถ้อยคำในลักษณะดังกล่าว อาจทำให้บุคคลทั่วไปเข้าใจได้ว่าที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบอย่างไม่สุภาพ ซึ่งในขณะเดียวกันองค์กรตรวจสอบอื่นก็ไม่มีบทบัญญัติในลักษณะดังกล่าวไว้ ทั้งนี้ ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการตรวจสอบตามจรรยาบรรณของการตรวจเงินแผ่นดิน โดยผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องกำกับดูแลเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามวินัยข้าราชการอยู่แล้ว

ประธานกรรมการกล่าวว่า บทบัญญัติในร่างมาตรา ๑๒ ดังกล่าว คณะกรรมการบัญญัติขึ้นโดยเป็นผลจากการรับฟังความเห็นของหน่วยรับตรวจเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการจะรับความเห็นและข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในกรณีนี้ไปพิจารณาแก้ไขปรับปรุงร่างมาตรา ๑๒ อีกครั้งหนึ่ง

### **ประเด็นคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ร่างมาตรา ๑๓**

นายมณฑิธร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า คุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่ผ่านมา และในร่างมาตรา ๑๓ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... จะกำหนดคุณสมบัติไว้กว้าง ๆ ซึ่งส่วนใหญ่บุคคลที่มีอายุระหว่างสี่สิบห้าถึงเจ็ดสิบปี สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และมีประสบการณ์เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินเป็นเวลาสิบปี ก็สามารถสมัครเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับองค์กรอิสระอื่นแล้วคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะด้อยกว่าองค์กรอิสระอื่น นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินยังมีอำนาจสั่งลงโทษทางปกครองและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินต้องอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด จึงควรกำหนดคุณสมบัติของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินให้สอดคล้องกับคุณสมบัติของตุลาการศาลปกครองชั้นต้น รวมทั้งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่จะมีหน้าที่ในการวางนโยบาย กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐาน และกำกับดูแลการตรวจเงินแผ่นดินของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้ ดังนั้น ควรกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินให้เหมาะสมกับหน้าที่และอำนาจตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า ไม่สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้แล้ว เนื่องจากได้บัญญัติคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไว้ชัดเจนแล้วในรัฐธรรมนูญ

### **ประเด็นร่างมาตรา ๑๕**

นายมณฑิธร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เสนอให้เพิ่มความเป็นร่างมาตรา ๑๕ (๒๕) ความว่า “เคยได้รับโทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปี นับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อหรือวันสมัครเข้ารับการสรรหา แล้วแต่กรณี เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดย

ประมาท หรือความผิดลหุโทษ” เพื่อให้สอดคล้องกับคุณสมบัติที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๐๑ (๒) ประกอบมาตรา ๙๘ (๗)

ประธานกรรมการกล่าวว่า กรณีข้างต้นคณะกรรมการได้บัญญัติเป็นลักษณะต้องห้ามของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไว้แล้วในร่างมาตรา ๑๕ (๑๗) ความว่า “เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ” โดยหากบุคคลใดได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ไม่ว่าจะพ้นโทษมาเป็นเวลานานเท่าใดก็ไม่สามารถดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ เว้นแต่เป็นการได้รับโทษจำคุกในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

### ประเด็นร่างมาตรา ๓๑

นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอให้ตัดความในร่างมาตรา ๓๑ วรรคสาม ความว่า “ในกรณีที่หน่วยรับตรวจเห็นว่าหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดตามวรรคหนึ่งก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานหรือยังไม่สอดคล้องกับกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติของทางราชการ จะแจ้งให้คณะกรรมการทราบและพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการเห็นสมควรก็ได้” ออกทั้งหมด เนื่องจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินไปตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี รวมทั้งการตรวจสอบความคุ้มค่า ความประหยัด และประสิทธิผลในการใช้จ่ายเงิน เป็นเพียงคำแนะนำของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งหน่วยรับตรวจไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยกับคำแนะนำของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ได้ ดังนั้น หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดไม่อาจก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานหรือไม่สอดคล้องกับกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติของทางราชการได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างมาตรา ๓๑ วรรคสาม กำหนดขึ้นเพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและหน่วยรับตรวจร่วมมือกันแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ขณะเดียวกันหากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่ากฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติของทางราชการเรื่องใดเป็นไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินก็สามารถเสนอให้หน่วยงานนั้นแก้ไขปรับปรุงได้เช่นกัน

### ประเด็นร่างมาตรา ๓๒

นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอให้ตัดความในร่างมาตรา ๓๒ ออกทั้งมาตรา เนื่องจากมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินต้องเป็นไปตามหลักการและมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินสากลอยู่แล้ว และการกำหนดวิธีการตรวจเงินแผ่นดินเป็นเทคนิคทางวิชาชีพเฉพาะด้าน โดยรายละเอียดต่าง ๆ ในร่างมาตรา ๓๒ เป็นเรื่องระเบียบภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่ควรนำรายละเอียดดังกล่าวมาบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง สอบถามว่า มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินสากล หมายความว่าอย่างไร

นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินร่วมมือกับองค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ (International Organization of Supreme Audit Institutions - INTOSAI) องค์การสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งเอเชีย (Asian

Organization of Supreme Audit Institutions - ASOSAI) และสถาบันการตรวจสอบสูงสุดแห่งอาเซียน (ASEAN Supreme Audit Institutions - ASEANSAI) ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ เพื่อพัฒนามาตรฐานการตรวจสอบ และถือปฏิบัติตามปฏิญญาสากลว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินในการปฏิบัติงาน

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง กล่าวว่า ความที่บัญญัติในร่างมาตรา ๓๒ มีเจตนารมณ์เพื่อกำหนดให้มีการเผยแพร่มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินให้ประชาชน และหน่วยรับตรวจรับรู้และรับทราบถึงหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินเท่านั้น

#### ประเด็นร่างมาตรา ๓๔

นายมนเฑียร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินนั้น ในทางปฏิบัติคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่ในการกำกับดูแลในเรื่องการปฏิบัติงานของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้อยู่แล้ว ซึ่งปัจจุบันจะกำกับดูแลผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินสามประการ คือ ๑) มีการปฏิบัติตามนโยบายหรือไม่ ๒) มีการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินหรือไม่ และ ๓) มีการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐหรือไม่ ซึ่งไม่มีความจำเป็นจะต้องบัญญัติให้อำนาจคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไว้ในร่างมาตรา ๓๔ (๒) อีก เนื่องจากจะส่งผลให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไปออกระเบียบเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้ทุกเรื่อง โดยไม่มีข้อจำกัด ซึ่งทำให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินขาดความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างมาตรา ๓๔ (๒) ปัจจุบันได้มีการแก้ไขโดยให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินสามารถประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ โดยใช้ผู้ประเมินอิสระในการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยไม่ได้บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจในการประเมินผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว

นายมนเฑียร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๓๔ วรรคสอง ในเรื่องการเรียกเก็บค่าสอบบัญชีตาม (๓) นั้น โดยให้สามารถเรียกเก็บค่าสอบบัญชีได้แต่เฉพาะหน่วยรับตรวจที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไร อาจเป็นปัญหาในทางปฏิบัติได้ เนื่องจากหากบัญชีความในลักษณะดังกล่าวจะส่งผลทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถที่จะเรียกเก็บค่าสอบบัญชีจากหน่วยงานของรัฐอื่นๆ ได้ ซึ่งปัจจุบันมีหน่วยงานของรัฐที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไรประมาณสิบหน่วยรับตรวจเท่านั้น ประกอบกับการเรียกเก็บค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็เรียกเก็บค่าสอบบัญชีเท่ากับค่าใช้จ่ายที่ได้จ่ายไปจริงในการดำเนินการสอบบัญชีเท่านั้น โดยจะเรียกเก็บจากหน่วยรับตรวจแห่งละประมาณสามล้านบาท เมื่อคำนวณรายได้ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเรียกเก็บได้เฉพาะหน่วยรับตรวจตามที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๓๔ (๒) แล้ว จะเห็นได้ว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะได้รับยอดเงินค่าสอบบัญชีไม่เกินสามสิบล้านบาทเท่านั้น แต่ในความเป็นจริงสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องสูญเสียงบประมาณในการดำเนินการสอบบัญชีให้แก่หน่วยรับตรวจอื่นๆ ที่ไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไรด้วย ซึ่งคิดเป็นจำนวนเงินประมาณหนึ่งร้อยล้านบาทต่อปี ดังนั้น หากบัญญัติให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถเรียกค่าสอบบัญชีได้แต่เฉพาะหน่วยรับตรวจที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไร รายได้ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถเรียกเก็บค่าสอบบัญชีก็จะมีจำนวนเงินไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสอบบัญชี

ประธานกรรมการสอบถามว่า ปัจจุบันสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเรียกเก็บค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจประเภทใดบ้าง



นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ปัจจุบันสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเรียกเก็บค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจที่มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐที่มีการบริหารการจัดการอิสระแยกจากระบบราชการ ยกเว้นหน่วยงานราชการที่จะไม่มีการเรียกเก็บค่าสอบบัญชี ดังนั้น หากบัญญัติความตามที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๓๔ วรรคสอง ค่าสอบบัญชีตาม (๒) จะไม่มีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายตามจริงที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องสูญเสียงบประมาณในการสอบบัญชีของหน่วยรับตรวจ

ประธานกรรมการกล่าวว่า เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหลักในการเรียกเก็บค่าสอบบัญชีของหน่วยรับตรวจเช่นนั้น คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะนำความเห็นดังกล่าวไปพิจารณาปรับปรุงร่างมาตรา ๓๔ วรรคสอง เพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในการเรียกเก็บค่าสอบบัญชี

### ประเด็นร่างมาตรา ๓๘

นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๓๘ เปิดโอกาสให้หน่วยรับตรวจสามารถที่จะร้องเรียนต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ ในกรณีที่เห็นว่าการตรวจสอบของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไม่เป็นไปตามนโยบายหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งในทางปฏิบัติสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการตรวจสอบให้เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินอยู่แล้ว ประกอบกับนโยบายในการตรวจเงินแผ่นดินนั้นเป็นแต่เพียงกรอบแนวทางในการตรวจเงินแผ่นดินเท่านั้น ซึ่งการตรวจสอบในบางเรื่องอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการตรวจสอบตามความเหมาะสมแก่กรณี อันเป็นการยืดหยุ่นไปตามสถานการณ์จริงและข้อเท็จจริงเป็นรายกรณีไป อย่างไรก็ตาม การปรับเปลี่ยนวิธีการตรวจสอบก็ต้องอยู่ภายใต้กรอบนโยบายและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินด้วย หากมีหน่วยรับตรวจจำนวนมากกล่าวหาว่าผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการตรวจสอบโดยไม่เป็นไปตามนโยบายหรือมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินอาจส่งผลทำให้การทำงานด้านการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของหน่วยรับตรวจต้องหยุดชะงักลง

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างมาตรา ๓๘ เป็นการกำหนดกลไกในการถ่วงดุลการใช้อำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ในกรณีที่ดำเนินการตรวจสอบไม่เป็นไปตามเป็นไปตามนโยบายหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน โดยหน่วยรับตรวจสามารถยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อให้ตรวจสอบและเป็นผู้วินิจฉัยเกี่ยวกับข้อกล่าวหาตามร่างมาตรา ๓๘ ในฐานะที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้กำกับดูแลผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

นายมณฑิเตอร์ เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ในการตรวจสอบเงินแผ่นดินนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะมีการกำหนดแผนในการตรวจสอบไว้ โดยไม่สามารถดำเนินการนอกเหนือไปจากนโยบายของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ ดังนั้น หากเกิดกรณีที่มีหน่วยรับตรวจใช้ช่องทางร้องเรียนตามที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๓๘ ก็จะมีส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการตรวจสอบที่ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนได้

นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในการทำงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้น จะยึดถือหลักเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของแผ่นดินเป็นสำคัญ ซึ่งจะมีความแตกต่างจากหน่วยรับตรวจซึ่งมักปกป้องแต่ผลประโยชน์ในการใช้จ่ายเงินแผ่นดินของหน่วยงานของตนเป็นหลัก ดังนั้น การบัญญัติร่างมาตรา ๓๘ จึงต้องมุ่งเน้นให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถปฏิบัติหน้าที่

ในการตรวจสอบได้อย่างราบรื่นและไม่เป็นอุปสรรคต่อการตรวจสอบ จึงเสนอความเห็นให้ตัดความในร่างมาตรา ๓๘ ออกทั้งมาตรา

ประธานกรรมการกล่าวว่า อาจแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๓๘ ให้มีความยืดหยุ่นต่อการปฏิบัติงานของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ต้องมีกลไกในการตรวจสอบการใช้อำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามนโยบายและหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินบัญญัติไว้ด้วย

### ประเด็นร่างมาตรา ๑๓

นายมณฑิเตอร์ เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ในประเด็นเกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ร่างมาตรา ๔๐ วรรคสอง ได้กำหนดให้นำคุณสมบัติของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมาใช้บังคับ และเมื่อพิจารณาร่างมาตรา ๑๓ วรรคสอง ซึ่งเป็นการกำหนดคุณสมบัติอย่างกว้างๆ จึงควรกำหนดคุณสมบัติของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไว้เป็นการเฉพาะ โดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความรู้ความสามารถในการตรวจเงินแผ่นดินน่าจะมีความเหมาะสมมากกว่าการกำหนดคุณสมบัติไว้กว้างๆ

ประธานกรรมการกล่าวว่า แม้ร่างมาตรา ๔๐ จะนำคุณสมบัติทั่วไปตามร่างมาตรา ๑๓ มาใช้บังคับกับคุณสมบัติของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๔๓ วรรคสอง แล้วจะเห็นได้ว่า ได้มีการบัญญัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้ามาเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเอาไว้แล้ว โดยให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินต้องพิจารณาผู้มีความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดินเป็นสำคัญด้วย

### ประเด็นร่างมาตรา ๕๐

นายมณฑิเตอร์ เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ประเด็นการพ้นจากตำแหน่งของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๕๐ (๔) โดยการบัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินสามารถที่จะมีมติให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพ้นจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงสามในสี่ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ได้ อาจจะมีผลทำให้การปฏิบัติงานของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินขาดความเป็นอิสระ เนื่องจากเมื่อพิจารณาถึงที่มาของการได้มาซึ่งตัวผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแล้วเห็นว่า วุฒิสภาเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ โดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นเพียงผู้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการสรรหาเท่านั้น ดังนั้น การถอดถอนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินก็ควรให้วุฒิสภาเป็นผู้ถอดถอนน่าจะจะเป็นวิธีการที่มีความเหมาะสมมากกว่า

ประธานกรรมการกล่าวว่า เหตุที่ไม่สามารถกำหนดให้วุฒิสภาเป็นผู้ถอดถอนได้ เนื่องจากรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ ไม่ได้บัญญัติให้อำนาจวุฒิสภาในการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระอีกต่อไป ประกอบกับการกำหนดคะแนนเสียงในการลงมติให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพ้นจากตำแหน่งตามร่างมาตรา ๕๐ (๔) จะต้องมีการตรวจเงินแผ่นดินที่ลงมติให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพ้นจากตำแหน่งโดยมีคะแนนเสียงมากถึงหกเสียง ซึ่งน่าจะมีจำนวนคะแนนเสียงที่เหมาะสมแล้ว อย่างไรก็ตาม กรณีการถอดถอนตามร่างมาตรา ๕๐ (๔) นั้น จะต้องเป็นกรณีที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินกระทำผิดอย่างชัดเจน คือต้องเป็นกรณีที่จงใจฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดเท่านั้น คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงจะมีมติถอดถอนได้

นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การกำหนดคะแนนเสียงในการลงมติถอดถอนควรบัญญัติให้มีความชัดเจนว่า จะต้องใช้คะแนนเสียงของกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจำนวนกี่คน โดยไม่ควรกำหนดไว้ในลักษณะสัดส่วนของคะแนนเสียงของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เนื่องจากอาจเกิดกรณีที่มีกรรมการตรวจเงินแผ่นดินบางคนมีเจตนาไม่เข้าร่วมประชุมเพื่อมีมติถอดถอน อันส่งผลให้คะแนนเสียงสามในสี่ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่มีจำนวนไม่ถึงหกคน ดังนั้น ควรกำหนดคะแนนเสียงในการถอดถอนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินออกจากตำแหน่งต้องใช้คะแนนเสียงที่เป็นเอกฉันท์เท่านั้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากมีความกังวลในกรณีที่กรรมการตรวจเงินแผ่นดินบางคนมีเจตนาไม่เข้าร่วมประชุมเพื่อมีมติถอดถอน อาจแก้ไขร่างมาตรา ๕๐ (๔) โดยให้กรรมการตรวจเงินแผ่นดินต้องใช้คะแนนเสียงสามในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมด คือ ต้องใช้คะแนนเสียงสามในสี่ของจำนวนกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทั้งหมด กล่าวคือ ต้องมีการลงมติถอดถอนด้วยคะแนนเสียงมากถึงหกคน จึงจะถือว่าผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพ้นจากตำแหน่งตามร่างมาตรา ๕๐ (๔)

นายมณฑิธร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า การบัญญัติความว่า “เมื่อคณะกรรมการสั่งให้แก้ไขแล้วไม่ดำเนินการภายในเวลาอันสมควร” ไว้ในร่างมาตรา ๕๐ (๔) อาจเกิดปัญหาในการตีความว่า ระยะเวลาเท่าใดจึงจะถือว่าเป็นระยะเวลาพอสมควรที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งอาจเป็นเหตุให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินสามารถยกเงื่อนไขเวลาที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งมาเป็นเหตุในการถอดถอนได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า เหตุในการถอดถอนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามร่างมาตรา ๕๐ (๔) นั้น อาจต้องแก้ไขเพิ่มเติม โดยอาจกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินถอดถอนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินยากขึ้นกว่าเดิม

### ประเด็นร่างมาตรา ๕๕

นายมณฑิธร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ประเด็นเรื่องการกำหนดแผนการตรวจสอบนั้น โดยปกติสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดแผนในการตรวจสอบเป็นประจำทุกปี โดยแผนการตรวจสอบต้องมีความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนบุคลากรกับระยะเวลาในการตรวจสอบ ควบคู่กันไป ซึ่งไม่สามารถกำหนดเรื่องที่ต้องการจะตรวจสอบไว้ในแผนการตรวจสอบได้ ยกเว้นกรณีเป็นเรื่องที่กำหนดไว้ในนโยบายของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเท่านั้นที่จะนำมากำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ ดังนั้น ในทางปฏิบัติจึงไม่สามารถจะกำหนดเรื่องที่จะตรวจสอบไว้ล่วงหน้าในแผนการตรวจสอบได้ นอกจากนี้ ในประเด็นเกี่ยวกับห้วงระยะเวลาในการตรวจสอบก็ไม่สามารถที่จะกำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบได้เช่นกัน เนื่องจากระยะเวลาในการตรวจสอบอาจมีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงเป็นกรณีไป โดยไม่สามารถกำหนดไว้ตายตัวในแผนการตรวจสอบได้ ดังนั้น ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๕๕ อาจเกิดปัญหาในการปฏิบัติได้ เนื่องจากไม่มีความยืดหยุ่นเท่าที่ควร

นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การเข้าตรวจสอบหน่วยรับตรวจบางกรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถที่จะเปิดเผยแผนการตรวจสอบหรือเรื่องที่จะตรวจสอบต่อหน่วยรับตรวจได้ เนื่องจากหากมีการเปิดเผยแผนการตรวจสอบอาจมีกรณีที่หน่วยรับตรวจที่รู้ล่วงหน้าว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะมาตรวจสอบในเรื่องใด จะดำเนินการการแก้ไขหลักฐานเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดินไว้ล่วงหน้า อันส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการตรวจสอบได้ ดังนั้น เรื่องที่จะตรวจสอบและห้วงระยะเวลาในการตรวจสอบจึงไม่ควรกำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ

### ประเด็นร่างมาตรา ๕๗

นายพิศิษฐ์ สิวลาชีโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ไม่เห็นด้วยกับการบัญญัติห้ามไม่ให้เปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบที่อยู่ระหว่างการดำเนินการให้สาธารณชนทราบ เนื่องจากการทำงานในการตรวจเงินแผ่นดินเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดินนั้น นอกจากจะต้องตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินเพื่อให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบแล้ว สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยังต้องทำงานด้านการป้องปรามการใช้จ่ายเงินแผ่นดินที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและระเบียบ โดยการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบที่อยู่ระหว่างการดำเนินการตรวจสอบ เพื่อให้ประชาชนตระหนักถึงความคุ้มค่าในการใช้จ่ายเงินแผ่นดินของหน่วยงานของรัฐ อีกทั้งเป็นการป้องปรามหน่วยรับตรวจอื่นๆ ไม่ให้เกิดการกระทำในลักษณะเดียวกันนั้นอีก อย่างไรก็ตาม การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนนั้น ในเบื้องต้นก่อนการเปิดเผยข้อมูลจะต้องมีการตรวจสอบแล้วว่ามีความเหมาะสมสมควรที่เชื่อได้ว่าการใช้จ่ายเงินแผ่นดินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือระเบียบเสียก่อน จึงจะสามารถนำเรื่องที่ตรวจสอบเปิดเผยหรือเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้ ดังนั้น การบัญญัติความในร่างมาตรา ๕๗ จะเป็นปัญหาและอุปสรรคในการทำงานด้านการตรวจสอบเงินแผ่นดินเป็นอย่างยิ่ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า การเปิดเผยข้อมูลการตรวจสอบนั้นสามารถเปิดเผยต่อสาธารณชนได้ แต่ต้องเป็นการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นที่ยุติแล้ว เนื่องจากหากเป็นการเปิดเผยข้อมูลที่ยังไม่เป็นที่ยุติ อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการได้

### ประเด็นร่างมาตรา ๕๘

นายมณฑิเตอร์ เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๕๘ ที่กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายต้องตอบข้อสอบถามเป็นหนังสือแก่หน่วยรับตรวจ ในกรณีที่หน่วยรับตรวจสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐหรือในเรื่องที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสามสิบวันนับแต่วันได้รับการสอบถาม หากตอบข้อสอบถามไม่ทันภายในเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการจงใจฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม มีประเด็นที่ควรพิจารณา ดังนี้

๑. รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๐ (๔) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการให้คำปรึกษา แนะนำ หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ รวมทั้งการให้คำแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐในการแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน เมื่อรัฐธรรมนูญกำหนดหน้าที่และอำนาจดังกล่าวให้กับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน การตอบข้อสอบถามของหน่วยรับตรวจควรเป็นหน้าที่และอำนาจของใคร กล่าวคือ ควรเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด หรือเป็นหน้าที่และอำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

๒. การกำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายต้องตอบข้อสอบถามเป็นหนังสือแก่หน่วยรับตรวจโดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสามสิบวันนับแต่วันได้รับการสอบถาม ในทางปฏิบัติการตอบข้อสอบถามที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินหรือกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าสามารถตอบข้อสอบถามได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่หากเป็นข้อสอบถามในเรื่องอื่นหรือเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายอื่น เห็นว่าเพื่อให้เกิดความรอบคอบและเป็นประโยชน์ต่อวินัยการเงินการคลังของรัฐก็ควรขยาย

ระยะเวลาในการตอบข้อสอบถามออกไปเพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีเวลาในการตรวจสอบข้อกฎหมายต่าง ๆ อย่างถี่ถ้วน เพราะหากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ความเห็นผิดพลาดจะก่อให้เกิดผลเสียต่อรัฐได้

๓. กรณีหน่วยรับตรวจสอบถามมายังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่าโครงการใดทำได้หรือทำไม่ได้นั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าไม่ใช่หน้าที่และอำนาจของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในการตอบข้อสอบถามดังกล่าว แต่เป็นดุลพินิจในการบริหารของหน่วยรับตรวจ

ประธานกรรมการกล่าวว่า กรณีหน่วยรับตรวจสอบถามมายังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่าโครงการใดทำได้หรือทำไม่ได้นั้น ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตอบข้อสอบถามได้เพียงว่าโครงการดังกล่าวชอบหรือไม่ชอบด้วยกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือกฎหมายเท่านั้น ส่วนความในวรรคสองของร่างมาตรา ๕๘ หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าอาจจะเป็นปัญหาในการปฏิบัติงาน อาจตัดความในวรรคนี้ออกได้ แต่ความในวรรคสามเห็นควรต้องคงไว้เพื่อเป็นการคุ้มครองหน่วยรับตรวจที่ได้ปฏิบัติตามที่ได้รับแจ้งจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามวรรคหนึ่ง

### ประเด็นร่างมาตรา ๖๐

นายมนเฑียร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๖๐ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่าควรเพิ่มหน้าที่และอำนาจของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนี้

๑. เพิ่มหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบการเงินแผ่นดิน เพื่อไม่ให้มีปัญหาในการมอบหมายหรือมอบอำนาจตามสายบังคับบัญชา และยังเป็นหน้าที่และอำนาจเดิมของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒

๒. เพิ่มหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการตรวจเงินแผ่นดิน เนื่องจากข้าราชการและบุคลากรสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีจำนวนไม่เพียงพอกับการตรวจสอบ ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจึงควรให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบด้วย

๓. เพิ่มหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการเกี่ยวกับด้านการต่างประเทศโดยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน หรือติดตามทรัพย์สินของรัฐคืน หรือดำเนินการตามคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศในการตรวจสอบไตสวนเพื่อติดตามทรัพย์สินของรัฐคืน หรือดำเนินการตามคำร้องขอความช่วยเหลือจากองค์กรระหว่างประเทศ ในการตรวจสอบและรับรองบัญชีให้กับองค์กรระหว่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน และรองรับการดำเนินการและความร่วมมือด้านการต่างประเทศ

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะรับความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเพิ่มหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการตรวจเงินแผ่นดิน และการเพิ่มหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการเกี่ยวกับด้านการต่างประเทศไว้พิจารณา แต่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่สามารถเพิ่มหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบการเงินแผ่นดินให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ เนื่องจากอำนาจในการตรวจสอบการเงินแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญเป็นอำนาจของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นอำนาจเฉพาะตน

นายสุพจน์ ไช้มุกต์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง สอบถามว่า ในทางปฏิบัติสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินสามารถดำเนินการเกี่ยวกับด้านการต่างประเทศได้อยู่แล้วหรือไม่ และมีเหตุจำเป็นใด จึงต้องขอเพิ่มหน้าที่และอำนาจดังกล่าว

นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ในทางปฏิบัติสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถดำเนินการเกี่ยวกับด้านการต่างประเทศได้อยู่แล้ว แต่มีปัญหาในเรื่องนโยบายว่าสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินควรดำเนินการเกี่ยวกับด้านการต่างประเทศหรือไม่ หากเห็นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับ ด้านการต่างประเทศจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศ ก็ควรกำหนดไว้ในกฎหมายให้ชัดเจนเพื่อจะได้จัด อัตรากำลังหรือจัดตั้งหน่วยงานขึ้นมาหน่วยงานหนึ่งเพื่อปฏิบัติงานเกี่ยวกับด้านการต่างประเทศ เป็นการเฉพาะ

### ประเด็นร่างมาตรา ๖๔

นายมนเทียร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ในร่างมาตรา ๖๔ สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่าควรตัดคำว่า “ทั้งนี้” ข้อกำหนดทางจริยธรรมดังกล่าวต้องระบุ ด้วยว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะต้องได้รับโทษอย่างไร” ออก เนื่องจากข้อกำหนดทางจริยธรรมเป็น มาตรฐานที่พึงปฏิบัติมิใช่บทลงโทษ

ประธานกรรมการกล่าวว่า การลงโทษไม่ได้ใช้กับการกระทำผิดทางวินัยเท่านั้น หากมีการฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดทางจริยธรรมก็ต้องได้รับโทษด้วย ซึ่งเรื่องดังกล่าวกำหนดไว้ใน ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระทุกองค์กร

### ประเด็นร่างมาตรา ๗๙

นายมนเทียร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๗๙ สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่าควรเพิ่มความเป็น (๔/๑) ดังนี้ “(๔/๑) เงินที่ได้รับเป็นค่าใช้จ่าย ในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ” เพื่อให้ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินสามารถหักเงินที่ได้มาจากการติดตามทรัพย์สินซึ่งถูกเอาไปโดยมิชอบ มาเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการติดตามทรัพย์สินคืน

นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า ส่วนตัวเห็นว่าไม่จำเป็นต้องมีกองทุน เพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน เพราะการนำรายได้จากค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจและ ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาเป็นรายได้ของกองทุนนั้น ไม่เพียงพอกับการจ่ายเงินตอบแทนพิเศษ (ค่าล่วงเวลา) ให้กับบุคลากรของสำนักงาน หรือรายจ่ายอื่น เมื่อเงินในกองทุนมีไม่เพียงพอที่จะส่งผลให้รัฐต้องให้เงินอุดหนุน เมื่อรัฐเป็นผู้ให้เงินอุดหนุนก็อาจทำให้ ความเป็นอิสระขององค์กรเสียไปได้ ดังนั้น การกำหนดให้บุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยังคง ได้รับสิทธิต่าง ๆ ที่เคยได้รับก็เป็นการเพียงพอแล้ว

ประธานกรรมการกล่าวว่า แนวความคิดเรื่องการจัดตั้งกองทุนมาจากข้อเท็จจริงที่ว่า การใช้ เงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณซึ่งไม่ต้องส่งคืนคลังนั้น จะอยู่ภายใต้อำนาจคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินอาจทำให้เกิดข้อครหาในการใช้จ่ายได้ จึงควรจัดตั้งเป็น กองทุนเพื่อให้การใช้จ่ายเงินดังกล่าวเป็นไปตามกฎหมาย และการใช้จ่ายเงินรายได้จากค่าสอบบัญชีจาก หน่วยรับตรวจและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะได้มี กฎเกณฑ์และทราบที่มาที่ไปชัดเจน

นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า เงินอุดหนุนที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณประจำปีนั้นสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่มีเหลือจ่าย โดยเงินที่ไม่ได้ส่งคืนคลังเป็นเงินงบประมาณในการก่อสร้างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในอนาคตหากมีการก่อสร้างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็จะมีเงินเหลือในส่วนดังกล่าว ส่วนรายได้จากค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จะมีกรมบัญชีกลางเป็นผู้ตรวจสอบการใช้จ่าย

ประธานกรรมการกล่าวว่า รายได้จากค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งเดิมไม่ต้องส่งคลัง แต่เพื่อป้องกันการครหาในอนาคตก็ควรนำเงินดังกล่าวมาจัดตั้งเป็นกองทุน ทั้งนี้ หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องการนำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในเรื่องใดก็สามารถเสนอแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้ครอบคลุมเรื่องการใช้จ่ายของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้

นายมนเฑียร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า ในการใช้จ่ายเงินจากกองทุนควรเพิ่มเรื่องค่าใช้จ่ายสมทบประโยชน์ตอบแทนอื่นของเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการ

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะรับเรื่องค่าใช้จ่ายสมทบประโยชน์ตอบแทนอื่นไว้พิจารณา

#### ประเด็นร่างมาตรา ๘๕

นายมนเฑียร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๘๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อบกพร่องมีหลายระดับ จึงควรนำหลักการในมาตรา ๔๔ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาบัญญัติไว้ในร่างมาตรานี้ให้เกิดความชัดเจนว่าเมื่อพบว่ามีข้อบกพร่องในระดับใดจะต้องดำเนินการอย่างไร นอกจากนี้ เพื่อให้บทบัญญัติมาตรานี้มีสภาพบังคับและมีผู้รับผิดชอบชัดเจน ควรเพิ่มความเป็นวรรคสอง ดังนี้ “ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏว่ามีข้อบกพร่องเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการและก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือประชาชน ที่ไม่เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ให้ผู้ว่าการแจ้งให้ผู้รับตรวจพิจารณาดำเนินการเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายต่อรัฐหรือหน่วยรับตรวจต่อไป หรือดำเนินการทางวินัย แล้วแต่กรณี และเมื่อผู้รับตรวจดำเนินการแล้วให้แจ้งให้ผู้ว่าการทราบ”

ประธานกรรมการกล่าวว่า การนำหลักการในมาตรา ๔๔ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาบัญญัติไว้จะทำให้เกิดความชัดเจนว่าผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ชี้ขาดความผิด แต่ข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติมีบางกรณีที่เป็นข้อบกพร่องแต่ไม่ใช่ความผิด หรือเป็นข้อบกพร่องที่ไม่ทำให้รัฐเสียหาย ดังนั้น จึงควรมีช่องทางให้ส่วนราชการตรวจสอบข้อบกพร่องเองได้ หากเห็นว่าไม่เป็นความผิดก็ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินถอนคำหักทวงนั้น

นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวว่า กรณีมีข้อบกพร่องแต่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ ส่วนราชการตรวจสอบข้อบกพร่องเองได้ แต่หากก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐต้องมีผู้รับผิดชอบ ทั้งนี้ การเพิ่มความเป็นวรรคสองในวรรคสองจะเป็นการป้องปรามให้ส่วนราชการระมัดระวังไม่ให้เกิดข้อบกพร่อง นอกจากนี้ การบัญญัติให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งให้ผู้รับตรวจพิจารณา

ดำเนินการเพื่อให้มีการชดใช้ค่าเสียหายต่อรัฐหรือหน่วยรับตรวจ หรือดำเนินการทางวินัย แล้วแต่กรณี ในทางปฏิบัติเป็นเพียงแนวทางไม่มีสภาพบังคับ ส่วนราชการจะปฏิบัติตามหรือไม่ก็ได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากตีความว่าให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งให้ผู้รับตรวจพิจารณา ดำเนินการเพื่อให้มีการชดใช้ค่าเสียหายต่อรัฐหรือหน่วยรับตรวจ หรือดำเนินการทางวินัย แล้วแต่กรณี โดยผู้รับตรวจไม่จำเป็นต้องดำเนินการตามคำวินิจฉัยของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ก็อาจเพิ่มความ ดังกล่าวได้

### ประเด็นร่างมาตรา ๘๖

นายพิศิษฐ์ สิลาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า การตรวจสอบของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ตรวจสอบเฉพาะรายรับเท่านั้น ดังนั้น เพื่อให้ครอบคลุมหน้าที่และอำนาจการ ตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่มีอยู่เดิมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงขอเพิ่มความเป็นวรรคสาม ดังนี้ “ในการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ ของหน่วยรับตรวจ ให้ผู้ว่าการมีอำนาจตรวจสอบการประเมินภาษีอากร การจัดเก็บค่าธรรมเนียม และรายได้อื่นที่หน่วยรับตรวจจัดเก็บด้วย และหน่วยรับตรวจมีหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อมูลที่ได้มาจาก ผู้เสียภาษีอากร ผู้ชำระค่าธรรมเนียม หรือเงินอื่นใด ให้แก่ผู้ว่าการตามที่ร้องขอด้วย และให้ถือว่าการให้ ข้อมูลดังกล่าวเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย”

ประธานกรรมการกล่าวว่า การขอข้อมูลที่ได้มาจากผู้เสียภาษีอากร ผู้ชำระค่าธรรมเนียม หรือเงินอื่นใด ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินสามารถขอได้ แต่เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบเท่านั้น สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถประเมินภาษีอากร ประเมินค่าธรรมเนียม และรายได้อื่นที่หน่วยรับตรวจ จัดเก็บ อันเป็นหน้าที่และอำนาจของหน่วยรับตรวจได้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทำได้แต่เพียงว่า เมื่อพบว่าการประเมินไม่เหมาะสมก็ต้องแจ้งให้หน่วยรับตรวจดำเนินการต่อไป และคำวินิจฉัยดังกล่าว ไม่ถือว่าเป็นที่สุด

### ประเด็นร่างมาตรา ๘๗

ประธานกรรมการสอบถามว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอแก้ไขความในร่างมาตรา ๘๗ วรรคสาม มีความมุ่งหมายอย่างไร

นายมณฑิธร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ความในร่างมาตรา ๘๗ วรรคสาม อาจมีเนื้อหาขัดแย้งกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ. .... จึงเสนอแก้ไขความในวรรคสามเพื่อให้สอดคล้องกับร่างมาตรา ๗ ของร่างพระราชบัญญัติ มาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ. .... โดยกำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงิน แผ่นดินโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจาก การเอาไปโดยมิชอบในกรณีที่ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐใดมีหน้าที่ในการดูแลรักษาทรัพย์สินนั้นหรือหน่วยงาน ของรัฐที่มีหน้าที่ดูแลทรัพย์สินของรัฐไม่ดำเนินการหรือดำเนินการไม่ครบถ้วนหรือดำเนินการล่าช้าในการ ติดตามทรัพย์สินของรัฐ

ประธานกรรมการกล่าวว่า การแก้ไขความในร่างมาตรา ๘๗ เพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติ มาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ. .... อาจไม่เหมาะสม เนื่องจาก ร่างพระราชบัญญัติมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ. .... ยังไม่มีผล



ใช้บังคับเป็นกฎหมาย อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะรับความเห็นและข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไว้พิจารณา

### ประเด็นร่างมาตรา ๙๑

นายมนต์เชียร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๙๑ กำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินต้องตรวจสอบรายงานการเงินที่หน่วยงานของรัฐส่งให้ตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณหรือตามที่ได้ตกลงกับกระทรวงการคลัง แต่ไม่ได้กำหนดบังคับให้หน่วยงานของรัฐต้องส่งรายงานการเงินที่ถูกต้องและครบถ้วนตามมาตรฐานการสอบบัญชีให้กับผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินภายในระยะเวลาเท่าใด อาจส่งผลให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่สามารถตรวจสอบรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้ จึงเสนอให้เพิ่มความเป็นวรรคสองของร่างมาตรา ๙๑ เพื่อบังคับให้หน่วยงานของรัฐต้องส่งรายงานการเงินที่ถูกต้อง ครบถ้วนตามมาตรฐานการสอบบัญชีให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณหรือตามที่ได้ตกลงกับกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากกำหนดให้หน่วยรับตรวจต้องส่งรายงานการเงินที่ถูกต้อง ครบถ้วนตามมาตรฐานการสอบบัญชีให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจพบว่ารายงานการเงินของหน่วยรับตรวจมีการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนตามมาตรฐานการสอบบัญชีก็จะส่งรายงานการเงินคืนให้กับหน่วยงานของรัฐทันทีโดยไม่ตรวจสอบรายงานการเงินทั้งฉบับ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงควรตรวจสอบรายงานการเงินของหน่วยรับตรวจทั้งฉบับให้เสร็จสิ้นก่อนที่จะส่งคืนให้กับหน่วยรับตรวจไปดำเนินการแก้ไข

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น ประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๗๐ ของร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. .... กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำรายงานการเงินส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

นายมนต์เชียร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า การเสนอเพิ่มความเป็นวรรคสองของร่างมาตรา ๙๑ จะสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ....

ประธานกรรมการกล่าวว่า หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้หน่วยงานของรัฐส่งรายงานการเงินให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภายในระยะเวลาเท่าใด ควรเป็นไปตามข้อตกลงระหว่างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและหน่วยรับตรวจ

### ประเด็นร่างมาตรา ๙๓

นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เสนอแก้ไขความในร่างมาตรา ๙๓ เพื่อให้มีเนื้อหาเช่นเดียวกับที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจเข้าไปในสถานที่ใดๆ ในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการเพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัด บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่น หรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องหรือสันนิษฐานว่าเกี่ยวกับหน่วยรับตรวจ เพื่อเป็นการคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในการเข้าไปตรวจสอบ เอกสารหรือหลักฐานในสถานที่ของหน่วยรับตรวจ

ประธานกรรมการสอบถามว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเคยใช้อำนาจเข้าไปตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัด บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานในสถานที่ของหน่วยรับตรวจหรือไม่

นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ที่ผ่านมาสํานักงานการตรวจเงินแผ่นดินเคยใช้อํานาจในการเข้าไปในสถานที่ของหน่วยรับตรวจเพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัด บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องด้วย ซึ่งการใช้อํานาจในลักษณะเช่นนี้ก็เพื่อประโยชน์ในการตรวจเงินแผ่นดิน และในการเข้าไปตรวจค้นเอกสารหรือหลักฐานต่างๆ ของหน่วยรับตรวจ สํานักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อเข้าไปร่วมตรวจค้นด้วย หากไม่กำหนดให้ สํานักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีอํานาจเข้าไปตรวจค้นในสถานที่ของหน่วยรับตรวจได้แล้วก็อาจทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ดำเนินการตามที่ สํานักงานการตรวจเงินแผ่นดินร้องขอได้

นายมณฑิย เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สํานักงานการตรวจเงินแผ่นดินยังมีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโดยเสนอให้เพิ่มความเป็นวรรคสามว่า เมื่อผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือแจ้งผู้ควบคุมกำกับหรือรับผิดชอบหน่วยรับตรวจที่มีกฎหมายคุ้มครองห้ามมิให้มีการเปิดเผยข้อมูลหรือห้ามบุคคลอื่นใดเข้าไปในเขตพื้นที่ของหน่วยรับตรวจแล้ว การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง จะได้รับยกเว้นจากกฎหมายที่คุ้มครองหน่วยรับตรวจนั้น

#### ประเด็นร่างมาตรา ๙๖

นายมณฑิย เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สํานักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอแก้ไขความในวรรคหนึ่ง เพื่อให้ครอบคลุมถึงกรณีที่หน่วยรับตรวจไม่ดำเนินการตามที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งผลการตรวจสอบให้กับหน่วยรับตรวจโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะรับความเห็นและข้อเสนอแนะของ สํานักงานการตรวจเงินแผ่นดินไว้พิจารณา

#### ประเด็นร่างมาตรา ๙๗

นายมณฑิย เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สํานักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอแก้ไขความในร่างมาตรา ๙๗ โดยใช้คำว่า “เจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจ” แทนคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” เพื่อให้สอดคล้องกับนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ”

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะรับความเห็นและข้อเสนอแนะไว้พิจารณา อย่างไรก็ตามก็ต้องพิจารณาก่อนว่าความในร่างมาตรา ๙๗ มีความมุ่งหมายบังคับใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจ

นายมณฑิย เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. .... ไม่ได้มีความมุ่งหมายให้มีการลงโทษเฉพาะผู้กระทำความผิดที่เป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจเท่านั้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากเป็นการกระทำความผิดตามร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. .... แล้ว ผู้กระทำความผิดก็ต้องรับโทษตามที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ....

นายมณฑิย เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. .... เป็นร่างกฎหมายที่วางหลักการเกี่ยวกับเรื่องวินัยการเงินการคลังของรัฐ แต่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... จะกำหนดว่าการกระทำใดเป็นการกระทำความผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐ

### ประเด็นร่างมาตรา ๙๙

นายมนต์เชียร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอแก้ไขความในวรรคสอง เพื่อให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจออกระเบียบเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณา การรับโทษ อัตรာโทษทางปกครองและการวินิจฉัยเพื่อลงโทษทางปกครองซึ่งจะสอดคล้องกับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่มีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับตุลาการศาลปกครองชั้นต้น

ประธานกรรมการสอบถามว่า มีความจำเป็นต้องกำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับตุลาการศาลปกครองชั้นต้น หรือไม่

นายมนต์เชียร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า รัฐธรรมนูญกำหนดให้มีการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองต่อศาลปกครองสูงสุดได้ จึงอาจมีการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ดำเนินกระบวนการพิจารณาและออกคำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในหลักการเมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบพบว่ามีการใช้จ่ายเงินแผ่นดินอย่างไม่ถูกต้องแล้ว ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องเสนอเรื่องให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัย หากแก้ไขความในวรรคสองตามความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็อาจเป็นการสร้างขั้นตอนในการพิจารณาวินิจฉัยเพื่อลงโทษทางปกครองโดยไม่จำเป็น

นายมนต์เชียร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ร่างมาตรา ๙๘ วรรคสองได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจลงโทษปรับทางปกครอง โดยยังไม่มีข้อความชัดเจนว่าการลงโทษปรับทางปกครองตามร่างมาตรา ๙๘ วรรคสาม จะนำไปใช้สำหรับการกระทำความผิดในลักษณะใดบ้าง

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างมาตรา ๙๘ วรรคสาม ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินสามารถใช้ดุลพินิจในการพิจารณาวินิจฉัยเพื่อลงโทษทางปกครองโดยให้คำนึงถึงความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมที่กระทำความผิดและความเสียหายที่เกิดจากการกระทำผิดนั้นไว้แล้ว

นายพิศิษฐ์ สิลาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า หากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินสามารถใช้ดุลพินิจในการพิจารณาวินิจฉัยเพื่อลงโทษทางปกครองเองได้โดยไม่ต้องใช้กระบวนการพิจารณาคดีเช่นเดียวกับศาลปกครองแล้ว ก็จะเป็นการลดขั้นตอนในการพิจารณาวินิจฉัยเพื่อลงโทษทางปกครองได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... ยังได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินต้องพิจารณาจากสำนวนการตรวจสอบของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหลัก และต้องเปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาสามารถชี้แจงต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินก่อนที่จะมีคำวินิจฉัยลงโทษทางปกครองด้วย

### ประเด็นร่างมาตรา ๑๐๒/๑

นายมนต์เชียร เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอเพิ่มความเป็นร่างมาตรา ๑๐๒/๑ โดยกำหนดให้ผู้ถูกสั่งลงโทษทางปกครองอาจอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับคำสั่ง เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๔๐ วรรคสามของรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะรับความเห็นและข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไว้พิจารณา

### ประเด็นร่างมาตรา ๑๐๓

นายมนต์เกียรติ เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เสนอแก้ไขความในวรรคหนึ่ง โดยกำหนดให้ผู้ที่ได้รับอนุมัติจากประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน สามารถเปิดเผยข้อความ ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะรับความเห็นและข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไว้พิจารณา

### ประเด็นร่างมาตรา ๑๐๖

นายมนต์เกียรติ เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เสนอตัดคำว่า “ละเลย” ออก เพื่อให้มีการดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ที่ตั้งใจไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินเท่านั้น

ประธานกรรมการสอบถามว่า ที่ผ่านมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่หน่วยรับตรวจที่ละเลยไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินด้วยหรือไม่

นายมนต์เกียรติ เจริญผล รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า หากเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจละเลยไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินจะถือว่าเป็นการบกพร่องต่อหน้าที่ แต่การดำเนินการทางวินัยควรนำไปใช้กับกรณีที่เป็นการจงใจกระทำความผิด

นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จะเป็นผู้ตักเตือนเจ้าหน้าที่หน่วยรับตรวจที่ละเลยไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินด้วยตนเอง แต่การดำเนินการทางวินัยควรนำไปใช้กับเจ้าหน้าที่ที่ตั้งใจไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะรับความเห็นและข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไว้พิจารณา

### ประเด็นร่างมาตรา ๒๗

นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ส่วนตัวมีความเห็นว่า ความในวรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายครั้งเท่ากับกรรมการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการนั้น ไม่เหมาะสมเนื่องจากองค์กรอิสระที่ทำหน้าที่ตรวจสอบไม่ควรมีสิ่งจูงใจในการจัดให้มีการประชุมหลายครั้ง อีกทั้งยังอาจจะทำให้กรรมการในองค์กรอิสระหลีกเลี่ยงการลงมติในเรื่องที่พิจารณาได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะรับความเห็นและข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไปพิจารณา

### ประเด็นนิยามคำว่า “เงินแผ่นดิน”

นายพิศิษฐ์ สีสาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า ส่วนตัวมีความเห็นว่า ควรกำหนดนิยามคำว่า “เงินแผ่นดิน” ไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... ให้ชัดเจนว่า เงินแผ่นดินหมายความว่าเงินของประชาชนทั้งประเทศ

ประธานกรรมการสอบถามว่า “การตรวจเงินแผ่นดิน” ควรหมายความว่า การตรวจสอบบัญชีหรือหมายความว่า การตรวจสอบการเงินของหน่วยรับตรวจ นอกจากนี้ มีผู้แสดงความคิดเห็นว่าควรกำหนดนิยาม

คำว่า “การตรวจเงินแผ่นดิน” ว่า “การตรวจเงินแผ่นดิน” หมายความว่า การตรวจสอบการเงินของหน่วยรับตรวจ ซึ่งรวมถึงการจัดเก็บรายได้ ตรวจการรับ การใช้จ่าย การใช้ประโยชน์ การเก็บรักษา และการบริหารซึ่งเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ และผลประโยชน์ของหน่วยรับตรวจหรือที่อยู่ในความครอบครองหรืออำนาจใช้จ่ายของหน่วยรับตรวจว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ หรือไม่ รวมตลอดถึงการตรวจสอบรายงานการเงินของหน่วยรับตรวจ และแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินนั้น และการตรวจสอบอื่นที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

นายพิศิษฐ์ ลีลาวชิโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงว่า การตรวจสอบบัญชีจะไม่ครอบคลุมถึงการตรวจสอบเอกสารหรือหลักฐานอย่างอื่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงต้องดำเนินการตรวจสอบทางบัญชีควบคู่ไปกับตรวจสอบการเงินของหน่วยรับตรวจ โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหลักการในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินแผ่นดินตามหลักสากลว่า การใช้จ่ายเงินแผ่นดินต้องมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ่มค่า ประหยัด และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี แบบแผนการปฏิบัติราชการ

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะรับความเห็นของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไปพิจารณาว่าจะสามารถเพิ่มนิยามคำว่า “เงินแผ่นดิน” ได้หรือไม่ ทั้งนี้ เมื่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... เสร็จสิ้นแล้วจะส่งให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อไป และขอขอบคุณผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและคณะที่มาให้ความเห็นต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในวันนี้

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันพุธ ที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๕๕ นาฬิกา

นายณฤพณ์ ฐลีจันทร์

นิติกรปฏิบัติการ

นายเผ่าพันธ์ นวลสง

นิติกรชำนาญการ

นางสาวอัจฉรา สอนสมุทร

วิทยากรชำนาญการพิเศษ

นายสกันธ์ พรหมบุญตา

นิติกรชำนาญการ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมมาธิการ ๒

ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์

