

บันทึกการประชุม  
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
ครั้งที่ ๒๗๒  
วันพุธ ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐  
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอภิชาติ สุจริตานนท์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายนครชิต สิงหเสนี	โฆษกกรรมการ
๕. นางกীরณา สุมาวงศ์	กรรมการ
๖. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๗. นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย	กรรมการ
๘. นายธีรชัย ณ นคร	กรรมการ
๙. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๐. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๑. นายภูมรัตน์ ทักษาดิพงษ์	กรรมการ
๑๒. พลตรี วีระ โรจน์นาศ	กรรมการ
๑๓. นายศุภชัย ยาวะประภาษ	กรรมการ
๑๔. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	กรรมการ
๑๕. นายอัชพร จารุจินดา	กรรมการ
๑๖. พลเอก อภิภูพ จริญญาพานิช	กรรมการ
๑๗. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายอุดม รัฐอมฤต	(ลาการประชุม)
๒. นางจวี วิจิตรวาทการ	(ลาการประชุม)
๓. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	(ลาการประชุม)

**ผู้เข้าร่วมประชุม คือ****ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ****สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**

๑. นายจินตพันธุ์ ทังสุขบุตร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ

๒. นายวราห์ เห่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

**สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

๑. นายนาถะ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานประธานรัฐสภา

๒. นางสาววิลาวรรณ ไร่รื่น

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมการ ๓

**ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ**

นางกาญจนารัตน์ สิวโรจน์

**ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ**

๑. นางสาวภัทรา เชื้อรอด

๒. นางสาวฐิติพร วิชัยธนพัฒน์

๓. นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์

**สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**

๑. นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง

๒. นายอภิวัฒน์ คงชาติ

ผู้อำนวยการฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย

๓. นางสาวกมลกานต์ ศรสวรรณ

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ

๔. นางสาวอนัญ ยศสุนทร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๕. นางสาวสุจิตตา มโหธร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

**เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๓๕ นาฬิกา**

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม**

ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม**

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงครั้งที่ ๒๗๑ วันอังคาร ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

#### พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นการนำบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มากำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. .... สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ประธานกรรมการกล่าวว่า การแยกบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่และการดำเนินการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งมีหน้าที่ในการสนับสนุนการดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญไปกำหนดไว้ในกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง อาจทำให้ทิศทางการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงควรนำบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มากำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญด้วย และสอบถามว่าการนำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมากำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญจะทำให้เกิดปัญหาหรือไม่อย่างไร

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ความในมาตรา ๒๖๗ ของร่างรัฐธรรมนูญ กำหนดให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีหน้าที่จัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจำนวนสิบฉบับ ซึ่งรวมทั้งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญด้วย การนำเรื่องของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมากำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวอาจทำให้เกิดข้อโต้แย้งได้ว่าเป็นเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องข้องกับการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญอาจอาศัยความในมาตรา ๒๑๐ วรรคสอง ของร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งกำหนดไว้ว่า “การยื่นคำร้องและเงื่อนไขการยื่นคำร้อง การพิจารณาวินิจฉัย การทำคำวินิจฉัย และการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ นอกจากที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” โดยเฉพาะความว่า “การดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ” ซึ่งหมายความรวมถึงการดำเนินการต่าง ๆ ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพื่อรองรับการดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญ ประกอบกับความในวรรคสามของมาตรา ๒๑๐ ของร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งกำหนดไว้ว่า “ให้เพิ่มความในมาตรา ๑๙๓ ของร่างรัฐธรรมนูญ ที่กำหนดให้แต่ละศาล ยกเว้นศาลทหาร มีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น โดยให้มีหัวหน้าหน่วยงานคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานของแต่ละศาล ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม” มาใช้เป็นเหตุผลในการกำหนดเรื่องของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ

นายอัชพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า การจัดทำร่างบทบัญญัติในส่วนของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในส่วนต้นจะต้องกำหนดให้มีสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญทำหน้าที่เป็นหน่วยงานซึ่งปฏิบัติงานรองรับการดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญและจะต้องมีการเชื่อมโยงให้เห็นถึงการมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนของการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญด้วย เพื่อให้เห็นชัดเจนว่าการดำเนินการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ชื่อของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญอาจทำให้บุคคลทั่วไปเข้าใจว่ากฎหมายดังกล่าวเป็นกฎหมายที่ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญเพียงอย่างเดียวเท่านั้นซึ่งไม่เกี่ยวข้องข้องกับเรื่องของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ดังนั้น

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงต้องกำหนดบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญแยกไว้เป็นหมวดใหม่อีกหมวดหนึ่งซึ่งเรียกว่า “การดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญ” ซึ่งกำหนดเรื่องของอำนาจหน้าที่และการดำเนินการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญไว้โดยเฉพาะ

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า ในชั้นการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีมติเพิ่มความว่า “การดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญ” ไว้ในมาตรา ๒๑๐ ของร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อให้สามารถกำหนดบทบัญญัติในเรื่องของการดำเนินการต่าง ๆ ของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญได้

ประธานกรรมการขอให้ที่ประชุมพิจารณาพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อนำไปกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ในหมวดว่าด้วยการดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญ

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อนำไปกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ โดยเริ่มพิจารณาตั้งแต่มาตรา ๓ เป็นต้นไป ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

#### มาตรา ๓

“มาตรา ๓ ให้มีสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน”

#### มาตรา ๔

“มาตรา ๔ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ

(๒) ศึกษาและรวบรวมข้อมูล คำสั่ง และคำวินิจฉัยต่างๆ เกี่ยวกับงานของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(๓) สนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่กิจการของศาลรัฐธรรมนูญ

(๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมอบหมาย”

#### ประเด็นการพิจารณา

นายอัชพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ความในมาตรา ๓ กำหนดให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีฐานะเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน เพราะประสงค์จะกำหนดตำแหน่งและเทียบตำแหน่งข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในลักษณะเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือน เห็นว่าไม่ควรกำหนดให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีฐานะเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินแต่ควรกำหนดให้มีฐานะเป็นหน่วยงานอิสระของศาลรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกับสำนักงานศาลยุติธรรม

ประธานกรรมการสอบถามว่า ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดให้สำนักงานศาลยุติธรรมมีฐานะอะไร และเสนอให้ตัดความในมาตรา ๔ ออกทั้งหมดเพื่อนำมากำหนดไว้ในมาตรา ๓ และเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้มีสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระต่อวงราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นต้นไป”

- (๑) รับผิดชอบงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- (๒) อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- (๓) ศึกษาและรวบรวมข้อมูล คำสั่ง และคำวินิจฉัยต่างๆ เกี่ยวกับงาน ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- (๔) สนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่กิจการของศาลรัฐธรรมนูญ
- (๕) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมอบหมาย”

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. .... กล่าวว่า ปัจจุบันสำนักประธานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งสังกัดอยู่ในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะมีหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามที่กำหนดไว้ใน (๒) อยู่แล้ว

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติ ดังนี้

๑. ตัดความในมาตรา ๔ ออกทั้งมาตรา
๒. แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้มีสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระต่อวงราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นต้นไป”

- (๑) รับผิดชอบงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- (๒) อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- (๓) ศึกษาและรวบรวมข้อมูล คำสั่ง และคำวินิจฉัยต่างๆ เกี่ยวกับงาน ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
- (๔) สนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่กิจการของศาลรัฐธรรมนูญ
- (๕) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมอบหมาย”

#### มาตรา ๕

“มาตรา ๕ ข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้แก่ บุคคลซึ่งได้รับบรรจุและแต่งตั้งให้เป็นข้าราชการตามพระราชบัญญัตินี้”

#### ประเด็นการพิจารณา

นายอักษพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญควรร่วมกันพิจารณาว่าควรกำหนดให้เจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีสถานะเป็นข้าราชการเหมือนเดิมหรือไม่อย่างไร

ประธานกรรมการสอบถามว่า เจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีสถานะเป็นข้าราชการหรือไม่

นายอักษพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า เจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีสถานะเป็นข้าราชการ

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่ได้เปลี่ยนสถานะของเจ้าหน้าที่ขององค์กรอิสระใด ๆ เลย เพราะไม่ต้องการให้เกิดผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่ขององค์กรอิสระนั้น ๆ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจึงไม่ควรเปลี่ยนสถานะความเป็นข้าราชการของเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง สอบถามว่า ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไว้ด้วยหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรให้คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้กระเบียบในเรื่องดังกล่าว น่าจะเหมาะสมกว่า

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง กล่าวว่า ในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง

ประธานกรรมการกล่าวว่า เหตุที่ศาลปกครองต้องกำหนดให้มีคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง ก็เพื่อให้ทำหน้าที่ควบคุมดูแลตุลาการศาลปกครองซึ่งมีจำนวนมาก หากจะกำหนดให้มีคณะกรรมการข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญนี้ คณะกรรมการชุดดังกล่าวก็จะทำหน้าที่ควบคุมดูแลได้เฉพาะเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งมีสถานะเป็นข้าราชการเท่านั้น ไม่สามารถควบคุมดูแลประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้ เพราะประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้มีสถานะเป็นข้าราชการ

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. .... กล่าวว่า การกำหนดให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญอาจทำให้เกิดปัญหาในการบริหารงานภายในสำนักงานได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่สามารถกำหนดให้เป็นอย่างอื่นได้ เพราะความในมาตรา ๒๑๐ วรรคสาม ประกอบกับมาตรา ๑๙๓ ของร่างรัฐธรรมนูญ กำหนดให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญต้องขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ อาจกำหนดให้คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญก็ได้

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. .... กล่าวว่า ในทางปฏิบัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะเป็นผู้เสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมาให้คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา ซึ่งประธานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้ง

ประธานกรรมการสอบถามว่า สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเจ้าหน้าที่ที่มีสถานะเป็นข้าราชการเพียงประเภทเดียวใช่หรือไม่

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. .... กล่าวว่า นอกจากเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่มีสถานะเป็นข้าราชการแล้ว สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญยังมีเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่มีสถานะเป็นลูกจ้างประจำ และลูกจ้างตามภารกิจอีกด้วย

#### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบมาตรา ๕ โดยไม่มีการแก้ไข

## มาตรา ๖

“มาตรา ๖ ให้คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจออกกระเปียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่นของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญโดยเฉพาะในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและขอบเขตหน้าที่ของส่วนราชการดังกล่าว

(๒) การกำหนดคุณสมบัติ การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ การย้าย การเลื่อนตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การเลื่อนชั้นเงินเดือน การออกจากราชการ การสั่งพักราชการ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน วินัย การสอบสวน และการลงโทษทางวินัย การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษสำหรับข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๓) การรักษาราชการแทนและการปฏิบัติราชการแทนในตำแหน่งของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๔) การกำหนดเครื่องแบบและการแต่งกายของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๕) การจ้างและการแต่งตั้งบุคคลเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือเป็นผู้ชำนาญการเฉพาะด้านอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ รวมทั้งอัตราค่าตอบแทนการจ้างด้วย

(๖) การแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินกิจการใด ๆ ตามแต่จะมอบหมาย

(๗) การบริหารจัดการงบประมาณและการพัสดุของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๘) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่ข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๙) การรักษาทะเบียนประวัติและควบคุมการเกษียณอายุของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๑๐) การกำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ รวมทั้งการกำหนดเครื่องแบบและการแต่งกาย และการจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นของลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๑๑) การกำหนดกิจการอื่นที่อยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ระเปียบหรือประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ลงนามและเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้”

### ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่ ความในวรรคสองของมาตรานี้กำหนดไว้ในลักษณะเช่นเดียวกับความในร่างมาตรา ๗๙ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งกำหนดไว้ว่า “ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญหรือตุลาการผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ลงลายมือชื่อในคำสั่ง ประกาศ หรือหนังสืออื่นใดของศาล”

ประธานกรรมการมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาความในมาตรานี้กับความในร่างมาตรา ๗๙ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญว่าซ้ำซ้อนกันหรือไม่อย่างไร และเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรานี้เป็นดังนี้

“มาตรา ๖ ให้คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจออกกระเปียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่นของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญโดยข้เฉพาะในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและขอบเขตหน้าที่ของส่วนราชการดังกล่าว

(๒) การกำหนดคุณสมบัติ การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ การย้าย การเลื่อนตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การเลื่อนชั้นเงินเดือน การออกจากราชการ การสั่งพักราชการ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน วินัย การสอบสวน และการลงโทษทางวินัย การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษสำหรับข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๓) การรักษาราชการแทนและการปฏิบัติราชการแทนในตำแหน่งของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๔) การกำหนดเครื่องแบบและการแต่งกายของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๕) การจ้างและการแต่งตั้งบุคคลเพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือเป็นผู้ชำนาญการเฉพาะด้านอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ รวมทั้งอัตราค่าตอบแทนการจ้างด้วย

(๖) การแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลเพื่อดำเนินกิจการใด ๆ ตามแต่จะมอบหมาย

(๗) การบริหารจัดการงบประมาณและการพัสดุของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๘) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่ข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๙) การรักษาทะเบียนประวัติและควบคุมการเกษียณอายุของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๑๐) การกำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ รวมทั้งการกำหนดเครื่องแบบและการแต่งกาย และการจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นของลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๑๑) การกำหนดกิจการอื่นที่อยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

**ระเบียบหรือประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ประชาชนตลอดราษฎรเป็นคู่สงฆ์และเฝ้าได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับการกำหนดตาม (๑) (๕) (๗) และ (๑๐) ต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพการทำงานและการประหยัด ทั้งต้องไม่ก่อให้เกิดขั้นตอนในการปฏิบัติงานโดยไม่จำเป็น”**

**ระเบียบหรือประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ลงนามและเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับ”**

### มาตรา ๗

“มาตรา ๗ การกำหนดตำแหน่งและการให้ได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวกับข้าราชการพลเรือนสามัญมาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ คำว่า “ก.พ.” ให้หมายถึงคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และคำว่า “ส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมและมีหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี” ให้หมายถึงสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ”

### ประเด็นการพิจารณา

นายอัคร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า การกำหนดไว้ในลักษณะเช่นนี้อาจทำให้เกิดปัญหา เพราะคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนไม่ได้กำหนดตำแหน่งพนักงานคดีรัฐธรรมนูญไว้ทำให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่สามารถกำหนดให้มีตำแหน่งดังกล่าวได้ ทั้งนี้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญควรพิจารณาว่าจะกำหนดให้เจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นเจ้าพนักงานศาลรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกับเจ้าพนักงานศาลยุติธรรมหรือไม่



นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง กล่าวว่า อาจกำหนดให้เจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีสถานะและตำแหน่งในลักษณะเช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ศาลปกครองซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกัน

ประธานกรรมการสอบถามว่า สำนักงานศาลปกครองมีเจ้าหน้าที่ศาลปกครองประเภทใดบ้าง

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า เจ้าหน้าที่ศาลปกครองมีทั้งในส่วนที่เป็นพนักงานคดีปกครอง และส่วนที่เป็นเจ้าหน้าที่อื่น ๆ

ประธานกรรมการสอบถามว่า พนักงานคดีปกครองมีหน้าที่อะไรบ้าง

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า พนักงานคดีปกครองมีหน้าที่ช่วยเหลือตุลาการเจ้าของสำนวนในการดำเนินคดีปกครองตามที่ตุลาการเจ้าของสำนวนมอบหมาย และปฏิบัติหน้าที่อื่นในสำนักงานศาลปกครองตามที่เลขาธิการสำนักงานศาลปกครองมอบหมาย

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. .... สอบถามว่า พนักงานคดีปกครองได้รับเงินตอบแทนพิเศษหรือไม่

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า พนักงานคดีปกครองจะได้รับเงินค่าตอบแทนพิเศษด้วย

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. .... กล่าวว่า สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีความพยายามที่จะแบ่งแยกเจ้าหน้าที่เป็นสองประเภท คือ พนักงานคดีรัฐธรรมนูญ และเจ้าหน้าที่ทั่วไป แต่เกิดปัญหาเพราะมีการกำหนดให้พนักงานคดีรัฐธรรมนูญได้รับเงินค่าตอบแทนพิเศษมากกว่าเจ้าหน้าที่ทั่วไป

ประธานกรรมการสอบถามว่า ตำแหน่งที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญตัดออกจากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญคือตำแหน่งใด

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า ตำแหน่งที่ตัดออกคือตำแหน่งพนักงานคดีรัฐธรรมนูญ

นายอัชพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ที่ผ่านมาพนักงานคดีปกครองจะทำหน้าที่ร่างคำพิพากษาให้ตุลาการศาลปกครอง ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง เพราะวัตถุประสงค์ของการกำหนดให้มีพนักงานคดีปกครองคือการให้มาทำหน้าที่ช่วยเหลือตุลาการศาลปกครองในเรื่องของการค้นคว้าหาข้อมูลและสรุปข้อเท็จจริงของคดีเท่านั้น สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจึงไม่ควรนำการกระทำในลักษณะดังกล่าวไปใช้กับการทำหน้าที่ของพนักงานคดีรัฐธรรมนูญ

นายอภิวัฒน์ คงชาติ อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า เจ้าหน้าที่ศาลปกครองมีสถานะเป็นข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงานศาลปกครองมีเจ้าหน้าที่เป็นจำนวนมากจึงสามารถแยกประเภทของเจ้าหน้าที่ออกเป็นพนักงานคดีปกครองและเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ได้ ส่วนสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเจ้าหน้าที่จำนวนน้อยและส่วนมากก็ทำหน้าที่เฉพาะงานทางธุรการเท่านั้น ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเองก็ไม่ได้มีสถานะเป็นข้าราชการ

นายสุพจน์ ไช้มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. .... ซึ่งแจ้งว่าประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมีสถานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ประธานกรรมการกล่าวว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ได้มีสถานะเป็นข้าราชการ

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ กรรมการ กล่าวว่า ควรกำหนดเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้เชี่ยวชาญและผู้ชำนาญการของศาลรัฐธรรมนูญไว้ด้วยหรือไม่ เพราะทั้งสองตำแหน่งมีบทบาทและอิทธิพลต่อสำนวนคดี

นายสุพจน์ ไช้มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. .... กล่าวว่า ผู้เชี่ยวชาญและผู้ชำนาญการของศาลรัฐธรรมนูญมีบทบาทในการช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แต่ไม่มีอิทธิพลครอบงำตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายอัคร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งแจ้งว่า การกำหนดให้คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งมีงานหลักในการพิจารณาวินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ ที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ เป็นคณะกรรมการข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งทำหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลด้วย อาจทำให้ภาระงานของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมากเกินไป

นายสุพจน์ ไช้มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. .... กล่าวว่า ที่ผ่านมาประธานศาลรัฐธรรมนูญจะมอบหมายงานในการบริหารงานบุคคลด้านต่าง ๆ ให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญแต่ละท่านรับผิดชอบดูแลด้วย

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๗ การกำหนดตำแหน่งและการให้ได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้พ้นจากหมวดสองตัวพระเชิษขั้วพระยศทตพรพลเรือนในสวนที่เชิษขั้ว ขั้วพระยศทตพรพลเรือนสวนมิชุนมิไช้ขั้วขั้วโดยชอนุโสฒ ทั้งนี้ ตัวบท “ต.พ.” ให้หมวดขตั้งคณะตุลาการ ตุลาการรัฐธรรมนูญ และตัวบท “สวนพระยศทตพรที่มีสหปะเป็นตรมและมีหับทหับสวนพระยศทตพรรับผิดชอบในทตพร ปฏิบัติทตพรขึ้นตรงต่อทตพรตรัฐธรรมนูญ” ให้หมวดขตั้งสวนตตพรตตตตตตตตตตตตตตตตตตตตตตตตตตตตตตตต ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามที่คณะตุลาการรัฐธรรมนูญกำหนด”

ทั้งนี้ การกำหนดตำแหน่ง การได้รับเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญนั้น ไม่ควรนำหลักเกณฑ์ของกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับ เนื่องจากหลักเกณฑ์ของกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนนั้น จะนำใช้บังคับกับการกำหนดตำแหน่งของข้าราชการทั่วประเทศ ซึ่งอาจเกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้ ประกอบกับสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระและมีเพียงหน่วยงานเดียวเท่านั้น ดังนั้น จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์ในการกำหนดตำแหน่ง การได้รับเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้เอง โดยควรกำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญแต่เพียงว่า การกำหนดระเบียบในเรื่องการบริหารงานบุคคลนั้น ต้องได้รับความเห็นชอบจากตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายอัคร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ แสดงความเห็น ว่า หากให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไปดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการที่ทำหน้าที่เช่นเดียวกับ อ.ก.พ. อาจถูกฟ้องเป็นคดีต่อศาลปกครองได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า การแต่งตั้งข้าราชการในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะมีด้วยกันสองระดับ กล่าวคือ ข้าราชการในตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ควรให้อำนาจตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

เป็นผู้แต่งตั้ง สำหรับการแต่งตั้งข้าราชการในตำแหน่งที่ต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูง ควรให้อำนาจเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้แต่งตั้ง ดังนั้น ควรบัญญัติให้อำนาจตุลาการศาลรัฐธรรมนูญสามารถไปออกระเบียบกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลได้เองน่าจะมีความเหมาะสมมากกว่าที่จะบัญญัติรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และขั้นตอนต่างๆ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

นายศุภชัย ยาวะประภาษ กรรมการ กล่าวว่า การออกระเบียบเกี่ยวกับเรื่องการบริหารงานบุคคลนั้น ในวาระเริ่มแรกอาจให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ออกระเบียบโดยให้นำหลักเกณฑ์ของกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลมาใช้บังคับไปพลางก่อน จากนั้นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอาจออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในบางเรื่องที่มีลักษณะเฉพาะเป็นเรื่องๆ ในภายหลังได้

นายภัทรหะ คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า เนื่องจากร่างรัฐธรรมนูญได้บัญญัติหน้าที่และอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญไว้อย่างกว้างขวาง ซึ่งหากให้อำนาจตุลาการศาลรัฐธรรมนูญสามารถออกระเบียบในการกำหนดโครงสร้างของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ อาจเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ กล่าวคือ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอาจใช้อำนาจในการขยายโครงสร้างกรอบอัตรากำลังของข้าราชการในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้มีจำนวนที่เพิ่มมากขึ้นเกินความจำเป็น ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดปัญหาในการบริหารงานบุคคลภายในองค์กรได้

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. .... กล่าวว่า ความเป็นอิสระขององค์กรนั้น จะต้องมีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลด้วย ซึ่งในอดีตที่ผ่านมา ข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ออนย้ายมาจากหน่วยงานราชการอื่นแทบทั้งสิ้น ดังนั้น จึงควรให้อำนาจตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในการกำหนดตำแหน่งของข้าราชการภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะตำแหน่งได้อย่างอิสระด้วย

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ กรรมการ สอบถามว่า หากมีการตั้งคณะกรรมการภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลจะมีความเหมาะสมหรือไม่ เพื่อเป็นการป้องกันมิให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญถูกฟ้องต่อศาลปกครอง

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากมีการตั้งคณะกรรมการภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้น คณะกรรมการชุดดังกล่าวก็ทำหน้าที่ในการกลั่นกรองเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลเท่านั้น จากนั้นจึงเสนอขอความเห็นชอบจากตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งในเวลาออกคำสั่งเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลจะออกในนามของประธานศาลรัฐธรรมนูญ ดังนั้น คณะกรรมการภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลจึงยังไม่มีอำนาจจำเป็น นอกจากนี้ หากกำหนดให้อำนาจตุลาการศาลรัฐธรรมนูญสามารถออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลได้เอง โดยไม่ต้องนำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลมาใช้บังคับ จะเป็นการป้องกันมิให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญถูกฟ้องต่อศาลปกครอง

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๗ การกำหนดตำแหน่งและการให้ได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้เห็นบทบัญญัติว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวกับข้าราชการพลเรือนส่วนที่บังคับใช้บังคับโดยชอบด้วย ทั้งนี้ คำว่า “ต.พ.” ให้หมายถึงที่ระดับตุลาการ

ศาสตราจารย์ ดร. และศาสตราจารย์ “ส่วนราชการที่มีฐานะเป็นทบวงและมีหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในทางปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อทบวงหรือทบวงตรี” ให้ทบทวนถึงสำนักทบวงศาสตราจารย์ ดร. และกรอบอัตรากำลังของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะตุลาการรัฐธรรมนูญกำหนด”

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันพฤหัสบดี ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๐ นาฬิกา

นายเฉลิมศักดิ์ ใจขำนิ

วิทยากรชำนาญการ

นายเผ่าพันธุ์ นวลสง

นิติกรชำนาญการ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

สำนักกรรมการธิการ ๒

ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์