

บันทึกการประชุม^๑
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
ครั้งที่ ๒๗๕
วันจันทร์ ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤทธิพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไชยรุ่งเรือง	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอภิชาต สุขคานนท์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายนรชิต สิงหเสนี	โฆษกกรรมการ
๕. นางกีระณา สุมาวงศ์	กรรมการ
๖. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๗. นายอธิตพันธุ์ เทือบถุยชัย	กรรมการ
๘. นายเรียรชัย ณ นคร	กรรมการ
๙. นายประพันธ์ นัยโภวิท	กรรมการ
๑๐. นายภัทรະ คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๑. นายภูมิรัตน ทักษิพงศ์	กรรมการ
๑๒. พลตรี วิระ โรจนวัศ	กรรมการ
๑๓. นายศุภชัย ยะวงศ์ประภาษ	กรรมการ
๑๔. นายอมร วานิชวิวัฒน์	กรรมการ
๑๕. นายอัชพร ຈารุจินดา	กรรมการ
๑๖. พลเอก อัษฎพร เจริญพาณิช	กรรมการ
๑๗. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง
๑๘. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	เลขานุการกรรมการ คนที่สอง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายอุดม รัฐอมฤต	(ลาการประชุม)
๒. นางจุรี วิจิตรวาหาการ	(ลาการประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

**ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**

๑. นายจินตพันธุ์ ทังสุบุตร

นักกฎหมายกฤษฎีกางานพิเศษ

๒. นายราห์ เหงฟุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกางานพิเศษ

สำนักงานเลขาริการสภาพัฒนาราชภาร

นายนาถ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชากรุ่มงานประธานรัฐสภา

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

นายเจษฎ์ โภณะวนิก

ผู้อำนวยการประจำตัวกรรมการ

๑. นางสุภัตรา เชื้อรอง

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายเมืองการปกครอง

๒. นางขึ้นสุมน นิวาทวงศ์

ผู้อำนวยการฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย

๓. นางสาวธัญติพร วิชัยธนพัฒน์

นักกฎหมายกฤษฎีกางานพิเศษ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นางสาวอัจนา พึงเย็น

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายเมืองการปกครอง

๒. นายอภิวัฒน์ คงชาตรี

ผู้อำนวยการฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย

๓. นางสาวกมลกานต์ ศรีสุวรรณ

นักกฎหมายกฤษฎีกางานพิเศษ

๔. นางสาวอนันญา ยศสุนทร

นักกฎหมายกฤษฎีกางานพิเศษ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงครั้งที่ ๒๗๔ วันศุกร์ ที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๐ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบที่กการประชุมและรายงานการประชุม)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ที่ประชุมพิจารณาพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยพิจารณาเรียงลำดับเป็นรายมาตรา โดยเริ่มพิจารณาตั้งแต่มาตรา ๗ เป็นต้นไป สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

มาตรา ๗

ความในมาตรา ๗ ที่แก้ไขเพิ่มเติม เมื่อวันพุธ ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๗ การกำหนดตำแหน่งและการให้ได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้หัวหน้าหน่วยราชการเป็นข้าราชการพลเรือนในส่วนที่เทียบท้ายข้าราชการพลเรือนสำนักงานที่ได้แต่งตั้งโดยสมทบ ทั้งนี้ ต่อไป “ห.พ.” ให้หมายความว่า “คณะกรรมการที่ดูแลสิ่งของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ” แต่หัวหน้า “สำนักงานที่มีฐานะเป็นห้องน้ำที่ต้องชำระเงินหัวหน้าสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ” ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการรัฐธรรมนูญกำหนด”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ โดยให้เพิ่มความเป็นวรรคสองของมาตรา ๗ ความที่เสนอขึ้นมาใหม่ เป็นดังนี้ “การกำหนดตามวรรคหนึ่งต้องคำนึงถึงความมีประสิทธิภาพ ความคล่องตัว และประยุกต์”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๗ การกำหนดตำแหน่งและการให้ได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้หัวหน้าหน่วยราชการเป็นข้าราชการพลเรือนในส่วนที่เทียบท้ายข้าราชการพลเรือนสำนักงานที่ได้แต่งตั้งโดยสมทบ ทั้งนี้ ต่อไป “ห.พ.” ให้หมายความว่า “คณะกรรมการที่ดูแลสิ่งของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ” แต่หัวหน้า “สำนักงานที่มีฐานะเป็นห้องน้ำที่ต้องชำระเงินหัวหน้าสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ” ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการรัฐธรรมนูญกำหนด”

การกำหนดตามวรรคหนึ่งต้องคำนึงถึงความมีประสิทธิภาพ ความคล่องตัว และประยุกต์”

มาตรา ๘

“มาตรา ๘ อัตราเงินเดือน อัตราเงินประจำตำแหน่งและการให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้นำกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม

การจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้แก่ข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งที่บังคับใช้กับข้าราชการพลเรือนหรือไม่

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขาธุการกรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑามีอง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา

ของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเจงว่า ความที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้น เป็นการบัญญัติโดยนำหลักการมาจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งมีการบัญญัติให้มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนด้วย

นายสุพจน์ ไชยมุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษา หลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. แสดงความเห็นว่า การนำกฎหมายสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไปรวมบัญญัติไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ เนื่องจากสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอาจได้รับผลกระทบหากมีเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงทางการเมือง

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากมีเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่ทำให้มีศาลรัฐธรรมนูญอยู่อีกต่อไป สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญก็ไม่ควรคงอยู่ต่อไปเช่นกัน

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบมาตรา ๘ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙

“มาตรา ๙ ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งรับผิดชอบ การปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชา ข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยจะให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้

ในกิจการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอกให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้แทนของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อการนี้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติราชการเฉพาะอย่างแทนก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า ปัจจุบันมีตำแหน่งผู้ช่วยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในการปฏิบัติราชการหรือไม่

นายสุพจน์ ไชยมุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษา หลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ซึ่งเจงว่า ปัจจุบันมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจำนวนสองคน โดยจะแยกหน้าที่รับผิดชอบระหว่างฝ่ายบริหาร และฝ่ายคดี นอกจากนี้ ยังมีที่ปรึกษาระดับสูงอีกหนึ่งคน โดยไม่มีตำแหน่งผู้ช่วยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด ซึ่งในทางปฏิบัติการแต่งตั้งรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญนั้น สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะเสนอขอมาฝ่ายคดีตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มความเป็นรรคสามของมาตรา ๙ ดังนี้ “การคัดเลือกและแต่งตั้ง เลขาธิการ รองเลขาธิการ และผู้ดูแลตำแหน่งที่เทียบเท่า ให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ” เพื่อบังคับให้เกิดกระบวนการคัดเลือกก่อนที่จะมีมติแต่งตั้ง

นายสุพจน์ ไชยมุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษา หลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. กล่าวว่า ในมาตรา ๙ การเลื่อนขั้นเงินเดือนของเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญควรให้เป็นหน้าที่และอำนาจของ

คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ควรให้เป็นหน้าที่และอำนาจของประธานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อไม่ให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความไม่ชอบด้วยกฎหมายที่เพิ่มขึ้นใหม่ เป็นดังนี้ “การคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ รองเลขาธิการ และผู้ช่วยตำแหน่งที่เทียบเท่า และการเลื่อนเงินเดือนของผู้ช่วยตำแหน่งดังกล่าว ให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขมาตรา ๙ เป็นดังนี้

“มาตรา ๙ ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งรับผิดชอบ การปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชา ข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยจะให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้

ในกิจการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอกให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้แทนของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อการนี้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติราชการเฉพาะอย่างแทนก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

การคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ รองเลขาธิการ และผู้ช่วยตำแหน่งที่เทียบเท่า และการเลื่อนเงินเดือนของผู้ช่วยตำแหน่งดังกล่าว ให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ”

มาตรา ๑๐

“มาตรา ๑๐ การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ให้ผู้มีอำนาจดังต่อไปนี้เป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง

(๑) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ

(๒) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นนอกจาก (๑) ให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง”

ประเด็นการพิจารณา

นายสุพจน์ ไชมุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษา หลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ตั้งข้อสังเกตว่า ตำแหน่งที่ปรึกษาทางวิชาการของคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญควรบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๐ หรือไม่

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๐ (๑) เป็นดังนี้ “(๑) ภายใต้บังคับมาตรา ๙ วรรคสาม การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ช่วยตำแหน่งที่เทียบเท่า ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญตัวชี้ขาดให้ชัดเจน ชี้ขาดที่สุดทางวิชาการ สําเร็จราชการ หมู่เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ และนำเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๐ การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ให้ผู้มีอำนาจดังต่อไปนี้เป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง

(๑) ภายใต้บังคับมาตรา ๕ วรรคสาม การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและรองเลขานุการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ดำรงตำแหน่งที่เทียบเท่า ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญตัวแทนของเห็นชอบซึ่งตกลงกับทางศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ และนำเสนอ นายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

(๒) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นนอกจาก (๑) ให้เลขานุการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง”

มาตรา ๑๑

“มาตรา ๑๑ การโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ อาจจะทำได้ถ้าเจ้าตัวสมควรโดยผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทำความตกลงกับเจ้าสังกัดแล้วเสนอคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับใดและได้รับเงินเดือนเท่าใด ให้คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้พิจารณากำหนด แต่เงินเดือนที่จะได้รับจะต้องไม่สูงกว่าข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่มีคุณวุฒิ ความสามารถ และความชำนาญงานในระดับเดียวกัน

เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการให้ถือเวลาการทำงานของผู้ที่โอนมาตาม วรรคหนึ่ง ในขณะที่เป็นข้าราชการนั้นเป็นเวลาราชการของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตาม พระราชบัญญัตินี้ด้วย

การโอนข้าราชการการเมืองและข้าราชการที่อยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการมาเป็น ข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัตินี้จะกระทำมิได้”

ประเด็นการพิจารณา

นายชาติชาย ณ เขียงใหม่ กรรมการ กล่าวว่า เมื่อพิจารณามาตรา ๑๑ แล้วเห็นว่า คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารระดับสูง แต่เหตุใดจึงบัญญัติให้คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญแต่งตั้งข้าราชการในระดับที่ต่ำกว่า ข้าราชการในระดับผู้บริหารได้อีก ประกอบกับหน้าที่สำคัญของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจะทำหน้าที่ในการ วินิจฉัยคดีต่างๆ เป็นสำคัญ ดังนั้น การแต่งตั้งข้าราชการในระดับที่ต่ำกว่าระดับผู้บริหารควรให้คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะกรรมการนี้เพื่อทำหน้าที่ในการแต่งตั้งข้าราชการในระดับที่ต่ำกว่า ตำแหน่งระดับผู้บริหารจะเป็นวิธีที่เหมาะสม

ประธานกรรมการกล่าวว่า ในการแต่งตั้งข้าราชการในระดับที่ต่ำกว่าข้าราชการในระดับผู้บริหาร คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญเพียงกำหนดหลักเกณฑ์ต่างๆ เกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการในระดับที่ต่ำกว่า ข้าราชการในระดับผู้บริหารเท่านั้น ซึ่งไม่ได้หมายความว่าคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญจะเป็นผู้พิจารณา แต่งตั้งโดยตรง

นายศุภชัย ยะงประภาษ กรรมการ สอบถามว่า เมื่อพิจารณามาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ แล้ว เห็นว่า หากเกิดกรณีที่คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญมีความประสงค์จะรับบุคคลที่ทำงานภาคเอกชนเข้ามา เป็นข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญโดยวิธีการโอนมาเป็นข้าราชการ คณะกรรมการตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญจะสามารถทำได้หรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า การกำหนดตำแหน่งข้าราชการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญต้องเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖

นายภัทร์ คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่มีสัดส่วนมาจากองค์กรฝ่ายตุลาการไม่น่าจะมีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารงานบุคคล ดังนั้น จึงควรยกให้เป็นเครื่องมือช่วยเหลืองานด้านบริหารงานบุคคลของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการกล่าวว่า การทำงานด้านบริหารงานบุคคลนั้น คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอาจมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการช่วยเหลืองานด้านบริหารงานบุคคลได้

นายสุพจน์ ไชมุก็ด รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธิพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. แสดงความเห็นว่า ในอดีตที่ผ่านมาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญส่วนใหญ่มาจากองค์กรฝ่ายตุลาการ ซึ่งงานในด้านการบริหารงานบุคคลนั้นคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจะใช้หลักกฎหมายเป็นหลักในการบริหารงานบุคคล ซึ่งอาจประสบกับปัญหาในการบริหารงานบุคคลอยู่บ้าง ดังนั้น หากมีตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ค่อยทำหน้าที่ช่วยเหลือคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในการกลั่นกรองในเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงานบริหารงานบุคคลภายใต้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เป็นสำนักงานของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการกลั่นกรองเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลนั้น คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญก็สามารถแต่งตั้งได้ อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นมีอำนาจในการกลั่นกรองเบื้องต้นเท่านั้น

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ กล่าวว่า การบริหารงานบุคคลขององค์กรอิสระต่างๆ เป็นระบบปิด กล่าวคือ การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งต่างๆ และการตรวจสอบเกี่ยวกับการแต่งตั้ง จะกระทำภายในหน่วยงานนั้นๆ เนื่องจากองค์กรอิสระต่างๆ ไม่มีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมเหมือนกับข้าราชการพลเรือน ดังนั้น หากต้องการให้เกิดความเป็นธรรมกับตัวข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จะสามารถบัญญัติกฎหมายให้มีความเชื่อมโยงกับคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมได้หรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า หน้าที่หลักของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ คือ การพิจารณาความฉ้อฉล เกี่ยวกับการกระทำต่างๆ ว่าชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ ซึ่งหน้าที่ดังกล่าวมีความสำคัญกับประเทศชาติ เป็นอย่างมาก ส่วนหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลเป็นเพียงส่วนหนึ่งของหน้าที่ดังกล่าวเท่านั้น จึงควรบัญญัติในลักษณะไม่ให้เกิดการฟ้องคดีเกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการภายใต้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้น เนื่องจากการแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ก็แต่งตั้งโดยมติของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญทั้งสิ้น

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบมาตรา ๑๑ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๒

“มาตรา ๑๒ ข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการเข่นเดียวกับข้าราชการพลเรือน”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ เป็นดังนี้ “มาตรา ๑๒ ข้าราชการที่สำนักงาน
ศาลรัฐธรรมนูญมีสิทธิได้เพื่อประโยชน์ในการรับบำเหน็จบำนาญทางทักษะเช่นเดียวกับหน้าที่
ข้าราชการที่เข้าข่ายข้าราชการพลเรือน คำว่า “ข้าราชการ” ตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญ
ข้าราชการให้หมายความรวมถึงข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญด้วย” เนื่องจากไม่มีการบัญญัติใน
กฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ว่าข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นข้าราชการตาม
กฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ จึงต้องบัญญัติไว้เพื่อให้มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญตาม
กฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ เช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือน

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรองการพิจารณาร่างมาตรา ๑๒

มาตรา ๑๓

“มาตรา ๑๓ ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเสนอแบบรายงานรายจ่ายตามมติของคณะกรรมการศาล
รัฐธรรมนูญต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงาน
ศาลรัฐธรรมนูญไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ
รายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี ในการนี้คณะกรรมการรัฐมนตรีอาจทำความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณของ
คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไว้ในรายงานการเสนอร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมด้วยก็ได้ และในการ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
เพิ่มเติม สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา อาจขอให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเข้าชี้แจงเพื่อ
ประกอบการพิจารณาได้”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรบัญญัติเรื่องการเบิกเงินงบประมาณของศาลรัฐธรรมนูญ
เช่นเดียวกับการเบิกเงินงบประมาณของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรองการพิจารณาร่างมาตรา ๑๓

มาตรา ๑๔

“มาตรา ๑๔ เมื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบบัญชีและการเงิน
ทุกประเภทของคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญแล้วให้เสนอผลการสอบบัญชี
ต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะกรรมการโดยไม่ซักข้าม”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า ควรมีการบัญญัติเพิ่มเติมให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ตรวจสอบประสิทธิภาพการใช้เงิน ความประหยัด และความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณของศาล
รัฐธรรมนูญด้วย

นายนรธิต สิงหเสนี โฆษกกรรมการ กล่าวว่า ปัจจุบันสื่อมวลชนให้ความสนใจเรื่องการจัด
หลักสูตรพิเศษขององค์กรต่าง ๆ ทั้งหลักสูตรการอบรมบุคลากรในองค์กร และหลักสูตรการอบรม

บุคคลภายนอกองค์กร โดยสอบถามความว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวอย่างไร ซึ่งได้ชี้แจงในเบื้องต้นว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญกำลังพิจารณาเรื่องดังกล่าว

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. กล่าวว่า เรื่องหลักสูตรพิเศษขององค์กรต่าง ๆ นั้นยังมีความจำเป็นเพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากร แต่ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด เช่น ให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้จัดการอบรม เป็นต้น

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า พรรคการเมืองบางพรรคได้แสดงความคิดเห็นว่าควรยกเลิกหลักสูตรพิเศษขององค์กรอิสระทั้งหมด โดยอาจบัญญัติในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ห้ามไม่ให้องค์กรอิสระจัดหลักสูตรพิเศษ เนื่องจากองค์กรอิสระบางองค์กรมีอำนาจในการให้คุณให้ไทยได้ การจัดหลักสูตรพิเศษอาจจะทำให้เกิดสายสัมพันธ์กับบุคคลภายนอกองค์กร และอาจส่งผลกระทบต่อการตัดสินได้ องค์กรที่ต้องใช้ดุลพินิจในการอำนวยความยุติธรรม และสามารถให้คุณให้ไทยได้จะไม่ควรจัดอบรมหลักสูตรพิเศษ ซึ่งจะเป็นช่องทางในการสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลภายนอกองค์กรอันอาจจะนำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชันได้ ส่วนการอบรมบุคลากรภายในองค์กรและการทำวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้นั้นสามารถกระทำได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระต่าง ๆ ว่า การพัฒนาบุคลากรภายในองค์กรสามารถกระทำได้ แต่จะจัดหลักสูตรให้บุคลากรของตนรับการอบรมร่วมกับบุคคลภายนอกมีได้ และห้ามมิให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไปเข้าเรียนหลักสูตรใด ๆ ในระหว่างดำรงตำแหน่ง เว้นแต่เป็นการจัดสัมมนาระหว่างตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ศาล หรือองค์กรอิสระอื่น ๆ โดยไม่มีบุคคลคนนอกเข้าร่วมรับการอบรมด้วย

นายธิติพันธุ์ เข็อบุญชัย กรรมการ กล่าวว่า ใน การจัดหลักสูตรอบรมขององค์กรอิสระเพื่อให้ความรู้แก่บุคคลภายนอกสามารถกระทำได้โดยให้หน่วยงานอื่นเป็นผู้จัด โดยองค์กรอิสระเป็นผู้กำหนดหลักสูตรและควบคุมคุณภาพ และผู้ที่จะเข้ารับการอบรมต้องเป็นผู้ชำรากค่าใช้จ่ายดังกล่าวด้วยตนเองโดยไม่ใช้งบประมาณขององค์กรอิสระ ทั้งนี้ กรรมการในองค์กรอิสระ และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ไม่สามารถเข้าร่วมในการอบรมได้เว้นแต่เป็นวิทยากรเท่านั้น

นายอัชพร จาจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ตั้งข้อสังเกตเรื่องการจัดอบรมหลักสูตรต่างๆ ของข้าราชการ ว่าเกิดจากการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนกำหนดให้การประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนตำแหน่งจะต้องผ่านการอบรมหลักสูตรระดับสูง ส่วนราชการต่างๆ จึงต้องจัดให้มีหลักสูตรการอบรมดังกล่าวขึ้น แต่การจัดหลักสูตรต่างๆ ขององค์กรอิสระนั้นไม่ทราบว่ามีที่มาอย่างไร

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. สอบถามว่า การห้ามจัดอบรมหลักสูตรพิเศษหมายความรวมถึงหลักสูตรของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร และสถาบันพระปกเกล้าด้วยหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญบัญญัติห้ามได้เฉพาะหลักสูตรที่องค์กรอิสระจะจัดขึ้นเท่านั้น ไม่สามารถห้ามองค์กรอื่นไม่ให้จัดหลักสูตรอบรมต่างๆ ได้

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรองการพิจารณาเรื่องมาตรา ๑๔

มาตรา ๑๕

“มาตรา ๑๕ ในวาระเริ่มแรกก่อนที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญจัดทำแผนงานในการดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญ และแผนงานการจัดตั้งและการบริหารงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อขอรับเงินอุดหนุน เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและการบริหารงานตามแผนงานดังกล่าว

ให้คณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายเป็นเงินอุดหนุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามแผนงานที่คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญเสนอตามความจำเป็น”

ประเด็นการพิจารณา

นายอัชพร จาธุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า มาตรานี้เป็นบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๗ หากมีการยกร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ขึ้นมาใหม่ ก็ควรกำหนดให้มีร่างมาตราที่เป็นบทเฉพาะกาลด้วย

นายสุพจน์ ไชมุกต์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. กล่าวว่า ควรกำหนดให้มีการเยียวยาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติหน้าที่ด้วย

ประธานกรรมการมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระอื่นประกอบการยกร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. และให้นำบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. มาปรับใช้กับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในลักษณะการให้คำรับรองแบบเหมาจ่าย ค่าเบี้ยประชุม และค่าประกันสุขภาพกับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายสุพจน์ ไชมุกต์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. กล่าวว่า ควรดำเนินถึงอายุของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งอาจทำให้บริษัทประกันบางแห่งไม่รับทำประกันสุขภาพให้กับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการสอบถามว่า ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระมีสิทธิได้รับค่ารักษาพยาบาลเช่นเดียวกับข้าราชการหรือไม่

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า กฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการและคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน ประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และประธานกรรมการและกรรมการการตรวจสอบแผ่นดิน ได้กำหนดเรื่องสวัสดิการให้กับประธานศาลรัฐธรรมนูญ และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไว้แล้ว

นายประพันธ์ นัยโภวิท กรรมการ กล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจะทำประกันสุขภาพให้กับกรรมการการเลือกตั้งทุกคน แต่ควรดำเนินถึงบริษัทประกันที่อาจไม่รับทำประกันสุขภาพให้กับบุคคลที่มีอายุเกินเจ็ดสิบปีด้วย

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธุการกรรมการ คนที่หนึ่ง ซึ่งแจงเพิ่มเติมว่า มาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน ประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และประธานกรรมการและกรรมการตรวจสอบคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือไม่ได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นทั้งในเรื่องการประกันสุขภาพ และค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรองการพิจารณาเรื่องมาตรา ๑๕

ประธานกรรมการสอบถามนายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ว่าคณะอนุกรรมการได้สอบถามความคิดเห็นของประชาชนในประเด็นเกี่ยวกับองค์กรที่รวมมห้ามที่ตรวจสอบคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือไม่

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งแจงว่า คณะอนุกรรมการไม่ได้สอบถามความคิดเห็นของประชาชนในประเด็นองค์กรที่รวมมห้ามที่ตรวจสอบคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่ได้มีการสอบถามในประเด็นเกี่ยวกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัดและสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ซึ่งประชาชนมีความเห็นว่าไม่ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัด แต่อาจกำหนดให้มีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ทำหน้าที่ในการป้องกันการทุจริตโดยให้ทำงานร่วมกับเครือข่ายภาคประชาชนที่ทำงานเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งนี้ หากไม่กำหนดให้มีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแล้ว ก็ควรให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจแต่งตั้งประชาชนในพื้นที่เป็นคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเข้าไปตรวจสอบการทุจริตในพื้นที่

ประธานกรรมการสอบถามว่า หากกำหนดให้มีการตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาคขึ้นมาและในกรณีที่มีคดีทุจริตเกิดขึ้นในพื้นที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาคใดแล้ว ควรกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาคอื่นเป็นผู้ตรวจสอบคดีทุจริตแทนสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาคที่เกิดคดีทุจริตหรือไม่

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบบัญญัติที่ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. กล่าวว่า อาจกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาคอื่นเข้ามาตรวจสอบคดีทุจริตแทนสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาคที่มีคดีทุจริตเกิดขึ้นได้

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน กล่าวว่า หากกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาคอื่นตรวจสอบคดีทุจริตแทนสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาคที่มีคดีทุจริตเกิดขึ้นแล้ว อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการตรวจสอบคดีทุจริต

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาค ไม่ควรมีจำนวนเกินกว่าสิบแห่ง โดยให้ครอบคลุมพื้นที่ทั้งเจ็ดสิบหกจังหวัด ซึ่งจะทำให้การตรวจสอบการทุจริตมีประสิทธิภาพมากขึ้น

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบบัญญัติที่ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. หารือที่ประชุมเกี่ยวกับการจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ซึ่งมีกำหนดจะจัดในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐ โดยการจัดสัมมนาในครั้งนี้จะมีการแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนาเป็นกลุ่มย่อย จึงเห็นควร ขอความร่วมมือจากสถาบันพระปักเกล้าให้ส่งเจ้าหน้าที่มาทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินรายการในแต่ละกลุ่มย่อย โดยมีอนุกรรมการเป็นที่ปรึกษาให้กับเจ้าหน้าที่ของสถาบันพระปักเกล้า จะเหมาะสมหรือไม่

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจ ความคิดเห็นของประชาชน กล่าวว่า ควรให้เจ้าหน้าที่ของสถาบันพระปักเกล้าทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินรายการ ในแต่ละกลุ่มย่อย โดยมีอนุกรรมการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. เป็นที่ปรึกษาให้กับเจ้าหน้าที่ของสถาบันพระปักเกล้า เนื่องจาก เจ้าหน้าที่ของสถาบันพระปักเกล้าจะมีความชำนาญในการดำเนินการสัมมนากลุ่มย่อย

นายเจษฎ์ โทณะวนิก ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า การจัดสัมมนา กลุ่มย่อยจะมีการแบ่งประเภทของผู้เข้าร่วมสัมมนาเป็นกลุ่มต่างๆ เช่น กลุ่มของนักการเมือง กลุ่มอดีต ข้าราชการ เป็นต้น จึงควรขอความร่วมมือให้สถาบันพระปักเกล้าส่งเจ้าหน้าที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับ ผู้เข้าร่วมสัมมนาแต่ละกลุ่ม โดยมีอนุกรรมการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. เป็นผู้ชี้แจงในประเด็นต่างๆ แก่ผู้เข้าร่วมสัมมนา แต่ละกลุ่ม

ประธานกรรมการสอบถามว่า ประเด็นที่จะนำมาใช้ในการสัมมนากลุ่มย่อยเป็นเรื่องใด และมีการ แยกประเด็นการสัมมนาให้สอดคล้องกับผู้เข้าร่วมสัมมนาในแต่ละกลุ่มหรือไม่ นอกจากนี้ ควรดำเนินถึงกรณี ที่ผู้เข้าร่วมสัมมนาในแต่ละกลุ่มมีจำนวนน้อยซึ่งอาจส่งผลต่อการสรุปความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนา ในแต่ละกลุ่มได้

นายวัฒน์ คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ชี้แจงว่า การจัดสัมมนากลุ่มย่อยจะมีการแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนาเป็นกลุ่มต่างๆ เจ็ตคลุ่ม เช่น กลุ่มการเมือง กลุ่มห้องถีน กลุ่มภาคประชาชนสังคม กลุ่มน่วยงานตรวจสอบ กลุ่มรัฐวิสาหกิจ เป็นต้น ซึ่งในแต่ละกลุ่มจะมี ความเกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่วนประเด็นที่จะนำมาใช้ ในการสัมมนานั้น จะมีทั้งที่เป็นประเด็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่อการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และอาจมีประเด็นเรื่ององค์กรที่มีหน้าที่ตรวจสอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งจะนำประเด็นเหล่านี้มาใช้ในการสัมมนาในแต่ละกลุ่มย่อย โดยคำตามที่จะนำมา สอบถความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาในแต่ละกลุ่มย่อยจะมีเนื้อหาที่แตกต่างกัน

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจ ความคิดเห็นของประชาชน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในการแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนานั้น เนื่องจากผู้เข้าร่วมสัมมนา แต่ละกลุ่มมีที่มาที่แตกต่างกัน หากไม่แบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนาเป็นกลุ่มย่อยอาจทำให้ผู้เข้าร่วมสัมมนา ไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ อย่างไรก็ตาม อาจมีการนำผู้เข้าร่วมสัมมนาจากกลุ่มต่าง ๆ มารวมเป็นกลุ่มเดียวกันได้

นายวัฒน์ คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ชี้แจงว่า กลุ่มภาคประชาชนจะมีผู้เข้าร่วมสัมมนาที่หลากหลาย เช่น สื่อมวลชน ตัวแทนเครือข่ายต่อต้าน การทุจริต เป็นต้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากมีผู้เข้าร่วมสัมมนาไม่ครบห้องจัดกลุ่มกิจกรรมยุบรวมกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนา และสอบถามว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะมีการสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับใดอีกรึไม่

นายสุพจน์ ไชยมุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ชี้แจงว่า คณะกรรมการจะจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ในเดือนเมษายน ๒๕๖๐

นายธิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ก็ยังไม่มีการจัดสัมมนารับฟังความเห็นของประชาชนเช่นกัน

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรใช้วิธีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับอื่นๆ ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เนื่องจากตั้งแต่เดือนเมษายนเป็นต้นไป คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะต้องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทุกฉบับอย่างต่อเนื่อง ส่วนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนนั้น คณะกรรมการแต่ละคณะกรรมการควรรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับ นอกจากนี้ ควรมีการจัดแบ่งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนออกเป็นเรื่องๆ และระบุให้ชัดเจนว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ปรับปรุงเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนในเรื่องใดแล้ว

นายธิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า คณะกรรมการได้มีการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งไว้แล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการจะประมวลผลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับจัดทำเป็นรายงานเสนอต่อกomite ที่ปรับปรุงเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาต่อไป

ประธานกรรมการหารือที่ประชุมเกี่ยวกับการจัดกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้แทนไปร่วมประชุม ชี้แจงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับในคณะกรรมการอธิการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- กรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่อยู่ในคณะกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับควรไปร่วมประชุมชี้แจงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต่อคณะกรรมการอธิการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- กรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่ไปชี้แจงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต่อคณะกรรมการอธิการของสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้น จะสามารถติดต่อค้านไม่ให้มีการแก้ไขหลักการของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญได้หรือไม่ ซึ่งในกรณีที่ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดหลักการของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญไว้ชัดเจนแล้ว เห็นว่าคณะกรรมการอธิการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักการของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญได้ นอกจากนี้ ควรมีเจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการที่ยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับต่างๆ ไปร่วมชี้แจงกับกรรมการร่างรัฐธรรมนูญด้วย

- เมื่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับเสร็จสิ้น หากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีความเห็นและมีคำทักท้วงว่าเร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่ตรงตามเจตนาการณ์ของร่างรัฐธรรมนูญ จะต้องมีการตั้งคณะกรรมการชิการร่วมกันของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในการพิจารณาเร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญอีกครั้งหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีเหตุผลที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ ก็สามารถปรับปรุงแก้ไขเร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญได้ ส่วนการพิจารณาเร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญของสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้นขึ้นอยู่กับข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ว่าจะมีผู้แทนจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญร่วมเป็นกรรมการได้หรือไม่ ซึ่งการพิจารณาร่างกฎหมาย ที่เสนอโดยรัฐบาลจะต้องมีผู้แทนรัฐบาลร่วมเป็นกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายนั้นด้วย ทั้งนี้ จะหารือ กับรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อให้มีการแก้ไขข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญสามารถส่งผู้แทนร่วมเป็นกรรมการเพื่อชี้แจงสาระสำคัญของ เร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญในคณะกรรมการชิการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง อื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันอังคาร ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและ กล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๕ นาฬิกา

นายเฝ่าพันธุ์ นวลส่ง
นิติกรชำนาญการ
นางสาวอัจฉรา สวนสมุทร
วิทยากรชำนาญการพิเศษ
นายสกนธ์ พรหมบุญตา
นิติกรชำนาญการ
ผู้จดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช
ผู้บังคับบัญชากรุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง
สำนักกรรมการ ๒
ผู้ตรวจทาน

เอกสาร ยุทธนากรชัย/พิมพ์