

บันทึกการประชุม

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๒๗๕

วันจันทร์ ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอภิชาติ สุขัคคานนท์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายจรูญ สืบเสถียร	โฆษกกรรมการ
๕. นางกิริณา สุมาวงศ์	กรรมการ
๖. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๗. นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย	กรรมการ
๘. นายเจียรชัย ณ นคร	กรรมการ
๙. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๐. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๑. นายภุชงค์ ทักษาดิพงษ์	กรรมการ
๑๒. พลตรี วีระ โรจน์นาศ	กรรมการ
๑๓. นายสุภชัย ยาวะประภาษ	กรรมการ
๑๔. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	กรรมการ
๑๕. นายอัษฎพร จารุจินดา	กรรมการ
๑๖. พลเอก อภิรัฐพร เจริญพานิช	กรรมการ
๑๗. นายปกรณ์ นิลประพันธ์	เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง
๑๘. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	เลขานุการกรรมการ คนที่สอง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายอุดม รัฐอมฤต	(ลาการประชุม)
๒. นางจรี วิจิตรวาทการ	(ลาการประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ**ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ****สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**

๑. นายจันทพันธ์ ทังสุบุตร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ

๒. นายวราห์ เห่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นายนาถ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานประธานรัฐสภา

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

นายเจษฎ์ โทณะวณิก

ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ

๑. นางสุภัทรา เชื้อรอด

๒. นางชื่นสมน นีวาทวงษ์

๓. นางสาวฐิติพร วิชัยธนพัฒน์

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นางสาวอัจฉรา พึ่งเย็น

ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายการเมืองการปกครอง

๒. นายอภิวัฒน์ คงชาติ

ผู้อำนวยการฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย

๓. นางสาวกมลกานต์ ศรสุวรรณ

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ

๔. นางสาวอนัญญา ยศสุนทร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงครั้งที่ ๒๗๔ วันศุกร์ ที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๐ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะอนุกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

ของศาลรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ความที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒ นั้น เป็นการบัญญัติโดยนำหลักการมาจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีการบัญญัติให้มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนด้วย

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. แสดงความเห็นว่าการนำกฎหมายสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไปรวมบัญญัติไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ เนื่องจากสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอาจได้รับผลกระทบหากมีเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงทางการเมือง

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากมีเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่ทำให้ไม่มีศาลรัฐธรรมนูญอยู่อีกต่อไป สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญก็ไม่ควรคงอยู่ต่อไปเช่นกัน

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบมาตรา ๘ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙

“มาตรา ๙ ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยจะให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้

ในกิจการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอกให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้แทนของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อการนี้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติราชการเฉพาะอย่างแทนก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามระเบียบที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า ปัจจุบันมีตำแหน่งผู้ช่วยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในการปฏิบัติราชการหรือไม่

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ชี้แจงว่า ปัจจุบันมีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจำนวนสองคน โดยจะแยกหน้าที่รับผิดชอบระหว่างฝ่ายบริหาร และฝ่ายคดี นอกจากนี้ ยังมีที่ปรึกษาระดับสิบเอ็ดอีกหนึ่งคน โดยไม่มีตำแหน่งผู้ช่วยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด ซึ่งในทางปฏิบัติการแต่งตั้งรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญนั้น สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะเสนอชื่อมายังคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มความเป็นวรรคสามของมาตรา ๙ ดังนี้ “การคัดเลือกและแต่งตั้งเลขาธิการ รองเลขาธิการ และผู้ดำรงตำแหน่งที่เทียบเท่า ให้เป็นไปตามมติของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ” เพื่อบังคับให้เกิดกระบวนการคัดเลือกก่อนที่จะมีมติแต่งตั้ง

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. กล่าวว่า ในมาตรา ๙ การเลื่อนขึ้นเงินเดือนของเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญควรให้เป็นหน้าที่และอำนาจของ

คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ควรให้เป็นหน้าที่และอำนาจของประธานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อไม่ให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขความในวรรคสามที่เพิ่มขึ้นใหม่ เป็นดังนี้ “การคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ รองเลขาธิการ และผู้ดำรงตำแหน่งที่เทียบเท่า และการเลื่อนเงินเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ให้เป็นไปตามมติของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขมาตรา ๙ เป็นดังนี้

“มาตรา ๙ ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญคนหนึ่งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยจะให้มีรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไม่เกินสองคนเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้

ในกิจการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอกให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้แทนของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อการนี้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติราชการเฉพาะอย่างแทนก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามระเบียบที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

การคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นเลขาธิการ รองเลขาธิการ และผู้ดำรงตำแหน่งที่เทียบเท่า และการเลื่อนเงินเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ให้เป็นไปตามมติของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ”

มาตรา ๑๐

“มาตรา ๑๐ การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ให้ผู้มีอำนาจดังต่อไปนี้เป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง

(๑) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญด้วยความเห็นชอบของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ

(๒) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นนอกจาก (๑) ให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง”

ประเด็นการพิจารณา

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ตั้งข้อสังเกตว่า ตำแหน่งที่ปรึกษาทางวิชาการของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญควรบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๐ หรือไม่

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๐ (๑) เป็นดังนี้ “(๑) ภายใต้บังคับมาตรา ๙ วรรคสาม การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและรองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ดำรงตำแหน่งที่เทียบเท่า ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญตั้งขอความเห็นชอบของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ และนำเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป”

ประธานกรรมการกล่าวว่า การกำหนดตำแหน่งข้าราชการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญต้องเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่มีสัดส่วนมาจากองค์กรฝ่ายตุลาการไม่น่าจะมีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารงานบุคคล ดังนั้น จึงควรมีกลไกที่เป็นเครื่องมือช่วยเหลืองานด้านบริหารงานบุคคลของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการกล่าวว่า การทำงานด้านบริหารงานบุคคลนั้น คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอาจมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการช่วยเหลืองานด้านบริหารงานบุคคลได้

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. แสดงความเห็น ว่า ในอดีตที่ผ่านมาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญส่วนใหญ่มาจากองค์กรฝ่ายตุลาการ ซึ่งงานในด้านการบริหารงานบุคคลนั้นคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจะใช้หลักกฎหมายเป็นหลักในการบริหารงานบุคคล ซึ่งอาจประสบกับปัญหาในการบริหารงานบุคคลอยู่บ้าง ดังนั้น หากมีตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่คอยทำหน้าที่ช่วยเหลือคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในการกลั่นกรองในเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า อำนาจในการบริหารงานบุคคลภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นอำนาจของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ สำหรับการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการกลั่นกรองเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลนั้น คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญก็สามารถแต่งตั้งได้ อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นมีอำนาจในการกลั่นกรองเบื้องต้นเท่านั้น

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ กล่าวว่า การบริหารงานบุคคลขององค์กรอิสระต่างๆ เป็นระบบปิด กล่าวคือ การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งต่างๆ และการตรวจสอบเกี่ยวกับการแต่งตั้งจะกระทำภายในหน่วยงานนั้นๆ เนื่องจากองค์กรอิสระต่างๆ ไม่มีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมเหมือนกับข้าราชการพลเรือน ดังนั้น หากต้องการให้เกิดความเป็นธรรมกับตัวข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จะสามารถบัญญัติกฎหมายให้มีความเชื่อมโยงกับคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมได้หรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า หน้าที่หลักของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ คือ การพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับการกระทำต่างๆ ว่าชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ ซึ่งหน้าที่ดังกล่าวมีความสำคัญกับประเทศชาติเป็นอย่างมาก ส่วนหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลเป็นเพียงส่วนหนึ่งของหน้าที่ดังกล่าวเท่านั้น จึงควรบัญญัติในลักษณะไม่ให้เกิดการฟ้องคดีเกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการภายในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้น เนื่องจากการแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ก็แต่งตั้งโดยมติของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญทั้งสิ้น

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบมาตรา ๑๑ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๒

“มาตรา ๑๒ ข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือน”

บุคคลภายนอกองค์กร โดยสอบถามว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวอย่างไร ซึ่งได้ชี้แจงในเบื้องต้นว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญกำลังพิจารณาเรื่องดังกล่าว

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. กล่าวว่า เรื่องหลักสูตรพิเศษขององค์กรต่าง ๆ นั้นยังมีความจำเป็นเพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากร แต่ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด เช่น ให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้จัดการอบรม เป็นต้น

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า พรรคการเมืองบางพรรคได้แสดงความคิดเห็นว่าควรยกเลิกหลักสูตรพิเศษขององค์กรอิสระทั้งหมด โดยอาจบัญญัติในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ห้ามไม่ให้องค์กรอิสระจัดหลักสูตรพิเศษ เนื่องจากองค์กรอิสระบางองค์กรมีอำนาจในการให้คุณให้โทษได้ การจัดหลักสูตรพิเศษอาจจะทำให้เกิดสายสัมพันธ์กับบุคคลภายนอกองค์กร และอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานที่องค์กรที่ต้องใช้ดุลพินิจในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม และสามารถให้คุณให้โทษได้จึงไม่ควรจัดอบรมหลักสูตรพิเศษ ซึ่งเป็นช่องทางในการสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลภายนอกองค์กรอันอาจนำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชันได้ ส่วนการอบรมบุคลากรภายในองค์กรและการทำวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้นั้นสามารถทำได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระต่าง ๆ ว่า การพัฒนาบุคลากรภายในองค์กรสามารถทำได้ แต่จะจัดหลักสูตรให้บุคลากรของตนรับการอบรมร่วมกับบุคคลภายนอกมิได้ และห้ามมิให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไปเข้าเรียนหลักสูตรใด ๆ ในระหว่างดำรงตำแหน่ง เว้นแต่เป็นการจัดสัมมนาระหว่างตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ศาล หรือองค์กรอิสระอื่น ๆ โดยไม่มีบุคคลคนนอกเข้าร่วมรับการอบรมด้วย

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ กล่าวว่า ในการจัดหลักสูตรอบรมขององค์กรอิสระเพื่อให้ความรู้แก่บุคคลภายนอกสามารถทำได้โดยให้หน่วยงานอื่นเป็นผู้จัด โดยองค์กรอิสระเป็นผู้กำหนดหลักสูตรและควบคุมคุณภาพ และผู้ที่เข้ารับการอบรมต้องเป็นผู้ชำระค่าใช้จ่ายดังกล่าวด้วยตนเอง โดยไม่ใช้งบประมาณขององค์กรอิสระ ทั้งนี้ กรรมการในองค์กรอิสระ และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไม่สามารถเข้าร่วมในการอบรมได้เว้นแต่เป็นวิทยากรเท่านั้น

นายอัษฎ์ จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ตั้งข้อสังเกตเรื่องการจัดอบรมหลักสูตรต่างๆ ของข้าราชการ ว่าเกิดจากการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนกำหนดให้การประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนตำแหน่งจะต้องผ่านการอบรมหลักสูตรระดับสูง ส่วนราชการต่างๆ จึงต้องจัดให้มีหลักสูตรการอบรมดังกล่าวขึ้น แต่การจัดหลักสูตรต่างๆ ขององค์กรอิสระนั้นไม่ทราบว่ามีที่มาอย่างไร

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. สอบถามว่า การห้ามจัดอบรมหลักสูตรพิเศษหมายความว่ารวมถึงหลักสูตรของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร และสถาบันพระปกเกล้าด้วยหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญบัญญัติห้ามได้เฉพาะหลักสูตรที่องค์กรอิสระจะจัดขึ้นเท่านั้น ไม่สามารถห้ามองค์กรอื่นไม่ให้จัดหลักสูตรอบรมต่างๆ ได้

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรื้อการพิจารณาร่างมาตรา ๑๔

มาตรา ๑๕

“มาตรา ๑๕ ในวาระเริ่มแรกก่อนที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจัดทำแผนงานในการดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญ และแผนงานการจัดตั้งและการบริหารงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อขอรับเงินอุดหนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและการบริหารงานตามแผนงานดังกล่าว

ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายเป็นเงินอุดหนุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามแผนงานที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเสนอตามความจำเป็น”

ประเด็นการพิจารณา

นายอัคร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า มาตรานี้เป็นบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ หากมีการยกร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ขึ้นมาใหม่ ก็ควรกำหนดให้มีร่างมาตราที่เป็นบทเฉพาะกาลด้วย

นายสุพจน์ ไข่มุกต์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. กล่าวว่า ควรกำหนดให้มีการเยียวยาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติหน้าที่ด้วย

ประธานกรรมการมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระอื่นประกอบการยกร่างพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. และให้นำบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. มาปรับใช้กับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในลักษณะการให้คำรับรองแบบเหมาจ่าย ค่าเบี้ยประชุม และค่าประกันสุขภาพกับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายสุพจน์ ไข่มุกต์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. กล่าวว่า ควรคำนึงถึงอายุของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งอาจทำให้บริษัทประกันบางแห่งไม่รับทำประกันสุขภาพให้กับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการสอบถามว่า ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระมีสิทธิได้รับคำรักษาพยาบาลเช่นเดียวกับข้าราชการหรือไม่

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า กฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการและคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน ประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และประธานกรรมการและกรรมการการตรวจเงินแผ่นดิน ได้กำหนดเรื่องสวัสดิการให้กับประธานศาลรัฐธรรมนูญ และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไว้แล้ว

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจะทำประกันสุขภาพให้กับกรรมการการเลือกตั้งทุกคน แต่ควรคำนึงถึงบริษัทประกันที่อาจไม่รับทำประกันสุขภาพให้กับบุคคลที่มีอายุเกินเจ็ดสิบปีด้วย

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงเพิ่มเติมว่า มาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน ประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๑ กำหนดให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมีสิทธิได้รับประโยชน์ตอบแทนอื่นทั้งในเรื่องการประกันสุขภาพ และค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติรอการพิจารณาร่างมาตรา ๑๕

ประธานกรรมการสอบถามนายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ว่าคณะอนุกรรมการได้สอบถามความคิดเห็นของประชาชนในประเด็นเกี่ยวกับองค์กรที่ควรมีหน้าที่ตรวจสอบคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือไม่

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ชี้แจงว่า คณะอนุกรรมการไม่ได้สอบถามความคิดเห็นของประชาชนในประเด็นองค์กรที่ควรมีหน้าที่ตรวจสอบคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่ได้มีการสอบถามในประเด็นเกี่ยวกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัดและสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ซึ่งประชาชนมีความเห็นว่าจะไม่ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัด แต่อาจกำหนดให้มีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ทำหน้าที่ในการป้องกันการทุจริตโดยให้ทำงานร่วมกับเครือข่ายภาคประชาชนที่ทำงานเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งนี้ หากไม่กำหนดให้มีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแล้วก็ควรให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจแต่งตั้งประชาชนในพื้นที่เป็นคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเข้าไปตรวจสอบการทุจริตในพื้นที่

ประธานกรรมการสอบถามว่า หากกำหนดให้มีการตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาคขึ้นมาและในกรณีที่มีคดีทุจริตเกิดขึ้นในพื้นที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาคใดแล้ว ควรกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาคอื่นเป็นผู้ตรวจสอบคดีทุจริตแทนสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาคที่เกิดคดีทุจริตหรือไม่

นายภัทรหะ คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. กล่าวว่า อาจกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาคอื่นเข้ามาตรวจสอบคดีทุจริตแทนสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาคที่มีคดีทุจริตเกิดขึ้นได้

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน กล่าวว่า หากกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาคอื่นตรวจสอบคดีทุจริตแทนสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาคที่มีคดีทุจริตเกิดขึ้นแล้ว อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการตรวจสอบคดีทุจริต

ประธานกรรมการกล่าวว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำภาค ไม่ควรมีจำนวนเกินกว่าสิบแห่ง โดยให้ครอบคลุมพื้นที่ทั้งเจ็ดสิบหกจังหวัด ซึ่งจะช่วยให้การตรวจสอบการทุจริตมีประสิทธิภาพมากขึ้น

นายภัทรหะ คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. หรือที่ประชุมเกี่ยวกับการจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ซึ่งมีกำหนดจะจัดในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐ โดยการจัดสัมมนาในครั้งนี้จะมีการแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนาเป็นกลุ่มย่อย จึงเห็นควรขอความร่วมมือจากสถาบันพระปกเกล้าให้ส่งเจ้าหน้าที่มาทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินรายการในแต่ละกลุ่มย่อย โดยมีอนุกรรมการเป็นที่ปรึกษาให้กับเจ้าหน้าที่ของสถาบันพระปกเกล้า จะเหมาะสมหรือไม่

นายชาติชาย ฌ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน กล่าวว่า ควรให้เจ้าหน้าที่ของสถาบันพระปกเกล้าทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินรายการในแต่ละกลุ่มย่อย โดยมีอนุกรรมการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. เป็นที่ปรึกษาให้กับเจ้าหน้าที่ของสถาบันพระปกเกล้า เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของสถาบันพระปกเกล้าจะมีความชำนาญในการดำเนินการสัมมนากลุ่มย่อย

นายเจริญ โทณะวณิก ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาการร่างรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า การจัดสัมมนากลุ่มย่อยจะมีการแบ่งประเภทของผู้เข้าร่วมสัมมนาเป็นกลุ่มต่างๆ เช่น กลุ่มของนักการเมือง กลุ่มอดีตข้าราชการ เป็นต้น จึงควรขอความร่วมมือให้สถาบันพระปกเกล้าส่งเจ้าหน้าที่ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับผู้เข้าร่วมสัมมนาแต่ละกลุ่ม โดยมีอนุกรรมการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. เป็นผู้ชี้แจงในประเด็นต่างๆ แก่ผู้เข้าร่วมสัมมนากลุ่ม

ประธานกรรมการสอบถามว่า ประเด็นที่จะนำมาใช้ในการสัมมนากลุ่มย่อยเป็นเรื่องใด และมีการแยกประเด็นการสัมมนาให้สอดคล้องกับผู้เข้าร่วมสัมมนาในแต่ละกลุ่มหรือไม่ นอกจากนี้ ควรคำนึงถึงกรณีที่มีผู้เข้าร่วมสัมมนาในแต่ละกลุ่มมีจำนวนน้อยซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการสรุปความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาในแต่ละกลุ่มได้

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ชี้แจงว่าการจัดสัมมนากลุ่มย่อยจะมีการแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนาเป็นกลุ่มต่างๆ เจ็ดกลุ่ม เช่น กลุ่มการเมือง กลุ่มท้องถิ่น กลุ่มภาคประชาสังคม กลุ่มหน่วยงานตรวจสอบ กลุ่มรัฐวิสาหกิจ เป็นต้น ซึ่งในแต่ละกลุ่มจะมีความเกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่วนประเด็นที่จะนำมาใช้ในการสัมมนานั้น จะมีทั้งที่เป็นประเด็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่อการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และอาจมีประเด็นเรื่ององค์กรที่มีหน้าที่ตรวจสอบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งจะนำประเด็นเหล่านี้มาใช้ในการสัมมนาในแต่ละกลุ่มย่อย โดยคำถามที่จะนำมาสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาในแต่ละกลุ่มย่อยจะมีเนื้อหาที่แตกต่างกัน

นายชาติชาย ฌ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในการแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนานั้น เนื่องจากผู้เข้าร่วมสัมมนากลุ่มมีที่มาที่แตกต่างกัน หากไม่แบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนาเป็นกลุ่มย่อยอาจทำให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ อย่างไรก็ตาม อาจมีการนำผู้เข้าร่วมสัมมนาจากกลุ่มต่างๆ มารวมเป็นกลุ่มเดียวกันได้

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ ในฐานะรองประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ชี้แจงว่า กลุ่มภาคประชาสังคมจะมีผู้เข้าร่วมสัมมนาที่หลากหลาย เช่น สื่อมวลชน ตัวแทนเครือข่ายต่อต้านการทุจริต เป็นต้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากมีผู้เข้าร่วมสัมมนาไม่ครบทั้งเจ็ดกลุ่มก็ควรมีการยุบรวมกลุ่มผู้เข้าร่วมสัมมนา และสอบถามว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะมีการสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับใดอีกหรือไม่

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ชี้แจงว่า คณะกรรมการจะจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ในเดือนเมษายน ๒๕๖๐

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ก็ยังไม่มีการจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นของประชาชนเช่นกัน

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรใช้วิธีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับอื่นๆ ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เนื่องจากตั้งแต่เดือนเมษายนเป็นต้นไป คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะต้องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทุกฉบับอย่างต่อเนื่อง ส่วนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนนั้น คณะอนุกรรมการแต่ละคณะควรรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับ นอกจากนี้ ควรมีการจัดแบ่งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนออกเป็นเรื่องๆ และระบุให้ชัดเจนว่าคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ปรับปรุงเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนในเรื่องใดแล้ว

นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า คณะอนุกรรมการได้มีการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งไว้แล้ว ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการจะประมวลผลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับจัดทำเป็นรายงานเสนอต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาต่อไป

ประธานกรรมการหารือที่ประชุมเกี่ยวกับการจัดการกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้แทนไปร่วมประชุมชี้แจงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับในคณะกรรมการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ประชุมสอบถามและแสดงความเห็น ดังนี้

- กรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่อยู่ในคณะกรรมการพิจารณาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับควรไปร่วมประชุมชี้แจงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต่อคณะกรรมการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- กรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่ไปชี้แจงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต่อคณะกรรมการของสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้น จะสามารถคัดค้านไม่ให้มีการแก้ไขหลักการของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญได้หรือไม่ ซึ่งในกรณีที่ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดหลักการของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญไว้ชัดเจนแล้ว เห็นว่าคณะกรรมการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลักการของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญได้ นอกจากนี้ ควรมีเจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งเป็นฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการที่ยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับต่างๆ ไปร่วมชี้แจงกับกรรมการร่างรัฐธรรมนูญด้วย

- เมื่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับเสร็จสิ้น หากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีความเห็นและมีคำพิพากษ์ว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญ จะต้องมีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญอีกครั้งหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า หากสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีเหตุผลที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ ก็สามารถปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญได้ ส่วนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้นขึ้นอยู่กับข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่าจะมีผู้แทนจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญร่วมเป็นกรรมการได้หรือไม่ ซึ่งการพิจารณาร่างกฎหมายที่เสนอโดยรัฐบาลจะต้องมีผู้แทนรัฐบาลร่วมเป็นกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายนั้นด้วย ทั้งนี้ จะหารือกับรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อให้มีการแก้ไขข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญสามารถส่งผู้แทนร่วมเป็นกรรมการเพื่อชี้แจงสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญในคณะกรรมการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันอังคาร ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๕ นาฬิกา

นายเผ่าพันธุ์ นวลสง
 นิติกรชำนาญการ
 นางสาวอัจฉรา สวนสมุทร
 วิทยากรชำนาญการพิเศษ
 นายสกนธ์ พรหมบุญตา
 นิติกรชำนาญการ
 ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช
 ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง
 สำนักกรรมการ ๒
 ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์