

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
ครั้งที่ ๓๗๓
วันพฤหัสบดี ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพจน์ ไข่มุกด์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอภิชาติ สุจริตานนท์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายอุดม รัฐอมฤต	โฆษกกรรมการ
๕. นางกฤษณา สุมาวงศ์	กรรมการ
๖. นางจรี วิจิตรวาทการ	กรรมการ
๗. นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	กรรมการ
๘. นายธิตินันท์ เชื้อบุญชัย	กรรมการ
๙. นายเอียรชัย ณ นคร	กรรมการ
๑๐. นายประพันธ์ นัยโกวิท	กรรมการ
๑๑. นายภัทร คำพิทักษ์	กรรมการ
๑๒. นายภูมรัตน์ ทักษาดิพงษ์	กรรมการ
๑๓. พลตรี วีระ โรจน์นาศ	กรรมการ
๑๔. นายศุภชัย ยาวะประภาษ	กรรมการ
๑๕. นายอมร วาณิชวิวัฒน์	กรรมการ
๑๖. นายอัชพร จารุจินดา	กรรมการ
๑๗. พลเอก อภิรัฐพร เจริญพานิช	กรรมการ
๑๘. นายปรกรณ์ นิลประพันธ์	เลขานุการกรรมการ คนที่หนึ่ง
๑๙. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง	เลขานุการกรรมการ คนที่สอง

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

นายนครชิต สิงห์เสนี (ลาการประชุม)

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

ผู้ช่วยเลขาธิการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายวราห์ เห่งพุ่ม

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นายนาถะ ดวงวิชัย

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานประธานรัฐสภา

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

นายเจษฎ์ โทณะวณิก

ผู้ชำนาญการประจำตัวกรรมการ

นางสุภัทรา เชื้อรอด

ผู้ช่วยดำเนินงานของกรรมการ

นายอรรถสิทธิ์ กันมล

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. นายอภิวัฒน์ คงชาติรี

ผู้อำนวยการฝ่ายวิเคราะห์การร่างกฎหมาย

๒. นางสาวกมลกานต์ ศรีสุวรรณ

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ

๓. นางสาวจรรยาพร พงศ์วสีกุล

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๔. นางสาวอนิษา เกษมสันต์ ณ อยุธยา

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๕. นายณนันทน์ จันทราชไธธร

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๑๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

คณะกรรมการมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม

(บันทึกการประชุม ครั้งที่ ๓๐๑ วันพฤหัสบดี ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงครั้งที่ ๓๗๒ วันพุธ ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐ อยู่ระหว่างการตรวจทานของคณะกรรมการพิจารณาตรวจบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องพิจารณา นายชาติชาย ฌ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน รายงานต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้คณะอนุกรรมการได้จัดทำคลิปวิดีโอเกี่ยวกับข้อมูลของรัฐธรรมนูญ ในส่วนที่เกี่ยวข้องและมีผลกระทบต่อข้าราชการ เพื่อใช้ในการเผยแพร่ให้แก่ส่วนราชการระดับจังหวัดและระดับอำเภอต่อไป จำนวน ๒ ตอน ตอนที่ ๑ เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และตอนที่ ๒ เรื่อง การปฏิรูปประเทศ

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ เสนอแก้ไขปรับปรุงคลิปวิดีโอ ตอนที่ ๑ เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ว่า ควรมีการเพิ่มเนื้อหาในลักษณะที่เป็นการยกตัวอย่างเกี่ยวกับรายได้ของประชากรที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และจะมีการดำเนินการอย่างไร เพื่อให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ตามที่กำหนดไว้

ประธานกรรมการกล่าวว่า คำว่า “ยุทธศาสตร์ชาติ” นั้น ข้าราชการและประชาชนอาจจะยังไม่เข้าใจความหมายอย่างชัดเจน ควรมีการอธิบายความหมายของคำว่า “ยุทธศาสตร์ชาติ” ว่าหมายความว่าอย่างไร แล้วจึงนำเสนอเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ชาติในแต่ละเรื่องว่าจะดำเนินการอย่างไร นอกจากนี้การบรรยายเสียงประกอบคลิปวิดีโอเร็วเกินไป ดังนั้น จึงเสนอแก้ไขคลิปวิดีโอ ตอนที่ ๑ โดยแยกเนื้อหาของคลิปวิดีโอ ตอนที่ ๑ ออกเป็นสองส่วน ส่วนที่หนึ่ง ควรนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการอธิบายความหมายของคำว่า “ยุทธศาสตร์ชาติ” และส่วนที่สอง ควรนำเสนอเนื้อหาแผนยุทธศาสตร์ชาติในแต่ละเรื่องว่าจะดำเนินการอย่างไร เพื่อมุ่งเป้าไปสู่ยุทธศาสตร์ชาติตามที่กำหนดไว้

นายชาติชาย ฌ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน กล่าวว่า จะแก้ไขคลิปวิดีโอ ตอนที่ ๑ ให้สอดคล้องกับความเห็นของที่ประชุมต่อไป

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ เสนอแก้ไขปรับปรุงคลิปวิดีโอ ตอนที่ ๒ เรื่อง การปฏิรูปประเทศ ในเรื่องการปฏิรูปด้านการศึกษาควรนำเสนอข้อมูลให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในปัจจุบัน เช่นเรื่องกองทุนเพื่อการศึกษา ตามมาตรา ๕๔ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งปัจจุบันได้มีการจัดตั้งกองทุนดังกล่าวตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติแล้ว นอกจากนี้ ในหัวข้อการปฏิรูปด้านอื่นๆ ควรนำเสนอเรื่องแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัวด้วย ซึ่งปัจจุบันกระทรวงสาธารณสุขได้มีการเปิดโครงการแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัวในบางพื้นที่แล้ว

ประธานกรรมการสอบถามว่า คลิปวิดีโอที่จัดทำในครั้ง นี้ มีกลุ่มเป้าหมายในการเผยแพร่อย่างไร

นายชาติชาย ฌ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ชี้แจงว่า คลิปวิดีโอดังกล่าวนอกจากจะจัดส่งให้ส่วนราชการในระดับจังหวัดและส่วนราชการในระดับอำเภอแล้ว อาจมีช่องทางในการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการกล่าวว่า เมื่อพิจารณาเนื้อหาในการนำเสนอของคลิปวิดีโอ ตอนที่ ๒ เรื่อง การปฏิรูปประเทศ ยังขาดสาระสำคัญในเรื่องการพัฒนาการทำงานในระบบราชการ ซึ่งเป็นจุดเด่นของการปฏิรูประบบราชการ ในอนาคตส่วนราชการต้องมุ่งเน้นการให้บริการประชาชนเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว สะดวก และไม่เลือกปฏิบัติ เป็นสำคัญ

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ กล่าวว่า ควรแยกคลิปวิดีโอ ตอนที่ ๒ ออกเป็นสองส่วน เช่นเดียวกับคลิปวิดีโอ ตอนที่ ๑ และควรจัดทำคลิปวิดีโอดังกล่าวเพื่อนำไปใช้เผยแพร่ให้กับประชาชน

ทั่วไปด้วย นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาภาพประกอบคลิปวิดีโอดังกล่าว อาจต้องมีการปรับแก้ไขเพื่อให้สื่อความหมายที่สอดคล้องและถูกต้องตรงตามเนื้อหาที่ต้องการนำเสนอ

นายชาติชาย ณ เชียงใหม่ กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการประชาสัมพันธ์และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน กล่าวว่า จะแก้ไขคลิปวิดีโอ ตอนที่ ๒ ให้สอดคล้องกับความเห็นของที่ประชุมต่อไป

จากนั้น ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ต่อจากการประชุมครั้งที่แล้ว โดยเริ่มพิจารณาตั้งแต่ร่างมาตรา ๙๒ เป็นต้นไป สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

มาตรา ๙๒

“มาตรา ๙๒ ข้าราชการสำนักงาน ได้แก่ บุคคลซึ่งได้รับบรรจุและแต่งตั้งให้เป็นข้าราชการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ให้ข้าราชการสำนักงานเป็นข้าราชการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ การใดอันเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่มีได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการ โดยอนุโลม

การจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้แก่ข้าราชการสำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๙๒ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙๓

“มาตรา ๙๓ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามมาตรา ๙๒ วรรคสาม ให้มีคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ประกอบด้วย ประธานศาลรัฐธรรมนูญ เป็นประธานกรรมการ ตุลาการเป็นกรรมการ และเลขาธิการเป็นเลขานุการ ทำหน้าที่ เป็น ก.พ. ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะอนุกรรมการข้าราชการสำนักงานได้ โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่และอำนาจตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ศาลกำหนด

ให้คณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งทำหน้าที่เช่นเดียวกับคณะอนุกรรมการสามัญประจำกระทรวง ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน

ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลและคณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง ให้มีสิทธิได้รับค่าเบี้ยประชุมเช่นเดียวกับ ก.พ. หรือ อ.ก.พ. แล้วแต่กรณี”

ประเด็นการพิจารณา

นายอัชพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ตั้งข้อสังเกตว่า เมื่อพิจารณาร่างมาตรา ๙๓ เกี่ยวกับการให้อำนาจในการออกระเบียบต่างๆ ที่ใช้บังคับภายในหน่วยงานนั้น จะบัญญัติให้คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้มีอำนาจในการออกระเบียบ

ดังกล่าว แต่เมื่อพิจารณาร่างมาตรา ๙๓ แล้วเห็นว่า ได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอีกคณะหนึ่งมีอำนาจในการออกระเบียบตามร่างมาตรา ๙๒ วรรคสาม อีกอาจทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการออกระเบียบ

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่ง เป็นดังนี้ “เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามมาตรา ๙๒ วรรคสาม ให้มี**คณะที่ปรึกษาการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน** **ประตอชด้วช** **ประชชน** **ศสรัฐฐรรมณูญ** **เป็นประชชนทรรฆทว** **ตุสทวเป็นทรรฆทว** **และเสชชชทวเป็นเสชชชทวคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ** ทำหน้าที่ เป็น ก.พ. ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน โดยมีเลขาธิการเป็นเลขานุการ และมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะอนุกรรมการข้าราชการสำนักงานได้ โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่และอำนาจตาม**หลักเกณฑ์และวิธีที่ศสทวทท**ระเบียบที่ออกตามมาตรา ๙๑”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๙๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๙๓ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามมาตรา ๙๒ วรรคสาม ให้มี**คณะที่ปรึกษาการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน** **ประตอชด้วช** **ประชชน** **ศสรัฐฐรรมณูญ** **เป็นประชชนทรรฆทว** **ตุสทวเป็นทรรฆทว** **และเสชชชทวเป็นเสชชชทวคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ** ทำหน้าที่ เป็น ก.พ. ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน โดยมีเลขาธิการเป็นเลขานุการ และมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะอนุกรรมการข้าราชการสำนักงานได้ โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่และอำนาจตาม**หลักเกณฑ์และวิธีที่ศสทวทท**ระเบียบที่ออกตามมาตรา ๙๑

ให้คณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งทำหน้าที่เช่นเดียวกับคณะอนุกรรมการสามัญประจำกระทรวง ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน

ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลและคณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง ให้มีสิทธิได้รับค่าเบี้ยประชุมเช่นเดียวกับ ก.พ. หรือ อ.ก.พ. แล้วแต่กรณี”

มาตรา ๙๔

“มาตรา ๙๔ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญออกข้อกำหนดทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงาน ทั้งนี้ ข้อกำหนดทางจริยธรรมดังกล่าวต้องระบุด้วยการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะต้องได้รับโทษอย่างไร”

ประเด็นการพิจารณา

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. กล่าวว่า การบัญญัติให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญออกข้อกำหนดทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงาน ตามร่างมาตรา ๙๔ นั้น เป็นการกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมที่มีลักษณะเดียวกันกับการกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติหรือไม่ ซึ่งบัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญร่วมกับองค์กรอิสระอื่นกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมขึ้น

ประธานกรรมการกล่าวว่า มาตรฐานทางจริยธรรมตามร่างมาตรา ๙๔ จะเป็นการให้อำนาจประธานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้กำหนดและใช้บังคับภายในสำนักงาน ซึ่งจะมีความแตกต่างจากมาตรฐานทาง

จริยธรรมตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๑๙ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ ซึ่งใช้บังคับกับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๙๔ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙๕

“มาตรา ๙๕ ให้สำนักงานมีเลขาธิการคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงาน และรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานขึ้นตรงต่อศาล โดยศาลจะกำหนดให้มีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการก็ได้”

ประเด็นการพิจารณา

นายอัครเดช คนชื่อ เลขานุการอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ชี้แจงว่า ในร่างมาตรา ๙๕ ผู้แทนสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเสนอให้มีการบัญญัติเพิ่มตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้สามารถปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ในตอนท้ายของร่างมาตรา ๙๕

ประธานกรรมการกล่าวว่า ตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการไม่มีความจำเป็นต้องบัญญัติไว้ในกฎหมายอย่างไรก็ตาม หากสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีความประสงค์จะให้มีความหมายตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญก็สามารถกำหนดได้เองในภายหลังตามร่างมาตรา ๙๑ (๒)

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ ตั้งข้อสังเกตว่า เมื่อพิจารณามาตรา ๑๙๓ ของรัฐธรรมนูญแล้วเห็นว่า ได้มีการกำหนดให้มีหัวหน้าหน่วยงานคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาขึ้นตรงต่อประธานของแต่ละศาล

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. กล่าวว่า ควรบัญญัติให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขึ้นตรงต่อคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากข้อเสนอของผู้แทนสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญแล้วเห็นว่า การกำหนดให้มีตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมากยิ่งขึ้น

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขร่างมาตรา ๙๕ เป็นดังนี้ “ให้สำนักงานมีเลขาธิการคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงาน และรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ โดยคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจะกำหนดให้มีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการก็ได้”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๙๕ เป็นดังนี้

“มาตรา ๙๕ ให้สำนักงานมีเลขาธิการคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงาน และรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานขึ้นตรงต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญ โดยคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจะกำหนดให้มีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการก็ได้”

มาตรา ๙๖

“มาตรา ๙๖ การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการสำนักงานและการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ให้ผู้มีอำนาจดังต่อไปนี้เป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง

(๑) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการและรองเลขาธิการ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญ โดยความเห็นชอบของศาลเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ

(๒) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นนอกจาก (๑) ให้เลขาธิการเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง”

ประเด็นการพิจารณา

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ตั้งข้อสังเกตว่า เมื่อพิจารณา ร่างมาตรา ๙๑ (๒) ได้กำหนดเกี่ยวกับเรื่องกำหนดตำแหน่ง การจัดประเภทตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และการเทียบตำแหน่ง อัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์อื่นของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานไว้แล้ว ดังนั้น การแต่งตั้งตำแหน่งเลขาธิการและรองเลขาธิการยังมีความจำเป็นจะต้องบัญญัติความใน (๑) ของร่างมาตรา ๙๖ อีกหรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในการแต่งตั้งเลขาธิการและรองเลขาธิการ นอกจากความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๙๑ (๒) แล้ว ก็ควรบัญญัติให้มีความชัดเจนในร่างมาตรา ๙๖ อีกครั้งหนึ่ง

นายอัชพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ตั้งข้อสังเกตว่า ควรมีการบัญญัติให้มีการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ไว้ใน (๑) ของร่างมาตรา ๙๖ หรือไม่ เนื่องจากการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ไม่สามารถไปกำหนดไว้ในระเบียบของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้

ประธานกรรมการสอบถามว่า หากไม่มีการบัญญัติให้มีการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ผู้ใดจะเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง ชี้แจงว่า เมื่อพิจารณามาตรา ๑๘๒ ของรัฐธรรมนูญ แล้วเห็นว่า ในกรณีที่เกี่ยวกับบทกฎหมาย พระราชหัตถเลขา และพระบรมราชโองการ อันเกี่ยวกับราชการแผ่นดิน ได้บัญญัติให้รัฐมนตรีลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. กล่าวว่า การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการและรองเลขาธิการไม่ควรใช้ระบบการสรรหา เนื่องจากการทำลายระบบการแต่งตั้งเดิมซึ่งใช้ระบบการคัดเลือก ดังนั้น ควรใช้ระบบการคัดเลือกเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งน่าจะมีความเหมาะสมมากกว่าการใช้ระบบสรรหา

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติม (๑) ของร่างมาตรา ๙๖ เป็นดังนี้ “การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการและรองเลขาธิการ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญโดยความเห็นชอบของศาลเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมติของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๙๖ เป็นดังนี้

“มาตรา ๙๖ การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการสำนักงานและการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ให้ผู้มีอำนาจดังต่อไปนี้เป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง

(๑) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการและรองเลขาธิการ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญ โดยที่ศาลฯเห็นชอบขอศาลฯเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมติของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และนำความกราบบังคับทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๒) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นนอกจาก (๑) ให้เลขาธิการเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง”

มาตรา ๙๗

“มาตรา ๙๗ การโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นข้าราชการสำนักงานอาจกระทำได้ ถ้าเจ้าตัวสมัครใจโดยผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทำความตกลงกับเจ้าสังกัดแล้วเสนอศาลเพื่อพิจารณานุมัติ ทั้งนี้ จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับใดและได้รับเงินเดือนเท่าใดให้ศาลเป็นผู้พิจารณากำหนด แต่เงินเดือนที่จะให้ได้รับจะต้องไม่สูงกว่าข้าราชการสำนักงานที่มีคุณวุฒิ ความสามารถ และความชำนาญงานในระดับเดียวกัน

เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการให้ถือเวลาราชการหรือเวลาทำงานของผู้ที่โอนมาตามวรรคหนึ่งในขณะที่เป็นข้าราชการนั้นเป็นเวลาราชการของข้าราชการสำนักงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ด้วย

การโอนข้าราชการการเมืองและข้าราชการที่อยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการมาเป็นข้าราชการสำนักงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้จะกระทำมิได้”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๙๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๙๗ การโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นข้าราชการสำนักงานอาจกระทำได้ ถ้าเจ้าตัวสมัครใจโดยผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทำความตกลงกับเจ้าสังกัดแล้วเสนอคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณานุมัติ ทั้งนี้ จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับใดและได้รับเงินเดือนเท่าใดให้คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้พิจารณากำหนด แต่เงินเดือนที่จะให้ได้รับจะต้องไม่สูงกว่าข้าราชการสำนักงานที่มีคุณวุฒิ ความสามารถ และความชำนาญงานในระดับเดียวกัน

เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการให้ถือเวลาราชการหรือเวลาทำงานของผู้ที่โอนมาตามวรรคหนึ่งในขณะที่เป็นข้าราชการนั้นเป็นเวลาราชการของข้าราชการสำนักงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ด้วย

การโอนข้าราชการการเมืองและข้าราชการที่อยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการมาเป็นข้าราชการสำนักงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้จะกระทำมิได้”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๙๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๙๗ การโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นข้าราชการสำนักงานอาจกระทำได้ ถ้าเจ้าตัวสมัครใจโดยผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทำความตกลงกับเจ้าสังกัดแล้วเสนอคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณานุมัติ ทั้งนี้ จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับใดและได้รับเงินเดือนเท่าใดให้คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้พิจารณากำหนด แต่เงินเดือนที่จะให้ได้รับจะต้องไม่สูงกว่าข้าราชการสำนักงานที่มีคุณวุฒิ ความสามารถ และความชำนาญงานในระดับเดียวกัน

เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการให้ถือเวลาราชการหรือเวลาที่ราชการของผู้ที่โอนมาตามวรรคหนึ่งในขณะที่เป็นข้าราชการนั้นเป็นเวลาราชการของข้าราชการสำนักงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ด้วย

การโอนข้าราชการการเมืองและข้าราชการที่อยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการมาเป็นข้าราชการสำนักงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้จะกระทำมิได้”

มาตรา ๙๘

“มาตรา ๙๘ ในกิจการของสำนักงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก ให้เลขาธิการเป็นผู้แทนของสำนักงาน เพื่อการนี้ เลขาธิการจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติราชการแทนก็ได้ ตามระเบียบที่ศาลกำหนด

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นกิจการสำคัญเกี่ยวกับการงบประมาณของสำนักงานและกิจการอื่นใดที่มีผลต่อการปฏิบัติภารกิจของศาลตามที่ศาลกำหนด ให้เลขาธิการขอความเห็นชอบจากศาลก่อน”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า เหตุใดจึงบัญญัติความในตอนที่ท้ายของร่างมาตรา ๙๘ วรรคสอง ความว่า “ให้เลขาธิการขอความเห็นชอบจากศาลก่อน”

นายอภิวัฒน์ คงชาติ อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า เหตุที่มีการบัญญัติความตอนที่ท้ายของร่างมาตรา ๙๘ วรรคสอง ความว่า “ให้เลขาธิการขอความเห็นชอบจากศาลก่อน” เนื่องจากบทนิยามความหมายของคำว่า “ศาล” หมายความว่า ศาลรัฐธรรมนูญ หรือคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แล้วแต่กรณี ดังนั้น การบัญญัติความว่า “ให้เลขาธิการขอความเห็นชอบจากศาลก่อน” จะหมายความรวมถึงการได้รับความเห็นชอบจากคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญด้วย

ประธานกรรมการกล่าวว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนควรบัญญัติความว่า “คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ” ไว้ในร่างมาตรา ๙๘ จะเป็นถ้อยคำที่มีความชัดเจนมากกว่า ประกอบกับคำว่า “ศาล” หมายถึง ศาลรัฐธรรมนูญที่ต้องมีองค์คณะและมีกระบวนการในการพิจารณาคดี ดังนั้น คำว่า “ศาล” จึงควรใช้กับกรณีภารกิจของศาล แต่ในร่างมาตรา ๙๘ เป็นเรื่องกิจการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จึงควรใช้คำว่า “คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ” แทนคำว่า “ศาล” ดังนั้น เสนอแก้ไขร่างมาตรา ๙๘ เป็นดังนี้

“มาตรา ๙๘ ในกิจการของสำนักงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก ให้เลขาธิการเป็นผู้แทนของสำนักงาน เพื่อการนี้ เลขาธิการจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติราชการแทนก็ได้ ตามระเบียบที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญกำหนด

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นกิจการสำคัญเกี่ยวกับการงบประมาณของสำนักงานและกิจการอื่นใดที่มีผลต่อการปฏิบัติภารกิจของศาลตามที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญกำหนด ให้เลขาธิการขอความเห็นชอบจากคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญก่อน”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๔๘ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔๘ ในกิจการของสำนักงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก ให้เลขาธิการเป็นผู้แทนของสำนักงาน เพื่อการนี้ เลขาธิการจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติราชการแทนก็ได้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญกำหนด

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นกิจการสำคัญเกี่ยวกับการงบประมาณของสำนักงาน และกิจการอื่นใดที่มีผลต่อการปฏิบัติภารกิจของศาลตามที่คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญกำหนด ให้เลขาธิการขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญก่อน”

มาตรา ๔๙

“มาตรา ๔๙ ให้ศาลเสนองบประมาณรายจ่าย เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของศาลและสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมแล้วแต่กรณี ในการเสนองบประมาณรายจ่ายดังกล่าว ให้ศาลพิจารณาผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๑๐๑ วรรคสอง ประกอบด้วย

ในกรณีที่ศาลเห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรให้ไม่เพียงพอ ให้ศาลเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรได้โดยตรง

ในการเสนองบประมาณรายจ่ายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้ศาลแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบถึงรายได้และทรัพย์สินที่มีอยู่ด้วย

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาอาจขอให้เลขาธิการเข้าชี้แจงเพื่อประกอบการพิจารณาได้”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในร่างมาตรานี้เป็นเรื่องเงินอุดหนุนของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จึงควรให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนองบประมาณรายจ่ายไม่ใช่ให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนองบประมาณรายจ่าย

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า การเสนองบประมาณรายจ่ายของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญควรต้องให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญด้วย เพื่อให้คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญได้รับทราบและตรวจสอบอีกชั้นหนึ่ง

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขาธิการกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ในร่างมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน บัญญัติว่า “ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนองบประมาณรายจ่ายเพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี ในการเสนองบประมาณรายจ่ายดังกล่าว ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง ประกอบด้วย” ดังนั้น เพื่อให้ร่างมาตรา ๔๙ สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน จึงเห็นว่าควรบัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนองบประมาณรายจ่าย

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่ ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๑ บัญญัติว่า “รัฐต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระของรัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ และองค์กรอัยการ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ในกรณีที่เห็นว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรรอาจไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการจะยื่นคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการมาธิการโดยตรงก็ได้” ดังนั้น ผู้ที่ตองเสนองบประมาณรายจ่ายควรเป็นศาลรัฐธรรมนูญไม่ใช่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการกล่าวว่ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๑ เป็นเรื่องี่รัฐต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระของรัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ และองค์กรอัยการ แต่วิธีการในการจัดสรรงบประมาณนั้นต้องระบุว่าจัดสรรงบประมาณไปที่ใด ดังนั้น จึงต้องให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนองบประมาณเงินอุดหนุนดังกล่าว และควรตองกำหนดเพิ่มเติมให้ชัดเจนว่าเงินอุดหนุนดังกล่าวไม่ได้เป็นเงินอุดหนุนของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเท่านั้น แต่เป็นค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติภารกิจของศาลรัฐธรรมนูญด้วย ส่วนประเด็นว่าถ้อยคำที่บัญญัติในร่างพระราชบัญญัติรัฐธรรมนูญนี้อาจไม่เหมือนกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน เนื่องจากองค์กรแต่ละองค์กรมีโครงสร้างหน้าที่และอำนาจแตกต่างกัน จึงไม่มีความจำเป็นที่จต้องบัญญัติให้เหมือนกัน ดังนั้น เสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๙๙ เป็นดังนี้

“มาตรา ๙๙ ให้ศาลสำนักงานเสนองบประมาณรายจ่าย ตามมติของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของศาลและให้แก่สำนักงานเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติภารกิจของศาลและสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี ในการเสนองบประมาณรายจ่ายดังกล่าว ให้ศาลสำนักงานพิจารณาผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๑๐๑ วรรคสอง ประกอบด้วย

ในกรณีที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรให้ไม่เพียงพอจะให้ศาลสำนักงานเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรได้โดยตรงก็ได้

ในการเสนองบประมาณรายจ่ายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบถึงรายได้และทรัพย์สินที่มีอยู่ด้วย

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาอาจขอให้เลขาธิการเข้าชี้แจงเพื่อประกอบการพิจารณาได้”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๙๙ เป็นดังนี้

“มาตรา ๙๙ ให้ศาลสำนักงานเสนองบประมาณรายจ่าย ตามมติของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของศาลและให้แก่สำนักงานเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติภารกิจของศาลและสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี ในการเสนองบประมาณรายจ่ายดังกล่าว ให้ศาลสำนักงานพิจารณาผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๑๐๑ วรรคสอง ประกอบด้วย

ในกรณีที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรให้ไม่เพียงพอจะให้ศาลสำนักงานเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของสภาผู้แทนราษฎรได้โดยตรงก็ได้

ในการเสนองบประมาณรายจ่ายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบถึงรายได้และทรัพย์สินที่มีอยู่ด้วย

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาอาจขอให้เลขาธิการเข้าชี้แจงเพื่อประกอบการพิจารณาได้”

มาตรา ๑๐๐

“มาตรา ๑๐๐ เมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามมาตรา ๙๙ ใช้บังคับแล้ว ให้สำนักงานจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อขอความเห็นชอบจากศาล และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

การใช้จ่ายเงินของสำนักงานต้องเป็นไปตามที่ระบุไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากศาลเป็นการเฉพาะกรณี

ในการเบิกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ให้สำนักงานส่งข้อมูลคำขอเบิกงบประมาณต่อกรมบัญชีกลาง โดยให้ระบุจำนวนเงินที่จะต้องใช้ในแต่ละงวด งวดละสามเดือน และให้กรมบัญชีกลางส่งจ่ายเงินให้แก่สำนักงานภายในสามวันก่อนวันขึ้นงวดใหม่ แต่ในกรณีที่สำนักงานมีความจำเป็นต้องใช้เงินมากกว่าที่ได้แจ้งไว้ในงวดใด ให้กรมบัญชีกลางจ่ายให้ตามที่สำนักงานร้องขอ”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๐๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๐๐ เมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามมาตรา ๙๙ ใช้บังคับแล้ว ให้สำนักงานจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี **เพื่อขอความเห็นชอบเห็นชอบขอศาล**และเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แล้วให้เผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

การใช้จ่ายเงินของสำนักงานต้องเป็นไปตามที่ระบุไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเป็นการเฉพาะกรณี

ในการเบิกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ให้สำนักงานส่งข้อมูลคำขอเบิกงบประมาณต่อกรมบัญชีกลาง โดยให้ระบุจำนวนเงินที่จะต้องใช้ในแต่ละงวด งวดละสามเดือน และให้กรมบัญชีกลางส่งจ่ายเงินให้แก่สำนักงานภายในสามวันก่อนวันขึ้นงวดใหม่ แต่ในกรณีที่สำนักงานมีความจำเป็นต้องใช้เงินมากกว่าที่ได้แจ้งไว้ในงวดใด ให้กรมบัญชีกลางจ่ายให้ตามที่สำนักงานร้องขอ”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๐๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๐๐ เมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามมาตรา ๙๙ ใช้บังคับแล้ว ให้สำนักงานจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี **เพื่อขอความเห็นชอบเห็นชอบขอศาล**และเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แล้วให้เผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

การใช้จ่ายเงินของสำนักงานต้องเป็นไปตามที่ระบุไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญเป็นการเฉพาะกรณี

ในการเบิกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ให้สำนักงานส่งข้อมูลคำขอเบิกงบประมาณต่อกรมบัญชีกลาง โดยให้ระบุจำนวนเงินที่จะต้องใช้ในแต่ละงวด งวดละสามเดือน และให้กรมบัญชีกลางส่งจ่ายเงินให้แก่สำนักงานภายในสามวันก่อนวันขึ้นงวดใหม่ แต่ในกรณีที่สำนักงานมีความจำเป็นต้องใช้เงินมากกว่าที่ได้แจ้งไว้ในงวดใด ให้กรมบัญชีกลางจ่ายให้ตามที่สำนักงานร้องขอ”

มาตรา ๑๐๑

“มาตรา ๑๐๑ ให้สำนักงานจัดทำงบดุล งบการเงิน และบัญชีทำการ ส่งผู้สอบบัญชีภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี

ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงาน โดยให้ทำการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของสำนักงาน รวมทั้งประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน โดยแสดงให้เห็นด้วยว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผลตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ และคุ้มค่าเพียงใด แล้วทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีต่อรัฐสภา และคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า”

ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ในรัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบและประเมินเรื่องความคุ้มค่า แต่กำหนดเรื่องดังกล่าวไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประธานกรรมการกล่าวว่า การให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบและประเมินเรื่องความคุ้มค่าในการใช้จ่ายเงินขององค์กรอิสระเป็นมาตรการหนึ่งในการตรวจสอบองค์กรอิสระ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๑๐๑ โดยไม่มีการแก้ไข

บทเฉพาะกาล

“บทเฉพาะกาล”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบข้อบทเฉพาะกาล โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐๒

“มาตรา ๑๐๒ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ บรรดาที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๓ ”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มความเต็มวรรคสองของร่างมาตรา ๑๐๒ ดังนี้ “ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งต้องอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๔/๒๕๖๐ เรื่องให้งดเว้นการคัดเลือกหรือสรรหาบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๒๓/๒๕๖๐ บรรดาที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ ยังคงอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่แต่งตั้งขึ้นใหม่จะเข้ารับหน้าที่” เพื่อให้เกิดความครอบคลุมกรณีตุลาการศาลรัฐธรรมนูญพ้นวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว แต่ต้องอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่แต่งตั้งขึ้นใหม่จะเข้ารับหน้าที่ที่ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ แต่ทั้งนี้หากตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่ดำรงตำแหน่งอยู่ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามก็ต้องพ้นจากตำแหน่งทันที และสอบถามว่า มีบัญญัติหรือไม่ว่าให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่พ้นจากตำแหน่ง รักษาการในระหว่างที่มีการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญใหม่

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ไม่ได้มีการกำหนดให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่พ้นจากตำแหน่งอยู่รักษาการในระหว่างที่มีการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญใหม่

นายอัชพร จารุจินดา กรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ร่างมาตรา ๒/๑ ได้บัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๒๔/๒๕๖๐ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐ แล้ว

ประธานกรรมการกล่าวว่า ความในวรรคสองที่เพิ่มขึ้นใหม่เป็นการบัญญัติรองรับว่าก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งต้องอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๔/๒๕๖๐ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐ ยังคงอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่แต่งตั้งขึ้นใหม่จะเข้ารับหน้าที่

นายภัทร คำพิทักษ์ กรรมการ สอบถามว่า ในร่างมาตรา ๒๓ กำหนดให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญพ้นจากตำแหน่งเมื่อมีอายุครบเจ็ดสิบห้าปี ดังนั้น ความในวรรคสองจะมีผลทำให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบันสามารถดำรงตำแหน่งต่อไปจนถึงอายุเจ็ดสิบห้าปีใช่หรือไม่

ประธานกรรมการกล่าวว่า ตามความในวรรคสองที่เพิ่มขึ้นใหม่ หากตุลาการศาลรัฐธรรมนูญดำรงตำแหน่งยังไม่ครบวาระเก้าปีและมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ สามารถดำรงตำแหน่งต่อไปได้จนกว่าจะครบวาระหรืออายุครบเจ็ดสิบห้าปี

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ สอบถามว่า วาระการดำรงตำแหน่งของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ มีวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี จะแตกต่างกับรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ ที่บัญญัติให้มีวาระการดำรงตำแหน่งเจ็ดปี ดังนั้น จะกำหนดให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบันมีวาระการดำรงตำแหน่งกี่ปี

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรกำหนดให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบันมีวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปีตามรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ เพื่อไม่เป็นการตัดสิทธิตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน ประกอบกับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งดังกล่าวก็ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการทำงานของปฏิบัติหน้าที่ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๑๐๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๐๒ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ บรรดาที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๓

ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งต้องอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๔/๒๕๖๐ เรื่องใน شأنการคัดเลือกหรือสรรหาบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐ บรรดาที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ ยังคงอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่แต่งตั้งขึ้นใหม่จะเข้ารับหน้าที่”

มาตรา ๑๐๓

“มาตรา ๑๐๓ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้องค์กรอิสระแต่งตั้งและส่งชื่อผู้แทนให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๗

เมื่อพ้นกำหนดเวลาดาวรรคหนึ่งแล้ว หากองค์กรอิสระใดยังไม่อาจแต่งตั้งผู้แทนได้ หรือในกรณีที่ไม่มีผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ให้คณะกรรมการสรรหาปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้ถือว่าคณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่ แต่ไม่เป็นการตัดสิทธิขององค์กรอิสระที่จะแต่งตั้งผู้แทนมาในภายหลัง การแต่งตั้งดังกล่าวไม่มีผลให้การดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาที่ได้ดำเนินการไปแล้วต้องเสียไป

ภายในสิบห้าวันนับแต่วันพ้นจากระยะเวลาดาวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาและวินิจฉัยว่าประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญหรือไม่

ในกรณีที่คณะกรรมการสรรหามีคำวินิจฉัยว่าประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันถัดจากวันที่คณะกรรมการสรรหามีคำวินิจฉัย และเพื่อประโยชน์ในการรับบำเหน็จตอบแทนตามมาตรา ๓๐ ให้ถือว่า การพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวเป็นการพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุลาออก

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด”

ประเด็นการพิจารณา

นายอภิวัฒน์ คงชาติรี อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ความในร่างมาตรา ๑๐๓ มีเนื้อหาเช่นเดียวกับที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๑๐๓ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐๔

“มาตรา ๑๐๔ ให้คณะกรรมการสรรหาตามมาตรา ๑๐๓ ดำเนินการสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามจำนวนที่ยังว่างอยู่ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ มีคำวินิจฉัยตามมาตรา ๑๐๓

ในกรณีที่ประธานศาลรัฐธรรมนูญพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๐๓ วรรคสี่ หรือในกรณีที่ไม่มีประธานศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวุฒิสภาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งได้รับการสรรหาแล้ว ให้ผู้ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งยังอยู่ในตำแหน่งตามมาตรา ๑๐๓ ประชุมร่วมกัน เพื่อเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญ และแจ้งให้ประธานวุฒิสภาทราบเพื่อดำเนินการต่อไป”

ประเด็นการพิจารณา

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. กล่าวว่า ความในร่างมาตรา ๑๐๔ เป็นการสรรหาโดยคณะกรรมการสรรหาเท่านั้น จึงควรแก้ไขความในร่างมาตรา ๑๐๔ เพื่อให้ครอบคลุมถึงการคัดเลือกผู้พิพากษาในศาลฎีกาโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาและการคัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุดโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด มาเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญด้วย

ประธานกรรมการมอบหมายให้คณะอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญปรับปรุงเนื้อหาของบทเฉพาะกาลโดยเพิ่มความเป็นร่างมาตรา ๑๐๒/๑ กำหนดให้การสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในบทเฉพาะกาลครอบคลุมถึงการคัดเลือกผู้พิพากษาในศาลฎีกาโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาและการคัดเลือกตุลาการในศาลปกครองสูงสุดโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดด้วย

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๑๐๔ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐๕

“มาตรา ๑๐๕ ให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ยังคงเป็นเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๑๐๕ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐๖

“มาตรา ๑๐๖ ให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

บรรดาสีทธิ หน้าที่ และความผูกพันใด ๆ ที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มีอยู่กับบุคคลใดในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้โอนมาเป็นของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

ประเด็นการพิจารณา

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๑๐๖ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐๗

“มาตรา ๑๐๗ ให้โอนบรรดางบประมาณ ทรัพย์สิน ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาเป็นของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้ถือว่าสิทธิและประโยชน์อื่นใดซึ่งข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างดังกล่าวได้รับตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นสิทธิและประโยชน์อื่นใดที่ได้รับต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่จะมีระเบียบที่ออกตามมาตรา ๙๑ (๒) กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า ความในร่างมาตรา ๙๑ (๒) หมายถึงการดำเนินการในเรื่องใด

นายอภิวัฒน์ คงชาติ อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ความในร่างมาตรา ๙๑ (๒) เป็นเรื่องการกำหนดตำแหน่ง การจัดประเภทตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และการเทียบตำแหน่ง อัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์อื่นของข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรแก้ไขความในร่างมาตรา ๑๐๗ ให้มีข้อยกเว้นกรณีการออกระเบียบตามร่างมาตรา ๙๑ ทั้งมาตราจะเหมาะสมกว่า ทั้งนี้ เสนอแก้ไขความในร่างมาตรา ๑๐๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๐๗ ให้โอนบรรดางบประมาณ ทรัพย์สิน ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาเป็นของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้ถือว่าสิทธิและประโยชน์อื่นใดซึ่งข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างดังกล่าวได้รับตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นสิทธิและประโยชน์อื่นใดที่ได้รับต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่จะมีระเบียบที่ออกตามมาตรา ๙๑ (๒) กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๑๐๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๐๗ ให้โอนบรรดางบประมาณ ทรัพย์สิน ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาเป็นของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้ถือว่าสิทธิและประโยชน์อื่นใดซึ่งข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างดังกล่าวได้รับตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นสิทธิและประโยชน์อื่นใดที่ได้รับต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่จะมีระเบียบที่ออกตามมาตรา ๙๑ (๒) กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น”

มาตรา ๑๐๘

“มาตรา ๑๐๘ ให้พระราชบัญญัติเครื่องแบบตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไป จนกว่าจะมีระเบียบตามมาตรา ๒๗/๒ วรรคหนึ่ง ใช้บังคับ”

ประเด็นการพิจารณา

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการกรรมการ คนที่หนึ่ง กล่าวว่า การออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเครื่องแบบและการแต่งกายเครื่องแบบของข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ถูกกำหนดไว้ร่างมาตรา ๙๑ (๙) แล้ว

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขาธิการกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ความในร่างมาตรา ๒/๑ ได้กำหนดให้มีการยกเลิกพระราชบัญญัติเครื่องแบบตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงอาจทำให้ความในร่างมาตรา ๑๐๘ มีเนื้อหาขัดแย้งกับร่างมาตรา ๒/๑

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรา ๑๐๘ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๐๘ ให้ในระหว่างที่ยังไม่มีระเบียบตามมาตรา ๙๑ (๙) ออกใช้บังคับ เครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบของตุลาการให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องแบบตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งคงมีผลใช้บังคับต่อไป จนกว่าจะมีระเบียบตามมาตรา ๒๗/๒ วรรคหนึ่ง ใช้บังคับ”

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ความในร่างมาตรา ๑๐๘ ที่แก้ไข อาจส่งผลให้คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไม่ดำเนินการออกระเบียบตามร่างมาตรา ๙๑ (๙) ก็เป็นได้ จึงควรกำหนดให้ชัดเจนว่าคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญต้องดำเนินการออกระเบียบตามร่างมาตรา ๙๑ (๙) ภายในระยะเวลาใด

ประธานกรรมการกล่าวว่า ควรให้คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้พิจารณาเองว่าจะออกระเบียบตามร่างมาตรา ๙๑ (๙) อย่างไร

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๐๘ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๐๘ ให้ในระหว่างที่ยังไม่มีระเบียบตามมาตรา ๙๑ (๙) ออกใช้บังคับ เครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบของตุลาการให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเครื่องแบบตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งคงมีผลใช้บังคับต่อไป จนกว่าจะมีระเบียบตามมาตรา ๒๗/๒ วรรคหนึ่ง ใช้บังคับ”

มาตรา ๑๐๙

“มาตรา ๑๐๙ บรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ประกาศ คำสั่ง หรือมติของศาลหรือสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ออกตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้มีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ทั้งนี้จนกว่าจะมีระเบียบ ข้อกำหนด ประกาศ คำสั่ง หรือมติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการสอบถามว่า ที่ผ่านมาศาลรัฐธรรมนูญใช้อำนาจตามกฎหมายใดในการออกระเบียบ ข้อกำหนด ประกาศ และคำสั่งต่างๆ

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ชี้แจงว่า ที่ผ่านมายังไม่มีการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญใช้บังคับ จึงทำให้ศาลรัฐธรรมนูญใช้อำนาจตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ในการออกระเบียบ ข้อกำหนด ประกาศ และคำสั่งต่างๆ

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบร่างมาตรา ๑๐๙ โดยไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑๐

“มาตรา ๑๑๐ การดำเนินการใดส่วน หรือการดำเนินการอื่นใดตามอำนาจหน้าที่ของศาลซึ่งดำเนินการก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าการนั้นเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และการดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ในกรณีที่มีปัญหาในการดำเนินการในเรื่องใดที่ยังค้างพิจารณาอยู่ และมีได้บัญญัติวิธีดำเนินการไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ การดำเนินการนั้นต่อไปให้ดำเนินการตามมติของศาล”

ประเด็นการพิจารณา

ประธานกรรมการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมความในร่างมาตรา ๑๑๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๑๐ การดำเนินการใดส่วน หรือการดำเนินการอื่นใดตามอำนาจหน้าที่ของศาลซึ่งดำเนินการก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าการนั้นเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ แต่ส่วนการดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ในกรณีที่มีปัญหาในการดำเนินการในเรื่องใดที่ยังค้างพิจารณาอยู่ และมีได้บัญญัติวิธีดำเนินการไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ การดำเนินการนั้นต่อไปให้ดำเนินการตามมติของ คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๑๑๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๑๐ การดำเนินการใดส่วน หรือการดำเนินการอื่นใดตามอำนาจหน้าที่ของศาลซึ่งดำเนินการก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าการนั้นเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ แต่ส่วนการดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ในกรณีที่มีปัญหาในการดำเนินการในเรื่องใดที่ยังค้างพิจารณาอยู่ และมีได้บัญญัติวิธีดำเนินการไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ การดำเนินการนั้นต่อไปให้ดำเนินการตามมติของ คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ”

มาตรา ๑๔/๑

“มาตรา ๑๔/๑ ให้ประธานกรรมการสรรหาและกรรมการสรรหาได้รับเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนอื่นตามที่ประธานวุฒิสภากำหนด แต่สำหรับเบี้ยประชุมให้กำหนดให้ได้รับเป็นรายครั้งที่มาประชุมในอัตรา

ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของประธานกรรมการหรือกรรมการใน ก.ร. ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา ได้รับในแต่ละเดือน แล้วแต่กรณี”

ประเด็นการพิจารณา

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ สอบถามว่า ความในร่างมาตรา ๑๔/๑ กำหนดให้ประธานกรรมการสรรหาและกรรมการสรรหาได้รับเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนอื่น แต่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญส่วนหนึ่งจะมาจากการคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาและที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ดังนั้น ควรกำหนดเรื่องการจ่ายค่าเบี้ยประชุมให้กับผู้พิพากษาในศาลฎีกาที่มาประชุมในที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาและตุลาการในศาลปกครองสูงสุดที่มาประชุมในที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเพื่อคัดเลือกเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญด้วยหรือไม่

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง เลขานุการกรรมการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ความในร่างมาตรานี้มีเนื้อหาเช่นเดียวกับที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. แต่ผู้ตรวจการแผ่นดินและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะไม่มีบุคคลที่มาจากการคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาและที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเช่นเดียวกับตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและกรรมการการเลือกตั้งส่วนหนึ่งมาจากการคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาและที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จึงควรกำหนดเรื่องการจ่ายค่าเบี้ยประชุมให้กับผู้พิพากษาในศาลฎีกาที่มาประชุมในที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาและตุลาการในศาลปกครองสูงสุดที่มาประชุมในที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเพื่อคัดเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือกรรมการการเลือกตั้งด้วยเช่นกัน แต่อาจไม่จำเป็นต้องกำหนดให้ได้รับเบี้ยประชุมเท่ากับคณะกรรมการสรรหา

ประธานกรรมการเสนอเพิ่มความเป็นวรรคสอง ดังนี้ “ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับการประชุมใหญ่ของศาลฎีกาและการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเพื่อคัดเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญด้วยโดยอนุโลม โดยให้ประธานศาลฎีกาหรือประธานศาลปกครองสูงสุดแล้วแต่กรณีเป็นผู้กำหนด”

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติแก้ไขร่างมาตรา ๑๔/๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๔/๑ ให้ประธานกรรมการสรรหาและกรรมการสรรหาได้รับเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนอื่นตามที่ประธานวุฒิสภากำหนด แต่สำหรับเบี้ยประชุมให้กำหนดให้ได้รับเป็นรายครั้งที่มาประชุมในอัตราไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของประธานกรรมการหรือกรรมการใน ก.ร. ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา ได้รับในแต่ละเดือน แล้วแต่กรณี

ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับการประชุมใหญ่ของศาลฎีกาและการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเพื่อคัดเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญด้วยโดยอนุโลม โดยให้ประธานศาลฎีกาหรือประธานศาลปกครองสูงสุดแล้วแต่กรณีเป็นผู้กำหนด”

มาตรา ๘๐

“มาตรา ๘๐ เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นอย่างร้ายแรงหรือยากแก่การแก้ไขเยียวยา ในภายหลัง หรือเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะในระหว่างการพิจารณาคดี เมื่อศาลเห็นสมควร หรือคู่กรณีได้ยื่นคำขอ ให้ศาลมีอำนาจกำหนดมาตรการหรือวิธีการใด ๆ เป็นการชั่วคราวก่อนการวินิจฉัย และออกคำสั่งไปยังหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อกำหนดของประธานศาลรัฐธรรมนูญ”

ประเด็นการพิจารณา

นายอภิวัฒน์ คงชาติ อนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ กล่าวว่า ที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญยังมีประเด็นที่ค้างการพิจารณา คือ เรื่องการกำหนดวิธีการคุ้มครองชั่วคราวในระหว่างการพิจารณาคดีตามร่างมาตรา ๘๐ จึงขอหารือว่าคณะกรรมการจะยังให้คงความในร่างมาตรา ๘๐ ไว้หรือไม่

นายประพันธ์ นัยโกวิท กรรมการ กล่าวว่า เมื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้แล้ว ยังไม่พบว่ามีกรณีใดที่จำเป็นต้องกำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญใช้วิธีการคุ้มครองชั่วคราว และในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็ไม่ได้กำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจในการใช้มาตรการบังคับแต่อย่างใด จึงอาจไม่จำเป็นต้องกำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจในการกำหนดวิธีการคุ้มครองชั่วคราว

นายสุพจน์ ไข่มุกด์ รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. กล่าวว่า ในอนาคตอาจเกิดกรณีที่มีการกระทำในลักษณะการล้มล้างการปกครองหรือล้มล้างรัฐธรรมนูญ จึงควรกำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจกำหนดวิธีการคุ้มครองชั่วคราวเพื่อระงับยับยั้งการกระทำในลักษณะเช่นนั้นได้

ประธานกรรมการกล่าวว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้กำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจสั่งระงับการกระทำที่มีลักษณะของการล้มล้างการปกครองหรือล้มล้างรัฐธรรมนูญไว้แล้ว หากกำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจกำหนดวิธีการคุ้มครองชั่วคราวอาจทำให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นคู่กรณีเสียเอง จึงเสนอตัดความในร่างมาตรา ๘๐ ออกทั้งมาตรา ทั้งนี้ มอบหมายให้คณะอนุกรรมการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญปรับปรุงเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ทั้งฉบับตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ก่อนที่จะส่งให้กับสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญต่อไป

มติที่ประชุม

คณะกรรมการมีมติร่างมาตรา ๘๐ ออกทั้งมาตรา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไปในวันศุกร์ ที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๕๐ นาฬิกา

นายเผ่าพันธุ์ นวลส่ง
นิติกรชำนาญการ
นางสาวอัจฉรา สอนสมุทร
วิทยากรชำนาญการพิเศษ
นายสกันธ์ พรหมบุญตา
นิติกรชำนาญการ
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง
สำนักกรรมการ ๒
ผู้ตรวจทาน

เอกพล ยุทธนากรชัย/พิมพ์