

ตารางความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>บันทึกหลักการและเหตุผล</p> <p>ประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p>หลักการ</p> <p>ให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p>เหตุผล</p> <p>โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๐ (๑๐) มาตรา ๒๕๖ มาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๖๗ บัญญัติให้มีการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อกำกับดูแลคดีสิทธิมนุษยชนต่อห้าม การสรรหา การพ้นจากตำแหน่ง หน้าที่ และอำนาจ ตลอดจนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล ความเห็น และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องที่จะใช้ประกอบการพิจารณาและดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมาย โดยการดำเนินการดังกล่าวมีความจำเป็นต้องการกระหนาบหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลบางประการ และเป็นเป้าหมายเพื่อ</p>	<p>คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>เหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งปัจจุบันยังไม่สอดคล้องกับหลักการสากลเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมที่คำนึงถึงความหลากหลายของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการได้มาซึ่งการรวมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดปัจจุบัน เป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ประกอบเหตุผลที่กล่าวว่าการระบอบการปกครองซึ่งการรวมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต้องมาจากความหลากหลายของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ยังไม่มีความชัดเจนและอาจสื่อ</p>	<p>ความว่า “ประกอบกับวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดปัจจุบันยังไม่สอดคล้องกับหลักการสากลเกี่ยวกับกระบวนการได้มาซึ่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ต้องมาจากความหลากหลายของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง” เป็นข้อความที่สอดคล้องกับที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเสนอ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบกับวิธีการที่มาซึ่งกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติชุดปัจจุบันยังไม่สอดคล้องกับหลักสากล เกี่ยวกับกระบวนการที่มาซึ่งกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติที่ต้องมาจากความหลากหลายของภาคส่วนที่ เกี่ยวข้อง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้</p>		<p>ความหมายไปในทางที่ไม่ถูกต้องเนื่องจาก หลักการว่าด้วยสถานะและหน้าที่ของ สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาคนและ ส่งเสริมสิทธิมนุษยชน (Paris Principles) ได้กำหนดเฉพาะว่า กรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติควรมาจากบุคคลหลายฝ่าย โดย อาจมาจากการเลือกตั้งหรือโดยวิธีอื่น หาได้ กำหนดหลักการเกี่ยวกับกระบวนการได้มา ซึ่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ต้องมา จากความหลากหลายของภาคส่วนที่ เกี่ยวข้องไม่</p>	
<p>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ร่าง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p>คำปรารภ โดยที่เป็นการสมควรกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีบทบัญญัติ บางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และ มาตรา ๓๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>กระทำโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p>เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ซึ่งการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.”</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิก</p> <p>(๑) พระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>(๒) พระราชบัญญัติเครื่องแบบกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗</p> <p>(๓) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาคาความต่อเนื่องของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ลงวันที่ ๕ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>มาตรา ๔๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>“สิทธิมนุษยชน” หมายความว่า ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคล บรรดาที่</p> <p>ได้รับการรับรองหรือคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ ตามกฎหมาย หรือตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีและมีพันธกรณีที่จะปฏิบัติตาม</p> <p>“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และให้หมายความรวมถึงประธานกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้วย</p> <p>“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน</p>	<p>ความในตอนที่ห้ามาตรา ๔๔วรรคหนึ่งที่ว่า “...ตามหนังสือสัญญาระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคีและมีพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตาม” เป็นการใช้อ้อยคำที่ซ้ำซ้อนกัน ไม่สอดคล้องกับหลักกฎหมายระหว่างประเทศ และมีปัญหาในการตีความจึงควรใช้ข้อความว่า “...ตามพันธกรณีระหว่างประเทศที่ประเทศไทยจะต้องปฏิบัติตาม” ซึ่งผ่านการตรวจแก้จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในการเสนอขอปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๑ แล้ว</p>	<p>ความว่า “หนังสือสัญญา” หมายความว่า รวมถึงกฎหมายจารีตประเพณี ระหว่างประเทศ (Customary International Law) และหมายรวมถึงการทำหนังสือสัญญากับองค์กรระหว่างประเทศด้วย และคำว่า “พันธกรณีที่จะปฏิบัติตาม” ก็ยังทำให้ประเทศไทยสงวนบางเรื่องไว้แต่โดยไม่ต้องปฏิบัติตาม ความที่บัญญัติไว้มีเนื้อหาคงเดิมแล้ว</p>
<p>“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า เลขานุการข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงาน และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งเพื่อปฏิบัติตาม</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน</p>	<p>เสนอแก้ไขเพิ่มเติมนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” จากเดิมที่ใช้ว่า “พนักงาน” เป็น “พนักงานราชการ” เพื่อให้สอดคล้อง</p>	<p>ความเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับนิยาม “พนักงานเจ้าหน้าที่” ที่กำหนดให้หมายรวมถึง</p>

<p>กิจงานในเบิกพลาและให้ดำเนินการประกาศตามวรรคหนึ่งด้วย</p>		<p>ไม่มีผู้เสนอข้อความเห็น</p>	<p>มาตรา ๕๒ “ระบอบการปกครองในราชอาณาจักร” ซึ่งมีผลใช้บังคับแล้ว</p>
		<p>ไม่มีผู้เสนอข้อความเห็น</p>	<p>มาตรา ๕๒ ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ มีผลใช้บังคับแล้ว</p>
<p>หรือคำสั่งนั้นใช้บังคับกับบุคคลทั่วไป ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและให้ดำเนินการประกาศตามวรรคหนึ่งด้วย</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอข้อความเห็น</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอข้อความเห็น</p>	<p>มาตรา ๕๒ ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ มีผลใช้บังคับแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>ทั้งนี้ ถ้าประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งใดมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานไว้ คณะกรรมการหรือเลขาธิการต้องกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนด้วย</p> <p>มาตรา ๖ ในการปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการต้องให้ความร่วมมือและความช่วยเหลือองค์การสหประชาชาติ องค์การที่คณะกรรมการเห็นว่าผู้กระทำการอื่นไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่อยู่ในหน้าที่และอำนาจขององค์การอื่น ให้คณะกรรมการมีหนังสือแจ้งองค์การอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปโดยมิชักช้า</p>	<p>สถานีวิทยุกระจายเสียง แห่งชาติ</p>	<p>๑. เห็นว่าควรกำหนดเช่นเดียวกันกับ มาตรา ๒๒๑ ของรัฐธรรมนูญฯ กล่าวคือ “ในการปฏิบัติหน้าที่ให้องค์กรอิสระร่วมมือและช่วยเหลือกันเพื่อให้บริการและดำเนินการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละองค์การและถ้าองค์การอิสระใดเห็นว่าผู้กระทำการอื่นไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่อยู่ในหน้าที่และอำนาจขององค์การอื่น ให้แจ้งให้องค์กรอิสระนั้นทราบเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป”</p> <p>๒. การกำหนดให้คณะกรรมการออกเสียงรอง จึงขัดต่อร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าว เห็นควรเปลี่ยนจากคำว่า “อาจ” เป็น “ต้อง” (มาตรา ๒๘ ตามร่างที่เสนอโดยสำนักงาน</p>	<p>ร่างมาตรา ๖ สอดคล้องกับความเห็นของสถานีวิทยุแห่งชาติ ข้อ ๑ และข้อ ๒ แล้ว</p>
<p>ที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการอาจเข้าลักษณะเป็นการกระทำที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจขององค์การอื่นด้วย ให้คณะกรรมการปรึกษาหารือร่วมกับองค์การอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานร่วมกันเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละองค์การเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่ซ้ำซ้อนกัน</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคสอง ให้ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอำนาจเชิญประธานองค์กรอิสระอื่นมาร่วมประชุมเพื่อปรึกษาหารือและกำหนดแนวทางการร่วมกันได้ และให้องค์การสหประชาชาติปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าว</p>	<p>งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐</p>	<p>คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)</p> <p>การดำเนินการของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทำหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน จึงควร</p>	<p>ร่างมาตรา ๖ ได้บัญญัติไว้ใน การให้ความร่วมมือและควมช่วยเหลือกันขององค์การอื่น รวมทั้ง</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>คณะกรรมการกฤษฎีกา</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>กำหนดการมีองค์การกึ่งตุลาการร่วมแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดการแสวงหาข้อเท็จจริงตรวจสอบ และมีความเป็นอิสระในการดำเนินงาน</p>	<p>กำหนดให้มีการปรึกษากฎหมายร่วมกับองค์กรอิสระอื่นเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานร่วมกันแล้ว</p>
<p>มาตรา ๒๖ สอดคล้องกับต่างประเทศแล้ว</p>	<p>กระทรวงการต่างประเทศ</p>	<p>ความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการกฤษฎีกาและหน่วยงานอื่น ๆ สอดคล้องกับมาตรา ๒๒๑ ของร่างรัฐธรรมนูญ และการส่งเรื่องไปให้อีกองค์กรหนึ่งดำเนินการต่อไปเป็นการช่วยอำนวยความสะดวกและเสริมประสิทธิภาพในการทำงานให้กับประชาชน เนื่องจากลดขั้นตอนการยื่นคำร้องใหม่</p>	<p>ร่างมาตรา ๒ สอดคล้องกับต่างประเทศแล้ว</p>
<p>มาตรา ๗ ให้ประธานกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้แทนแห่งชาติ</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p></p>	<p></p>
<p>หมวด ๑ คดีของคณะกรรมาธิการกฤษฎีกา</p>	<p>สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ</p>	<p>กำหนดนิยามและขอบเขตคำว่า “เป็นกลางทางการเมือง” ไว้ให้ชัดเจนเพื่อให้คณะกรรมการสรรหากรรมการและแนวทางที่ชัดเจนในการคัดเลือกสรรบุคคลที่มาทำหน้าที่คณะกรรมการกฤษฎีกา</p>	<p>ความในมาตรา ๘ เป็นไปตามมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ และเนื่องจากคำว่า “เป็นกลางทางการเมือง” เป็นคำที่มีความหมายตามความหมายทั่วไปอยู่แล้ว และการ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>ด้านตั้งต่อไปนี้ อย่างน้อยตำแหน่งคนแต่จะเกินด้านและ สองคนมิได้</p> <p>(๑) มีประสบการณ์ในการทำงานสิทธิมนุษยชน ต่อเนื่องกันเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี</p> <p>(๒) มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการสอนหรือทำงาน วิจัยเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในระดับอุดมศึกษามาแล้วเป็น เวลาไม่น้อยกว่าห้าปี</p>	<p>สภานิติบัญญัติ แห่งชาติ</p>	<p>เห็นว่าอาจเป็นการกำหนดเกินกว่า ขอบเขตตามร่างรัฐธรรมนูญฯ หรือไม่ โดย มาตรา ๒๕๖ ววรรคสอง ของร่างรัฐธรรมนูญ ฯ กำหนดว่า “ผู้ซึ่งได้รับการสรรหาต้องมี ความรู้และประสบการณ์ด้านการคุ้มครอง สิทธิและเสรีภาพของประชาชน เป็นกลาง ทางการเมือง และมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็น ที่ประจักษ์”(มาตรา ๖ ตามร่างเดิมที่เสนอ โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)</p>	<p>พิจารณาว่าผู้ที่มีคุณสมบัติดังกล่าว หรือไม่ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริง ของแต่ละบุคคลเป็นกรณีๆ ไป และ คณะกรรมการสรรหาสามารถกำหนด กรอบและแนวทางการพิจารณาผู้ สรรบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติดังกล่าวได้อยู่ แล้ว</p>
<p>(๓) มีความรู้ความเชี่ยวชาญตามกฎหมายเกี่ยวกับ สิทธิมนุษยชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่ยัง ประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ</p> <p>(๔) มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารงาน ภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน มาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี</p> <p>(๕) มีความรู้และประสบการณ์ด้านปรัชญา วัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตของไทยเป็นที่ประจักษ์ที่ จะยังประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน มาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี</p> <p>ระยะเวลาลดตามวรรคหนึ่ง ให้นับถึงวันสมัครหรือวันที่ ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับราชการแล้วแต่กรณี</p>	<p>คณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>การบัญญัติความในวรรคหนึ่งไว้เช่นนี้ เป็นการกำหนดไว้เกินเลยจากหลักการว่า สถานะและหน้าที่ของสถาบันแห่งชาติเพื่อ การคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน (Paris Principles) สลับซับซ้อนยากแก่การ</p>	<p>มาตรา ๒๕๖ ววรรคสี่ ของ รัฐธรรมนูญ บัญญัติให้กำหนด คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การสรรหา และการพ้นจากตำแหน่งเป็นไปตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ ซึ่งในการกำหนดคุณสมบัติ ดังกล่าวตามมาตรานี้ สอดคล้องกับ หลักการปารีสในเรื่ององค์ประกอบ และหลักประกันความเป็นอิสระและ ความแตกต่างหลากหลายแล้ว</p>
			<p>ความที่บัญญัติไว้มีเนื้อหา เหมาะสม แล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
	งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐	<p>พิจารณา และมีปัญหาในการตีความ ก่อให้เกิดความไม่แน่นอนในการพิจารณา ปัญหาคุณสมบัติคนตีความสามารถ ไม่ยากเข้ามาเผชิญกับปัญหาในระหว่าง การทำงาน อีกทั้งหลักเกณฑ์มาตรา ๘ เป็นเพียงตัวหนังสือ ไม่มีอะไรเป็น หลักประกันว่าจากหลักเกณฑ์ดังกล่าว ทำให้ได้มาซึ่งกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติในอุดมการณ์ได้ ดังนั้น ร่างมาตรา ๘ จึงอาจนำคุณสมบัติตาม (๑) – (๕) มา กำหนดเป็นตัวช่วย โดยไม่บังคับให้มี ๕ ตำแหน่ง และไม่ควรถูกกำหนดเวลาในความเป็น ผู้เชี่ยวชาญได้เลย</p>	เห็นด้วย โดยบทบัญญัติเกี่ยวกับ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตาม มาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ รวมทั้งกระบวนการสรรหาตาม มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ กำหนด ไว้สอดคล้องกับความเห็นดังกล่าว และสอดคล้องกับหลักการปารีสด้วย แล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
	กระทรวงการต่างประเทศ	<p>คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนนั้นควรกำหนดให้มีสัดส่วนจากบุคคลที่มาจากองค์กรประชาชน หรือภาคประชาสังคม และต้องเป็นบุคคลที่เป็นที่ยอมรับจากสังคม และบุคคลโดยทั่วไป รวมทั้งมีความเป็นกลางทางการเมือง</p> <p>๔. ควรกำหนดคุณสมบัติให้มีส่วนชายและหญิงเท่าเทียมกันในการเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชน</p> <p>๕. ควรเป็นไปตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และหลักการปารีส โดยให้มีสัดส่วนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่มีความเหมาะสม</p> <p>๖. ควรมีการให้ระบุเหตุผลในการเลือกคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนว่าเป็นผู้มีความรู้ด้านสิทธิมนุษยชนเป็นที่ประจักษ์หรือไม่ควรมีองค์ประกอบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนที่มีมากเกินไป เพราะจะทำให้กระบวนการสรรหาที่มีความล่าช้า</p>	<p>ความที่บัญญัติไว้มีเนื้อหาสอดคล้องกับความเห็นที่เสนอ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๘ นอกจากจากคุณสมบัติตามมาตรา ๘ แล้ว กรรมการต้องมีความประพฤติดีดังต่อไปนี้ด้วย</p> <p>(๑) มีสัญชาติไทยโดยกำเนิด</p> <p>(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปี แต่ไม่เกินเจ็ดสิบปี</p> <p>(๓) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า</p> <p>(๔) มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์</p> <p>(๕) มีสุขภาพที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ</p>	<p>ความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์เรื่องสิทธิมนุษยชนเป็นที่ประจักษ์ และมีความเป็นอิสระและความเป็นกลาง สอดคล้องกับคุณสมบัติของ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามหลักการปารีส อีกทั้งเป็นการแก้ไขข้อบกพร่องของ ICC</p> <p>๒. ควรกำหนดคุณสมบัติให้มีส่วนชายและหญิงเท่าเทียมกันในการเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชน</p> <p>ความรู้กำหนดนิยามและขอบเขตคำว่า “มีความซื่อสัตย์เป็นที่ประจักษ์” ไว้ให้ชัดเจนเพื่อให้คณะกรรมการสรรหาสามารถบ่งชี้และแนวทางที่ชัดเจนในการคัดสรรบุคคลที่มาทำหน้าที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>คุณสมบัติของกรรมการสิทธิมนุษยชนตามร่างมาตรา ๘ เป็นหลักการที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ และเห็นว่าคำว่า “มีความซื่อสัตย์เป็นที่ประจักษ์” ไม่จำเป็นต้องนิยาม เนื่องจากเป็นคำที่คนทั่วไปเข้าใจไปในทางเดียวกันและการพิจารณาว่าผู้ใดมีคุณสมบัติดังกล่าวหรือไม่ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงของแต่ละบุคคลเป็นกรณี ๆ ไป และคณะกรรมการสรรหาสามารถกำหนดกรอบและแนวทางการพิจารณาคัดสรรบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติดังกล่าวได้อยู่แล้ว</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๑๐ กรรมการต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ (๑) เป็นหรือเคยเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือผู้ ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระใด (๒) ตัดยาเสพติดให้โทษ (๓) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคล ล้มละลายทุจริต (๔) เป็นเจ้าของหรือถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนใดๆ (๕) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช</p>	<p>งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐</p>	<p>๑. ไม่ควรกำหนดเรื่องวุฒิการศึกษาว่าต้อง จบระดับปริญญาตรี แต่ควรจะทำหนดใน เรื่องความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนให้เป็นที่ ประจักษ์มากกว่ากรณีวุฒิการศึกษา ๒. คำว่า ผู้มีสัญชาติไทย ไม่ควรกำหนดว่า โดยการเกิดเพราะการคุ้มครองสิทธิ มนุษยชนนั้น ถ้าผู้มีสัญชาติไทยดังกล่าว เข้าใจบริบทสังคมไทยก็จะเพียงพอ</p>	<p>มาตรา ๒๑๖ รัฐธรรมนูญ ได้ บัญญัติบังคับว่านอกจากคุณสมบัตินี้ และลักษณะต้องห้ามที่บัญญัติไว้ เป็นการเฉพาะในส่วนที่ว่าด้วย องค์การอิสระแต่ละองค์การแล้ว ผู้ ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระต้องมี คุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ทั่วไปด้วย ซึ่งหมายความว่าผู้ดำรง ตำแหน่งในองค์กรอิสระต้องมี สัญชาติไทยโดยการเกิดอันเป็น คุณสมบัติทั่วไปด้วย จึงไม่อาจยกข้อ ตามความเห็น ข้อ ๑ และ ข้อ ๒ ได้</p>
<p>มาตรา ๑๐ กรรมการต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ (๑) เป็นหรือเคยเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือผู้ ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระใด (๒) ตัดยาเสพติดให้โทษ (๓) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคล ล้มละลายทุจริต (๔) เป็นเจ้าของหรือถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนใดๆ (๕) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช</p>	<p>งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐</p>	<p>ควรกำหนดคุณสมบัติว่าบุคคลที่ละเมิด สิทธิมนุษยชนทั้งหมดหรือหลังการดำรง ตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนมีลักษณะ ต้องห้าม และเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งได้</p>	<p>ได้บัญญัติลักษณะต้องห้ามไว้ใน ร่างมาตรา ๑๐ (๒๕) ซึ่งสอดคล้อง กับความเห็นที่เสนอแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>(๖) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่</p> <p>(๗) วิกฤตหรือจิตฟุ้งเฟ้อไม่สมประกอบ</p> <p>(๘) อยู่ระหว่างถูกกระทำการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราว หรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง</p> <p>(๙) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล</p> <p>(๑๐) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ</p> <p>(๑๑) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะรื้อขายผิดปกติ หรือเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพราะกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๑๒) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมาย</p>			

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>ว่าด้วยการพินัยในความผิดฐานเป็นเจ้าของหรือเจ้าสำนักกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ หรือกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในความผิดฐานฟอกเงิน</p> <p>(๑๓) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง</p> <p>(๑๔) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p> <p>(๑๕) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีการเสนอ การแปดงบัญชี หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วนไม่ว่าโดยตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย</p> <p>(๑๖) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองคำพิพากษาว่าเป็นผู้มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ หรือกระทำ ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง</p> <p>(๑๗) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือ</p>			

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>ความผิดลหุโทษ</p> <p>(๑๘) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการศึกษา</p> <p>(๑๙) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการศึกษา</p> <p>(๒๐) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ</p> <p>(๒๑) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ</p> <p>(๒๒) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในหน่วยงานบริษัท หรือองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหากำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด</p> <p>(๒๓) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพอิสระ</p> <p>(๒๔) มีพฤติการณ์อันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง</p> <p>(๒๕) เป็นผู้ที่มีประวัติการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างชัดเจน</p>	งานสัมมนาที่รัฐสภา	ให้ประชาชนภาคีสังคมที่ทำงานและมี	กลุ่มบุคคลในภาคประชาสังคม

มาตรา ๑๑ เมื่อมีการผิดที่จะต้องสรรหาผู้สมควร

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหา ซึ่งประกอบด้วย</p> <p>(๑) ประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการ</p> <p>(๒) ประธานสภาผู้แทนราษฎร และผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เป็นกรรมการ</p> <p>(๓) ประธานศาลปกครองสูงสุด เป็นกรรมการ</p> <p>(๔) ผู้แทนองค์กรเอกชนด้านสิทธิมนุษยชน องค์กรละหนึ่งคน ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสิทธิมนุษยชน องค์กร (๕) ผู้แทนสภากาชาดไทยหนึ่งคน ผู้แทนสภาวิชาชีพทางการแพทย์และสาธารณสุขเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน และผู้แทนสภาวิชาชีพสื่อมวลชนเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>(๖) อาจารย์ประจำหรือผู้เคยเป็นอาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งสอนหรือทำงานวิจัยหรือทำงานด้านสิทธิมนุษยชนมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี ซึ่งกรรมการตาม (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) มีมติเลือกด้วยคะแนนเสียงสองในสาม หนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>ให้เลขาธิการวุฒิสภา เป็นเลขาธิการของคณะกรรมการสรรหา และให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหา</p> <p>องค์กรเอกชนด้านสิทธิมนุษยชนตาม (๕) และสภาวิชาชีพตาม (๕) ต้องเป็นองค์กรหรือสภาวิชาชีพที่จัดแข่งขันไว้กับสำนักงาน โดยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจ</p>	<p>วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐</p> <p>กระทรวงการต่างประเท</p>	<p>ประสบความสำเร็จด้านสิทธิมนุษยชน ในสัดส่วน ๑ ใน ๓ ของคณะกรรมการสรรหา และควรมีความหลากหลาย เช่น ผู้แทนจากภาควิชาการ ผู้แทนภาคประชาชนที่เป็นผู้พิการ เป็นต้น และไม่ควรมีที่มาจากตุลาการในศาลต่าง ๆ</p>	<p>มีจำนวนมาก หากกำหนดสัดส่วนให้เป็นการกระทำที่อาจไม่ครอบคลุมบุคคลในกลุ่มภาคประชาสังคมทั้งหมด และสัดส่วนของคณะกรรมการสรรหาที่เป็นผู้แทนจากองค์กรเอกชนด้านสิทธิมนุษยชนตาม (๕) และสภาวิชาชีพตาม (๕) นั้นสามารถตรวจสอบที่มาและจำนวนที่แน่นอนได้เนื่องจากต้องเป็นองค์กรหรือสภาวิชาชีพที่จัดแข่งขันไว้กับสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และป้องกันมิให้มีการจัดตั้งองค์กรเอกชนด้านสิทธิมนุษยชนหรือสภาวิชาชีพเพื่อวัตถุประสงค์ในการส่งผู้แทนเป็นกรรมการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเท่านั้น</p> <p>ความที่บัญญัติไว้จึงมีเนื้อหาเหมาะสมแล้ว</p>
		<p>การกำหนดให้มีการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรรวมผู้แทนสถาบันอุดมศึกษา และองค์กรเอกชน ทำให้มีองค์ประกอบจากผู้แทนซึ่งมา</p>	<p>ความใน (๕) และ (๖) สอดคล้องกับความเห็นของกระทรวงการต่างประเทแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>แจ้ง การรับจดแจ้ง และการเลือกกันเองให้เป็นที่มา ระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด โดยต้องกำหนดให้มีการ เลือกกันเองให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่มีกรณี ที่ต้องสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ</p> <p>วิธีการเลือกกรรมการสรรหาตาม (๖) ให้เป็นไป ตามที่กรรมการสรรหาตาม (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) ตกลง ร่วมกัน ในกรณีที่มีพนักงานตรวจระยะเวลาตามวรรคสาม แล้วยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหาตาม (๒) (๕) หรือ (๕) หรือมีครบไม่ทั่วด้วยเหตุใด ให้กรรมการสรรหา เท่าที่มีอยู่ดำเนินการตกลงและเลือกกรรมการสรรหาตาม (๖) ไปด้วย โดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสามสิบ วันนับแต่วันพ้นกำหนดระยะเวลาวรรคสาม</p> <p>ในกรณีที่พนักงานตรวจเวลากรรมการสรรหา ตาม (๖) แล้ว ยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสรรหาตาม (๒) (๕) หรือ (๖) หรือมีครบไม่ทั่วด้วยเหตุใด ให้ คณะกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่ปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจ ไปพลางก่อนได้ โดยในระหว่างนั้นให้ถือว่าคณะกรรมการ สรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่</p>	<p>คณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>จากหลากหลายสาขาวิชาชีพ และเป็น เปิดให้ผู้แทนภาคประชาสังคมมีส่วนร่วมใน ทุกขั้นตอนของการสรรหา ซึ่งสอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะของ ICC</p>	<p>ความที่บัญญัติไว้เนื้อหา เหมาะสมแล้ว</p>
		<p>การกำหนดวิธีการเลือกออกจากรายประจำ ในสถาบันอุดมศึกษา มาเป็นกรรมการสรร หาตามร่างมาตรา ๑๑ (๖) โดยให้กรรมการ สรรหาตามมาตรา ๑๑ (๑) – (๕) มีมติเลือก ด้วยคะแนนสองในสาม นั้น เป็นวิธีการที่ไม่ สอดคล้องกับวิธีการเลือกกรรมการสรรหา องค์กรอิสระโดยทั่วไปและเป็นการเพิ่ม ขั้นตอนเกินความจำเป็น เนื่องจากต้องให้ กรรมการสรรหาที่เพิ่งจะได้รับการเลือกมา คัดเลือกกรรมการสรรหาอีกกรอบหนึ่ง ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดวิธีการเลือกกรรมการ สรรหาตามร่างมาตรา ๑๑(๖) ให้เป็นวิธี เดียวกันกับการเลือกกรรมการสรรหาตาม ร่างมาตรา ๑๑ (๔) และ (๕) โดยให้อาจารย์ ประจำในสถาบันอุดมศึกษา เลือกกันเองให้ เหลือหนึ่งคนเป็นกรรมการ เมื่อ เปลี่ยนแปลงตั้งแล้ว จึงควรตัดข้อความใน</p>	

<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างมาตรา ๑๑๑วรรคสี่ ออกเนื่องจากไม่มีที่ ใช้แล้ว</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>มติคณะรัฐมนตรี</p>	<p>๑๑ วรรคสาม</p>
<p>๑. ความที่บัญญัติไว้ในมาตราที่ ๑๑๑วรรคสี่ เป็นไปอย่างไม่มี ผลในทางปฏิบัติ</p> <p>๒. ความใน (๓) สอดคล้องกับ ความในข้อ ๒</p>	<p>๑. เสนอเพิ่มประธานศาลรัฐธรรมนูญ หนึ่งคนและรองประธานศาลรัฐธรรมนูญ หนึ่งคน</p> <p>๒. เสนอแก้ไข (๓) เป็น ประธานศาล เสียง</p> <p>๓. เสนอแก้ไข (๓) เป็น ประธานศาล เสียง</p>	<p>มติคณะรัฐมนตรี</p>	<p>๑๑ วรรคสาม</p>	<p>๑๑ วรรคสาม</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>ระหว่างที่ยังไม่ได้กรรมการสรรหาใหม่ ถ้ายังมีกรรมการสรรหาตั้งแต่ห้าคนขึ้นไป ให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่</p> <p>ให้ประธานกรรมการสรรหาและกรรมการสรรหาเป็นเจ้าพนักงานประมวลกฎหมายอาญา</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๑๓ ในกา รสรรหากรรมการ ให้คณะกรรมการสรรหาปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง โดยอย่างน้อยการสรรหาต้องมีกระบวนการ ดังต่อไปนี้</p>	<p>กระทรวงการต่างประเทศ</p>	<p>การกำหนดขั้นตอนของการสรรหาที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประชาสัมพันธ์การสรรหาอย่างกว้างขวาง และการปรึกษารัฐหรือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มต่าง ๆ รวมทั้งภาคประชาสังคมด้วย</p>	<p>กระบวนการสรรหาที่กำหนดไว้ในร่างมาตรานี้สอดคล้องกับต่างประเทศแล้ว</p>
<p>(๑) ประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปถึงกระบวนการสรรหากรรมการ โดยอย่างน้อยต้องระบุจำนวนตำแหน่งกรรมการที่จะสรรหา หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่จะใช้ในการสรรหาทุกขั้นตอน และเพื่อประโยชน์แห่งการนี้ ให้คณะกรรมการสรรหาใช้วิธีการสัมภาษณ์หรือให้แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ หรือวิธีการอื่นใดที่เหมาะสม เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย</p>	<p>คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>การกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการสรรหาเกี่ยวกับความรู้ความชำนาญในภาษาต่างประเทศนั้น อาจไม่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเท่าใดนัก เนื่องจากกรรมการสิทธิมนุษยชนส่วนใหญ่ในประเทศไทย ไม่จำเป็นต้องมีความชำนาญในการใช้ภาษาต่างประเทศ</p>	<p>ความที่บัญญัติไว้เมื่อหาเหมาะสมแล้ว</p>
<p>(๒) การสรรหากรรมการให้กระทำโดยการประกาศรับสมัครหรือการเสนอชื่อบุคคลซึ่งมีความเหมาะสมทั่วไปเพื่อเข้ารับการสรรหาซึ่งต้องกระทำโดยเปิดเผย โดยในการเสนอชื่อบุคคลเพื่อเข้ารับการสรรหาจะต้องได้รับความยินยอมของบุคคลนั้นด้วย และให้มีการประกาศรายชื่อบุคคลที่จะเข้ารับการสรรหาให้ประชาชนทราบเป็นการ</p>			

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>ทั่วไป เพื่อรับฟังข้อเสนอกับความเหมาะสมของผู้เข้ารับ การสรรหาดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาในการสรรหา ด้วย</p> <p>(๓) ในการสรรหา ให้คณะกรรมการสรรหา ปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรให้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมการทาง จริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม มีทัศนคติที่เหมาะสมใน การปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ รวมถึงอดทนทั้งด้านถึงถึงการ มีส่วนร่วมของทั้งหญิงและชาย และให้คณะกรรมการสรร หาংশข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาคัดสรรไปยังวุฒิสภาเพื่อ ประกอบการพิจารณาด้วย</p> <p>ในการมีที่คณะกรรมการสรรหาพิจารณาความ เหมาะสมของผู้ที่จะได้รับการสรรหาตาม (๓) แล้วเห็นว่า มี ผู้เหมาะสมที่จะได้รับการสรรหาในแต่ละด้านเกินจำนวนที่ กำหนดไว้ในมาตรา ๘ ให้คณะกรรมการสรรหาหน้า คุณสมบัติเกี่ยวกับความรู้ความชำนาญในภาษาต่างประเทศ ที่เหมาะสมแก่การปฏิบัติหน้าที่มาประกอบการพิจารณา</p> <p>การกำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ต้องเพียง พอที่จะเปิดโอกาสให้บุคคลสามารถสมัครหรือเสนอชื่อ บุคคลเพื่อเข้ารับการสรรหาได้อย่างทั่วถึง และทำให้ กรรมการสรรหาสามารถพิจารณาคัดสรรบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ</p> <p>ในการสรรหา ให้ใช้วิธีลงคะแนนเปิดเผยและให้</p>	<p>งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐</p>	<p>ประกอบกับการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว อาจมีปัญหาว่า มีหลักเกณฑ์อย่างไรที่จะวัด ความ รู้ ค ว า ม ช ำ น า ย ใน ก า ร ใช้ ภาษาต่างประเทศ กรรมการสรรหาเองก็ อาจไม่ใช้บุคคลที่มีความสามารถในการใช้ ภาษาต่างประเทศในกรณีที่มีการต้องใช้ เดินทางไปประชุมต่างประเทศ ก็อาจให้ เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติไปช่วยงานได้ ดังนั้น จึง เห็นควรตัดข้อความส่วนนี้ออก และกำหนด วิธีการพิจารณาความเหมาะสมของผู้ที่จะ ได้รับการ ส ร ร ห า ต ั้ง ก ล ่า ว โ ด ย ให้ คณะกรรมการสรรหาตั้งกล่าว โดยให้ ด้วยคะแนนเสียงข้างมาก</p>	<p>๑. ความใน (๑) และ (๒) สอดคล้องกับความเห็นข้อ ๑ โดยได้ กำหนดให้ผู้สมัครแสดงวิสัยทัศน์ใน เรื่องที่เกี่ยวข้องหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการ เพื่อประกอบการ พิจารณาคัดเลือกรด้วย</p> <p>๒. ความที่บัญญัติว่าใน (๓) ว่า ให้แสดงเหตุผลในการคัดสรร</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>กรรมการสรรหาแต่ละคนบันทึกเหตุผลในการเลือกไว้ด้วย ผู้ซึ่งจะได้รับกรรมการสรรหาต้องได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหา</p> <p>ถ้าไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงตามวรรคห้า หรือมีแต่ยังไม่ครบจำนวนที่จะต้องสรรหา ให้มีการลงคะแนนใหม่สำหรับผู้ได้คะแนนไม่ถึงสองในสาม ถ้ายังไม่ครบตามจำนวน ให้มีการลงคะแนนอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่การลงคะแนนครั้งหลังนี้ยังได้บุคคลไม่ครบตามจำนวนที่จะต้องสรรหา ให้ดำเนินการสรรหาใหม่สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่</p> <p>มาตรา ๑๔ ผู้ได้รับการสรรหาเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา</p> <p>ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหา รายใด ให้ดำเนินการสรรหาบุคคลใหม่แทนผู้นั้น แล้วเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป โดยผู้ซึ่งไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาในครั้งนั้นจะเข้ารับการสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้</p> <p>เมื่อมีผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาแล้ว หากเป็นการที่ประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งด้วย ให้ผู้ได้รับความเห็นชอบประชุมร่วมกับกรรมการซึ่งยังดำรงตำแหน่งอยู่ ถ้ามี เพื่อเลือกกันเองให้คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการ</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น	เลือก หรือไม่เลือกบุคคลใด	สอดคล้องกับความเป็นข้อ ๑๒ เป็นกระบวนการสรรหาที่เหมาะสมแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>แล้วแจ้งผลให้ประธานวุฒิสภาทราบ ในกรณีที่มีผู้ซึ่งวุฒิสภาให้ความเห็นชอบยังได้ไม่ครบจำนวนที่ต้องสรรหา แต่เมื่อรวมกับการสรรหาซึ่งยังดำรงตำแหน่งอยู่ ถ้ามี มีจำนวนถึงห้า คน ก็ให้ดำเนินการประชุมเพื่อเลือกประธานกรรมการได้ และเมื่อโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว ให้คณะกรรมการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปพลางก่อนได้ โดยในระยะห่างนั้นให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยการเท่าที่มีอยู่ และให้ดำเนินการสรรหาเพิ่มเติมให้ครบตามจำนวนที่ต้องสรรหาต่อไปโดยเร็ว</p> <p>ให้ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ และเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
<p>มาตรา ๑๕ ผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้เป็นการรวมการโดยที่ยังมีตำแหน่งตามมาตรา ๑๐ (๒๐) (๒๑) หรือ (๒๒) หรือยังประกอบวุฒิสภาตามมาตรา ๑๐ (๒๓) อยู่ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพดังกล่าวแล้ว ต่อประธานวุฒิสภาภายในเวลาที่ประธานวุฒิสภากำหนด ซึ่งต้องเป็นเวลาก่อนที่ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งกรรมการ ในกรณีที่ไม่ได้แสดงหลักฐานภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าผู้นั้นสละสิทธิ และให้ดำเนินการสรรหาใหม่</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๑๖ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครหรือผู้ได้รับการสรรหา เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด</p> <p>การเสนอเรื่องเพื่อให้คณะกรรมการสรรหาวินิจฉัยตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการสรรหากำหนด</p> <p>การวินิจฉัย ให้ใช้วิธีลงคะแนนโดยเปิดเผย</p> <p>ให้นำความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้บังคับแก่กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการสรรหาด้วยโดยอนุโลม แต่กรรมการสรรหาที่ถูกล่าช้าว่าขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามจะอยู่ในที่ประชุมในขณะพิจารณาและวินิจฉัยมิได้</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
<p>มาตรา ๑๗ ให้ประธานกรรมการสรรหาและกรรมการสรรหาได้รับเชิญประชุมและคำตอบแทนอื่นตามที่ประธานวุฒิสภากำหนด แต่สำหรับเชิญประชุมให้กำหนดให้ได้รับเป็นรายครั้งที่มาประชุมในอัตราไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของประธานกรรมการหรือกรรมการใน ก.ร. ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภาได้รับในแต่ละเดือนแล้วแต่กรณี</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
<p>มาตรา ๑๘ การนำคดีอันเนื่องเกี่ยวกับการตีมาคุ้มครองคดี ลักษณะต้องห้าม หรือการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการสรรหาไปสู่ศาลปกครอง ไม่เป็นเหตุให้ศาลการ</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหา และมีให้นำบทบัญญัติว่าด้วยมาตราหรือวิธีการชั่วคราวตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองมาใช้บังคับ</p>			
<p>มาตรา ๑๙ กรรมการผู้ว่าการสร้างตำแหน่งเจ็ดปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว</p> <p>ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้กรรมการพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการใหม่แทน</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p>มาตรา ๒๐ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระกรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ</p> <p>(๑) ตาย</p> <p>(๒) ลาออก</p> <p>(๓) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๘ หรือมาตรา ๙ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐</p> <p>(๔) พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๕๐ วรรคสาม</p> <p>เมื่อประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งประธานกรรมการ ให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการด้วย</p> <p>ในกรณีที่มิใช่ปัญหาว่าการพ้นจากตำแหน่งตาม</p>	<p>งานสัมมนาที่รัฐสภาวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>ควรถูกกำหนดบทลงโทษ ถ้าผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชน กระทำการใดที่ไม่เป็นกลางทางการเมือง เสียอกปฏิบัติ และละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยอาจจะพ้นจากตำแหน่งเพื่อเลือกตั้งใหม่ทดแทน</p>	<p>ได้มีการกำหนดเรื่องการให้กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อขาดคุณสมบัติ หรือมีลักษณะต้องห้ามไว้แล้ว ในมาตรา ๘ หรือมาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ โดยเฉพาะมาตรา ๘(๑๗)</p> <p>ผู้ได้รับการสรรหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแต่ละคณะมีวาระการดำรงตำแหน่งเจ็ดปีนับแต่วันที่ได้รับ</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>(๒) หรือ (๓) หรือ ไม่ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหาเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด</p> <p>ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่แทนประธานกรรมการ</p>		หา เนื่องจากมีเวลาเหลือน้อยจึงอาจไม่มีผู้สมัครเข้ารับการสรรหา	แต่งตั้ง จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดกรณีตามข้อเสนอไว้
<p>ยังไม่มีการแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ แต่ถ้ามีการหมดเหลืออยู่ไม่ถึงสี่คน ให้กระทำได้แต่เฉพาะการที่จำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้</p> <p>ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ และดำเนินการสรรหากรรมการใหม่ภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันก่อนวันที่กรรมการครบวาระ แต่ถ้ากรรมการพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่นนอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ดำเนินการสรรหากรรมการภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง</p>	สถานีวิทยุกระจายเสียง	เห็นว่าเหตุผลในการร้องขอเพื่อถอดถอนกรรมการ อาจยังไม่สมบูร์ณเมื่อเปรียบเทียบกับกฎหมายฉบับเดิม ปี ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.	รัฐธรรมนูญไม่กำหนดให้มีความวุ่นวายในการถอดถอนกรรมการในองค์กรอิสระ แต่กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามไว้เข้มงวด หากกรรมการนั้นปฏิบัติ

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>วินิจฉัยให้ถือเสียข้างมากและให้ใช้วิธีลงคะแนนโดยเปิดเผยในการลงมติเสียงเท่ากันให้ประธานกรรมการสรรหาออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด</p> <p>หลักฐานตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนด</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น	<p>๒๕๕๒ บัญญัติว่า “สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา มีสิทธิร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อให้วุฒิสภามีมติให้ถอดถอนกรรมการออกจากราชการเพราะเหตุที่กรรมการนั้นปฏิบัติหน้าที่โดยไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมของชาติและประชาชน หรือไม่เป็นกลางหรือมีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องทางศีลธรรมจรรยาที่อาจมีผลกระทบต่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อการดำรงตำแหน่งหน้าที่หรือต่อการส่งเสริมหรือคุ้มครองสิทธิมนุษยชน หรือมีส่วนได้ส่วนเสียในกิจการหรือธุรกิจใด ๆ ที่อาจมีผลกระทบต่อโดยตรง” (มาตรา ๑๖ ตามร่างเดิมที่เสนอโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)</p>	<p>หน้าที่โดยไม่ได้คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมของชาติและประชาชนหรือไม่เป็นกลางหรือมีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องทางศีลธรรมจรรยาที่อาจมีผลกระทบต่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อการดำรงตำแหน่งหน้าที่หรือต่อการส่งเสริมหรือคุ้มครองสิทธิมนุษยชน หรือมีส่วนได้ส่วนเสียในกิจการหรือธุรกิจใด ๆ ที่อาจมีผลกระทบต่อโดยตรง” ก็อาจเป็นเหตุให้ขาดคุณสมบัติและสมมติลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘ ได้ หรืออาจเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงและเป็นเหตุให้ขาดคุณสมบัติ</p>
<p>มาตรา ๒๒ ในกรณีที่กรรมการต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่เพราะถูกกล่าวหาและศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้องและมีการผลการเหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ให้ประธานศาลฎีกาและประธานศาลปกครองสูงสุดร่วมกันแต่งตั้งบุคคลซึ่งมี</p>			

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ คดี	ผู้เสนอขอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ กฤษฎีกา
<p>คุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเช่นเดียวกับกรรมการทำหน้าที่เป็นกรรมการเป็นการชั่วคราวให้ครบเจ็ดคน โดยให้ผู้ซึ่งแต่งตั้งทำหน้าที่ในฐานะกรรมการได้จนกว่ากรรมการที่ตนทำหน้าที่แทนจะปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งแทน</p> <p>มาตรา ๒๓ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๐ วรรคห้า การประชุมของคณะกรรมการต้องมีการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม ในกรณีที่กรรมการคนใดไม่อาจมาประชุมได้ ให้จดแจ้งเหตุนี้ไว้ในรายงานการประชุม</p> <p>การลงมติในการประชุมของคณะกรรมการให้ใช้คะแนนเสียงข้างมาก โดยประธานในที่ประชุมและกรรมการที่มาประชุมต้องลงคะแนนเสียงเพื่อมีมติโดยจะออกเสียงมิได้ และให้กรรมการคนหนึ่งมีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ในการมีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมมีสิทธิออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด</p> <p>การไม่เข้าประชุมหรือไม่อยู่ในที่ประชุมตามวรรคสองเฉพาะในกรณีการพิจารณาวินิจฉัยตามมาตรา ๒๖ (๒) หรือ (๔) โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าเป็นการจงใจฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม แต่ไม่ตัดสิทธิที่จะลาออกจากราชการก่อนมีการลงมติ</p> <p>ให้ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุม ให้กรรมการที่มาประชุม</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	เลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม ทั้งนี้ ตาม หลักเกณฑ์และวิธีการประชุมที่คณะกรรมการกำหนด	มาตรา ๒๔ ในระหว่างการดำรงตำแหน่ง กรรมการ ต้องไม่รับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์ใดจาก (๑) บุคคลผู้ไม่มีสัญชาติไทย (๒) นิติบุคคลตามกฎหมายต่างประเทศที่ประกอบ ธุรกิจหรือกิจการหรือจดทะเบียนสาขาอยู่ในหรือนอก ราชอาณาจักร	(๓) นิติบุคคลที่จดทะเบียนในราชอาณาจักรโดยมี บุคคลผู้ไม่มีสัญชาติไทยมีทุนหรือเป็นผู้ถือหุ้นเกินร้อยละสี่ สิบเก้า ในกรณีที่เป็นบริษัทมหาชนจำกัดให้พิจารณาตาม ปรากฏในทะเบียนผู้ถือหุ้นของบริษัทดังกล่าว ทุนที่ไม่ ปรากฏชื่อผู้ถือหุ้นโดยตัวแทนของบุคคลที่ไม่เปิดเผยชื่อ ให้ ถือว่าเป็นหุ้นที่ถือโดยผู้ไม่มีสัญชาติไทย (๔) องค์กรหรือนิติบุคคลที่มีรายได้หลักจากทุน หรือเงินอุดหนุนจากต่างประเทศ	คณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ	ความเห็นชอบ	คณะกรรมการ สิทธิมนุษยชน แห่งชาติ	คณะกรรมการ สิทธิมนุษยชน แห่งชาติ	ความเห็นชอบ	ความเห็นชอบ	ความเห็นชอบ	ความเห็นชอบ
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๒๕ กรรมการต้องปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา</p>	<p>งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๒๕ มกราคม</p>	<p>ในการเดินทางไปเข้าร่วมประชุม โดยในแต่ละปีจะมีการประชุมหลายครั้ง ซึ่งถือเป็นเรื่องปกติในทางปฏิบัติสำหรับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอื่น ๆ (งบประมาณประจำปีของหน่วยงานมีจำกัด อาจไม่สามารถเดินทางไปร่วมประชุมโดยออกค่าใช้จ่ายเองได้ทุกครั้ง และในกรณีรับการสนับสนุน จะเป็นการช่วยประหยัดงบประมาณแผ่นดินได้ด้วย) ประกอบกับอาจมีกรณีที่เป็นความร่วมมือทางวิชาการที่องค์กรของสหประชาชาติจะร่วมสนับสนุนในการทำการศึกษาวิจัยหรืออบรมร่วมกันอีกด้วย</p>	<p>ความเห็นที่เสนอแล้ว</p>
<p>มาตรา ๒๕ กรรมการต้องปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา</p>	<p>งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๒๕ มกราคม</p>	<p>ต้องทำงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีความเป็นกลางทางการเมืองโดยยึดถือผลประโยชน์</p>	<p>ความเห็นที่เสนอแล้ว</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>ต้องเป็นไปโดยสุจริต เทียบธรรม กล้าหาญ และปราศจาก อคติทั้งปวงในการใช้ดุลพินิจ และปฏิบัติตนให้ถูกต้องตาม มาตรฐานทางจริยธรรม ทั้งต้องคำนึงถึงความเหมาะสมของ ประชาชนชาวไทยและผลประโยชน์ส่วนรวมของชาติเป็น สำคัญ ในระหว่างการจัดร่างตำแหน่ง กรรมการจะเข้ารับ การศึกษาหรืออบรมในหลักสูตรหรือโครงการใด ๆ มิได้ เว้นแต่เป็นหลักหลักสูตรหรือโครงการที่คณะกรรมการเป็นผู้จัด ขึ้นโดยเฉพาะสำหรับกรรมการ</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ต้องคำนึงถึง วัฒนธรรมและประเพณีอันดีงามและบริบทของสังคมไทย เป็นสำคัญด้วย</p>	๒๕๖๐	ผลประโยชน์ของชาติเป็นสำคัญ	
<p>มาตรา ๒๖ คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ตรวจสอบและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนทุกกรณีโดยไม่ล่าช้า และ เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางการแก้ไขโดยไม่ล่าช้า และ หรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการเยียวยาผู้ ได้รับบาดเจ็บเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชน ต่อหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(๒) จัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้าน สิทธิมนุษยชนของประเทศ เสนอต่อรัฐสภา และ คณะรัฐมนตรี และเผยแพร่ต่อประชาชน</p> <p>(๓) เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางการส่งเสริม</p>	สภาพितिบัญญัติ แห่งชาติ	<p>๑. เห็นว่าควรเพิ่มหน้าที่และอำนาจตามร่าง รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ (๕) ให้ครบถ้วน กล่าวคือ “ชี้แจงและรายงานข้อเท็จจริงที่ ถูกต้องโดยไม่ชักช้าในกรณีที่มีการรายงาน สถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนใน ประเทศไทยโดยไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม”</p> <p>๒. บทบัญญัติในร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ (๓) มิได้ให้อำนาจคณะกรรมการใน การเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาล ปกครอง และมีได้ให้อำนาจคณะกรรมการ ในการฟ้องคดีต่อศาลยุติธรรม แต่ได้บัญญัติ ให้คณะกรรมการเสนอแนะมาตรการ</p>	<p>๑. ความใน (๕) สอดคล้องกับ ความเห็นข้อ ๑ แล้ว</p> <p>๒. ร่างมาตรา ๒๖ สอดคล้องกับ ความเห็นข้อ ๒ โดยมีการแก้ไขให้ เป็นไปตามมาตรา ๒๕๗ (๓) ของ รัฐธรรมนูญ โดยตัดเรื่องการเสนอ ความเห็นต่อศาลปกครองและ ศาลรัฐธรรมนูญออก</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบระเบียบว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มาตรา ๑๓</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>พระราชบัญญัติประกอบระเบียบว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มาตรา ๑๓</p>	<p>งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๐</p>	<p>คุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการแก้ปัญหาหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้อง กับหลักสิทธิมนุษยชน ทั้งนี้ เพื่อให้ คณะกรรมการเป็นผู้ชี้แจง จึงให้ส่งเรื่องไป ยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการใน เรื่องดังกล่าว ดังนั้นการกำหนดหน้าที่และ อำนาจจึงเกินกว่าที่ร่างรัฐธรรมนูญฯ กำหนดไว้ตามมาตรา ๒๕๗ (มาตรา ๒๕ ตามร่างเดิมที่เสนอโดยสำนักงาน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)</p>	<p>๑. ความที่บัญญัติไว้สอดคล้องกับ ความเห็นข้อ ๑ ข้อ ๓ ข้อ ๔ ข้อ ๕ ข้อ ๖ ข้อ ๗ และข้อ ๘ แล้ว ๒. ส่วนความเห็นข้อ ๒ นั้น ความ ใน (๓) มิได้หมายถึงรวมถึงศาล แต่ ไม่ตัดสิทธิในการที่คณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติจะแสดงความ ความคิดเห็นต่อศาล หรือเมื่อศาลเห็นเองว่า เรื่องใดควรได้รับความเห็น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>

ความสำคัญที่ประเทศไทยโดยตลอดหรือเป็นไปโดยอิสระ
ในกระบวนการรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิ
มนุษยชนในต่างประเทศโดยตลอดหรือเป็นไปโดยอิสระ
(๔) ซึ่งชี้แจงและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องโดยไม่
หลักสิทธิมนุษยชน

<p>ผลการประเมินของคณะกรรมาธิการปฏิรูปการศึกษาระดับอุดมศึกษา</p>	<p>๑. ให้มีอำนาจในการเสนอความเห็นทางกฎหมายต่อศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ และศาลยุติธรรม ได้ รวมทั้งให้มีอำนาจในการเสนอขอปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และมีอำนาจเสนอเห็นชอบร่างกฎหมายที่ตนเห็นว่าสมควรหรือไม่</p> <p>๒. ให้มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการกระทำและกระบวนทัศน์ที่เป็นไปเพื่อการกระทำที่ละเมิดสิทธิมนุษยชน และสั่งให้ดำเนินการแก้ไขเกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และช่วยเหลือต่าง ๆ ที่อาจจละเมิดสิทธิมนุษยชน</p> <p>๓. ให้มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการกระทำและกระบวนทัศน์ที่เป็นไปเพื่อการกระทำที่ละเมิดสิทธิมนุษยชน และสั่งให้ดำเนินการแก้ไขเกี่ยวกับมาตรการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และช่วยเหลือต่าง ๆ ที่อาจจละเมิดสิทธิมนุษยชน</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>
---	---	------------------------	--

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
	กระทรวงการ ต่างประเทศ	<p>๖. ควรให้มีการกองทุนสิทธิมนุษยชนเพื่อช่วยเหลือ เยียวยาให้แก่ผู้ที่ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนได้โดยสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรม โดยเฉพาะในกรณีฉุกเฉิน เรื่องว่านพระราชกฤษฎีกาเกี่ยวกับการยุติธรรมจะมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ</p> <p>๗. การฟ้องคดีของประชาชนผู้ได้รับความเสียหายควรให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนเป็นผู้มีอำนาจในการให้คำแนะนำแก่ผู้เสียหายที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย</p> <p>๘. การทำงานและกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง ควรมีความเป็นอิสระ ไม่อยู่ในการกำกับดูแลของภาครัฐ</p>	<p>๑. ความใน (๓) สอดคล้องกับ ความเห็นของกระทรวงการ ต่างประเทศ ข้อ ๑ ข้อ ๓ และข้อ ๔</p> <p>๒. ความใน (๔) เป็นไปตามมาตรา ๒๔๗ (๔) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ</p>
		<p>จะสอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศที่รัฐนับว่าเป็นภาคีตั้งนั้น อันาจหน้าทีตามมาตรา ๒๕ ตามร่างเดิมจึงไม่ได้รับการระบุที่เกินขอบเขตของมาตรา ๒๕๗ ของร่างรัฐธรรมนูญ แต่จะช่วยให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติปฏิบัติงานอย่างรอบด้านและครบถ้วนตามหลักการปารีส (มาตรา ๒๕๕ ร่างคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)</p> <p>๒. การชี้แจงสถานการณ์หรือข้อเท็จจริง (ตามมาตรา ๒๕๗ (๕) ของร่างรัฐธรรมนูญ) ไม่ได้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามหลักการปารีส อย่างไรก็ตาม มาตรานี้ได้กำหนดไว้ในกรณีที่มีการรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม ซึ่งแต่เห็นว่าคณะกรรมการฯ มีหน้าที่ตรวจสอบเพื่อเสริมการอำนวยความสะดวกอยู่แล้ว การให้ข้อเท็จจริงในลักษณะที่เป็นอิสระ เป็นกลาง และอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริงย่อมเป็นคุณต่อสังคม นอกจกจากนั้นมาตรา ๒๕๗ ยังใช้ถ้อยคำซึ่ง</p>	

<p>คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ</p> <p>ร่างรัฐธรรมนูญ</p>
		<p>ให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติสามารถใช้อุญญัติในกรณีการดำเนินการได้ด้วย</p> <p>๓. การเสนอความเห็น ข้อเสนอแนะ รายงานต่าง ๆ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรครอบคลุมถึงการให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับบทบัญญัติของกฎหมายหรือมาตรการดำเนินการบริหารเป็นอำนาจหน้าที่หลักของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามหลักการปารีส</p> <p>๔. หลักการปารีสได้กำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่เฉพาะการเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการปรับปรุง/แก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายหรือมาตรการดำเนินการบริหารให้สอดคล้องกับหลักการสิทธิมนุษยชน โดยเป็นการดำเนินการอย่างกว้าง ๆ และไม่จำเป็นต้องระบุเฉพาะในช่องการพิจารณาตัดสินของศาล (ซึ่งอำนาจหน้าที่ดังกล่าวตามหลักการปารีส ได้มีการระบุไว้แล้วในมาตรา ๒๔๗ (๓) ของ</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๒๗ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๖ ให้คณะกรรมการแห่งชาติและอำนาจดังต่อไปนี้</p> <p>ด้วย</p> <p>(๑) ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือแก่บุคคลหน่วยงานของรัฐ และภาคเอกชน ในการศึกษา วิจัย และเผยแพร่ความรู้และพัฒนาความเข้มแข็งด้านสิทธิมนุษยชน รวมถึงสอดส่องในการให้ความช่วยเหลือเยียวยาแก่ผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน</p> <p>(๒) ส่งเสริม และเผยแพร่ให้เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไปตระหนักถึงสิทธิมนุษยชนของแต่ละบุคคลที่แตกต่างกัน และการเคารพในสิทธิมนุษยชนของบุคคลอื่นซึ่งอาจแตกต่างกันในทางวัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต และศาสนา</p>	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ และมาตรา ๒๕ (การเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ หรือศาลปกครองได้ขอร่างที่เสนอโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) นอกจากนี้ ในบางประเทศ ผู้แทนคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอาจได้รับเชิญไปร่วมให้ความเห็นในศาลได้ในฐานะที่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านสิทธิมนุษยชน ซึ่งการเชิญนั้นเป็นไปตามดุลยพินิจของศาล</p>	<p>๑. ความเห็นในข้อ (๑) เป็นหน้าที่และอำนาจขององค์กรอิสระอื่น</p> <p>๒. ความเห็นในข้อ ๒ ตรงกับ (๓)</p> <p>๓. ความเห็นในข้อ ๓ และ ๔ มีหน่วยงานของรัฐรับผิดชอบแล้ว</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>(๓) ส่งเสริมความร่วมมือและการประสานงานระหว่างหน่วยงานของรัฐ องค์การเอกชน และองค์กรระหว่างประเทศในด้านสิทธิมนุษยชน</p> <p>(๔) เสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการที่ประเทศไทยจะเข้าเป็นภาคีหรือการปฏิบัติตามหนังสือสัญญาเกี่ยวกับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน</p> <p>(๕) ออกระเบียบหรือประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>(๖) หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น</p>	ผู้เสนอความเห็น	<p>ความเห็นที่เสนอ</p> <p>หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงาน เพื่อคุ้มครองสิทธิมนุษยชนร่วมกัน</p> <p>๓. ส่งเสริมให้ประชาชนมีสิทธิที่จะเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาครัฐ โดยรัฐมีหน้าที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อให้ประชาชนตรวจสอบได้โดยง่าย สะดวก และรวดเร็ว</p> <p>๔. สนับสนุนให้มีการประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การซัดกันระหว่างประชาชนส่วนบุคคลและประชาชนส่วนรวม พ.ศ. ของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบสภาขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>
	<p>สภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>	<p>๑. ให้มีอำนาจในการส่งเสริม ความรู้ ความ</p> <p>การตีความ (๕) ควรกำหนดไว้เช่นเดียวกับ มาตรา ๒๗๔ (๖) ของร่างรัฐธรรมนูญฯ กล่าวคือ “หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ” ((๕) มาตรา ๒๘๘ ร่าง คณะกรรมการการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)</p>	<p>ความใน (๕) เป็นไปตามความเห็นของสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว</p> <p>ความใน (๑) สอดคล้องกับ</p>
งานสัมมนาที่รัฐสภา			

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๒๘ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่รับผิดชอบร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการทำงาน และต้องดำเนินการตามมติของคณะกรรมการ เว้นแต่ที่มีบทบัญญัติหรือที่คณะกรรมการมอบหมายให้กรรมการแต่ละคนกระทำได้ ให้กรรมการแต่ละคนมีอำนาจที่จะดำเนินการดังกล่าวได้ แต่ในการใช้อำนาจนั้นจะต้องมีการปรึกษาหารือร่วมกันด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการจะมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริงเบื้องต้นตามคณะกรรมการก็ได้</p>	<p>วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐</p>	<p>เข้าใจ และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงาน เพื่อคุ้มครองสิทธิมนุษยชนร่วมกัน</p> <p>๒. ควรให้มีการประชาสัมพันธ์อำนาจหน้าที่ และผลการดำเนินงานในการตรวจสอบแต่ละขั้นตอนพร้อมปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น</p>	<p>ความเห็นข้อ ๑ และข้อ ๒ แล้ว</p>
<p>มาตรา ๒๘ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่รับผิดชอบร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการทำงาน และต้องดำเนินการตามมติของคณะกรรมการ เว้นแต่ที่มีบทบัญญัติหรือที่คณะกรรมการมอบหมายให้กรรมการแต่ละคนกระทำได้ ให้กรรมการแต่ละคนมีอำนาจที่จะดำเนินการดังกล่าวได้ แต่ในการใช้อำนาจนั้นจะต้องมีการปรึกษาหารือร่วมกันด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการจะมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริงเบื้องต้นตามคณะกรรมการก็ได้</p>	<p>งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐</p>	<p>๑. การดำเนินงานต่าง ๆ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนควรดำเนินการตามมติของคณะกรรมการ เพื่อให้เกิดความถูกต้องชัดเจน</p> <p>๒. การดำเนินงานควรใช้หลักสิทธิมนุษยชนสากลเพื่อให้สามารถแก้ปัญหาได้โดยใช้ระบบตรวจสอบ และวิเคราะห์</p>	<p>ความเห็นข้อ ๑ และข้อ ๒</p>
<p>มาตรา ๒๘ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่รับผิดชอบร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการทำงาน และต้องดำเนินการตามมติของคณะกรรมการ เว้นแต่ที่มีบทบัญญัติหรือที่คณะกรรมการมอบหมายให้กรรมการแต่ละคนกระทำได้ ให้กรรมการแต่ละคนมีอำนาจที่จะดำเนินการดังกล่าวได้ แต่ในการใช้อำนาจนั้นจะต้องมีการปรึกษาหารือร่วมกันด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการจะมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริงเบื้องต้นตามคณะกรรมการก็ได้</p>	<p>สถานีวิทยุ</p>	<p>๑. เห็นควรตัดเรื่องผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษออก เช่นเดียวกับร่างมาตรา ๒๓ (๗) ตามร่างที่เสนอโดย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน</p>	<p>ร่างมาตรา ๒๘ สอดคล้องกับความเห็นของสถานีวิทยุแห่งชาติ ข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ โดยตัดความใน</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>เรื่องนั้นได้ตามที่จำเป็น หรือในกรณีที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ จะแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวแทนก็ได้ โดยต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าและประสิทธิภาพที่จะเกิดขึ้น ทั้งนี้ ก่อนการจ้างหรือแต่งตั้ง คณะกรรมการต้องกำหนดเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ และระยะเวลาของการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไว้ให้ชัดเจน</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการจ้าง และค่าตอบแทนของบุคคลหรือสถาบัน หรือการแต่งตั้งอนุกรรมการ การพ้นจากตำแหน่ง ค่าตอบแทน และประโยชน์ต่อแทนอื่น และวิธีปฏิบัติงานของอนุกรรมการ ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</p>	คณะกรรมการสิทธิ	<p>แห่งชาติ)</p> <p>๒.กรณี ร่างมาตรา ๒๓ (๗) (ตามร่างเดิมที่เสนอโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ) เห็นว่าเป็นการให้อำนาจแต่งตั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ (ซึ่งปรากฏในหมวด ๖ ร่างมาตรา ๗๑ ถึงร่างมาตรา ๗๔ ตามร่าง เดิม) นั้น มีผลเป็นการให้อำนาจ คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการสิทธิ มนุษยชนพิเศษเพิ่มขึ้นได้ปีละหนึ่งคน ตลอดไป กรณีดังกล่าวเห็นควรตัดออก</p> <p>๓. เห็นควรตัดออกทั้งหมด (ตั้งแต่ร่าง มาตรา ๗๑-๗๔) เช่นเดียวกับร่าง มาตรา ๒๓(๗) ร่างมาตรา ๓๑ ร่างมาตรา ๖๑และร่างมาตรา ๖๒ (หมวด ๖ ตามร่าง เดิมที่เสนอโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ)</p> <p>๔. กรณีถือยคำตามวรรคสอง คำว่า “เพื่อ จูงใจให้เขา” แก้เป็น “เพื่อจูงใจให้ผู้นั้น”(มาตรา ๕๒ ตามร่างเดิมที่เสนอโดย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของ อนุกรรมการ)</p> <p>๑. การกำหนดเงื่อนไขในการแต่งตั้ง</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>หมวด ๖ ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ ตามร่าง เดิมที่เสนอโดยคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ ออกทั้งหมด</p> <p>ความในร่างมาตรา ๒๙ ได้แก้ไข เพิ่มเติมและไม่มีคำว่า “เพื่อจูงใจให้ เขา” แล้ว</p> <p>๑. การแต่งตั้งอนุกรรมการนั้น</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๓๐ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้กรรมการและพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานประมวลกฎหมายอาญา</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>๑. ควรให้มีการทำงานโดยเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ไม่ควรใช้รูปแบบอนุกรรมการ เนื่องจากอาจจจะมีผลประโยชน์ทับซ้อน และอาจจะทำงานโดยไม่มีมุ่งผลสัมฤทธิ์</p> <p>๒. ใน การ ต ร ว ง ส อ บ ชู อ เ ที่ จ ร ิ ง คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนต้องสร้างการมีส่วนร่วม และอาจให้มีอนุกรรมการเฉพาะด้านในงานในแต่ละเรื่อง ในการพิจารณาตัดสินนำเสนอข้อเสนอดังกล่าว ต้องเป็นมติของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>ความที่บัญญัติมีเนื้อหาเหมาะสมแล้ว สอดคล้องกับความเห็นที่เสนอมา กล่าวคือการทำงานจะเน้นให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเป็นผู้ดำเนินการ เว้นแต่ในกรณีที่จะต้องขอมูลหรือมีการศึกษาจึงให้เจ้าพนักงานหรือสถาบัน และกรณีที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้จึงให้ตั้งคณะอนุกรรมการ</p>
<p>มาตรา ๓๑ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของกรรมการ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนี้ และให้ได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายครั้งเท่ากับกรรมการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยเบี้ยประชุมกรรมการ</p> <p>ให้กรรมการได้รับเงินค่ารับรองแห่งจ่ายเป็นรายเดือนตามอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าเงินประจำตำแหน่งของประธานกรรมการหรือกรรมการแล้วแต่กรณี</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p>มาตรา ๓๒ กรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งไม่น้อยกว่า</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>หนึ่งปีมีสิทธิได้รับบำเหน็จตอบแทนเป็นเงินซึ่งจ่ายครั้งเดียว เมื่อพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ครบวาระ</p> <p>(๒) ตาย</p> <p>(๓) ลาออก</p> <p>(๔) มีอายุครบเจ็ดสิบปี</p> <p>ในการคำนวณบำเหน็จตอบแทนนั้น ในนำอัตรา เงินเดือนตามมาตรา ๓๑ คูณด้วยจำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง เศษของปีให้นับเป็นหนึ่งปี</p> <p>สิทธิในบำเหน็จตอบแทนนั้น เป็นสิทธิเฉพาะตัว จะ โอนไม่ได้ เว้นแต่กรณีตาย ให้ตกให้แก่คู่สมรสและทายาทที่ ได้แจ้งไว้ และถ้าการตายนั้นเกิดขึ้นเพราะเหตุปฏิบัติหน้าที่ หรือในการปฏิบัติหน้าที่ ให้ได้รับเป็นสองเท่าของบำเหน็จ ตอบแทนที่กำหนดไว้ตามวรรคสอง</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>หมวด ๒ การดำเนินการตามหน้าที่ของคณะกรรมการ</p>	<p>คณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>หลักการคุ้มครองกันความรับผิดชอบในการปฏิบัติ หน้าที่ของคณะกรรมการมีความสำคัญและ จำเป็นเพื่อป้องกันมิให้การปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการต้องตกอยู่ภายใต้อิทธิพลจาก ภายนอกหรือจากการถูกข่มขู่ที่จะมีการ ดำเนินคดีทางกฎหมาย ปรกาศสำคัญ การ คงไว้ซึ่งหลักการคุ้มครองกันความรับผิดชอบในการ ปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ จะมีผลต่อ การประเมินสถานะของสถาบันสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ ตามข้อสังเกตของ</p>	<p>เนื่องจากหลักกฎหมายไปทายนั้น หากกรรมการได้ปฏิบัติตามหน้าที่หรือ ใช้อำนาจโดยสุจริตย่อมได้รับความ คุ้มครองโดยไม่ต้องรับผิดชอบทางแพ่ง และทางอาญาอยู่แล้ว จึงไม่บัญญัติ หลักการตามข้อเสนอของกระทรวงการ ต่างประเทศไว้ในร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>คณะอนุกรรมการประเมินสถานะของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (SCA) ภายใต้คณะกรรมการประสานงานระหว่างประเทศว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ICC) ซึ่งปัจจุบัน คือ พันธมิตรสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติระดับโลก (GANHRI) อันเป็นเงื่อนไขข้อหนึ่งที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของไทย ถูกลดสถานะจาก A เป็น B หากไม่บัญญัติหลักเกณฑ์ไว้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของไทย ไม่มีทางที่จะได้สถานะ A ขึ้นมา จึงเห็นควรให้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ยังคงหลักในเรื่องการคุ้มครองความรับผิดชอบของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไว้เช่นเดียวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ฉบับเสนอคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ มาตรา ๔๔ ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับข้อเสนอของ GANHRI และหลักการคุ้มครองรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๓๓ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการดำเนินการโดยมุ่งหมายที่จะส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบ และให้เฝ้าระวังและติดตามเหตุการณ์หรือสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการดำเนินการโดยประสานหรือแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน และภาคประชาสังคม</p>	<p>กระทรวงการต่างประเทศ</p>	<p>การกำหนดให้มีความคุ้มกันในการปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต เป็นการแก้ไขข้อห่วงกังวลของ ICC โดยจะเป็นกลไกที่ช่วยคุ้มครองความเป็นอิสระและความเป็นกลางของ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และมีให้อำนาจกายนอกพยายามใช้อิทธิพลหรือข่มขู่ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยการค้าเป็นทางการทางกฎหมาย (เช่น การฟ้องหมิ่นประมาท</p>	
<p>มาตรา ๓๓ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการดำเนินการโดยมุ่งหมายที่จะส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบ และให้เฝ้าระวังและติดตามเหตุการณ์หรือสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการดำเนินการโดยประสานหรือแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน และภาคประชาสังคม</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p>มาตรา ๓๔ เมื่อความปรากฏต่อคณะกรรมการไม่ ว่าโดยทางใด ไม่ว่าจะมีส่วนแจ้งหรือผู้ร้องเรียนหรือไม่ก็ตามว่า มีการละเมิดสิทธิมนุษยชนขึ้น ให้คณะกรรมการตรวจสอบ</p>	<p>งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐</p>	<p>๑. ให้มีหน้าที่และอำนาจในการยกเรื่องที่มี การละเมิดสิทธิมนุษยชนที่รุนแรงขึ้นมา พิจารณาแม้จะไม่มีผู้ร้องเรียนก็ตาม</p>	<p>ความเห็นข้อ ๑ และข้อ ๒ แล้ว</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>เพื่อให้ได้มาซึ่งชื่อเท็จจริงที่ถูกต้องและทำความจริงให้ปรากฏโดยไม่ว่าช้า และต้องศึกษาและวิเคราะห์ให้ทราบถึงสาเหตุของการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยมุ่งเน้นที่จะแก้ปัญหาและป้องกันมิให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนในเรือนั้นหรือลักษณะเดียวกันนั้นขึ้นอีก</p> <p>บุคคลใดที่ได้รับความเสียหายหรือพบเห็นว่ามีการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ย่อมมีสิทธิแจ้งหรือร้องเรียนต่อคณะกรรมการได้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งต้องไม่มีลักษณะเป็นการสร้างขั้นตอนโดยไม่จำเป็น และการโดยยั้งใจมุ่งหมายให้การเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการเป็นไปโดยสะดวกและรวดเร็ว และไม่มีลักษณะบังคับให้ต้องเปิดเผยตัวตนของผู้แจ้งหรือผู้ร้องเรียน เว้นแต่เป็นการร้องเรียนเกี่ยวกับประโยชน์ของผู้ร้องเรียนเป็นการเฉพาะตัว ซึ่งจำเป็นต่อองทราบตัวบุคคลเพื่อประโยชน์ในการติดต่อขอข้อมูลหรือแจ้งผลการดำเนินการ</p> <p>ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นกรณีที่มีผู้แจ้งหรือผู้ร้องเรียน เมื่อผลการพิจารณาเป็นประการใด ให้คณะกรรมการแจ้งให้ผู้แจ้งหรือผู้ร้องเรียนทราบด้วย เว้นแต่ผู้แจ้งหรือผู้ร้องเรียนมิได้แจ้งสถานที่แจ้งจะติดต่อได้</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p> <p>๒. ควรให้มีการตรวจสอบชื่อเท็จจริงเกี่ยวกับ การละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยไม่จำเป็นต้องมีการร้องเรียน</p> <p>๑. ควรกำหนดโครงสร้าง กฎเกณฑ์ และมาตรการลงโทษ กรณีใช้มาตรการควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของประชาชน โดยประชาชนผู้ร้องเรียนต้องมีส่วนเกี่ยวข้องและอยู่ในพื้นที่อันเป็นมูลเหตุของการร้องเรียน และหากหน่วยงานของรัฐที่ถูกร้องเรียนไม่ได้กระทำผิดตามที่มีการร้องเรียน ผู้ร้องเรียนจะได้รับการชดเชยตามกฎหมายกำหนด ทั้งนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดประชาชนร้องเรียนและฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐโดยไม่เหตุผลอันสมควร</p> <p>๒. ให้มีมาตรการ กระบวนการ หรือกลไก ในการรับทราบข้อมูลจากภาคประชาชน เพื่อนำไปสู่การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเพื่อดำเนินการแก้ไขให้เป็นรูปธรรม และแจ้งให้ประชาชนรับทราบผลการตรวจสอบ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ความที่บัญญัติไว้มีเนื้อหาเหมาะสมและสอดคล้องกับความเห็นที่เสนอ สำหรับกรณีที่มีการร้องเรียนอันเป็นเท็จ หากเป็นไปโดยทุจริตต้องรับผิดชอบในทางอาญาอยู่แล้ว</p>
	<p>สถานการณ์บัญญัติ</p> <p>แห่งชาติ</p>	<p>ควรรายการตรวจสอบ ของมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน พ.ศ.๒๕๕๒ มาเป็นวรรคสองของร่างมาตรานี้ กล่าวคือ “องค์การเอกชนด้านสิทธิมนุษยชน</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้มีการกำหนดให้ประชาชนร้องเรียนผ่านองค์กรเอกชนด้านสิทธิมนุษยชนไว้</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๓๕ ในการตรวจสอบเพื่อให้ได้มาซึ่ง ข้อเท็จจริงตามมาตรา ๓๔ คณะกรรมการอาจดำเนินการโดย ประการใด ๆ ซึ่งต้องไม่สร้างข้อขัดข้องหรือเป็นการรบกวน หรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องมากเกินไป และต้องขังเปิด โอกาสให้ผู้ร้องเรียนหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องชี้แจง และแสดงพยานหลักฐานประกอบคำชี้แจงของตนได้ตาม สมควร เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้ คณะกรรมการมีอำนาจดังต่อไปนี้ ซึ่งต้องกระทำเท่าที่จำเป็น (๑) ขอให้หน่วยงานของรัฐ ชำระการ พนักงาน หรือ</p>	<p>กระทรวงการ ต่างประเทศ</p>	<p>ตามวรรคหนึ่งต้องเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย ไทย ซึ่งมีการดำเนินกิจการเกี่ยวข้องโดยตรง กับการส่งเสริมเกี่ยวข้องโดยตรงกับการ ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนตามที่ คณะกรรมการกำหนดและมีมติระบุประสงค์ ในทางการเมืองหรือมุ่งค้าหากำไรจากการ ดำเนินกิจการดังกล่าว” และเลื่อนวรรคสอง ของร่างมาตรา ๔๗ ไปเป็นวรรคสาม ทั้งนี้เพื่อ กำหนดให้องค์การด้านสิทธิมนุษยชนดังกล่าว ต้องเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทย (มาตรา ๔๗ ตามร่างเดิมที่เสนอโดย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)</p>	<p>แต่ในทางปฏิบัติย่อมมีการดำเนินการ ผ่านองค์การเอกชนได้ เนื่องจากได้ กำหนดให้ในการปฏิบัติหน้าที่ของ กรรมการต้องประสานความร่วมมือกับ องค์กรเอกชนด้วย</p>
<p>มาตรา ๓๕ ในการตรวจสอบเพื่อให้ได้มาซึ่ง ข้อเท็จจริงตามมาตรา ๓๔ คณะกรรมการอาจดำเนินการโดย ประการใด ๆ ซึ่งต้องไม่สร้างข้อขัดข้องหรือเป็นการรบกวน หรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องมากเกินไป และต้องขังเปิด โอกาสให้ผู้ร้องเรียนหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องชี้แจง และแสดงพยานหลักฐานประกอบคำชี้แจงของตนได้ตาม สมควร เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้ คณะกรรมการมีอำนาจดังต่อไปนี้ ซึ่งต้องกระทำเท่าที่จำเป็น (๑) ขอให้หน่วยงานของรัฐ ชำระการ พนักงาน หรือ</p>	<p>อำนาจในการตรวจสอบข้อร้องเรียน โดยการเรียกเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลมา ชี้แจงข้อเท็จจริง และการร้องขอเอกสาร หรือหลักฐานที่จำเป็นต่อการพิจารณา ปัญหา เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่กำหนดไว้ใน หลักการปารีส (อำนาจดังกล่าวได้เคยระบุ ไว้ในมาตรา ๒๕๗ ของรัฐธรรมนูญ ฉบับปี ๒๕๕๐)</p>	<p>ความใน (๑) สอดคล้องกับ ความเห็นของกระทรวงการ ต่างประเทศ</p>	<p>ความใน (๑) สอดคล้องกับ ความเห็นของกระทรวงการ ต่างประเทศ</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตีพิมพ์	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นของคณะกรรมาธิการ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ กฤษฎีกา
<p>อีกข้างของหน่วยงานดังกล่าว หรือบุคคลใด มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงหรือให้ความเห็นในการปฏิบัติงาน หรือมาให้ถ้อยคำ หรือส่งวัตถุ เอกสาร หลักฐาน หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องประกอบพิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนดให้ผู้คณะกรรมการกำหนด ในกรณีที่หน่วยงานหรือบุคคลใดไม่ดำเนินการตามที่คณะกรรมการร้องขอ คณะกรรมการจะออกคำสั่งให้หน่วยงานหรือบุคคลนั้นดำเนินการดังกล่าวได้</p> <p>(๒) เข้าไปในเคหสถานหรือสถานที่ใด ๆ เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรณีที่เกิดสถานการณ์ที่ละเอียดอ่อนไปนั้น มิได้อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ และเจ้าของหรือผู้ครอบครองไม่ยินยอม ให้เข้าไปได้เมื่อมีหมายของศาล</p> <p>(๓) ออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายค่าใช้จ่ายค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าเดินทางของบุคคลซึ่งมิให้ความเห็นหรือถ้อยคำ และการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่</p> <p>ในการดำเนินการตาม (๑) หรือ (๒) คณะกรรมการอาจมอบหมายให้กรรมการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการแทนคณะกรรมการได้ เว้นแต่การออกคำสั่งตาม (๑) ให้มอบหมายได้เฉพาะกรรมการ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>ในการดำเนินการตาม (๒) ให้ดำเนินการต่อหน้าผู้ครอบครองหรือดูแลสถานที่ หรือผู้ซึ่งเกี่ยวข้อง หรือถ้าหาบุคคลดังกล่าวไม่ได้ ก็ให้ดำเนินการต่อหน้าบุคคลอื่นอย่าง</p>			

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>น้อยสองคนซึ่งได้ขอร้องให้มาเป็นพยาน ในการนี้ ให้ผู้ครอบครองหรือดูแลสถานที่ หรือผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับข้อความร่วมมือ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวเป็นไปโดยสะดวก</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๓๖ ในกรณีคณะกรรมการตรวจสอบแล้วเห็นว่า การละเมิดสิทธิมนุษยชนกรณีใดเป็นเรื่องเฉพาะตัว เป็นรายกรณี ให้แจ้งหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนดังกล่าวตามหน้าที่และอำนาจภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าหกสิบวัน โดยให้คณะกรรมการกำหนดมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนดังกล่าว รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนในกรณีนี้ด้วยแล้วแต่กรณี</p>	<p>สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ</p>	<p>กำหนดให้การใช้อำนาจและการทำหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีลักษณะเป็นอิสระเด็ดขาดและเป็นที่สุด โดยให้มีอำนาจในการแก้ไขปัญหาก็ักประชาชนที่ถูกละเมิดสิทธิโดยไม่ได้ร้องเรียนหรือประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่ดำเนินการส่งเรื่องไปยังหน่วยงานใดหากหน่วยงานดังกล่าวไม่มีการดำเนินการต้องมีมาตรการลงโทษทางกฎหมาย</p>	<p>ความที่บัญญัติไว้กำหนดให้คณะกรรมการแจ้งหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนภายในระยะเวลาที่กำหนด และให้แจ้งคณะกรรมการทราบ หากไม่อาจดำเนินการได้ด้วยเหตุต่างๆ ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานเสนอคณะรัฐมนตรี เป็นการบัญญัติคำนึงถึงหน้าที่และอำนาจของผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด จึงมีเนื้อหาเหมาะสมแล้ว</p>
<p>ให้หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามที่ได้รับแจ้งภายในกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วแจ้งผลการดำเนินการให้คณะกรรมการทราบภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องไม่อาจดำเนินการได้เนื่องจากไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนนั้น หรือเป็นการร้องเรียนโดยสิทธิวิสามัญหรือได้มีการแก้ไขปัญหายาอย่างเหมาะสมแล้ว หรือมีเหตุจำเป็นอื่นใด ให้แจ้งให้คณะกรรมการทราบก่อนพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว</p>	<p>งานสัมมนาที่รัฐสภาวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐</p> <p>ประชาชนที่แสดง</p>	<p>ในกรณีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอขยายระยะเวลาการดำเนินการดำเนินการสิทธิมนุษยชนได้โดยกำหนดคณะกรรมการว่า “ เว้นแต่มีเหตุผลและควรเพิ่มข้อความว่า “ ให้ขยายได้ตามสมควร(มาตรา ๕๖ ตามร่างเดิมที่เสนอโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>๑. ควรมีบทลงโทษกับหัวหน้าหน่วยงาน</p>	<p>ได้มีการตัดเรื่องห้ามมิให้บุคคลหรือหน่วยงานขยายเวลาการดำเนินการตามมาตรการหรือแนวทางที่คณะกรรมการกำหนดมากกว่าสองครั้งออกแล้ว</p> <p>ความที่บัญญัติไว้มีเนื้อหา</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องมีได้ดำเนินการตามวรรคสองหรือวรรคสามภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานเสนอคณะรัฐมนตรี	ความเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ:	หรือเจ้าหน้าที่ หากไม่ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ภายในเวลาที่กำหนดไม่ถือว่าเมื่อไม่ปฏิบัติตามก็มีโทษ แต่ให้รายงานไปที่นายกรัฐมนตรีหรือรัฐสภาเท่านั้น เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางในการหลีกเลี่ยงที่จะแก้ไขปัญหาให้ประชาชน แต่หากหน่วยงานเห็นว่าข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่ถูกต้อง ไม่เป็นธรรม ก็ให้ยื่นอุทธรณ์หรือยื่นฟ้อง คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กับศาลปกครองได้ ๒.ไม่ควรถืออำนาจบุคคลหรือหน่วยงานของรัฐนั้นมีสิทธิจะไม่ดำเนินการตามที่ได้รับแจ้งจาก คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็ได้ หากพิจารณาเห็นว่าเหตุผลการมาตรา ๓๗ หรือมีเหตุอันสมควร เพราะเหตุเหล่านี้ คณะกรรมการน่าจะมีการพิจารณาอย่างรอบคอบแล้วก่อนที่จะรับเรื่องหรือมีมติให้แก้ไข	ร่างมาตรา ๓๗ สอดคล้องกับความเห็นที่เสนอ

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>ทุกซ์หรือกล่าวโทษด้วยตนเองได้ ให้คณะกรรมการหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการมอบหมายมีอำนาจร้องทุกข์หรือกล่าวโทษได้โดยให้ถือว่าเป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p> <p>๒๕๖๐</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p> <p>ที่เป็นกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางสังคมโดยให้สามารถฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ หรือศาลยุติธรรม แล้วแต่กรณี</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๓๘ ในกรณีที่มีการผู้ใดพบเห็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนและจำเป็นต้องดำเนินการโดยเร่งด่วนซึ่งหากปล่อยไว้ให้นานเข้าไปจะเป็นอันตรายต่อชีวิตหรือร่างกายของบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือไม่มีทางเยียวยาได้ในภายหลัง กรรมการผู้มีอำนาจแจ้งให้หน่วยงานของรัฐให้ความช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนตามหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานนั้นได้ แล้วแจ้งให้คณะกรรมการทราบ ในกรณีจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้กรรมการผู้มีอำนาจสั่งให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ความช่วยเหลือตามที่สมควรได้</p> <p>ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับคำสั่งตำรวจหรือพนักงานปฏิบัติตามคำสั่งนั้น</p>	<p>สถานการณ์ปัญหา</p> <p>แห่งชาติ</p> <p>กระทรวงการต่างประเทศ</p>	<p>กรณีตาม (๒) น่าจะเป็นการขัดต่อกฎหมายอื่นที่ใช้บังคับอยู่และมีผลกระทบต่อสุขภาพมีความจำเป็นต้องมี (๒) ควรจะกำหนดให้มีมาตรการหรือกฎหมายที่เขียนขึ้นเป็นการเฉพาะ (มาตรา ๕๔ ตามร่างเดิมที่เสนอโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)</p>	<p>ร่างมาตรา ๓๘ สอดคล้องกับความเห็นของสถานการณ์ปัญหาแห่งชาติโดยตัดเรื่องอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการเปลี่ยนสถานที่คุมขังออก</p> <p>ความที่บัญญัติไว้มีเนื้อหาเหมาะสมแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติใช้อ้างอิง) อีกทั้ง มาตรการเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ จึงควรสอบถามหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องว่าสามารถปฏิบัติได้ตามกฎหมาย หรือกฎหมายเปรียบเทียบอยู่หรือไม่ อาทิ กรมราชทัณฑ์ สำหรับมาตรการตาม (๒) หรือกระทรวงยุติธรรม สำหรับมาตรการตาม (๓) อย่างไรก็ตาม หากในอนาคตไทยได้เข้าเป็นภาคีพิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาต่อต้านการทรมานฯ ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอาจทำหน้าที่กลไกระดับชาติเพื่อป้องกันการทรมาน (National Preventive Mechanism : PNIM) ก็อาจจัดให้มีการทบทวนเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติใหม่ให้สอดคล้องกับอาณัติใหม่ได้ ในอนาคต ซึ่งสามารถดำเนินการได้ในหลายรูปแบบ (เช่น การแก้ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้</p>	<p>การออกกระเบียบ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจพิจารณาร่วมกันต่อไป (มาตรา ๕๔ ตาม</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๓๘ ห้ามมิให้คณะกรรมการรับเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าล้มเลิกหรือต่อไปนี้ไว้พิจารณา</p> <p>(๑) เรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาลหรือเรื่องที่ศาลมีคำพิพากษา คำสั่ง หรือคำวินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว เว้นแต่เป็นการศึกษาเพื่อประโยชน์ในการเสนอแนะให้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่ง ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน</p> <p>(๒) เรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ</p> <p>(๓) เรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจขององค์กรอิสระอื่น หรือองค์กรอิสระอื่นรับไว้ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจขององค์กรอิสระนั้นแล้ว แต่ไม่ติดอำนาจในการที่จะขอรับทราบผลการพิจารณาขององค์กรอิสระที่รับเรื่องไว้ดำเนินการ</p> <p>(๔) เป็นการร้องเรียนโดยใช้สิทธิวิสามัญและการพิจารณาจะไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวม</p> <p>(๕) เรื่องที่มีการแก้ไขกฎหมายอย่างเหมาะสมแล้ว</p> <p>(๖) เป็นเรื่องที่คณะกรรมการเคยพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน เว้นแต่จะปรากฏ</p>	<p>สถานีปฏิบัติ</p> <p>แห่งชาติ</p>	<p>ร่างที่เสนอโดย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)</p> <p>๑. ควรพิจารณาข้อยกเว้นให้ละเอียดรอบคอบว่าถูกต้องตามที่ควรจะเป็นหรือไม่</p> <p>(มาตรา ๔๘ ตามร่างเดิมที่เสนอโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ควรพิจารณาข้อยกเว้นกรณีคณะกรรมการอาจไม่รับพิจารณาหรือยุติการพิจารณา)</p> <p>๒. ไม่มีควมจำเป็นที่จะต้องกำหนดวรรคสองไว้แต่อย่างใด เนื่องจากกรณีไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง คือไม่ใช่เรื่องเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนแล้วจะสมมติที่จะส่งต่อไปเพื่อประโยชน์แก่การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้อย่างไร</p> <p>(มาตรา ๔๘ ตามร่างเดิมที่เสนอโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)</p> <p>๓. การให้คณะกรรมการยุติเรื่องเป็นเรื่องภายในของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้ (มาตรา ๕๐ ตามร่างเดิมที่เสนอโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)</p> <p>๔. เห็นว่าเป็นการกำหนดหน้าที่และอำนาจเกินกว่าที่ร่างรัฐธรรมนูญ กำหนดไว้ตาม</p>	<p>๑. ความในร่างมาตรา ๓๘ สอดคล้องกับความเห็นในข้อ ๑ แล้ว</p> <p>๒. ความเห็นตามข้อ ๒ และข้อ ๔ เป็นความเห็นตามร่างเดิมซึ่ง กรธ. ได้ตัดความดังกล่าวออกแล้ว</p> <p>๓. ความเห็นตามข้อ ๓ กรณีการยุติเรื่องนั้น เห็นว่า ควรกำหนดกรณีการยุติเรื่องไว้ให้ชัดเจน</p>

<p>ความในมาตรา ๕๐๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p> <p>ความใน (๗) กำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนเป็นผู้กำหนดเรื่องอื่นที่อาจไม่รับพิจารณาไว้ด้วย</p>	<p>ให้มีการจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับ</p> <p>เสนอให้เพิ่ม (๕) เรื่องร้องเรียนที่มีลักษณะ</p> <p>เสนอให้เพิ่ม (๕) เรื่องร้องเรียนที่มีลักษณะ</p> <p>เสนอให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณา</p> <p>เสนอให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา</p>	<p>ให้มีหน้าที่</p> <p>คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>รายงาน</p> <p>คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>มาตรา ๕๐๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p>
<p>ตามหลักสากลที่ประเทศไทยได้ดำเนินการตาม</p> <p>เรื่องต่อศาลอาญาคือการฟ้องคดีอาญา</p> <p>คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณา</p> <p>ความที่บัญญัติไว้จึงมีเนื้อหาเหมาะสม</p>	<p>การดำเนินการ</p> <p>คดีอาญา</p> <p>คดีอาญาที่อยู่นอกระบบยุติธรรม</p> <p>คดีอาญาที่อยู่นอกระบบยุติธรรม</p> <p>คดีอาญาที่อยู่นอกระบบยุติธรรม</p>	<p>คดีอาญา</p> <p>คดีอาญา</p> <p>คดีอาญา</p> <p>คดีอาญา</p>	<p>มาตรา ๕๐๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p>	
<p>รัฐธรรมนูญหรือศาลทหารออก</p> <p>อยู่ระหว่างพิจารณาคดี</p> <p>ต่างประเทศโดยได้ตั้งคดีอาญาที่</p> <p>ความใน (๑) สอดคล้องกับ</p>	<p>การดำเนินการ</p> <p>คดีอาญา</p> <p>คดีอาญา</p> <p>คดีอาญา</p>	<p>คดีอาญา</p> <p>คดีอาญา</p> <p>คดีอาญา</p>	<p>มาตรา ๕๐๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p>	
<p>ร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>คณะกรรมการ</p>	<p>มาตรา ๒๕๗ (มาตรา ๒๕๗) กำหนดให้</p> <p>เสนอโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน</p> <p>แห่งชาติ เรื่องคดีอาญาที่อยู่นอกระบบ</p> <p>พิจารณาของศาลยุติธรรมหรือศาลทหาร</p>	<p>คดีอาญา</p> <p>คดีอาญา</p> <p>คดีอาญา</p>	<p>มาตรา ๕๐๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p>	
<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย</p> <p>คดีอาญา</p>	<p>มาตรา ๒๕๗ (มาตรา ๒๕๗) กำหนดให้</p> <p>เสนอโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน</p> <p>แห่งชาติ เรื่องคดีอาญาที่อยู่นอกระบบ</p> <p>พิจารณาของศาลยุติธรรมหรือศาลทหาร</p>	<p>คดีอาญา</p> <p>คดีอาญา</p> <p>คดีอาญา</p>	<p>มาตรา ๕๐๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นเสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ กฤษฎีกา
<p>คณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>ประะเม็นสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศ ประจำปีให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ ถึงประะมาณ เพื่อเสนอต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรี และ เผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ คณะกรรมการหรือผู้แทนอาจมาแถลงสภาด้วยก็ได้</p> <p>ในกรณีที่มิสามารถยื่นการยื่นหรือขอเป็นการ ละเมิดสิทธิมนุษยชนเกิดขึ้นอย่างรุนแรง ให้คณะกรรมการ ดำเนินการตรวจสอบแล้วจัดทำรายงานผลประกอบการประะเม็น สถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศในครั้งนั้น เป็นการเฉพาะ เพื่อรายงานให้รัฐสภาและคณะรัฐมนตรี ทราบโดยเร็ว พร้อมทั้งเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการ ทั่วไป</p> <p>ในกรณีที่คณะกรรมการจัดทำรายงานตามวรรคหนึ่ง ไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา จะขยายเวลาออกไปอีกไม่ เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันก็ได้แต่ต้องแจ้งให้รัฐสภาทราบใน กรณีที่ยังไม่สามารถเสนอรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภาและ คณะรัฐมนตรีได้ภายในกำหนดเวลาที่ขยายโดยให้มีเหตุอัน สมควร ให้คณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งคณะ</p> <p>การจัดทำรายงานตามมาตรานี้ ให้กระทำเป็นการ อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิ มนุษยชน โดยมีให้ระบุรายละเอียดอันเป็นการเปิดเผย ความลับของบุคคลหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องโดยไม่</p>	<p>วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑</p>	<p>สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อเผยแพร่ข้อมูล เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแก่สาธารณชน ภายในประเทศและนานาชาติ โดยให้รายงาน ตามความเป็นจริง ซึ่งการจัดจัดทำรายงานต้องไม่ ควรรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน อย่างถูกต้องชัดเจน ทั้งนี้ คณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงควรเป็นผู้มีความ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และ ประสบการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน ทั้งนี้ จะต้องมีกรอบระยะเวลาในการจัดทำรายงาน ดังกล่าว โดยให้มีการเสนอรายงานต่อรัฐสภา รัฐสภา รวมทั้งเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน ด้วย</p>	<p>กับความเห็นที่เสนอ กฤษฎีกา</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>จำเป็น และต้องคำนึงถึงความถูกต้อง เป็นธรรม และ ผลประโยชน์ส่วนรวมของชาติเป็นสำคัญด้วย ทั้งนี้ ให้ หน่วยงานของรัฐที่คณะกรรมการร้องขอ แจ้งข้อมูลหรือ ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในส่วนที่อยู่ใน หน้าที่และอำนาจให้คณะกรรมการทราบ และให้นำ ความในมาตรา ๓๕ (๑) มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>สำนักงาน คณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>การกำหนดให้มีการจ้างบุคคลมาเป็นคณะ บรรณาธิการเพื่อทำหน้าที่ในการจัดทำร่าง รายงานสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนนั้น เป็นการสร้างกลไกที่ไม่จำเป็นและไม่สอดคล้อง การทำงานของคณะกรรมการให้ขอ คณะกรรมการ ให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว นอกจากนี้ สำนักงานฯยังมีเจ้าหน้าที่ที่มี ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการ จัดทำรายงานสถานการณ์ด้านสิทธิ มนุษยชนอยู่แล้ว</p>	<p>มีการแก้ไขโดยตัดเรื่องการตั้ง คณะบรรณาธิการออก ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ เสนอ</p>
<p>มาตรา ๔๑ ให้คณะกรรมการจัดให้มีแผนการ ดำเนินการตามมาตรา ๔๐ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่แต่ละ กรณีเป็นไปโดยไม่ซ้ำซ้อน และแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่ กำหนดไว้</p>	<p>งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐</p>	<p>๑.ควรมีแนวทางแก้ไขปัญหาวางข้อชัดเจน มี การติดตามผลอย่างต่อเนื่อง มีกฎหมาย คุ้มครองผู้ที่ปกป้องสิทธิมนุษยชน ในกรณีที่ไม่ สามารถ แก้ไขปัญหาได้ต้องมีการ เสนอแนะนโยบายในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหา ดังกล่าวไม่ควรมุ่งแก้ปัญหาในรายการนี้ แต่</p>	<p>ความที่บัญญัติไว้ในร่างมาตรา ๔๒ มีเนื้อหาสอดคล้องกับความเห็น ตามข้อ ๑ และข้อ ๓ แล้ว</p>
<p>มาตรา ๔๒ ในกรณีที่เกิดกรณีการเห็นว่าการ แก้ไขปัญหาหรือการป้องกันไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิ มนุษยชนในเรื่องใดหรือลักษณะใดขึ้นอีก จำเป็นต้องมีการ กำหนดมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครอง สิทธิมนุษยชน รวมถึงตลอดทั้งการแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิ มนุษยชน ให้คณะกรรมการจัดทำข้อเสนอแนะเสนอต่อ</p>			

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ของ เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป</p>	<p>สภาผู้แทนราษฎร</p>	<p>ควรแก้ไขปัญหาในภาพรวม ๒. ให้มีการแจ้งมติของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนไปยังหน่วยงานที่ละเมิดสิทธิมนุษยชนเพื่อแก้ไข ถ้าหน่วยงานไม่ปฏิบัติตาม ให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแจ้งต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้คณะกรรมการเพื่อพิจารณาเพื่อพิจารณาแก้ไข หรือให้ ๓. ควรเสนอให้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบที่กระทบต่อสิทธิมนุษยชน เพื่อเป็นการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน</p>	<p>เป็นความเห็นตามร่างเดิมซึ่งกรธ. ได้ตัดบทบัญญัติดังกล่าวออกแล้ว</p>
<p>มาตรา ๕๓ ในกรณีที่มีรัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับรายงานหรือข้อเสนอแนะตาม มาตรา ๓๖ วรรคสี่ มาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๕๒ แล้ว ให้ รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสมโดยเร็ว กรณีที่ไม่อาจดำเนินการได้หรือต้องใช้ศาลในการดำเนินการให้แจ้งเหตุผล ให้คณะกรรมการทราบโดยเร็ว</p>	<p>งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐</p>	<p>ตามที่แก้กำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะเผยแพร่กรณี ที่หน่วยงานของรัฐไม่มีการดำเนินการตาม มาตราการหรือแนวทางการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเสนอให้สาธารณชนทราบ ก็ดี เห็นว่า อาจทำให้หน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหายต่อชื่อเสียง จึงควรต้อง</p>	<p>การเผยแพร่รายงานการปฏิวัติตามที่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะเป็นมาตรฐานหนึ่งในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ซึ่งหากหน่วยงานมีเหตุผลในการไม่ปฏิบัติตามก็ย่อมมีเหตุข้อเท็จจริงในส่วนนี้</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๕๔ เมื่อความปรากฏแก่คณะกรรมการว่า มีการรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในประเทศ ไทยโดยไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรมดา คณะกรรมการต้อง ตรวจสอบและชี้แจงหรือจัดทำรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง ของสถานการณ์นั้นโดยไม่ชักช้าเพื่อเผยแพร่ให้ประชาชน ทราบเป็นการทั่วไป และให้สรุปไว้ในรายงานตามมาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง ด้วย</p>	<p>สถานีวิทยุ แห่งชาติ</p>	<p>ให้ความคุ้มครองหน่วยงานดังกล่าวด้วย</p>	<p>ได้ยื่นแล้ว จึงมีได้แก่บทความความเห็น ที่เสนอ</p>
<p>มาตรา ๕๕ เมื่อความปรากฏแก่คณะกรรมการว่า มีการรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในประเทศ ไทยโดยไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรมดา คณะกรรมการต้อง ตรวจสอบและชี้แจงหรือจัดทำรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง ของสถานการณ์นั้นโดยไม่ชักช้าเพื่อเผยแพร่ให้ประชาชน ทราบเป็นการทั่วไป และให้สรุปไว้ในรายงานตามมาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง ด้วย</p>	<p>คณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>เป็นหน้าที่โดยตรงของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญฯ ซึ่งต้องอยู่ในร่าง มาตรา ๒๓ และเป็นกรณีที่คณะกรรมการ “ต้อง” พิจารณาตรวจสอบเรื่องเช่นนี้ มิใช่ “อาจ” (มาตรา ๖๖ ตามร่างเดิมที่เสนอโดย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรณี รายงานข้อเท็จจริงที่ไม่ถูกต้องและไม่เป็น ธรรมดา)</p>	<p>ร่างมาตรา ๕๔ มีการแก้ไข เพิ่มเติมสอดคล้องกับความเห็นของ สถานีวิทยุแห่งชาติแล้ว</p>
<p>มาตรา ๕๕ เมื่อความปรากฏแก่คณะกรรมการว่า มีการรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในประเทศ ไทยโดยไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรมดา คณะกรรมการต้อง ตรวจสอบและชี้แจงหรือจัดทำรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง ของสถานการณ์นั้นโดยไม่ชักช้าเพื่อเผยแพร่ให้ประชาชน ทราบเป็นการทั่วไป และให้สรุปไว้ในรายงานตามมาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง ด้วย</p>	<p>คณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>การกำหนดเงื่อนไขในการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการในการรายงานข้อเท็จจริงที่ ถูกต้อง โดยใช้ถ้อยคำดังกล่าวนั้น อาจทำให้ มีปัญหาในทางปฏิบัติได้ โดยเฉพาะในกรณี ที่มีหน่วยงานหรือองค์กรใดทำให้ความ ปรากฏต่อคณะกรรมการ คณะกรรมการ จะต้องดำเนินการตรวจสอบและชี้แจงทุก กรณี ซึ่งเป็นภารกิจการใช้ดุลพินิจของ คณะกรรมการในการพิจารณาว่าเรื่องใด สมควรจะต้องตรวจสอบและชี้แจง ดังนั้น จึงเห็นควรบัญญัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ในเรื่องดังกล่าวไว้เป็นไปตามที่</p>	<p>การให้ เป็น คุ ล พ นิ จ ข อ ง คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในการรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับ สิทธิมนุษยชนในประเทศไทยโดยไม่ ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรมดา นั้น ไม่ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ เพราะเรื่อง ดังกล่าวไม่ได้เป็นอำนาจแต่เพียง หน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติที่ต้องทำตามที่ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ บัญญัติไว้ ความที่บัญญัติไว้จึงมีเนื้อหาที่ เหมาะสมแล้ว</p>

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ร่างรัฐธรรมนูญ	มีความเห็นเสนอ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนเห็นว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีความเหมาะสม และสมควรประกาศใช้	ผู้เสนอความเห็น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งไทย	ผู้เสนอมติ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งไทย	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งไทย
มีความเห็นเสนอ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งไทย	มีความเห็นเสนอ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งไทย	ผู้เสนอมติ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งไทย	ผู้เสนอมติ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งไทย	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งไทย
มีความเห็นเสนอ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งไทย	มีความเห็นเสนอ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งไทย	ผู้เสนอมติ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งไทย	ผู้เสนอมติ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งไทย	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งไทย

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
คณะกรรมการสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการ การดำเนินการด้วย และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการ ทั่วไป			
มาตรา ๕๖ ห้ามมิให้ผู้ใดเปิดเผยข้อมูลอันทำให้ สามารถระบุตัวตนของผู้แจ้งหรือผู้ร้องเรียน รวมทั้งข้อมูล ข่าวสารที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยข้อมูลเพื่อ ปฏิบัติตามหน้าที่และอำนาจหรือตามกฎหมายหรือตาม คำสั่งศาล ผู้จัดทำและเผยแพร่รายงานตามหมวดนี้ หากได้ กระทำโดยสุจริต ผู้ที่ไม่ต้องรับผิดชอบทางแพ่ง ทางอาญา ทางปกครอง หรือทางวินัย	งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐	๑. ไม่สามารถคุ้มครองผู้ให้ข้อมูล เจ้าหน้าที่ หรือผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ได้อย่างเพียงพอ ๒. การที่กำหนดให้กรรมการ อนุกรรมการ เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมาย อาญา จึงควรให้ความคุ้มครองแก่เจ้าหน้าที่ รัฐดังกล่าวด้วย โดยเฉพาะผู้ที่รับ มอบหมายให้ชี้แจงข้อเท็จจริง ถ้าการชี้แจง นั้นสุจริตให้ได้รับความคุ้มครองให้ไม่ต้องรับ ผิดทางแพ่ง และอาญา	๑. ความเห็นตามข้อ ๑ เห็นว่า เพื่อเป็นการให้ความคุ้มครองแก่ผู้ให้ ข้อมูลหรือความเห็น หรือผู้แจ้งหรือผู้ ร้องเรียน ร่างมาตรา ๕๙ จึงได้ กำหนดโทษทางอาญาสำหรับผู้ที่ เปิดเผยข้อมูลอันทำให้สามารถระบุ ตัวตนของผู้แจ้งหรือผู้ร้องเรียน หรือ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ได้มาเนื่องจาก การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ๒. ความเห็นตามข้อ ๒ เห็นว่า หากเจ้าหน้าที่กระทำโดยสุจริตย่อม ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายทั่วไป โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หมวด ๓ มาตรา ๕๗ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ เป็นส่วนราชการและมีฐานะเป็นนิติ บุคคล อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ	กระทรวงการ ต่างประเทศ	ช่วยประกันความเป็นอิสระในกาปฏิบัติ หน้าที่ของสำนักงาน คณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ	ความที่บัญญัติไว้มีเนื้อหา เหมาะสมและตามหลักการกฎหมาย ทั่วไปคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ตาม ความเห็นที่เสนอแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๔๘ ส่วนงานมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) รับผิดชอบงานรัฐการและละดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการบรรณการกิจและเจ้าหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น</p> <p>(๒) อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการและกรรมการ</p> <p>(๓) ศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล และสนับสนุนให้มีการวิจัยเกี่ยวกับงานของคณะกรรมการ รวมทั้งประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน หรือองค์กรอื่นใดในด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนภารกิจและหน้าที่ของคณะกรรมการ</p> <p>(๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดหรือที่คณะกรรมการมอบหมาย</p> <p>การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐</p>	<p>๑. ควรให้เก็บสภาพปัญหาในปัจจุบันในเรื่องการทำงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ต้องปรับเปลี่ยนระบบและกระบวนการทำงานตามความต้องการของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนในแต่ละชุดซึ่งไม่มีความแน่นอน และให้ความสำคัญแต่ละเรื่องแตกต่างกัน จึงก่อให้เกิดความล่าช้าในการทำงาน</p> <p>๒. ควรให้ข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนทำหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงและให้รายงานเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อรัฐสภา</p> <p>เพื่อพิจารณาดำเนินการ</p> <p>๓. ควรให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนมีอำนาจในการให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำแก่ประชาชนที่ได้รับความเสียหายด้วย</p>	<p>๑. ความเห็นข้อ ๑ ได้กำหนดกรอบหรือแนวทางการวางระเบียบของคณะกรรมการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานแล้ว ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติงานของสำนักงานในการทำหน้าที่ช่วยบูรณาการเป็นแนวทางเดียวกันมากขึ้น</p> <p>๒. ความเห็นข้อ ๒ สอดคล้องกับร่างมาตรา ๒๘ วรรคสอง และร่างมาตรา ๓๕ วรรคสอง ที่กำหนดให้คณะกรรมการสามารถมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบสำนักงานเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริงเบื้องต้นแทนคณะกรรมการได้</p> <p>๓. ความเห็นตามข้อ ๓ เป็นเรื่องที่สำคัญที่สำนักงานสามารถที่จะดำเนินการได้เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการบรรณการกิจตั้งอยู่แล้วตามร่างมาตรา ๔๘</p>
<p>มาตรา ๔๙ ในการกำกับดูแลสำนักงาน ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศ ในเรื่อง</p>	<p>สถานีวิทยุ</p>	<p>๑. กรณีการจัดตั้งส่วนราชการในสังกัดสำนักงานขึ้นในภูมิภาคนั้น เห็นว่า ไม่มี</p>	<p>ไม่ได้กำหนดให้มีการตั้งสำนักงานคณะกรรมการสิทธิ</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>ตั้งต่อไปเป็น</p> <p>(๑) การแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงานและขอเขตหน้าที่และอำนาจของส่วนราชการดังกล่าว</p> <p>(๒) การกำหนดตำแหน่ง การจัดประเภทตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และการเทียบตำแหน่ง อัตราเงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์ของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงาน</p> <p>(๓) การกำหนดคุณสมบัติ การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การออกจากราชการ วินัยและการลงโทษทางวินัย การร้องทุกข์ และการอื่นที่จำเป็นในการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการและพนักงานราชการของสำนักงาน รวมทั้งวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างของสำนักงาน</p> <p>(๔) การบริหารจัดการเงินและทรัพย์สิน</p> <p>การงบประมาณ และการพัสดุของสำนักงาน</p> <p>(๕) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงาน</p> <p>(๖) การกำหนดคุณสมบัติ วิธีการสรรหา และการคัดเลือกเลขาธิการ</p> <p>(๗) การกำหนดเครื่องแบบและการแต่งเครื่องแบบของกรรมการ ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงาน</p> <p>(๘) การจ้างและการแต่งตั้งบุคคลเพื่อเป็นที่ปรึกษาหรือผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ รวมทั้งเลขาธิการ</p>	<p>งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐</p>	<p>ความจำเป็นเนื่องจากสามารถผ่านช่องทางของราชการที่มีอยู่ในปัจจุบันหลายช่องทาง เช่น ศูนย์ดำรงธรรม ยุติธรรมจังหวัด สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย หรือช่องทางภาคเอกชน เช่น สภากาชาด ความอยู่แล้ว นอกจากการจัดตั้งสำนักงานขึ้นในภูมิภาค เป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณและกำลังคนอย่างมาก (มาตรา ๓๓ ตามร่างเดิมที่เสนอโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)</p> <p>๒.ควรเป็นส่วนราชการที่มีความเป็นอิสระปราศจากการแทรกแซงจากหน่วยงานภาครัฐ</p>	<p>๑. ร่างมาตรา ๓๔ ได้กำหนดหลักการให้การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการแจ้งหรือการร้องเรียนกรณีพบเห็นว่ามีการกระทำความผิดสิทธิมนุษยชนต้องไม่มีลักษณะเป็นการสร้างขั้นตอนโดยไม่จำเป็น และต้องดำเนินการโดยมุ่งหมายให้การเสนอตำแหน่งคดีเป็นไปโดยสะดวกและรวดเร็ว จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดให้มี</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>และผู้ช่วยเลขาธิการประจำประธานกรรมการและ กรรมการ และการกำหนดเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทน อื่นให้แก่บุคคลดังกล่าว</p> <p>(๘) การอื่นใดอันจำเป็นต่อการกำกับหรือควบคุม การดำเนินงานของสำนักงานหรือการบังคับบัญชา เลขาธิการ ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของ สำนักงาน หรือการทำบุคคลดังกล่าวทำงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ</p> <p>การดำเนินการตาม (๑) (๒) และ (๘) ต้องคำนึงถึง ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า และความคล่องตัว</p> <p>การกำหนดตาม (๒) ต้องคำนึงถึงค่าครองชีพ และ ความเพียงพอในการดำรงชีพ และการควบคุมระดับที่ แตกต่างกันของการแต่ละสายงานและระดับด้วย</p> <p>ในการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการคำนึงถึงความเที่ยงธรรม ซื่อสัตย์และกำลังใจของบุคลากร</p> <p>ให้ประธานกรรมการเป็นผู้มีหน้าที่ลงนามในระเบียบ หรือประกาศที่คณะกรรมการมีมติเห็นชอบแล้ว และเมื่อ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p>	<p>กระทรวงการ ต่างประเทศ</p>	<p>การจัดตั้งสำนักงานส่วนภูมิภาคจะช่วยให้ เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความครอบคลุมของการ รับข้อร้องเรียน และการตรวจสอบ</p>	<p>ร่างมาตรา ๓๔ ได้กำหนดหลัก ให้การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการใน การแจ้งหรือการร้องเรียนกรณีพิพ พเห็นว่ามีการกระทำละเมิดสิทธิ มนุษยชนต้องไม่มีลักษณะเป็นการ</p> <p>สำนักงานส่วนภูมิภาคตามความเห็น ข้อ ๑ แต่อย่างใด</p> <p>๒. ส่วนความเห็นในข้อ ๒ เกี่ยวกับ การทำงานของคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาตินั้น ร่างมาตรา ๓๔ ได้กำหนดให้คณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติสามารถทำงานใน เชิงรุกได้โดยไม่จำเป็นต้องให้มีผู้ แจ้งหรือผู้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติก่อนแต่อย่างใด</p> <p>สำหรับประเด็นเกี่ยวกับจำนวน บุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้น ร่าง มาตรา ๔๘ ได้บัญญัติให้เป็นอำนาจ ของคณะกรรมการที่จะพิจารณา กำหนดได้โดยต้องคำนึงถึงความมี ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า และความ คล่องตัว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๕๐ ข้าราชการสำนักงานได้แก่บุคคลซึ่ง ได้รับบรรจุและแต่งตั้งให้เป็นข้าราชการตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>ให้ข้าราชการสำนักงานเป็นข้าราชการตามกฎหมาย ว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ</p> <p>การได้อื่นเกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลที่มีกำหนด ไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ในทำนองที่ ตัวระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับกับการบริหารงาน บุคคลของข้าราชการโดยอนุโลม</p> <p>การจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้แก่ ข้าราชการสำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น	ข้อเท็จจริงในพื้พื้นที่	<p>สร้างขั้นตอนโดยไม่จำเป็น และต้อง ดำเนินการโดยมุ่งหมายให้การเสนอ เรื่องต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติเป็นไปโดยสะดวก และ รวดเร็ว จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดให้มี สำนักงานส่วนภูมิภาคแต่อย่างใด</p>
<p>มาตรา ๕๑ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามตรา ๕๐ วรรคสาม ให้คณะกรรมการทำหน้าที่ เป็น ก.พ. ตาม กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และมีอำนาจ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่เป็นคณะอนุกรรมการ ข้าราชการสำนักงานได้ โดยมีองค์ประกอบและหน้าที่และ อำนาจตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p>	สภานิติบัญญัติ แห่งชาติ	<p>๑. ไม่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติต้องประกอบ ของ ก.ส.ว่าเป็นอย่างไร (มาตรา ๓๗ ตาม ร่างเดิมที่เสนอโดย คณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ)</p> <p>๒. ไม่ควรจะอิงกฎหมายของรัฐสภา เนื่องจากการข้าราชการฝ่ายรัฐสภาไม่มีกฎหมาย</p>	<p>สอดคล้องกับความเห็นของสภา นิติบัญญัติแห่งชาติโดยกำหนดให้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นองค์การกลางบริหารงานบุคคล ของสำนักงาน โดยในกิจการบริหารงาน บุคคลให้ทำกฎหมายว่าด้วยระเบียบ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>ให้คณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งทำหน้าที่เช่นเดียวกับคณะอนุกรรมการสามัญประจำกระทรวงตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลและคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งให้มีสิทธิได้รับค่าเบี้ยประชุมเช่นเดียวกับ ก.พ. หรือ อ.ก.พ. แล้วแต่กรณี</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p> <p>เป็นการเฉพาะ ตั้งนั้น เมื่อสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน มี ก.ส. เป็นองค์กรกลางในการบริหารงานบุคคลแล้วจึงเห็นควรร้องกับกฎหมายระเบียบข้าราชการพลเรือน (มาตรา ๔๑ ตามร่างเดิมที่เสนอ โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)</p> <p>๓. ควรแก้ไขให้สอดคล้องกับความเห็นของคณะอนุกรรมการในร่างมาตรา ๔๑ (มาตรา ๔๒ ตามร่างเดิมที่เสนอโดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>
<p>มาตรา ๕๒ ให้คณะกรรมการออกข้อกำหนดทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงาน ทั้งนี้ ข้อกำหนดทางจริยธรรมดังกล่าวต้องระบุด้วยการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจะลงโทษอย่างไร</p> <p>มาตรา ๕๓ ให้สำนักงานมีเลขานุการคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงาน และรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการจะกำหนดให้มีรองเลขาธิการเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการแทนเลขานุการก็ได้</p> <p>ให้เลขาธิการทำหน้าที่เป็นเลขานุการของคณะกรรมการ</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p> <p>สภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p> <p>คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>เห็นควรกำหนดให้เลขานุการรับผิดชอบชั้นตรงต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๒๐ (รับผิดชอบชั้นตรงต่อองค์กรอิสระ)</p>	<p>ความในวรรคหนึ่งสอดคล้องกับความเห็นของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p> <p>เรื่องตำแหน่งเลขานุการนั้นมีการกำหนดเหมือนกันในองค์กรอิสระทุกองค์กร(ยกเว้นคณะกรรมการการ</p>

<p>แก่ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับบุคคลที่เหมาะสม</p>	<p>การกำหนดให้การบรรจุและแต่งตั้งให้</p> <p>ประเด็นการคิดค่าตอบแทนของกรรมการที่ว่างลง ๑ หรือ ๒ ปี หรือ ๓ ปี ให้อยู่ในตำแหน่งไม่เกิน ๑ ๒ ปี หรือ ๓ ปี ในตำแหน่งที่ว่างลงของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งราชอาณาจักรไทย ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ เป็นต้นมา</p>	<p>สำนักงานผู้ประสานงาน ๑๕๓๑</p>	<p>ปีงบประมาณ ๒๕๕๒</p>
<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ ตรวจวินิจฉัยมติที่ปรึกษากรรมการ ขององค์การอิสระต้องทำงานกับ กรรมการทุกคนไม่เฉพาะแต่กับ ประธานกรรมการเท่านั้น เพราะการทำงาน ทำงานในองค์การอิสระเป็นลักษณะ first among equals กล่าวคือ กรรมการทุกคนมีความเสมอภาคกัน ประธานกรรมการจึงเป็นผู้ยืน อยู่หน้าแถวในหมู่ผู้เท่ากันเท่านั้น ความที่บัญญัติไว้จึงมีเนื้อหา เหมาะสมแล้ว</p>	<p>กรณีตำแหน่งของกรรมการกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งองค์การองการสรร หาซึ่งว่างลง ๑ ปี หรือ ๒ ปี หรือ ๓ ปี ในตำแหน่ง ดังกล่าว ๑ หรือ ๒ ปี หรือ ๓ ปี ในตำแหน่ง ดังกล่าว ๑ หรือ ๒ ปี หรือ ๓ ปี ในตำแหน่ง ดังกล่าว ๑ หรือ ๒ ปี หรือ ๓ ปี ในตำแหน่ง ดังกล่าว ๑ หรือ ๒ ปี หรือ ๓ ปี ในตำแหน่ง</p> <p>โดยยึดถือหลักการสิทธิมนุษยชนของ ประเทศไทยไว้เป็นหลักในการพิจารณา ประกอบกับหลักการสิทธิมนุษยชน สากล และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปัจจุบัน</p> <p>๑๕๓๑</p>	<p>คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ๑๕๓๑</p>	<p>ปีงบประมาณ ๒๕๕๒</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>ข้าราชการสำนักงาน และการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ในผู้มีอำนาจตั้งต่อไปเป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง</p> <p>(๑) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการเมื่อได้ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกตามมาตรา ๕๘ (๖) แล้วให้ประธานกรรมการเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง</p> <p>(๒) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงนอกจาก (๑) หรือเทียบเท่า เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการแล้ว ให้ประธานกรรมการเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง</p> <p>(๓) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นนอกจาก (๑) และ (๒) ให้เลขานุการเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง</p>	คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	<p>ดำรงตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่าตำแหน่งบริหารระดับต้นขึ้นไป ให้คณะกรรมการเป็นผู้คัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งดังกล่าว และให้ประธานกรรมการสั่งบรรจุและนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นั้น เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ไม่สอดคล้องกับหลักการทั่วไปในการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการ ดังที่ปรากฏในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประจำประเภทต่างๆ เช่น พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕๗ และ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๕๒ เนื่องจากหลักเกณฑ์การบรรจุแต่งตั้งข้าราชการตามบทบัญญัติดังกล่าวมิได้กำหนดให้ตำแหน่งบริหารระดับต้นต้องมีการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง แต่เป็นอำนาจของผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ</p>	<p>ควา ม เ ห็ น ข อ ง ส ี ำ น ัก ก ำ ร ำ ง ร ัฐ ร ฐ ม ญ ุ ธิ</p> <p>คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แล้ว</p>
<p>มาตรา ๕๕ ในกิจการของสำนักงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก ให้เลขานุการเป็นผู้แทนของสำนักงาน เพื่อการนี้ เลขานุการจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติราชการแทนก็ได้ ตา ม ระเบ็ ย บ ที่ คณะ กรรมการ ก ำ ร ำ ห น ด</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ
<p>ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นกิจการสำคัญเกี่ยวกับการงบประมาณของสำนักงาน และกิจการอื่นใดที่มีผลต่อการปฏิบัติภารกิจของคณะกรรมการที่คณะกรรมการกำหนด ให้เลขาธิการขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน</p>	<p>สภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>	<p>การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีทั้งสามวรรคควรให้เป็นมาตรฐานเดียวกับองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญอื่น</p>	<p>ความในมาตรา ๒๖๖ สอดคล้องกับ ความเห็นของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แล้ว</p>
<p>มาตรา ๕๖ ให้คณะกรรมการเสนองบประมาณรายจ่ายเพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการและสำนักงานในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี ในการเสนองบประมาณรายจ่ายดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๕๘ วรรคสอง ประกอบด้วย</p> <p>ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่างบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรใหม่เพียงพอ ให้คณะกรรมการเสนอคำขอแปรญัตติต่อคณะกรรมการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรได้โดยตรง</p> <p>ในการเสนองบประมาณรายจ่ายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้คณะกรรมการแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบถึงรายได้และทรัพย์สินที่มีอยู่ด้วย</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p>มาตรา ๕๗ เมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมตามมาตรา ๕๖ ใช้บังคับแล้ว ให้สำนักงานจัดทำงบประมาณ</p>			

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>รายจ่ายประจำปีเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป การใช้จ่ายเงินของสำนักงานต้องเป็นไปตามที่ระบุไว้ ในงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามวรรคหนึ่ง เว้นแต่จะ ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการเป็นการเฉพาะกรณี ในการเบิกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ให้ สำนักงานส่งข้อมูลคำขอเบิกงบประมาณต่อกรมบัญชีกลาง โดยให้ระบุจำนวนเงินที่จะต้องใช้ในแต่ละงวด วงดลจะสามารถ เตือนให้กรมบัญชีกลางซึ่งจ่ายเงินให้แก่สำนักงานภายใน สามวันก่อนวันขึ้นงวดใหม่ แต่ในกรณีที่สำนักงานมีความ จำเป็นต้อ่งใช้เงินมากกว่าที่ได้แจ้งไว้ในงวดใด ให้ กรมบัญชีกลางจ่ายให้ตามที่สำนักงานร้องขอ</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p>มาตรา ๕๘ ให้สำนักงานจัดทำงบดุล งบการเงิน และบัญชีทำการของผู้สอบบัญชีภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้น ปีบัญชี ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชี ของสำนักงาน โดยให้ทำการตรวจสอบบัญชีและ การเงินทุกประเภทของสำนักงาน รวมทั้งประเมินผลการใช้ จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน โดยแสดงให้เห็นด้วยว่า การใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด ได้ผล ตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ และคุ้มค่า เพียงใด แล้วทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีต่อรัฐสภา และคณะรัฐมนตรี โดยไม่ชักช้า</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>หมวด ๑๕ บทกำหนดโทษ</p>			
<p>มาตรา ๑๕๘ ผู้ได้ไปปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๑๕๗ (๑) หรือมาตรา ๑๕๙ หรือไม่มีเหตุอันสมควร หรือฝ่าฝืนมาตรา ๑๕๖ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p>บทเฉพาะกาล มาตรา ๒๐ ให้ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติซึ่งตราจากรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ แต่ให้ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ตั้งขึ้นใหม่จะเข้ารับหน้าที่ ให้ผู้ซึ่งอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตามวรรคหนึ่งมีสิทธิได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นตามที่ได้ระบุไว้ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบ</p>	<p>งานและผู้มีหน้าที่รัฐสภาวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐</p>	<p>การสรรหาคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนชุดปัจจุบันชุดใหม่ควรรกระทำหน้าที่ได้ทันทีโดยไม่ควรขอให้คณะกรรมการกรมการสิทธิมนุษยชนชุดปัจจุบันพิจารณา</p>	<p>เนื่องจากวิธีการที่ผ่านมาซึ่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดปัจจุบันยังไม่สอดคล้องกับหลักสากลเกี่ยวกับกระบวนการแต่งตั้งหน้าที่ซึ่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ต้องมาจากความหลากหลายของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงมีการแก้ไขเพิ่มเติมให้เริ่มดำเนินการสรรหาคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนนับแต่แต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นที่เสนอแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>รัฐธรรมนูญใช้บังคับสืบ และให้มีสิทธิได้รับบำเหน็จจذبแทนตามมาตรา ๓๒ โดยให้ถือว่าเป็นการพ้นจากตำแหน่งเพราะลาออก โดยให้คำนวณระยะเวลาตั้งแต่วันที่ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่ตั้งจนถึงวันที่หยุดปฏิบัติหน้าที่</p> <p>ในกรณีผู้ซึ่งอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตามวรรคหนึ่ง ตาย ลาออก หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้แม้ว่าด้วยเหตุใด และมีผู้ซึ่งอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ถึงครึ่งหนึ่ง ให้คำนวณในมาตรา ๒๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>การบัญญัติเช่นนี้ ไม่มีเหตุผลเพียงพอและไม่เป็นธรรมแก่ประธานกรรมการและกรรมการซึ่งผ่านหลักเกณฑ์และกระบวนการในการสรรหาที่ถูกต้องขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องว่า การสรรหาใหม่จะได้มาซึ่งบุคคลที่ดีมีคุณธรรม และมีศรัทธาสามารถมากกว่ากรรมการชุดปัจจุบัน จึงเห็นควรบัญญัติเฉพาะกาลในเรื่องดังกล่าวไว้ดังนี้ “มาตรา ๖๐ ให้ประธานกรรมการและกรรมการซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวาระก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะมีผลบังคับใช้ บรรดาที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญนี้ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ๒๕๕๒ ...”</p>	<p>ความที่บัญญัติไว้มีเนื้อหาเหมาะสมแล้ว</p>
<p>มาตรา ๖๑ ในวาระเริ่มแรก ให้การดำเนินการเกี่ยวกับกรรมการผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ นอกจากต้องดำเนินการตามหมวด ๑ แล้ว ให้เป็นไปตาม</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คดีอาญาพิเศษ	ผู้แทนหน่วยงาน	ความเห็น	สรุป มติของคณะกรรมาธิการ
<p>กระบวนการและกำหนดเวลาตั้งต่อผู้ (๑) ให้คณะกรรมการกำหนดระเบียบเกี่ยวกับ จัดแจ้ง การรับแจ้ง และ การเลือกตนเองตามมาตรา ๑ วรรคสาม ให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบวันนับแต่วัน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ขึ้นบังคับ ประกาศใช้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป</p> <p>(๒) ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นองคกรเอกชนด้านสิทธิ มนุษยชนตามมาตรา ๑๑ (๕) และสภาวิชาชีพตาม มาตรา ๑๑ (๕) ให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบวันนับแต่ที่ระเบียบตาม (๑) ใช้บังคับ</p> <p>(๓) ให้องค์การเอกชนด้านสิทธิมนุษยชนและสภา วิชาชีพซึ่งได้รับการจัดแจ้งตาม (๒) ดำเนินการเลือก เพื่อเป็นกรรมการสรรหาตามมาตรา ๑ (๕) และ (๕) ให้ แล้วเสร็จภายในสี่สิบวันนับแต่พ้นกำหนดเวลาตาม (๒)</p> <p>(๔) ให้กรรมการสรรหาตามมาตรา ๑๑ (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) ตกเลิกวิธีการเลือกกรรมการสรรหา ตามมาตรา ๑๑ (๖) ให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบวันนับ แต่พ้นกำหนดเวลาตาม (๓) และดำเนินการเลือกกรรมการสรรหา ตามมาตรา ๑๑ (๖) ให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบวันนับแต่ วันที่มีข้อตกลงวิธีการดังกล่าว</p> <p>(๕) เมื่อพ้นกำหนดเวลาตาม (๔) แล้ว ให้กรรมการ สรรหาตามมาตรา ๑๑ ดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์ วิธีการ</p>			

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>และระยะเวลาที่จะใช้ในการสรรหาตามมาตรา ๑๓ (๑) ให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่พ้นกำหนดเวลาตาม (๔) (๖) ให้กรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาให้แล้ว เสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่พ้นกำหนดเวลาตาม (๕) ในการที่มีปัญหาเกี่ยวกับการค้าเป็นการตาม (๑) (๒) หรือ (๓) ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ เป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด และ ให้ความหมายในมาตรา ๑๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๖๒ ให้เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ยังคงเป็น เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p>มาตรา ๖๓ ให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นสำนักงาน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>บรรดาสีทธิ หน้าที่ และความผูกพันใด ๆ ที่ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตาม พระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มีอยู่กับบุคคลใดในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้โอนมาเป็นของสำนักงาน</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

<p>เงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอื่นของกรรมการตามมาตรา ๓๑ ให้ประธานกรรมการและกรรมการได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและประโยชน์</p>			
<p>มาตรา ๖๕ ในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอื่นของกรรมการตามมาตรา ๓๑ ให้ประธานกรรมการและกรรมการได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและประโยชน์</p>	<p>มาตรา ๖๕ ในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอื่นของกรรมการตามมาตรา ๓๑ ให้ประธานกรรมการและกรรมการได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและประโยชน์</p>	<p>มาตรา ๖๕ ในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอื่นของกรรมการตามมาตรา ๓๑ ให้ประธานกรรมการและกรรมการได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและประโยชน์</p>	<p>มาตรา ๖๕ ในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอื่นของกรรมการตามมาตรา ๓๑ ให้ประธานกรรมการและกรรมการได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและประโยชน์</p>
<p>มาตรา ๖๕ ในก่อนบรรดางบประมาณ ทรัพย์สินในราชการ พนังงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาเป็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาเป็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาเป็น</p>	<p>มาตรา ๖๕ ในก่อนบรรดางบประมาณ ทรัพย์สินในราชการ พนังงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาเป็น</p>	<p>มาตรา ๖๕ ในก่อนบรรดางบประมาณ ทรัพย์สินในราชการ พนังงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาเป็น</p>	<p>มาตรา ๖๕ ในก่อนบรรดางบประมาณ ทรัพย์สินในราชการ พนังงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาเป็น</p>
<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคดี</p>	<p>ผู้แทนภาคเอกชน</p>	<p>คดีที่เกี่ยวพัน</p>	<p>คดีที่เกี่ยวพัน</p>

ผลการประเมินของฝ่ายผู้ประเมิน	ความเห็นที่เสนอ	ผู้เสนอความเห็น	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย คดี ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่ง ชาติ
			<p>มาตรา ๖๘ บรรดาการดำเนินคดีใด ๆ ตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งดำเนินการก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ถ้าการนั้นอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ถือว่าการนั้นเป็นการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>
			<p>มาตรา ๖๙ บรรดาระเบียบ ประกาศ และคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้มีผลใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งซึ่งตราลงพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>