

ฝ่ายเลขานุการประธาน กรธ.
เลขรับ..... ๒๐๕ / ๗๐
วันที่ ๑๗/๓/๖๐ เวลา ๑๖.๑๕ น.

ด่วนที่สุด

ที่ ตผ ๐๐๐๕/ ๓๐๑๗)

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๑๗) กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
กราบเรียน ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกตต่อร่างคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน ๓๕ แผ่น

ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ ต้องการวางกลไกป้องกัน ตรวจสอบ และจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เข้มงวด
เด็ดขาด รวมถึงกำหนดกลไกอื่นๆตามแนวทางที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช
๒๕๕๗ ระบุไว้ โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหนึ่งในองค์กรอิสระที่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ
และป้องกันการทุจริต ซึ่งภาพลักษณ์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นที่ประจักษ์และยอมรับต่อ
สาธารณชนว่า เป็นหน่วยงานที่ตั้งมั่นอยู่บนความสัตย์ซื่อ มีอาชีพ และรับผิดชอบ ในการปฏิบัติหน้าที่ของ
ข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่บนหลักการที่ต้องโปร่งใสตรวจสอบได้ ตลอดมา

เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่บัญญัติให้ ต้องมี กลไก
ที่มีประสิทธิภาพในการป้องกัน ตรวจสอบ และจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน
รวมทั้งกลไกในการกำกับและควบคุมให้การใช้อำนาจรัฐเป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติและ
ประชาชน และกลไกที่มีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของรัฐให้เป็นไปอย่างคุ้มค่าและตอบสนองต่อประโยชน์
ส่วนรวมของประชาชนโดยสอดคล้องกับสถานะทางการเงินการคลังของประเทศ และกลไกการตรวจสอบและ
เปิดเผยการใช้จ่ายเงินของรัฐที่มีประสิทธิภาพ ในการยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว จึง
ควรยกร่างบนพื้นฐานเพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีกลไกการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ และเข้มแข็ง
สมดังเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้เพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถทำหน้าที่เพื่อปกป้องและ
รักษาไว้ซึ่งเงินของแผ่นดินและทรัพย์สินของชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แต่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ตรวจ
พิจารณาแล้วเสร็จ มีบทบัญญัติหลายมาตราที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบของ
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และส่งผลให้การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่มี
ประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ร่างฉบับดังกล่าวยังลดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ที่เคยมีอยู่เดิมให้ลดน้อยลงไปอีก อีกทั้งยังกำหนดเงื่อนไขการตรวจสอบเพิ่มเติมหลายประการซึ่งล้วนแต่เป็น
การแก้ไขปัญหาให้กับหน่วยรับตรวจเป็นหลัก โดยมีได้แก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของสำนักงานการ
ตรวจเงินแผ่นดิน จึงอาจไม่สอดคล้องและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ต้องการจะเสริมสร้างกลไกการ
ตรวจสอบให้เข้มแข็งหลายประการ ดังนี้

/๑. คุณสมบัติ...

๑. คุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

มาตรา ๑๓ วรรคสอง บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน กฎหมาย การบัญชี การตรวจสอบภายใน การเงินการคลัง และด้านอื่นอันเป็นประโยชน์ต่อการตรวจเงินแผ่นดิน โดยมีได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะที่ควรจะเป็น ซึ่งเมื่อเทียบกับองค์กรอิสระอื่นแล้วคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจะด้อยกว่าองค์กรอิสระอื่น ทั้งที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจสั่งลงโทษทางปกครองและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการต้องอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ดังนั้น การทำหน้าที่ของคณะกรรมการจึงเทียบเท่ากับการทำหน้าที่ของศาลปกครองชั้นต้น ด้วยเหตุดังกล่าว คุณสมบัติของผู้มาเป็นกรรมการจึงควรมีคุณสมบัติเช่นเดียวกับองค์กรอิสระหรือตุลาการศาลปกครอง อีกทั้งควรกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินให้เหมาะสมกับหน้าที่และอำนาจตามที่บัญญัติ ซึ่งควรกำหนดให้ผู้ที่ได้รับการสรรหานั้น ต้องเป็นผู้มีความรู้และความชำนาญด้านการตรวจเงินแผ่นดิน และด้านกฎหมายมากกว่าด้านอื่น

มาตรา ๕๓ บัญญัติให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจในการตรวจสอบการเงินแผ่นดิน และรัฐธรรมนูญบัญญัติให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักงาน แต่มาตรา ๔๓ กลับบัญญัติคุณสมบัติของบุคคลที่จะได้รับการสรรหามาเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินไว้กว้างมาก อาจทำให้ได้บุคคลที่ไม่มีความรู้ความสามารถหรือมีความชำนาญในการตรวจเงินแผ่นดิน หรืออาจได้บุคคลที่ไม่มีอาวุโสเพียงพอในการบริหาร ทั้งที่รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชาดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงในกรณีดังกล่าวอาจเป็นอุปสรรคต่อการตรวจเงินแผ่นดิน และอาจก่อให้เกิดปัญหาในการบังคับบัญชาข้าราชการภายใน

๒. เรื่องอำนาจถอดถอนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

มาตรา ๕๐ (๔) บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจถอดถอนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจถอดถอน จึงน่าจะเป็นการบัญญัติเกินเลยจากรัฐธรรมนูญ และโดยหลักของกฎหมายแล้วกระบวนการแต่งตั้งและถอดถอนจะต้องเป็นอย่างเดียวกัน เมื่อ มาตรา ๔๖ บัญญัติให้ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ในการพ้นจากตำแหน่งของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๕๐ (๔) จึงควรกำหนดให้เป็นไปในหลักการเดียวกัน ไม่เช่นนั้นแล้วหากผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อโต้แย้งกับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน อาจเป็นช่องทางให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินใช้เป็นเครื่องมือในการต่อรองและเข้ามาแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบและพิจารณาผลการตรวจสอบของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ ซึ่งอาจส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินขาดความเป็นอิสระและเป็นกลาง

๓. เรื่องอำนาจตรวจสอบการเงินแผ่นดิน

มาตรา ๖๐ บัญญัติให้สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับงานธุรการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นหลัก โดยมีได้บัญญัติให้มีอำนาจในการตรวจสอบการเงินแผ่นดินเหมือนในอดีตที่ผ่านมา จึงอาจมีปัญหาในทางปฏิบัติได้

๔. เรื่องการกำหนดข้อจำกัดในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

-มาตรา ๑๒ บัญญัติให้ ในการตรวจสอบต้องกระทำโดยสุภาพ และต้องให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจมีโอกาสที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ อาจมีประเด็นปัญหาข้อโต้แย้งกับหน่วยรับตรวจได้ว่า แค่นั้นเพียงใดจึงจะถือว่าเพียงพอ ซึ่งกรณีดังกล่าวอาจเป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจใช้เป็นช่องทางเพื่อประวิงการตรวจสอบให้เกิดความล่าช้า อีกทั้งการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้น ยังไม่ถึงขั้นไต่สวนหรือสอบสวน เพื่อดำเนินคดีอาญา วินัย หรือ ละเมิดแต่อย่างใด จึงยังไม่จำเป็นต้องนำหลักกฎหมายในเรื่องดังกล่าวมาใช้แต่ประการใด

มาตรา ๓๑ วรรคสาม บัญญัติให้หลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนดจะต้องเป็นที่ยอมรับของสากล แต่วรรคสามกับเปิดโอกาสให้หน่วยรับตรวจโต้แย้งได้ ทั้งที่หลักเกณฑ์เป็นเรื่องของกฎ หากขัดต่อกฎหมายก็ใช้บังคับไม่ได้อยู่แล้ว และหลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นเรื่องภายในจึงไม่ควรเปิดโอกาสให้หน่วยรับตรวจโต้แย้ง เพราะหลักการอาจขัดหรือแย้งกับมาตรฐานสากลได้ อีกทั้งมาตรา ๓๒ บัญญัติรายละเอียดเคร่งครัดมากเกินไป ไม่ยืดหยุ่น เนื่องจากในแต่ละลักษณะการตรวจสอบนั้นมีความแตกต่างกัน เมื่อมาตรา ๓๑ บัญญัติให้การตรวจเงินแผ่นดินต้องเป็นไปตามมาตรฐานสากลอยู่แล้วจึงไม่จำเป็นต้องบัญญัติรายละเอียดในมาตรา ๓๒ อีก

-มาตรา ๓๒ (๒) ประกอบมาตรา ๖๔ ให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินออกข้อกำหนดจรรยาบรรณใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ซึ่งมีบทกำหนดโทษตามมาตรา ๑๐๖ ด้วย กรณีดังกล่าวน่าจะขัดกับหลักการทั่วไป เนื่องจาก ข้อกำหนดจรรยาบรรณเป็นเพียงหลักเกณฑ์ที่พึงประพฤติปฏิบัติ มิใช่หลักเกณฑ์ที่ต้องปฏิบัติดังเช่นวินัยข้าราชการ และการกำหนดโทษอาจซ้ำซ้อนกับโทษทางวินัยของข้าราชการที่มีอยู่แล้ว

มาตรา ๓๘ บัญญัติให้หน่วยรับตรวจมีสิทธิยื่นคำร้อง กรณีผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ ไม่เป็นไปตามนโยบายและหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดิน อาจทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินขาดความเป็นอิสระและเป็นกลาง ซึ่งขัดต่อรัฐธรรมนูญ และอาจส่งผลให้การทำงานของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและเจ้าหน้าที่เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพและไม่เกิดประสิทธิผล เนื่องจากหน่วยรับตรวจซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจากผลการตรวจสอบของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอาจใช้เป็นเครื่องมือในการยื่นคำร้อง หรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในทุกเรื่อง ทำให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและเจ้าหน้าที่ต้องเสียเวลาทำคำชี้แจงต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ส่งผลกระทบถึงขวัญกำลังใจของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบ

มาตรา ๕๗ บัญญัติห้ามมิให้มีการเปิดเผยข้อมูลการตรวจสอบจนกว่าจะได้ข้อยุติ ถึงแม้จะเป็นหลักการที่ดี แต่การไม่เปิดช่องให้มีการใช้ดุลพินิจเป็นข้อยกเว้นไว้อาจทำให้กระบวนการตรวจสอบเชิงป้องกันเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของสาธารณชนไร้ซึ่งประสิทธิภาพ ทั้งที่กระบวนการตรวจสอบต้องยึดหลักเปิดเผย โปร่งใสและเป็นธรรม จึงควรมีข้อยกเว้นให้สามารถเปิดเผยได้โดยอนุมัติของประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

มาตรา ๕๘ บัญญัติให้ ในกรณีที่หน่วยรับตรวจสอบถาม ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายต้องตอบข้อสอบถามเป็นหนังสือให้หน่วยรับตรวจภายใน ๓๐ วัน บทบัญญัติดังกล่าวน่าจะขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๐ (๔) ที่บัญญัติให้ อำนาจให้คำปรึกษาเป็นอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

/อีกทั้ง...

อีกทั้ง ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินก็ได้เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่จะต้องตอบข้อสงสัยเกี่ยวกับกฎหมายดังกล่าว ประกอบกับ มาตรา ๒๔๓ ของรัฐธรรมนูญ บัญญัติให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ กรณีดังกล่าวจึงอาจขัดต่อหลักความเป็นอิสระในการตรวจสอบ และขัดต่อรัฐธรรมนูญได้

๕. เรื่องการตรวจสอบการเงินแผ่นดิน

มาตรา ๕๕ บัญญัติให้การกำหนดแผนการตรวจสอบต้องประกอบด้วย ชื่อเรื่องที่จะตรวจสอบ ระยะเวลา และห้วงเวลาที่จะตรวจสอบ อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานเชิงป้องกัน และการร้องเรียนต่างๆ ซึ่งเป็นอำนาจเดิมของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งในทางปฏิบัติจะมีเรื่องร้องเรียนและเรื่องที่ต้องตรวจสอบเชิงรุกและป้องกันเข้ามาเรื่อยๆ ซึ่งอาจเป็นเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องตรวจสอบโดยทันที การกำหนดแผนไว้ล่วงหน้าอาจทำให้เป็นปัญหา อุปสรรค ในการทำงานตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวได้

มาตรา ๖๐ มิได้บัญญัติให้สำนักงานสามารถจัดจ้างลูกจ้างหรือพนักงานสมทบมาช่วยในการตรวจสอบอาจทำให้อัตรากำลังไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่เดิม

มาตรา ๙๑ ที่บัญญัติให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบรายงานการเงินให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่สิ้นปีงบประมาณ หรือตามที่ได้ตกลงกับกระทรวงการคลัง กรณีดังกล่าวผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินอาจดำเนินการได้ไม่ทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ในกรณีที่หน่วยรับตรวจส่งงบมาให้ตรวจสอบล่าช้า หรือส่งมาพร้อมๆกันในคราวเดียว เนื่องจากสำนักงานมีข้อจำกัดเรื่องอัตรากำลัง

๖. เรื่องการแจ้งผลการตรวจสอบ

มาตรา ๘๕ หลักการที่บัญญัติไม่มีสภาพบังคับกับหน่วยรับตรวจหรือผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน เหมือนหลักการตามที่บัญญัติในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับเดิม ส่งผลให้ผลการตรวจสอบของสำนักงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในเชิงป้องกันและป้องกัน การมีผลการตรวจสอบพบมีการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี รวมถึงกรณีก่อให้เกิดความเสียหาย

มาตรา ๘๗ วรรคสอง บัญญัติหลักการเกี่ยวกับการติดตามทรัพย์สินของแผ่นดิน อาจขัดต่อหลักการที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ ซึ่งกำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีอำนาจติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ ในกรณีที่ไม่มีหน่วยงานของรัฐใดมีหน้าที่ดูแลรักษาทรัพย์สิน หรือมิได้ดำเนินการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืน หรือดำเนินการไม่ครบถ้วนหรือล่าช้าเกินสมควร ซึ่งหากมิได้มีการแก้ไขหลักการในมาตรา ๘๗ วรรคสอง ให้สอดคล้องต้องกันกับหลักการในร่างกฎหมายติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ อาจมีปัญหาในทางปฏิบัติเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจในการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืน ตามร่างกฎหมายดังกล่าว

๗. เรื่องกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน

ถึงแม้กองทุนจะตั้งขึ้นมาเพื่อประโยชน์ต่อการตรวจสอบ แต่หากเงินรายได้ที่บริหารจัดการไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการ กล่าวคือแต่เดิม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการสอบบัญชี จากรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน มหาวิทยาลัย และโรงพยาบาล บทบัญญัติในร่างกฎหมายนี้ให้เรียกเก็บได้เฉพาะหน่วยรับตรวจที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไร หรือหน่วยรับตรวจที่ไม่ได้ใช้เงินงบประมาณ

ในการดำเนินการเท่านั้น ซึ่งจะเหลือหน่วยรับตรวจที่เรียกเก็บได้เพียง ๖ หน่วยรับตรวจเท่านั้น แต่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ต้องมีค่าใช้จ่ายในการจ้างลูกจ้างสมทบ เพื่อช่วยในการตรวจสอบรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน มหาวิทยาลัย และโรงพยาบาล ในแต่ละปีเป็นจำนวนมาก ในทางปฏิบัติที่กำหนดให้มีกองทุนจึงน่าจะเป็นปัญหามากกว่าเกิดประโยชน์ และอาจขัดต่อรัฐธรรมนูญที่บัญญัติให้รัฐต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานขององค์กรอิสระเพื่อเป็นหลักประกันความอิสระ อีกทั้งการกำหนดให้บุคคลภายนอกซึ่งเป็นหน่วยรับตรวจ หรืออยู่ภายใต้ฝ่ายบริหารเข้ามาร่วมบริหารกองทุน กรณีดังกล่าวน่าจะขัดต่อความเป็นอิสระในการตรวจสอบของสำนักงานด้วย

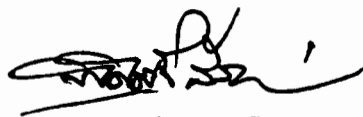
๘. เรื่องวินัยการเงินการคลังของรัฐ

หลักการที่กำหนดในหมวดของวินัยการเงินการคลังของรัฐ อาจมีปัญหาในทางปฏิบัติในการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการออกคำสั่งลงโทษทางปกครอง เนื่องจากไม่มีกฎหมายสารบัญญัติและวิธีปฏิบัติที่ชัดเจน และได้กำหนดให้อำนาจคณะกรรมการไปออกระเบียบในการกำหนดฐานความผิดหรือวิธีพิจารณาวินัยแต่อย่างใด รวมถึงมาตรา ๙๗ บัญญัติให้ผู้ถูกลงโทษเป็นผู้รับตรวจหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจ ซึ่งยังไม่ครอบคลุมเจ้าหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในร่างกฎหมายวินัยการเงินการคลังของรัฐ และมิได้มีการบัญญัติหลักการเรื่องการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางปกครองต่อศาลปกครองสูงสุดตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ด้วย

สุดท้าย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. มีการปรับปรุงแก้ไขหลักการหลายประการที่เป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบการเงินแผ่นดินในอนาคต จึงกราบขอพระคุณมา ณ ที่นี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายพิชิต์ สิลาวชิโรภาส)

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๖๑๘ ๕๘๑๒

โทรสาร ๐ ๒๖๑๘ ๕๘๑๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ legal@oag.go.th

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต

ต่อร่างคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (๑๗ ก.ศ. ๒๕๖๐)

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต</p>	<p>เหตุผล</p>
<p>ร่าง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน</p>	<p>“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน</p>	<p>แก้ไขข้อเพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๒๐ ที่บัญญัติว่าให้องค์กรอิสระแต่ละแห่งนอกจากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานธุรการดำเนินการ และ อำนาจความสะตวก ดังนั้น จึงเห็นว่า การกำหนดบทบัญญัติดังกล่าวจะไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ</p>
<p>“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน</p>	<p>“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน</p>	<p>แก้ไขข้อเพื่อให้เป็น</p>
<p>“การตรวจเงินแผ่นดิน” หมายความว่า การตรวจสอบบัญชี การจัดเก็บรายได้ ตรวจการรับ การใช้จ่าย การใช้ประโยชน์ การเก็บรักษา และการบริหารซึ่งเงิน</p>	<p>“การตรวจเงินแผ่นดิน” หมายความว่า การตรวจสอบบัญชี การตรวจลงข้อจัดเก็บรายได้ ตรวจการรับ การใช้จ่าย การใช้ประโยชน์ การเก็บรักษา และการ</p>	<p>เนื่องจาก “การจัดเก็บรายได้” เป็นอำนาจของกรมสรรพากร หรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดเก็บรายได้ สำหรับสำนักงานการตรวจ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินพ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต</p>	<p>เหตุผล</p>
<p>ทรัพย์สิน สิทธิ และผลประโยชน์ของ หน่วยรับตรวจหรือที่ อยู่ในความครอบครองหรืออำนาจใช้จ่ายของหน่วยรับตรวจ ว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ หรือไม่ และตรวจว่าการใช้ จ่ายเงินหรือการใช้ประโยชน์นั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด เกิดผลสัมฤทธิ์ และมีประสิทธิภาพหรือไม่ รวม ตลอดถึงการตรวจสอบรายการเงินของหน่วยรับตรวจ และแสดงความเห็นผลของการตรวจสอบ และการตรวจสอบ อื่นที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>	<p>บริหารซึ่งเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ และผลประโยชน์ของ หน่วยรับตรวจหรือที่อยู่ในความครอบครองหรืออำนาจใช้ จ่ายของหน่วยรับตรวจว่าเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติ ราชการ หรือไม่ และตรวจว่าการใช้จ่ายเงินหรือการใช้ ประโยชน์นั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด เกิด ผลสัมฤทธิ์ และมีประสิทธิภาพหรือไม่ รวมตลอดถึงการ ตรวจสอบรายการเงินของหน่วยรับตรวจและแสดง ความเห็นผลของการตรวจสอบ และการตรวจสอบอื่นที่ กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>	<p>เงินแผ่นดินมีหน้าที่ตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ เพราะฉะนั้นในคำนิยามจึงควรเพิ่มเติม คำว่า “การตรวจสอบการจัดเก็บรายได้” เพื่อให้เกิด ความชัดเจน</p>
<p>หมวด ๑ บททั่วไป</p>	<p>มาตรา ๑๒ ในการตรวจสอบ -เจ้าหน้าที่ของ กระทันโดยสุภาพ และต้องให้เจ้าหน้าที่ ของหน่วยรับ ตรวจมีเอกสารที่จะให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องที่จะถูก ตรวจสอบอย่างเพียงพอ และมีโอกาสได้ชี้แจงเหตุผลและ แสดงพยานหลักฐานของตน</p>	<p>การบัญญัติว่าในการตรวจสอบ เจ้าหน้าที่ต้องกระทำโดยสุภาพนั้น การเขียน บทบัญญัติดังกล่าวไว้ในกฎหมาย อาจทำให้บุคคล ทั่วไปเข้าใจได้ว่าที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบอย่างไม่สุภาพ เหมาะสม ซึ่งอาจส่งผลทำให้ภาพลักษณ์ของ องค์กรเสียหาย ซึ่งในขณะเดียวกันองค์กร ตรวจสอบอื่น หรือหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ใน</p>
<p>มาตรา ๑๒ ในการตรวจสอบ เจ้าหน้าที่ต้อง กระทำโดยสุภาพ และต้องให้เจ้าหน้าที่ ของหน่วยรับตรวจมี โอกาสที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องที่จะถูกตรวจสอบ อย่างเพียงพอ และมีโอกาสได้ชี้แจงเหตุผลและแสดง พยานหลักฐานของตน</p>	<p>มาตรา ๑๒ ในการตรวจสอบ -เจ้าหน้าที่ของ กระทันโดยสุภาพ และต้องให้เจ้าหน้าที่ ของหน่วยรับ ตรวจมีเอกสารที่จะให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องที่จะถูก ตรวจสอบอย่างเพียงพอ และมีโอกาสได้ชี้แจงเหตุผลและ แสดงพยานหลักฐานของตน</p>	<p>การบัญญัติว่าในการตรวจสอบ เจ้าหน้าที่ต้องกระทำโดยสุภาพนั้น การเขียน บทบัญญัติดังกล่าวไว้ในกฎหมาย อาจทำให้บุคคล ทั่วไปเข้าใจได้ว่าที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบอย่างไม่สุภาพ เหมาะสม ซึ่งอาจส่งผลทำให้ภาพลักษณ์ของ องค์กรเสียหาย ซึ่งในขณะเดียวกันองค์กร ตรวจสอบอื่น หรือหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ใน</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>		
<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต</p>		
<p>เหตุผล</p>	<p>การบังคับใช้กฎหมาย ไม่มีบทบัญญัติในเรื่องดังกล่าวไว้</p> <p>ในการตรวจสอบ ต้องให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจมีโอกาสที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ อาจมีประเด็นปัญหาข้อโต้แย้งกับหน่วยรับตรวจได้ว่า แต่ไหนแต่ไรแต่ถือว่าเพียงพอ ซึ่งกรณีดังกล่าวอาจเป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจใช้เป็นช่องทางเพื่อประจักษ์ผลการตรวจสอบให้เกิดความล่าช้า หรือใช้เป็นช่องทางในการร้องเรียนกลับแก่ผู้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ รวมทั้งกรณีเรื่องเรียนที่มีการกล่าวหาหาผู้บริหารระดับสูงของหน่วยรับตรวจ การเปิดเผยข้อเท็จจริงที่ได้จากการร้องเรียน อาจส่งผลกระทบต่อการตรวจสอบหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้น ยังไม่ถึงขั้นได้ส่วนหรือสอบสวน เพื่อดำเนินคดีอาญา วินัย หรือ ละเมิดแต่อย่างใด จึงยังไม่จำเป็นต้องนำหลักกฎหมายในเรื่องดังกล่าวมาใช้แต่ประการใด</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินพ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต	เหตุผล
<p>หมวด ๒</p> <p>คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>.....</p>		
<p>มาตรา ๑๓ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบด้วยกรรมการจำนวนเจ็ดคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรง แต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา จากผู้ซึ่งได้รับการสรรหา โดยคณะกรรมการสรรหา</p> <p>ผู้ซึ่งได้รับการสรรหาต้องเป็นผู้มีความซื่อสัตย์ สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ เกี่ยวกับ การตรวจเงินแผ่นดิน กฎหมาย การบัญชี การ ตรวจสอบภายใน การเงินการคลัง และด้านอื่นที่ เกี่ยวข้องต่อการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้ เป็นเวลาไม่น้อย กว่าสิบปี</p>	<p>มาตรา ๑๓ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบด้วยกรรมการจำนวนเจ็ดคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา จากผู้ซึ่งได้รับการ สรรหาโดยคณะกรรมการสรรหา</p> <p>ผู้ซึ่งได้รับการสรรหาต้องเป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ ประจักษ์ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง กับการตรวจสอบภายใน การเงินการคลัง และด้านอื่นที่ เกี่ยวข้องต่อการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้ เช่น วิศวกร ไม่น้อยกว่าสิบปี หมายความว่า ในแต่ละด้าน เป็นเวลามากกว่าสิบปี ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้าน การตรวจเงินแผ่นดิน จำนวนสองคน</p> <p>(๒) เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้าน กฎหมาย จำนวนสองคน</p> <p>(๓) เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้าน การบัญชี หรือการตรวจสอบภายใน จำนวนสองคน</p>	<p>เนื่องจากหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีดังนี้</p> <p>๑. มีอำนาจวินิจฉัยความผิดและสั่งลงโทษความผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐ ซึ่ง เกี่ยวข้องกับการปกครองชั้นต้น เพราะคำสั่ง ลงโทษทางปกครอง กฎหมายบัญญัติให้อำนาจ อธิบดีต่อศาลปกครองสูงสุด</p> <p>๒. มีหน้าที่และอำนาจใน การวาง นโยบาย กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐาน และกำกับ การตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ การใช้จ่ายเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามกฎหมายว่า ด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ</p> <p>๓. องค์การอิสระอื่น คุณสมบัติของ คณะกรรมการ เป็นผู้บริหารระดับสูงทั้งหมด ดังนั้น คุณสมบัติของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่ง กรรมการจึงควรเป็นไปในลักษณะเดียวกับองค์กร อิสระอื่น</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินพ.ศ. ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินข้อสังเกต</p>	<p>เหตุผล</p> <p>ด้วยเหตุผลดังกล่าว บุคคลที่จะได้รับการสรรหามาเป็นคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จึงควรมีคุณสมบัติสอดคล้องกับองค์การอิสระอื่น และคุณสมบัติของศาลปกครองชั้นต้น</p>
<p>มาตรา ๑๕ กรรมการต้องมีลักษณะต้องห้าม</p>	<p>(๔) เป็นผู้มีความชำนาญและประสบการณ์ด้านการเงินการคลัง หรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์แก่งาน การตรวจเงินแผ่นดิน จำนวนหนึ่งคน และบุคคลตามวรรคหนึ่ง ต้องมีคุณสมบัติ อย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ด้วย (๑) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการผู้ดำรง ตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงหรือเทียบเท่า (๒) เป็นหรือเคยเป็นอาจารย์ สถาบันอุดมศึกษาและดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี (๓) เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมาย ว่าด้วยผู้สอบบัญชีหรือวิชาชีพอื่นแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี และดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงในหน่วยงานของรัฐ (๔) เคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับประธาน กรรมการ กรรมการผู้จัดการ หรือตำแหน่งเทียบเท่าที่ เรียกชื่ออย่างอื่นของธุรกิจที่เป็นวิชาชีพจดทะเบียนใน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และต้องดำรงตำแหน่งดังกล่าวรวมเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี</p>	<p>เพิ่ม (๒๕) เพื่อให้สอดคล้องกับ คุณสมบัติตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ในมาตรา ๑๐๑(๒) ประกอบ มาตรา ๔๘(๗)</p>
<p>ดังต่อไปนี้</p>	<p>มาตรา ๑๕ กรรมการต้องมีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</p>	<p>เพิ่มเติม (๒๕) เพื่อให้สอดคล้องกับ คุณสมบัติตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ในมาตรา ๑๐๑(๒) ประกอบ มาตรา ๔๘(๗)</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินพ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอสังเกต	เหตุผล
<p>หรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระใด</p> <p>(๒) ตติยาเสพตติให้โทษ</p> <p>(๓) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต</p> <p>(๔) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ</p> <p>(๕) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช</p> <p>(๖) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่</p> <p>(๗) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ</p> <p>(๘) อยู่ระหว่างถูกระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราว หรือถูกเพิกถอน สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง</p> <p>โดยหมายของศาล</p> <p>(๑๐) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ</p> <p>(๑๑) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยหรือเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพราะ</p>	<p>หรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระใด</p> <p>(๒) ตติยาเสพตติให้โทษ</p> <p>(๓) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต</p> <p>(๔) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ</p> <p>(๕) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช</p> <p>(๖) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่</p> <p>(๗) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ</p> <p>(๘) อยู่ระหว่างถูกระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราว หรือถูกเพิกถอน สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง</p> <p>โดยหมายของศาล</p> <p>(๑๐) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ</p> <p>(๑๑) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษ</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต</p>	<p>เหตุผล</p>
<p>กระทำตามผิดตามกฎหมาย ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๑๒) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งที่ราชการหรือ ต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าย หรือกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน</p> <p>(๑๓) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง</p> <p>(๑๔) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p> <p>(๑๕) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</p>	<p>จำคุกเพราะกระทำความผิดตามกฎหมาย ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๑๒) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งที่ราชการหรือ ต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าย หรือกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน</p> <p>(๑๓) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง</p> <p>(๑๔) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p> <p>(๑๕) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทน</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต	เหตุผล
<p>สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วน ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย</p> <p>(๑๖) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าเป็นผู้มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ หรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติอำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง</p> <p>(๑๗) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำ โดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ</p> <p>(๑๘) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง หรือสมาชิกท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา</p> <p>(๑๙) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะสิบปี ก่อนเข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา</p> <p>(๒๐) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินประจำ</p>	<p>สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วน ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย</p> <p>(๑๖) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าเป็นผู้มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ หรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง</p> <p>(๑๗) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำ โดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ</p> <p>(๑๘) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา</p> <p>(๑๙) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะสิบปี ก่อนเข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา</p> <p>(๒๐) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต</p>	<p>เหตุผล</p>
<p>(๒๑) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ (๒๒) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในทางหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหา ผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด (๒๓) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพอิสระ (๒๔) มีพฤติการณ์อันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง</p>	<p>(๒๑) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ (๒๒) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในทางหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหา ผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด (๒๓) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพอิสระ (๒๔) มีพฤติการณ์อันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง (๒๕) เคยได้รับโทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึง ๑๐ ปี นับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อหรือวันสมัครเข้ารับการสรรหาแล้วแต่กรณี เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ</p>	<p>เห็นควรตัดมาตรา ๓๑ วรรคท้าย ออก เนื่องจาก เห็นว่าหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับ การตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนดขึ้นตาม มาตรา ๒๕ (๒) ต้องสอดคล้องกับหลักการและมาตรฐาน การตรวจเงินแผ่นดินที่เพื่อยอมรับของสากล และให้ ใช้ได้องนกว่าคณะกรรมการจะมีมติให้แก้ไขเปลี่ยนแปลง เป็นครั้งคราวตามความเหมาะสม แต่การแก้ไข เปลี่ยนแปลงดังกล่าวต้องมีระยะเวลาที่เหมาะสม</p>
<p>มาตรา ๓๑ หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนดขึ้นตามมาตรา ๒๕ (๒) ต้องสอดคล้องกับหลักการและมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินที่เพื่อยอมรับของสากล และให้ใช้ได้องนกว่าคณะกรรมการจะมีมติให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงเป็นครั้งคราวตามความเหมาะสม แต่การแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต้องมีระยะเวลาให้หน่วยรับตรวจเพียงพอที่จะปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่แก้ไขเปลี่ยนแปลงใหม่</p>	<p>มาตรา ๓๑ หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนดขึ้นตาม มาตรา ๒๕ (๒) ต้องสอดคล้องกับหลักการและมาตรฐาน การตรวจเงินแผ่นดินที่เพื่อยอมรับของสากล และให้ ใช้ได้องนกว่าคณะกรรมการจะมีมติให้แก้ไขเปลี่ยนแปลง เป็นครั้งคราวตามความเหมาะสม แต่การแก้ไข เปลี่ยนแปลงดังกล่าวต้องมีระยะเวลาให้หน่วยรับตรวจ</p>	<p>เห็นว่าควรตัดมาตรา ๓๑ วรรคท้าย ออก เนื่องจาก เห็นว่าหลักเกณฑ์มาตรฐาน เกี่ยวกับ การตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนดขึ้นตาม มาตรา ๒๕ (๒) ต้องสอดคล้องกับหลักการและมาตรฐาน การตรวจเงินแผ่นดินที่เพื่อยอมรับของสากลอยู่ แล้ว ดังนั้นการให้หน่วยรับตรวจสามารถเสนอ ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อให้ คณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานเกี่ยวกับ</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต	เหตุผล
<p>หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินตามวรรคหนึ่งให้เผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป</p> <p>ในกรณีที่หน่วยรับตรวจเห็นว่าหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดตามวรรคหนึ่งก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานหรือยังไม่สอดคล้องกับกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติของทางราชการจะแจ้งให้คณะกรรมการและพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการเห็นสมควรก็ได้</p>	<p>เพียงพอที่จะปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่แก้ไขเปลี่ยนแปลงใหม่</p> <p>หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินตามวรรคหนึ่งให้เผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป</p> <p>ในกรณีที่หน่วยรับตรวจเห็นว่าหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดยุทธวิธีหรือวรรคหนึ่งก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานหรือยังไม่สอดคล้องกับกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติของทางราชการ จะแจ้งให้คณะกรรมการทราบและพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการเห็นสมควรก็ได้</p>	<p>การตรวจเงินแผ่นดินอาจขัดกับหลักมาตรฐานสากลและอาจเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานตรวจสอบ อีกทั้งการกำหนดมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าว เป็นเรื่องที่ใช้บังคับภายในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</p>
<p>มาตรา ๓๒ หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๙ (๒) อย่างน้อยต้องประกอบด้วย</p> <p>(๑) วิธีการตรวจเงินแผ่นดินแต่ละด้าน</p> <p>(๒) ความเคร่งครัดในจริยธรรมแห่งวิชาชีพในการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>(๓) ระยะเวลาในการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>(๔) วิธีปฏิบัติในการเข้าตรวจ</p> <p>(๕) วิธีการให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหาแก่หน่วยรับตรวจ</p> <p>(๖) วิธีการเปิดโอกาสให้หน่วยรับตรวจชี้แจง</p>	<p>มาตรา ๓๒- หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับกรรมการตรวจเงินแผ่นดินตามมาตรา ๒๙(๒) อย่างน้อยต้องประกอบด้วย</p> <p>(๑)-วิธีการตรวจเงินแผ่นดินแต่ละด้าน</p> <p>(๒)-ความเคร่งครัดในจริยธรรมแห่งวิชาชีพในการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>(๓)-ระยะเวลาในการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>(๔)-วิธีปฏิบัติในการเข้าตรวจ</p> <p>(๕)-วิธีการให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะวิธีการแก้ไข้ปัญหาแก่หน่วยรับตรวจ</p> <p>(๖)-วิธีการเปิดโอกาสให้หน่วยรับตรวจชี้แจง</p>	<p>เห็นว่ามาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินต้องเป็นไปตามหลักการและมาตรฐานการตรวจเงินแผ่นดินสากลอยู่แล้ว จึงไม่ควรกำหนดรายละเอียดในมาตรา ๓๒ อีก โดยเฉพาะการกำหนดวิธีการซึ่งเป็นเทคนิคทางวิชาชีพและระยะเวลาในการตรวจสอบซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินว่าต้องประกอบด้วยอะไรบ้างนั้น เห็นควรนำไปกำหนดไว้ในระเบียบภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ควรนำรายละเอียดดังกล่าวมาบัญญัติไว้ในกฎหมาย</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต	เหตุผล
<p>การตรวจ</p> <p>(๗) วิธีการรายงาน การแจ้ง และการเผยแพร่ผล</p> <p>มาตรา ๓๕ นอกจากหน้าที่และอำนาจตาม มาตรา ๒๘ ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกข้อบังคับ ประกาศ หรือ ระเบียบ เกี่ยวกับการบริหารและจัดการสำนักงาน ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) การบริหารทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและการคลัง และการดำเนินการอื่น ของสำนักงาน</p> <p>(๒) การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่า การ</p> <p>(๓) การจัดเก็บค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับตรวจ และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของสำนักงาน</p> <p>(๔) การอื่นใดอันจำเป็นต่อการดำเนินงานของ ผู้ว่าการหรือสำนักงาน หรือการทำให้บุคคลดังกล่าวทำงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>(๗) วิธีการรายงาน การแจ้ง และการเผยแพร่ผล การตรวจ</p> <p>มาตรา ๓๕ นอกจากหน้าที่และอำนาจตาม มาตรา ๒๘ ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกข้อบังคับ ประกาศ หรือ ระเบียบ เกี่ยวกับการบริหารและจัดการ สำนักงานดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) การบริหารทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและการคลัง และการดำเนินการ อื่น ๆ ของสำนักงาน</p> <p>(๒) การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่า การ</p> <p>(๓) การจัดเก็บค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับ ตรวจ และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของ สำนักงาน</p> <p>(๔) การอื่นใดอันจำเป็นต่อการดำเนินงาน ของผู้ว่าการหรือสำนักงาน หรือการทำให้บุคคลดังกล่าว ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>กรณีที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ทะเลาะ หรืองัดแงะปฏิบัติตามมาตราฐานเกี่ยวกับ ตรวจเงินแผ่นดินดังกล่าว ให้ถือเป็นความผิดวินัย นั้น อาจเป็นช่องทางให้หน่วยรับตรวจ ใช้เป็น ช่องทางในการประวิงเวลาการตรวจสอบให้ล่าช้า ออกไปได้ หรือเป็นช่องทางร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบ</p> <p>การกำหนดให้คณะกรรมการมี อำนาจออกระเบียบฯ เกี่ยวกับ การประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการ เห็นว่าอาจขัดต่อ รัฐธรรมนูญ เนื่องจาก</p> <p>๑. ตามรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๓ บัญญัติให้ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน มีความ เป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ โดยรับผิดชอบต่อ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นกรณี ที่รัฐธรรมนูญได้ให้หลักประกันความเป็นอิสระใน การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้นการที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรา ๓๕(๒) กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีอำนาจออกระเบียบเกี่ยวกับ การประเมินผลการ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต</p>	<p>เหตุผล</p>
<p>การเรียกเก็บค่าสอบบัญชีตาม (๓) ให้เรียกเก็บ ได้เฉพาะหน่วยรับตรวจที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไร หรือหน่วยรับตรวจที่มีได้ใช้เงินงบประมาณในการดำเนินการ</p>	<p>ควรเรียกเก็บค่าสอบบัญชีตาม (๓) ให้เรียก เก็บได้เฉพาะหน่วยรับตรวจที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไร หรือหน่วยรับตรวจที่มีได้ใช้เงินงบประมาณในนคร ต้นฉันทนคร</p>	<p>ปฏิบัติหน้าที่ของผู้ออกการตรวจเงินแผ่นดิน อาจขัด ต่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการ ตรวจเงินแผ่นดิน และอาจนำไปสู่การถอดถอน ผู้ออกการตรวจเงินแผ่นดินให้พ้นจากตำแหน่งตาม มาตรา ๕๐ ได้</p> <p>๒. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๐ กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจใน การกำกับ การตรวจเงินแผ่นดินในเรื่องของการวาง นโยบาย การตรวจเงินแผ่นดิน และการกำหนด หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับ การตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึง การตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นไปตาม กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ดังนั้น หากจะบัญญัติให้ คณะกรรมการมีอำนาจในการออกระเบียบในการ ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการ ตาม มาตรา ๓๔(๒) ivo อย่างกว้างๆ นั้น เห็นว่าอาจเป็น การขัดกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๐ (๓) ซึ่ง กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจในการกำกับ การ ปฏิบัติงานของผู้ออกการได้สามเรื่องดังกล่าวเท่านั้น เห็นควรตามมาตรา ๓๔ วรรคสอง เนื่องจากหากกฎหมายมีบทบัญญัติให้เรียก เก็บค่าสอบบัญชีได้เฉพาะหน่วยรับตรวจเพียง ๒</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต</p>	<p>เหตุผล</p> <p>ประเภทดังกล่าว จะเก็บค่าสอบบัญชีได้เพียง ๖ หน่วย หากเก็บหน่วยละ ๓ ล้านบาท จะมีรายได้ เพียง ๑๘ ล้านบาทเท่านั้น กล่าวคือจะทำให้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขาดรายได้ที่จะมา พัฒนาางตรวจเงินแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>ปัจจุบันสำนักงานการตรวจเงิน แผ่นดิน มีค่าใช้จ่ายที่นำไปจ่ายเป็นค่าจ้าง พสด. เพื่อช่วยตรวจสอบบัญชีประมาณ ๑๐๔ ล้านบาท และค่าดำเนินงานของสำนักงานอีกประมาณ ๗ ล้านบาท ดังนั้นหากเรียกเก็บค่าสอบบัญชีเฉพาะ หน่วยรับตรวจเพียง ๒ ประเภท ดังกล่าวข้างต้น คาดว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จะมี รายได้ไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายที่มียังอยู่</p> <p>ประกอบกับ หน่วยรับตรวจบางแห่ง ไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการทั้งหมด แต่ได้รับ เงินอุดหนุนบางส่วน ซึ่งเดิม สำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดิน เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการสอบบัญชี อยู่แล้ว เช่น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และ องค์การมหาชน ซึ่งมีกฎหมายจัดตั้งกำหนดให้ใช้ ผู้สอบบัญชีอื่นที่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เห็นชอบได้ โดยหน่วยงานเหล่านั้นต้องจ่าย ค่าธรรมเนียมสอบบัญชีอยู่แล้ว ดังนั้น กรณีที่</p>
---	---	---

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินพ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต</p>	<p>เหตุผล</p>
<p>หน่วยรับตรวจนั้น ใช้สิทธิแต่งตั้ง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นผู้สอบบัญชี จึงควรต้องจ่ายค่าสอบบัญชีให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินด้วย ทั้งนี้ค่าธรรมเนียมค่าสอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ใช่ค่าจ้าง ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สอบบัญชีให้หน่วยรับตรวจ เหมือนการรับจ้างสอบบัญชีของเอกชนทั่วไป แต่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเรียกเก็บโดยประมาณจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเพื่อการตรวจสอบงบการเงินของหน่วยรับตรวจเท่านั้น เช่นค่าจ้าง พตส. เพื่อช่วยตรวจสอบ ยกตัวอย่างกรณี รัฐวิสาหกิจที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์ นั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการสอบบัญชีไม่เกิน ๓ ล้านบาท แต่หากไปจ้างเอกชนสอบบัญชี จะมีค่าใช้จ่ายน่าจะอยู่ประมาณ ๑๐ ล้านบาท สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงจำเป็นต้องเรียกเก็บค่าธรรมเนียมสอบบัญชี กับหน่วยรับตรวจ โดยเฉพาะ ที่เป็นรัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยเสมอภาค เพื่อให้สามารถมีรายได้เพียงพอที่จะนำมาใช้เป็นการใช้จ่ายในการตรวจสอบหน่วยรับตรวจเหล่านั้น</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต</p>	<p>เหตุผล</p> <p>ยกเลิกทั้งมาตรา เนื่องจากเห็นว่า การให้หน่วยรับตรวจมีสิทธิยื่นคำร้องเพื่อ ตรวจสอบการทำงานของผู้ว่าการตรวจเงิน แผ่นดิน ซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบอิสระภายนอก น่าจะ ขัดกับหลักการตรวจสอบตามมาตรฐานสากล และ ขัดกับหลักความเป็นอิสระและเป็นกลาง ตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๒ และมาตรา ๒๕๓ ส่งผลให้การทำงานเป็นไปอย่าง ไม่มีประสิทธิภาพและไม่เกิดประสิทธิภาพ เนื่องจากอาจเป็นช่องทางให้มีการกลั่นแกล้ง หรือ แทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงิน แผ่นดินและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้</p>
<p>มาตรา ๓๘ ในกรณีที่หน่วยรับตรวจเห็นว่า การดำเนินการตรวจสอบไม่เป็นไปตามนโยบายการตรวจเงิน แผ่นดินหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงิน แผ่นดิน ให้หน่วยรับตรวจมีสิทธิยื่นคำร้องไปยัง คณะกรรมการเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป หลักเกณฑ์และวิธีการในการยื่นคำร้องตามวรรค หนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>มาตรา ๓๘ ในกรณีที่หน่วยรับตรวจเห็นว่า ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับ การตรวจเงินแผ่นดิน ให้หน่วยรับตรวจมีสิทธิยื่นคำร้องไปยัง คณะกรรมการเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป หลักเกณฑ์และวิธีการในการยื่นคำร้องตาม วรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด</p>	
<p>หมวด ๓ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน</p>	<p>มาตรา ๓๓ ให้คณะกรรมการปรึกษาหาหรือ คัดเลือกให้บุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและ ประสบการณ์เกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน กฎหมาย การ บัญชี การตรวจสอบภายใน การเงินการคลัง และด้านอื่นที่ เป็นประโยชน์ต่อการตรวจเงินแผ่นดิน และเป็นผู้ที่มีความ รับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญและความซื่อสัตย์สุจริตในการ</p>	<p>๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๓ บัญญัติให้ การตรวจเงินแผ่นดิน เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของ หน่วยธุรการของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน นั้น การกำหนดคุณสมบัติของผู้ว่าการตรวจเงิน แผ่นดินตามมาตรา ๓๓ ไว้อย่างกว้างๆ อาจทำให้</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต	เหตุผล
<p>ปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมการทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม และมีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ</p> <p>ในการคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการพิจารณาถึงความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดินเป็นสำคัญ เพื่อประโยชน์แห่งการนี้ ให้คณะกรรมการใช้วิธีการสัมภาษณ์หรือให้แสดงความคิดเห็นในเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจของผู้ว่าการ หรือวิธีการอื่นใดที่เหมาะสม เพื่อให้บุคคลที่มีคุณสมบัติตามวรรคหนึ่งและมีความรู้ความสามารถ อย่างแท้จริง</p>	<p>สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมการทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดี ของสังคม และมีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ และเป็นหรือเคยเป็นข้าราชการผู้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงหรือเทียบเท่า</p> <p>ในการคัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ว่าการตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการพิจารณาถึงความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจเงินแผ่นดินเป็นสำคัญ เพื่อประโยชน์แห่งการนี้ ให้คณะกรรมการใช้วิธีการสัมภาษณ์หรือให้แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจของผู้ว่าการ หรือวิธีการอื่นใดที่เหมาะสม เพื่อให้บุคคลที่มีคุณสมบัติตามวรรคหนึ่งและมีความรู้ความสามารถ อย่างแท้จริง</p>	<p>ไม่ได้นับบุคคลที่มีความรู้ความสามารถด้านการตรวจเงินแผ่นดินอย่างเพียงพอ และจะก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการตรวจเงินแผ่นดินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นคุณสมบัติของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างน้อยควรกำหนดให้เป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งบริหารระดับสูง เช่นเดียวกับหน่วยงานอิสระอื่นๆ เพื่อให้เป็นมาตราฐานเดียวกัน</p> <p>๒. การที่กฎหมายกำหนดให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และเป็นผู้บังคับบัญชาของรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ดังนั้นคุณสมบัติของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินจึงควรมีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง</p>
<p>มาตรา ๕๐ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ผู้ว่าการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ</p> <p>(๑) ตาย</p> <p>(๒) ลาออก</p> <p>(๓) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๔ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๕</p>	<p>มาตรา ๕๐ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ผู้ว่าการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ</p> <p>(๑) ตาย</p> <p>(๒) ลาออก</p> <p>(๓) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๔ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๕</p>	<p>๑. เนื่องจากรัฐธรรมนูญไม่ได้บัญญัติให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในการถอดถอนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินให้พ้นจากตำแหน่งได้ และโดยหลักของกฎหมายแล้ว กระบวนการแต่งตั้งและถอดถอนจะต้องเป็นไปหลักการเดียวกัน กล่าวคือ เมื่อมาตรา ๕๖ บัญญัติให้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้ว่า</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต</p>	<p>เหตุผล</p>
<p>(๔) คณะกรรมการการมีมติให้พ้นจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงสามในสี่ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เนื่องมาจากโจงฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนดและเมื่อคณะกรรมการสั่งให้แก้ไขแล้วไม่ดำเนินการภายในเวลาที่อันสมควร หรือมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือมิมีการกระทำหรือมีคุณลักษณะที่ไม่เหมาะสม ต่อการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>(๕) ศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษา ว่าเป็นผู้มีพฤติการณ์ร้ายผิดปกติ หรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง</p> <p>(๖) ไม่สามารถทำงานได้เต็มเวลา</p>	<p>(๔) คณะกรรมการการมีมติเป็นเอกฉันท์ให้พ้นจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงสามในสี่ของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เนื่องมาจากโจงฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนดและเมื่อคณะกรรมการสั่งให้แก้ไขแล้วไม่ดำเนินการภายในเวลาที่อันสมควร หรือมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือมิมีการกระทำหรือมีคุณลักษณะที่ไม่เหมาะสม ต่อการปฏิบัติหน้าที่ และพฤติการณ์มีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่มีอยู่ของวุฒิสภา</p> <p>(๕) ศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษา ว่าเป็นผู้มีพฤติการณ์ร้ายผิดปกติ หรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง</p> <p>(๖) ไม่สามารถทำงานได้เต็มเวลา</p>	<p>การตรวจเงินแผ่นดิน ต้องได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ดังนั้นในการพ้นจากตำแหน่งของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๕๐ (๔) จึงควรกำหนดให้เป็นไปในหลักการเดียวกัน</p> <p>๒. เพื่อป้องกันการใช้อำนาจไปในทางที่ไม่ชอบของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้น คณะมนตรีฯ ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินพ้นจากตำแหน่งควรมติเป็นเอกฉันท์ (ไม่ใช่สามในสี่ตามร่างฯ)</p> <p>๓. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินอาจเข้ามาแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบและพิจารณาผลการตรวจสอบของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ ทำให้ขาดความเป็นอิสระและเป็นกลาง</p> <p>เห็นว่าการกำหนดว่าในการตรวจสอบต้องมีรายละเอียดดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และอาจส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบเชิงรุก และการตรวจสอบเชิง</p>
<p>มาตรา ๕๕ การกำหนดแผนการตรวจสอบตาม มาตรา ๕๔ (๑) ต้องสอดคล้องกับนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งต้องประกอบด้วยเรื่องที่จะต้องตรวจสอบ วิธีการ ขอบเขต ระยะเวลาและหัวงเวลาที่</p>	<p>มาตรา ๕๕ การกำหนดแผนการตรวจสอบตาม มาตรา ๕๔ (๑) ต้องสอดคล้องกับนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งต้องประกอบด้วยเรื่องที่จะต้องตรวจสอบ วิธีการ ขอบเขต ระยะเวลาและหัวงเวลาที่</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต	เหตุผล
จะตรวจสอบ แนวการตรวจสอบ และการเสนอรายงานการตรวจสอบ	เรลคที่จะตรวจสอบ แนวการตรวจสอบ และการเสนอรายงานการตรวจสอบ	ป้องปราม รวมถึงเรื่องเรียนต่างๆ ซึ่งไม่อาจวางแผนการตรวจสอบก่อนในเรื่องดังกล่าวไว้ก่อนได้ เช่น การกำหนดข้อเรื่องที่จะตรวจสอบ ระยะเวลา และช่วงเวลาที่จะตรวจสอบ เป็นต้น
มาตรา ๕๗ ห้ามมิให้มีการเปิดเผยหรือเผยแพร่ ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบที่อยู่ระหว่าง การดำเนินการให้สาธารณชนทราบ จนกว่าจะได้ออกข้อสรุปแล้ว	มาตรา ๕๗ ห้ามมิให้มีการเปิดเผยหรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบที่อยู่ระหว่าง การดำเนินการให้สาธารณชนทราบ จนกว่าจะได้ออกข้อสรุปแล้ว เว้นแต่ได้รับอนุมัติจากประธานกรรมการหรือผู้ว่าการ	เห็นว่าเป็นหลักการที่ดี แต่ควรกำหนดให้มีข้อยกเว้นเพื่อให้การตรวจสอบเชิงป้องกันที่อยู๋ในความสนใจของสาธารณชนเกิดประสิทธิภาพ และสนองความต้องการของประชาชนได้โดยเร็ว เช่น ระบุข้อความว่า “ เว้นแต่ได้รับอนุมัติจากประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน”
มาตรา ๕๘ ในกรณีที่หน่วยรับตรวจสอบถามเกี่ยวกับ การปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ หรือในเรื่องที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของผู้ว่าการ การหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตอบข้อสอบถามเป็นหนังสือโดยเร็ว ซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสามสิบวันนับแต่วันได้รับการสอบถาม	มาตรา ๕๘ ในกรณีที่หน่วยรับตรวจสอบถามเกี่ยวกับ การปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ หรือในเรื่องที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของผู้ว่าการ การหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตอบข้อสอบถามเป็นหนังสือโดยเร็ว ซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสามสิบวันนับแต่วันได้รับการสอบถาม	๑. บทบัญญัติดังกล่าวอาจขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๐(๔) เนื่องจากอำนาจในการให้คำปรึกษาเป็นอำนาจของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้นการกำหนดให้ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน มีหน้าที่ในการตอบข้อหารือจึงไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ๒. ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขาดความเป็นอิสระและเป็นกลาง ขัดรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๔๓
ในกรณีที่ผู้ว่าการตอบข้อสอบถามไม่ทันภายในเวลาที่กำหนดสมควรหนึ่ง ให้ถือว่า เป็นการแจ้งฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม	ในกรณีที่ผู้ว่าการตอบข้อสอบถามไม่ทันภายในเวลาที่กำหนดสมควรหนึ่ง ให้ถือว่า เป็นการแจ้งฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต</p>	<p>เหตุผล</p>
<p>ในกรณีที่หน่วยรับตรวจได้ปฏิบัติตามที่ได้รับ แจ้งตามวรรคหนึ่ง หรือตามที่หน่วยงาน ที่เป็นผู้นำที่ดูแล การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับหรือระเบียบได้แจ้งให้ ทราบแล้ว มิให้ถือว่า เป็นการกระทำที่ไม่ชอบหรือไม่ถูกต้อง แต่ไม่ได้อำนาจผู้ว่าการที่จะแก้ไขคำตอบหรือโต้แย้งกับ หน่วยงาน ที่เป็นผู้นำที่ดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือระเบียบดังกล่าว และในกรณีที่มีข้อยุติ ที่ แตกต่างกัน มิให้ผลกระทบกับการกระทำที่ได้ดำเนินการไป ก่อนแล้ว</p>	<p>ในกรณีที่หน่วยรับตรวจได้ปฏิบัติตามที่ได้รับ แจ้งตามวรรคหนึ่ง หรือตามที่หน่วยงาน ที่เป็นผู้นำที่ ดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับหรือระเบียบได้ แจ้งให้ทราบแล้ว มิให้ถือว่า เป็นการกระทำที่ไม่ชอบ หรือไม่ถูกต้อง แต่ไม่ได้อำนาจผู้ว่าการที่จะแก้ไขคำตอบ หรือโต้แย้งกับหน่วยงาน ที่เป็นผู้นำที่ดูแลการปฏิบัติ ตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือระเบียบดังกล่าว และใน กรณีที่ผู้ช่วยผู้ตรวจแตกต่าง มิให้มีผลกระทบต่อการ กระทำที่ดำเนินการไปก่อนแล้ว</p>	
<p>หมวด ๔ สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน</p>		
<p>มาตรา ๕๙ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการตรวจ เงินแผ่นดิน เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ค.ต.ง.” เป็นหน่วย ธุรการของคณะกรรมการ เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเป็นนิติ บุคคล และอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้ว่าการ</p>	<p>มาตรา ๕๙ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดิน เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ค.ต.ง. ส.ต.ง.” เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ เป็น ส่วนราชการที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล และอยู่ภายใต้การ บังคับบัญชาของผู้ว่าการ</p>	<p>๑.แก้ไขชื่อให้เป็นที่เข้าใจ รัฐธรรมนูญมาตรา ๒๒๐ ๒.สำนักงานมีหน้าที่อำนวยความสะดวก สะดวก ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุน การ ปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กรรมการ และผู้ว่า การ ไม่ใช้คณะกรรมการเพียงองค์กรเดียว</p>
<p>มาตรา ๖๐ สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้</p>	<p>มาตรา ๖๐ สำนักงานมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้</p>	<p>๑.การไม่กำหนดให้สำนักงานการ ตรวจเงินแผ่นดินมีอำนาจในการตรวจสอบ อาจ</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต	เหตุผล
<p>(๑) รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการบรรณารักษกิจและหน้าที่ ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น</p> <p>(๒) อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กรรมการ และผู้ว่าการ</p> <p>(๓) ดำเนินการเพื่อให้หน่วยรับตรวจมีความรู้ ความเข้าใจหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง มติคณะรัฐมนตรี และแบบปฏิบัติการ</p> <p>(๔) จัดให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมกระบวนการตรวจสอบ</p> <p>(๕) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี และรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างปี เสนอต่อคณะกรรมการเพื่อเสนอสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ</p> <p>(๖) ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอของสำนักงาน</p> <p>(๗) เผยแพร่ผลการตรวจสอบให้ประชาชนทราบ เป็นการทั่วไปตามหลักเกณฑ์ ที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>(๑) รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการบรรณารักษกิจและหน้าที่ ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น</p> <p>(๑/๒) ตรวจสอบงบการเงินแผ่นดิน</p> <p>(๒) อำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กรรมการ และผู้ว่าการ</p> <p>(๓) ดำเนินการเพื่อให้หน่วยรับตรวจมีความรู้ ความเข้าใจหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติให้ถูกต้อง ตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง มติคณะรัฐมนตรี และแบบปฏิบัติการปฏิบัติการ</p> <p>(๔) จัดให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมกระบวนการตรวจสอบ</p> <p>(๕/๑) ดำเนินการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>(๕/๒) ดำเนินการเกี่ยวกับด้านกรต่างประเทศโดยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน หรือติดตาม</p>	<p>ทำให้มีปัญหาในเรื่องการมอบหมายมอบอำนาจตามสายบังคับบัญชา จึงเห็นควรเพิ่มเติมข้อความ “(๑/๒) ตรวจสอบงบการเงินแผ่นดิน”</p> <p>๒.เห็นควรเพิ่มเติมข้อความใน (๕/๑) และ (๕/๒) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน และสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งรองรับการดำเนินการและความร่วมมือด้านการต่างประเทศ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต</p>	<p>เหตุผล</p>
<p>(๘) หน้าที่หน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือ คณะกรรมการหรือผู้ว่าการมอบหมาย</p>	<p>ทรัพย์สินของรัฐคืน หรือดำเนินการตามคำร้องขอความ ช่วยเหลือจากต่างประเทศในการตรวจสอบได้ส่วนเพื่อ ติดตามทรัพย์สินของรัฐคืน หรือดำเนินการตามคำร้องขอ ความช่วยเหลือจากองค์กรระหว่างประเทศ ในการ ตรวจสอบและรับรองบัญชีกับองค์กรระหว่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่าง ประเทศ</p> <p>(๕) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี และรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างปี เสนอต่อ คณะกรรมการเพื่อเสนอสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และ คณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ</p> <p>(๖) ติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยรับ ตรวจตามข้อเสนอของสำนักงาน</p> <p>(๗) เผยแพร่ผลการตรวจสอบให้ประชาชน ทราบเป็นการทั่วไปตามหลักเกณฑ์ ที่คณะกรรมการ กำหนด</p> <p>(๘) หน้าที่หน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด หรือที่คณะกรรมการหรือผู้ว่าการมอบหมาย</p>	<p>เพิ่มข้อความใน (๖/๑) เพื่อให้เป็นไป ตาม มาตรา ๑๑๐ ของร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ที่บัญญัติว่าให้โอนลูกจ้าง ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตาม</p>
<p>มาตรา ๖๑ ให้คณะกรรมการมีอำนาจออก ระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป การ บริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน</p>	<p>มาตรา ๖๑ ให้คณะกรรมการมีอำนาจออก ระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไป การ บริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต	เหตุผล
<p>และการดำเนินการอื่นของสำนักงาน โดยเฉพาะในเรื่อง ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) การแบ่งส่วนราชการภายในของสำนักงาน และขอบเขตหน้าที่และอำนาจของ ส่วนราชการ ดังกล่าว</p> <p>(๒) การกำหนดตำแหน่ง การจัดประเภท ตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และการเทียบตำแหน่ง อัตรา เงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทน หรือสิทธิประโยชน์ของเจ้าหน้าที่</p> <p>(๓) การกำหนดคุณสมบัติ การคัดเลือก การ บรรจุ การแต่งตั้ง การออกจากราชการ วินัย การร้องทุกข์ และการอื่นที่จำเป็นในการบริหารงานบุคคลสำหรับเจ้าหน้าที่</p> <p>(๔) การบริหารจัดการการเงินและทรัพย์สิน การงบประมาณ และการพัสดุของสำนักงาน</p> <p>(๕) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่ เจ้าหน้าที่</p> <p>(๖) การกำหนดเครื่องแบบและการแต่ง เครื่องแบบของกรรมการและเจ้าหน้าที่</p> <p>การดำเนินการตาม (๑) และ (๒) ต้องคำนึงถึง ความมีประสิทธิภาพ และความคล่องตัว</p> <p>การกำหนดตาม (๒) ต้องคำนึงถึงค่าครองชีพ และความเพียงพอในการดำรงชีพและภาระความรับผิดชอบ และความจำเป็นของบุคลากรแต่ละสายงานและระดับด้วย</p>	<p>และการดำเนินการอื่นของสำนักงาน โดยเฉพาะในเรื่อง ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) การแบ่งส่วนราชการภายในของ สำนักงานและขอบเขตหน้าที่และอำนาจของ ส่วนราชการ ดังกล่าว</p> <p>(๒) การกำหนดตำแหน่ง การจัดประเภท ตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และการเทียบตำแหน่ง อัตรา เงินเดือน เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง และค่าตอบแทน หรือสิทธิประโยชน์ของเจ้าหน้าที่</p> <p>(๓) การกำหนดคุณสมบัติ การคัดเลือก การ บรรจุ การแต่งตั้ง การออกจากราชการ วินัย การร้องทุกข์ และการอื่นที่จำเป็นในการบริหารงานบุคคลสำหรับ เจ้าหน้าที่</p> <p>(๔) การบริหารจัดการการเงินและทรัพย์สิน การงบประมาณ และการพัสดุของสำนักงาน</p> <p>(๕) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่น แก่เจ้าหน้าที่</p> <p>(๖) การกำหนดเครื่องแบบและการแต่ง เครื่องแบบของกรรมการและเจ้าหน้าที่</p> <p>(๖/๑) ภารกิจหนควิธีการและเงื่อนไขในการ จัดตั้งของสำนักงาน รวมทั้งการกำหนดเครื่องแบบ</p>	<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาเป็นของ สำนักงานตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ และให้ถือว่าสิทธิและประโยชน์อื่นใด ซึ่งลูกจ้างดังกล่าวได้รับตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นสิทธิและประโยชน์อื่นใดที่ได้รับ ต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เนื่องจากตามมาตรานี้ไม่ได้กำหนดให้ คณะกรรมการมีอำนาจในการออกระเบียบ กำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้าง สำนักงานให้สอดคล้องกับบทบัญญัติดังกล่าว</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ว่าการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต</p>	<p>เหตุผล</p>
<p>ในการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการคำนึงถึงความเที่ยงธรรม ขวัญและกำลังใจของบุคลากร</p> <p>ให้ประธานกรรมการเป็นผู้มีหน้าที่ลงนามในระเบียบหรือประกาศที่คณะกรรมการมีมติเห็นชอบแล้ว และเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p> <p>การดำเนินการตามมาตรานี้ ต้องไม่ส่งผลเป็นการให้คณะกรรมการ หรือกรรมการมีอำนาจ ในการบรรจุแต่งตั้ง ย้าย เลื่อนตำแหน่ง หรือขึ้นเงินเดือนเจ้าหน้าที่ เว้นแต่เป็นการร้องของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า คณะกรรมการจะกำหนดให้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อนก็ได้</p> <p>เมื่อมีกรณีที่จะต้องแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป</p>	<p>และการแต่งตั้งภายใต้การบังคับบัญชา หรือการส่งตรวจหรือมอบหมายงาน</p> <p>การดำเนินการตาม (๑) และ (๒) ต้องคำนึงถึงความมีประสิทธิภาพ และความคล่องตัว</p> <p>การกำหนดตาม (๒) ต้องคำนึงถึงค่าครองชีพ และความเพียงพอในการดำรงชีพและภาระความรับผิดชอบที่แตกต่างกับของบุคลากรแต่ละสายงานและระดับด้วย</p> <p>ในการออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการคำนึงถึงความเที่ยงธรรม ขวัญและกำลังใจของบุคลากร</p> <p>ให้ประธานกรรมการเป็นผู้มีหน้าที่ลงนามในระเบียบหรือประกาศที่คณะกรรมการมีมติเห็นชอบแล้ว และเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p> <p>การดำเนินการตามมาตรานี้ ต้องไม่ส่งผลเป็นการให้คณะกรรมการ หรือกรรมการมีอำนาจ ในการบรรจุแต่งตั้ง ย้าย เลื่อนตำแหน่ง หรือขึ้นเงินเดือนเจ้าหน้าที่ เว้นแต่เป็นการร้องของผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินหรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า คณะกรรมการจะกำหนดให้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อนก็ได้</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต เมื่อมีกรณีที่จะต้องตั้งรองผู้ว่าการตรวจ เงินแผ่นดินหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า ให้นำความ กราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป</p>	<p>เหตุผล</p>
<p>มาตรา ๖๔ ให้คณะกรรมการออกข้อกำหนด ทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ ข้อกำหนดทาง จริยธรรมดังกล่าวต้องระบุด้วยว่าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม จะต้องได้รับโทษอย่างไร</p>	<p>มาตรา ๖๔ ให้คณะกรรมการออกข้อกำหนด ทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ ข้อกำหนด ทางจริยธรรมดังกล่าวต้องระบุด้วยว่าควรฝ่าฝืนหรือไม่ ปฏิบัติตามจะต้องได้รับโทษอย่างไร</p>	<p>เห็นควรบัญญัติให้สอดคล้องกับ รัฐธรรมนูญมาตรา ๗๖ วรรคท้าย เนื่องจาก ข้อกำหนดทางจริยธรรม เป็นมาตรฐานที่พึงปฏิบัติ ไม่ใช่บทลงโทษ และหากกำหนดว่ากระทำความผิด จริยธรรมต้องได้รับโทษ อาจซ้ำซ้อนกับความผิด วินัยข้าราชการที่มีอยู่แล้ว</p>
<p>หมวด ๕ กองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน</p>		
<p>มาตรา ๗๙ กองทุนประกอบด้วยเงินและ ทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้ (๑) รายได้จากค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับ ตรวจและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของ สำนักงาน (๒) เงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณ ประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณ (๓) เงินหรือทรัพย์สินอื่นใดที่มีผู้บริจาคให้ กองทุน (๔) ดอกผลหรือผลประโยชน์ที่เกิดจากเงินหรือ ทรัพย์สินของกองทุน</p>	<p>มาตรา ๗๙ กองทุนประกอบด้วยเงินและ ทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้ (๑) รายได้จากค่าสอบบัญชีจากหน่วยรับ ตรวจและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของ สำนักงาน (๒) เงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณ ประจำปีซึ่งเหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณ (๓) เงินหรือทรัพย์สินอื่นใดที่มีผู้บริจาคให้ กองทุน</p>	<p>ควรกำหนดให้มีมาตรฐานเดียวกับ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้ง กองทุนเพื่อให้ที่มาของรายได้ขององค์กรอิสระ การบริหารและการใช้จ่ายเงินของกองทุนเป็นไป ตามรูปแบบและแนวทางการลงทุนเดียวกัน เพื่อให้มีมาตรฐานในการจัดตั้งกองทุนขององค์กร อิสระ เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน เพิ่มข้อความใน(๔/๑) เนื่องจากตาม กฎหมายว่าด้วยมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต</p>	<p>เหตุผล</p>
<p>เงินและทรัพย์สินของกองทุนตามวรรคหนึ่งไม่ ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน</p>	<p>(๔) ดอกผลหรือผลประโยชน์ที่เกิดจากเงิน หรือทรัพย์สินของกองทุน (๔/๑) เงินที่ได้รับเป็นค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการติดตามทรัพย์สิน ของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ เงินและทรัพย์สินของกองทุนตามวรรคหนึ่ง ไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน</p>	<p>คืนจากการเอาไปโดยมิชอบ มาตรา ๒๙ กำหนดให้ผู้ว่าการสามารถหักเงินที่ตนจากการ ติดตามเอาคืนทรัพย์สินของรัฐ ซึ่งถูกเอาไปโดยมิ ชอบ มาเป็นค่าใช้จ่ายที่เสียไปในการดำเนินการ รวมถึงในกรณีที่ประเทศไทยได้รับการร้องขอจาก ต่างประเทศให้ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตาม กฎหมายว่าด้วยมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐ คืนจากการเอาไปโดยมิชอบ</p>
<p>มาตรา ๘๐ เงินกองทุนให้ใช้จ่ายเพื่อเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของกองทุน ดังต่อไปนี้ (๑) เป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนาประสิทธิภาพใน การตรวจเงินแผ่นดิน (๒) เป็นค่าตอบแทนพิเศษ และสวัสดิการของ เจ้าหน้าที่ (๓) เป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ และบุคลากรเพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ของ สำนักงาน (๔) ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการ ปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานที่คณะกรรมการกองทุน กำหนด การใช้จ่ายเงินกองทุนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไป ตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด</p>	<p>มาตรา ๘๐ เงินกองทุนให้ใช้จ่ายเพื่อเป็นไป ตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ดังต่อไปนี้ (๑) เป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการตรวจเงินแผ่นดิน (๒) เป็นค่าใช้จ่ายสมทบประโยชน์ตอบแทน อื่นของคณาจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์ที่ และลูกจ้างนอกเหนือจากเงินงบประมาณที่ได้รับประจำปี (๓) เป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ และบุคลากรเพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ของ สำนักงาน (๔) ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการ ปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานที่คณะกรรมการกองทุน กำหนด</p>	<p>เพื่อให้เจ้าหน้าที่ดำรงชีพได้อย่าง สมศักดิ์ศรี ซึ่งจะส่งผลให้สามารถทำงานได้โดย อิสระ และเป็นกลาง ซึ่งโดยหลักการแล้วรัฐมี หน้าที่ต้องอุดหนุนเงินงบประมาณให้เพียงพอ การปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบของสำนักงาน ส่วน เงินจากกองทุนเป็นเพียงค่าใช้จ่ายสมทบ ประโยชน์ตอบแทนอื่นของเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง นอกเหนือจากงบประมาณที่ได้รับ ประกอบ เหตุผลตามมาตรา ๓๔ วรรคสอง</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต การใช้จ่ายเงินกองทุนตามวรรคหนึ่ง ให้ เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด</p>	<p>เหตุผล</p>
<p>มาตรา ๘๒ ให้มีคณะกรรมการกองทุน ประกอบด้วย ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็น ประธานกรรมการ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่ง คณะกรรมการมอบหมายหนึ่งคน ผู้ว่าการ ผู้แทน กระทรวงการคลังหนึ่งคน ผู้แทนสำนักงานงบประมาณหนึ่งคน เป็นกรรมการ ให้ผู้ว่าการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เป็นเลขานุการคน หนึ่ง และจะแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคนหนึ่งก็ได้</p>	<p>มาตรา ๘๒ ให้มีคณะกรรมการกองทุน ประกอบด้วย ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เป็น ประธานกรรมการ กรรมการตรวจเงินแผ่นดินซึ่ง คณะกรรมการมอบหมายหนึ่งคน ผู้ว่าการ ผู้แทน กระทรวงการคลังหนึ่งคน ผู้แทนสำนักงานงบประมาณหนึ่ง คน เป็นกรรมการ รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินที่ผู้ว่าการ มอบหมายหนึ่งคน ผู้อำนวยการสำนักงานการคลัง ให้ผู้ว่าการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เป็นเลขานุการ คนหนึ่ง และจะแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคนหนึ่งก็ได้</p>	<p>องค์ประกอบของคณะกรรมการ กองทุนฯ ไม่ควรมีตัวแทนจากหน่วยงานภายนอก เข้ามาเป็นกรรมการกองทุนฯ เนื่องจาก คณะกรรมการดังกล่าวมีอำนาจอนุมัติการจ่าย เงินกองทุนตามมาตรา ๘๓(๑) ทำให้ขาดความ เป็นอิสระในการบริหารจัดการกองทุน ประกอบ กับหน่วยงานดังกล่าวเป็นหน่วยรับตรวจของ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อีกทั้งในร่าง กฎหมายฉบับนี้ บัญญัติให้มีกรมบัญชีกลาง ทำ หน้าที่ในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๘๔ และเป็นผู้สอบบัญชีของกองทุนด้วยตามมาตรา ๘๕ การเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของ ตัวแทนของหน่วยงานภายนอก จึงขัดกับหลัก ความเป็นอิสระและเป็นกลางในการตรวจสอบ เพราะถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการบริหาร กองทุนด้วย จึงเป็น Conflict of interest การมี ตัวแทนของหน่วยรับตรวจเข้ามามีการบริหารจัดการ กองทุน อาจเกิดการแทรกแซง ขาดความเป็น อิสระ และขาดความคล่องตัวในการบริหาร</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต	เหตุผล
หมวด ๖ หน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบของผู้ว่าการ มาตรา ๘๕ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏว่ามีข้อบกพร่องเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของ หน่วยรับตรวจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการ ให้ผู้ว่าการแจ้งให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขและควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก แต่ผู้ว่าการต้องรับฟังคำชี้แจงและเหตุผลหรือความเป็นของหน่วยรับตรวจประกอบด้วย	มาตรา ๘๕ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏว่ามีข้อบกพร่องเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของ หน่วยรับตรวจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการ ให้ผู้ว่าการแจ้งให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขและควบคุมหรือกำกับมิให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นอีก แต่ผู้ว่าการต้องรับฟังคำชี้แจงและเหตุผลหรือความเป็นของหน่วยรับตรวจประกอบด้วย	เพื่อให้ทันบัญญัติมาตราบนี้สภาพบังคับกับผู้รับผิดชอบชัดเจน เหมือนมาตรา ๘๕ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ เดิม การบัญญัติกฎหมายในลักษณะนี้อาจส่งผลให้ผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขาดประสิทธิภาพ และไม่บรรลุนิติคุณประสิทธิผลในเชิงป้องกัน และป้องกันการทุจริต และไม่มีสภาพบังคับแก่ผู้ต้องรับผิดชอบ การนี้ราชการเสียหายว่าต้องดำเนินการอย่างไร(เสียกระดาษ) ส่งผลให้การตรวจสอบของสำนักงานไม่มีความหมายและไม่เกิดประโยชน์ในการป้องกันการทุจริต
ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏว่ามีข้อบกพร่องเนื่องจากกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีหรือแบบแผนการปฏิบัติราชการไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันหรือในขณะดำเนินการ หรือการปฏิบัติตามจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการหรือประชาชน ให้เป็นหน้าที่ของผู้ว่าการที่จะเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการ	ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏว่ามีข้อบกพร่องเนื่องจากเจ้าหน้าที่ของ หน่วยรับตรวจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการและก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือประชาชน ที่ไม่เกี่ยวข้องกับกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ให้ผู้ว่าการแจ้งให้ผู้รับตรวจพิจารณาดำเนินการเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายต่อรัฐหรือหน่วยรับตรวจต่อไป หรือดำเนินการ	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต ทางวินัยแล้วแต่กรณี และมีผู้รับตรวจดำเนินการแล้วให้ แจ้งให้ผู้ว่าราชการทราบ</p>	<p>เหตุผล</p>
<p>ให้เหมาะสมต่อไป ในกรณีเช่นนั้น การดำเนินการ ของหน่วย รับตรวจที่บกพร่องให้เป็นอันพับไป เว้นแต่เป็นกรณีทุจริต</p>	<p>ในกรณีที่เกิดการตรวจสอบประกอบกับคำ ชี้แจงของหน่วยรับตรวจปรากฏว่ากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีหรือแบบแผนการปฏิบัติ ราชการไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันหรือในขณะที่ ดำเนินการ หรือการปฏิบัติตามจะก่อให้เกิดความเสียหาย ต่อราชการหรือประชาชน ให้เป็นหน้าที่ของผู้ว่าการที่จะ เสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไข กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบ แผนการปฏิบัติราชการให้เหมาะสมต่อไป ในกรณีเช่นนั้น การดำเนินการ ของหน่วยรับตรวจที่บกพร่องให้เป็นอัน พับไป เว้นแต่เป็นกรณีทุจริต</p>	<p>เป็นไปตามมาตรา ๘๕ วรรคสองเดิม ของร่าง</p>
<p>มาตรา ๘๖ ในกรณีที่ผู้ว่าการตรวจพบว่าหน่วย รับตรวจจัดเก็บรายได้หรือผลตอบแทน ไม่เป็นไปตาม กฎหมายหรือสัญญา ให้ผู้ว่าการมีหนังสือข้อบกพร่อง พร้อมทั้งข้อเสนอแนะไปยัง หน่วยรับตรวจเพื่อดำเนินการให้ ถูกต้องตามกฎหมายหรือสัญญา และให้หน่วยรับตรวจชี้แจง เหตุผล หรือแจ้งผลการดำเนินการแก่ข้อบกพร่องตาม ข้อเสนอแนะภายในระยะเวลาที่ผู้ว่าการกำหนด ในกรณีที่ผู้ว่าการไม่เห็นด้วยกับการชี้แจงเหตุผล ของหน่วยรับตรวจ หรือเห็นว่ากรณีดำเนินการไม่เป็นไปตาม</p>	<p>มาตรา ๘๖ ในกรณีที่ผู้ว่าการตรวจพบว่า หน่วยรับตรวจจัดเก็บรายได้หรือผลตอบแทน ไม่เป็นไป ตามกฎหมายหรือสัญญา ให้ผู้ว่าการมีหนังสือแจ้ง ข้อบกพร่องพร้อมทั้งข้อเสนอแนะไปยัง หน่วยรับตรวจ เพื่อดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายหรือสัญญา และให้ หน่วยรับตรวจชี้แจงเหตุผล หรือแจ้งผลการดำเนินการ แก่ข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะภายในระยะเวลาที่ผู้ว่า การกำหนด</p>	<p>เพิ่มเติมข้อความในวรรคท้ายเพื่อให้ ครอบคลุมอำนาจตรวจสอบตามกฎหมายเดิมที่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีอยู่</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต</p>	<p>เหตุผล</p>
<p>ข้อเสนอแนะหรือไม่ได้ดำเนินการโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ผู้ว่าการแจ้งรัฐมนตรีเจ้าสังกัด หรือรัฐมนตรีซึ่งกฎหมายกำหนดให้ทำหน้าที่กำกับหรือควบคุมกิจการของหน่วยรับตรง หรือรัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมาย เพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป</p>	<p>ในกรณีที่ผู้ว่าการไม่เห็นด้วยกับการชี้แจงเหตุผลของหน่วยรับตรง หรือเห็นว่า การดำเนินการไม่เป็นไปตามข้อเสนอแนะหรือไม่ได้ดำเนินการโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ผู้ว่าการแจ้งรัฐมนตรีเจ้าสังกัด หรือรัฐมนตรีซึ่งกฎหมายกำหนดให้หน้าที่กำกับหรือควบคุมกิจการของหน่วยรับตรง หรือรัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมาย เพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป</p> <p><u>ในการตรวจสอบการจัดเก็บรายได้ของหน่วยรับตรง ให้ผู้ว่าการมีอำนาจตรวจสอบการประเมินภาษีอากร การจัดเก็บค่าธรรมเนียม และรายได้อื่นที่หน่วยรับตรงจัดเก็บด้วยและหน่วยรับตรงมีหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อมูลที่ได้มาจากผู้เสียภาษีอากร ผู้ชำระค่าธรรมเนียม หรือเงินอื่นใด ให้แก่ผู้ว่าการตามที่ร้องขอด้วย และให้ถือว่าการให้ข้อมูลดังกล่าวเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย</u></p>	<p>เพื่อให้สอดคล้องกับร่างกฎหมายว่าด้วยการติดตามทรัพย์สินของรัฐมนตรี ซึ่งกำหนดให้ผู้ว่าการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ มีอำนาจติดตามทรัพย์สินของรัฐมนตรีจากการเอาไปโดยมิชอบ ในกรณีที่ไม่มีหน่วยงานของรัฐได้มีหน้าที่ในการดูแลรักษาทรัพย์สิน หรือมีแต่มีดำเนินการติดตาม</p>
<p>มาตรา ๘๗ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบสวนปรากฏว่า หน่วยรับตรงที่เจ้าหน้าที่และอำนาจบริหารจัดการ ดูแลรักษา และติดตามทรัพย์สินของแผ่นดิน ละเว้นหรือปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ให้ผู้ว่าการมีหนังสือไปยังหน่วยงานรับตรงพร้อมทั้งข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานรับตรง เพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง และให้หน่วยรับตรงชี้แจงเหตุผลหรือแจ้งผลการดำเนินการภายในระยะเวลาที่ผู้ว่าการกำหนด</p>	<p>มาตรา ๘๗ ในกรณีที่ผลการตรวจสอบปรากฏว่า หน่วยรับตรงที่เจ้าหน้าที่และอำนาจบริหารจัดการ ดูแลรักษา และติดตามทรัพย์สินของแผ่นดิน ละเว้นหรือปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ให้ผู้ว่าการมีหนังสือไปยังหน่วยงานรับตรงพร้อมทั้งข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานรับตรงเพื่อให้ถูกต้อง</p>	<p>เพื่อให้สอดคล้องกับร่างกฎหมายว่าด้วยการติดตามทรัพย์สินของรัฐมนตรี ซึ่งกำหนดให้ผู้ว่าการโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ มีอำนาจติดตามทรัพย์สินของรัฐมนตรีจากการเอาไปโดยมิชอบ ในกรณีที่ไม่มีหน่วยงานของรัฐได้มีหน้าที่ในการดูแลรักษาทรัพย์สิน หรือมีแต่มีดำเนินการติดตาม</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต และให้หน่วยรับตรวจชี้แจงเหตุผล หรือแจ้งผลการ ดำเนินการภายในระยะเวลาที่ผู้ว่าการกำหนด ในกรณีที่หน่วยรับตรวจไม่ดำเนินการโดยไม่มี เหตุอันสมควร ให้ผู้ว่าการแจ้งรัฐมนตรีเจ้าสังกัด หรือ รัฐมนตรีซึ่งกฎหมายกำหนดให้มีหน้าที่กำกับหรือควบคุม กิจการของหน่วยรับตรวจ หรือรัฐมนตรี ผู้รักษาการตาม กฎหมาย เพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ต่อไป</p>	<p>เหตุผล</p>
<p>มาตรา ๙๑ ให้ผู้ว่าการตรวจสอบสวนรายงาน การเงินที่หน่วยงานของรัฐส่งให้ตามกฎหมาย ว่าด้วยวินัย การเงินการคลังของรัฐให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปด สิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณหรือตามที่ได้ตกลงกับ กระทรวงการคลัง แล้วแจ้งผลการตรวจสอบไปยังหน่วย ตรวจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจ แผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๒๙ (๒)</p>	<p>มาตรา ๙๑ ให้ผู้ว่าการตรวจสอบสวนรายงาน การเงินที่หน่วยงานของรัฐส่งให้ตามกฎหมาย ว่าด้วยวินัย การเงินการคลังของรัฐให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปด สิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณหรือตามที่ได้ตกลงกับ กระทรวงการคลัง แล้วแจ้งผลการตรวจสอบไปยังหน่วย ตรวจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจ เงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๒๙ (๒) กรณีตามวรรคหนึ่ง หน่วยรับตรวจต้องส่ง รายงานการเงินที่ถูกต้อง ครบถ้วนตามมาตรฐานการสอบ บัญชีให้สำนักงานภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้น ปีงบประมาณหรือตามที่ได้ตกลงกับกระทรวงการคลัง</p>	<p>ทรัพย์สินของรัฐคืน หรือดำเนินการไม่ครบถ้วน หรือล่าช้าเกินไปสมควร</p>
<p>มาตรา ๙๓ ในการตรวจสอบ ให้ผู้ว่าการมี อำนาจตรวจสอบเงินและทรัพย์สินอื่น บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานในการใช้จ่ายและหลักฐานอื่นที่อยู่ใน</p>	<p>มาตรา ๙๓ ในการตรวจสอบ ให้ผู้ว่าการมี อำนาจตรวจสอบเงินและทรัพย์สินอื่น บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานในการใช้จ่ายและหลักฐานอื่นที่อยู่ใน</p>	<p>ให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติ วินัยการเงินการคลังของรัฐ และป้องกันการทุจริต หน่วยรับตรวจส่งงบการเงินให้สำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดินล่าช้า</p>
<p>มาตรา ๙๓ ในการตรวจสอบ ให้ผู้ว่าการมี อำนาจตรวจสอบเงินและทรัพย์สินอื่น บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานในการใช้จ่ายและหลักฐานอื่นที่อยู่ใน</p>	<p>มาตรา ๙๓ ในการตรวจสอบ ให้ผู้ว่าการมี อำนาจตรวจสอบเงินและทรัพย์สินอื่น บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานในการใช้จ่ายและหลักฐานอื่นที่อยู่ใน</p>	<p>เพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักงาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นอำนาจหน้า ของสำนักงานที่มีอยู่เดิมตามพระราชบัญญัติ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินข้อสังเกต</p>	<p>เหตุผล</p>
<p>ความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจและให้มีอำนาจ ดังต่อไปนี้ด้วย</p> <p>(๑) ให้ผู้รับตรวจหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับ ตรวจมีหนังสือแจ้งข้อเท็จจริง มาให้ถ้อยคำ หรือส่งมอบ บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่นบรรดาที่หน่วยรับ ตรวจจัดทำขึ้นหรือมีไว้ในครอบครอง เพื่อประโยชน์ในการ ตรวจสอบ</p> <p>(๒) आयัติบัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐาน อื่นที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจ</p> <p>(๓) ให้บุคคลใดมาให้ถ้อยคำ หรือส่งมอบบัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยรับ ตรวจเท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ</p> <p>(๔) มีหนังสือขอให้หน่วยรับตรวจดำเนินการใด ๆ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ</p> <p>อำนาจตามวรรคหนึ่ง ผู้ว่าการมีอำนาจมอบให้ เจ้าหน้าที่ใช้ใช้ทั้งหมดหรือบางส่วน โดยคำนึงถึงสถานะของ เจ้าหน้าที่ในแต่ละระดับ</p>	<p>ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจและให้มีอำนาจ ดังต่อไปนี้ด้วย</p> <p>(๑) ให้ผู้รับตรวจหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยรับ ตรวจมีหนังสือแจ้งข้อเท็จจริง มาให้ถ้อยคำ หรือส่งมอบ บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่นบรรดาที่หน่วย รับตรวจจัดทำขึ้นหรือมีไว้ในครอบครอง เพื่อประโยชน์ใน การตรวจสอบ</p> <p>(๒) आयัติบัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือ หลักฐานอื่นที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยรับตรวจ</p> <p>(๓) ให้บุคคลใดมาให้ถ้อยคำ หรือส่งมอบ บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับ หน่วยรับตรวจเท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ</p> <p>(๓/๑) มีอำนาจเข้าไปในสถานที่ใดๆใน ระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและ พระอาทิตย์ตก หรือในเวลา ทำการ เพื่อตรวจสอบ ค้น ยึด หรืออายัด บัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่น หรืออายัดเงินหรือทรัพย์สิน ที่ เกี่ยวข้องกับ หรือสันนิษฐานว่าเกี่ยวข้องกับหน่วยรับตรวจ เท่าที่ จำเป็น</p> <p>(๔) มีหนังสือขอให้หน่วยรับตรวจดำเนินการ ใดๆ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ</p>	<p>ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งหากตัดวงเล็บนี้ออกไปจะทำให้ เป็นปัญหาการตรวจสอบของสำนักงานในการ เข้าไปในสถานที่ราชการหรือเอกชน เพื่อ ดำเนินการดังกล่าว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินพ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต อำนาจตามวรรคหนึ่ง ผู้ว่าการมีอำนาจมอบ ให้เจ้าหน้าที่ใช้ได้ทั้งหมดหรือบางส่วน โดยคำนึงถึง สถานะของเจ้าหน้าที่ในแต่ละระดับ ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หากหน่วย รับตรวจเป็นหน่วยงานที่มีกฎหมายห้ามการเปิดเผย ข้อมูล หรือห้ามบุคคลอื่นได้เข้าไปในเขตพื้นที่ หรือสถานที่ แห่งใด ทว่าผู้ว่าการ ได้มีหนังสือแจ้งผู้ควบคุมกำกับ หรือ รับผิดชอบของหน่วยรับตรวจแล้ว ให้การปฏิบัติหน้าที่ ตามวรรคหนึ่ง เป็นกรณีร้ายแรงจนกฎหมายดังกล่าว	เหตุผล
หมวด ๗ วินัยการเงินการคลัง		
มาตรา ๙๖ ผู้รับตรวจผู้ใดดำเนินการภายใน เวลาที่ผู้ว่าการกำหนดตามมาตรา ๙๕ วรรคสี่โดยไม่มีเหตุอัน สมควร ผู้ว่าการจะเสนอต่อคณะกรรมการไต่สวนโทษทาง ปกครอง แก่ผู้รับตรวจผู้นั้นก็ได้ ในการเสนอเพื่อไต่สวนโทษตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ว่า การสรุปข้อเท็จจริง และพฤติการณ์ที่เป็นเหตุอันควรลงโทษ ทางปกครอง พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโทษที่สมควรลง ด้วย	มาตรา ๙๖ ผู้รับตรวจผู้ใดดำเนินการ ภายในเวลาที่ผู้ว่าการกำหนดตามมาตรา ๙๕ วรรคสี่ของ และมาตรา ๙๕ วรรคสี่โดยไม่มีเหตุอันสมควร ผู้ว่าการจะ เสนอต่อคณะกรรมการไต่สวนโทษทางปกครองแก่ผู้รับ ตรวจผู้นั้นก็ได้ ในการเสนอเพื่อไต่สวนโทษตามวรรคหนึ่ง ให้ ผู้ว่าการสรุปข้อเท็จจริง และพฤติการณ์ที่เป็นเหตุอันควร ลงโทษทางปกครอง พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโทษที่ สมควรลงด้วย	เพื่อให้ครอบคลุมกรณีที่ยัง ตรวจไม่ดำเนินการตามผู้ว่าการแจ้งผลการ ตรวจสอบโดยไม่มีเหตุอันสมควร

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต</p>	<p>เหตุผล*</p>
<p>มาตรา ๔๗ ผู้ใดซึ่งเป็นผู้รับตรวจหรือเจ้าหน้าที่ ของหน่วยรับตรวจโดยทุจริต หรือจงใจ ไม่ปฏิบัติตาม กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ นอกจากการ ดำเนินการตามมาตรา ๔๕ แล้ว ผู้ว่าการจะเสนอต่อ คณะกรรมการให้ลงโทษทางปกครองแก่ผู้บังคับด้วยได้</p>	<p>มาตรา ๔๗ ผู้ใดซึ่งเป็นผู้รับตรวจหรือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจซึ่งทุจริต หรือจงใจ ไม่ ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ นอกจากการดำเนินการตามมาตรา ๔๕ แล้ว ผู้ว่าการจะ เสนอต่อคณะกรรมการให้ลงโทษทางปกครองแก่ผู้บังคับด้วย ก็ได้</p>	<p>แก้ไขข้อความจาก “เจ้าหน้าที่ของ หน่วยรับตรวจ” เป็น “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” เนื่องจากกำหนดให้สอดคล้องกับคำนิยาม “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ซึ่งได้บัญญัติไว้ในคำนิยามแต่ ไม่ได้นำมาใช้ในพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ ประกอบกับตามร่างพระราชบัญญัติ วินัยการเงินการคลังของรัฐ บัญญัติให้ครอบคลุม การกระทำความผิดของนักการเมืองด้วย</p>
<p>มาตรา ๔๘ ในการพิจารณาวินิจฉัยเพื่อลงโทษ ทางปกครอง ให้คณะกรรมการใช้รายงาน ผลการตรวจสอบ ของผู้ว่าการเป็นหลัก แต่ต้องเปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจง แสดงหลักฐานประกอบการพิจารณาด้วย การแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และ การยื่นคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>มาตรา ๔๘ ในการพิจารณาวินิจฉัยเพื่อ ลงโทษทางปกครอง ให้คณะกรรมการใช้รายงาน ผลการ ตรวจสอบของผู้ว่าการเป็นหลัก แต่ต้องเปิดโอกาสให้ผู้ถูก กล่าวหาชี้แจงแสดงหลักฐานประกอบการพิจารณาด้วย กระบวนการพิจารณา การแจ้งข้อกล่าวหาให้ ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และ การยื่นคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหา รวมถึงการรับโทษทางปกครอง อยู่รวมในบทบัญญัติ และกฎวิธีวินิจฉัยเพื่อลงโทษทางปกครอง ให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>เนื่องจากการดำเนินการของ คณะกรรมการ ทำหน้าที่เหมือนตุลาการศาล ปกครองชั้นต้น เพราะตามรัฐธรรมนูญกำหนดให้ อุทธรณ์คำสั่งทางปกครองต่อศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นกระบวนการพิจารณาและออกคำสั่งทาง ปกครองของคณะกรรมการต้องมีมาตรฐานไม่ต่ำ กว่ากฎหมายวิธีพิจารณาคriminalทางปกครอง จึง เห็นควรรให้อำนาจคณะกรรมการในการออก ระเบียบในเรื่องดังกล่าว</p>
<p>มาตรา ๑๐๑ การดำเนินการเกี่ยวกับความผิด วินัยการเงินการคลังของรัฐระงับลงในการมีมติต่อไปนี้ (๑) ผู้ถูกกล่าวหาถึงความตาย</p>	<p>มาตรา ๑๐๑ การดำเนินการเกี่ยวกับ ความผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐระงับลงในการมี มติต่อไปนี้ (๑) ผู้ถูกกล่าวหาถึงความตาย</p>	<p>๑.เนื่องจากเนื่องเป็นการดำเนินการ ทางปกครอง การระงับคดีลงเมื่อเข้าสู่ขั้นตอน การพิจารณาของคณะกรรมการ</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินพ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐	ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต	เหตุผล
(๒) ดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา ทำป็นับแต่วันที่กระทำความผิด	(๒) ไม่ดำเนินการพิจารณาปริมาณไม่ แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาทำป็นับแต่วันที่กระทำความ ผิด	๒. การดำเนินการทางปกครองต้องมี มาตรฐานไม่ต่ำกว่ากระบวนการพิจารณาของศาล ปกครองชั้นต้น ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการ ดำเนินการพอสมควร เพื่อเป็นหลักคุ้มครองสิทธิผู้ ถูกกล่าวหา
หมวด ๘ บทกำหนดโทษ	มาตรา ๑๐๒/๑ ผู้ถูกสั่งลงโทษทางปกครอง อาจอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดได้ภายในเก้าสิบวันนับ แต่วันที่ได้รับคำสั่ง ในกรณีพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ต้องคำนึงถึงนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน และหลักเกณฑ์ มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินประกอบด้วย	ควรเพิ่มบทบัญญัติให้เป็นไปตาม รัฐธรรมนูญมาตรา ๒๔๐ วรรคท้าย
มาตรา ๑๐๓ ผู้ได้เปิดเผยข้อความ หรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่เป็นกรณีที่ได้ ข้อยุติเกี่ยวกับการตรวจสอบแล้ว หรือเป็นการเปิดเผยต่อ ศาล พนักงานอัยการ หรือหน่วยงานที่ต้องดำเนินการตามผล การตรวจสอบของสำนักงาน หรือ คำวินิจฉัยของ คณะกรรมการ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือเป็นการกระทำที่ตามมาตรา ๕๗	มาตรา ๑๐๓ ผู้ได้เปิดเผยข้อความ หรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่เป็น กรณีที่ได้ข้อยุติเกี่ยวกับการตรวจสอบแล้ว หรือได้รับ อนุมัติจากประธานกรรมการหรือผู้ว่าการ หรือเป็นการ เปิดเผยต่อศาล พนักงานอัยการ หรือหน่วยงานที่ต้อง ดำเนินการตามผลการตรวจสอบของสำนักงาน หรือ คำ วินิจฉัยของคณะกรรมการ ตามพระราชบัญญัติประกอบ	เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๗

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีข้อสังเกต</p>	<p>เหตุผล</p>
<p>การตรวจสอบหรือไต่สวน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหก เดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>รัฐธรรมนูญนี้ หรือเป็นการกระทำตามหน้าที่ราชการ หรือ เพื่อประโยชน์แก่การตรวจสอบหรือไต่สวน ต้องระวาง โทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	
<p>มาตรา ๑๐๖ เจ้าหน้าที่ผู้ใด ละเลยหรือจงใจไม่ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับ การตรวจเงิน แผ่นดิน ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย และให้ผู้ว่าการ ดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ผู้นั้น ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	<p>มาตรา ๑๐๖ เจ้าหน้าที่ผู้ใด ละเลยหรือจงใจ ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับ การตรวจเงิน แผ่นดิน ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย และให้ผู้ว่าการ ดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ผู้นั้น ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	<p>เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกับ การดำเนินการตามกฎหมายวินัยการเงินการคลังของ รัฐ</p>
<p>บทเฉพาะกาล</p>		
<p>ผู้รับสนองพระราโชบาย นายกรัฐมนตรี</p>		

