

ตารางความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ....

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>หลักการ ให้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>เหตุผล โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อให้มีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองปฏิบัติของรัฐธรรมนูญ รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาพิพากษาและการอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงจำเป็นต้อง ตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>			
<p>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p><b>คำปรารภ</b> โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มี บทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิ และเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๗ ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบัญญัติแห่ง กฎหมาย</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ</b> <b>ประกอบรัฐธรรมนูญ</b> <b>ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง</b> <b>ทางการเมือง พ.ศ. ....</b> <b>(มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ</b> <b>คณะกรรมการร่าง</b> <b>รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ตราขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๓๐ (๙) และมาตรา ๑๕๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่บัญญัติให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยกำหนดให้มีแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา และกำหนดวิธีพิจารณาพิพากษาและการอุทธรณ์คำพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รวมทั้งการบังคับให้เป็นไปตามคำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีจึงมีความจำเป็นต้องจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลในชีวิตและร่างกาย และสิทธิในทรัพย์สิน ทั้งนี้ การตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เป็นไปโดยสอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญด้วยแล้ว</p>			

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<b>มาตรา ๑</b> พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาภาคีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ....”	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
<b>มาตรา ๒</b> มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
<b>มาตรา ๓</b> มาตรา ๓ ให้ยกเลิก (๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาภาคีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ (๒) พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาภาคีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ พ.ศ. ๒๕๕๐	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการมาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p><b>มาตรา ๔</b></p> <p>มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่ข้อความแสดงไว้เป็นอย่างอื่น</p> <p>“ศาล” หมายความว่า ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือผู้พิพากษาที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p> <p>“คณะกรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>“ประธาน ป.ป.ช.” หมายความว่า ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>“กรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า</p>	<p style="text-align: center;">- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ประธานหรือกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต “คณะผู้ใต้สวนอิสระ” หมายความว่า คณะบุคคลซึ่งประธานศาลฎีกาแต่งตั้ง เพื่อทำหน้าที่ไต่สวนหาข้อเท็จจริงและทำ ความเห็นในกรณีที่มีการกล่าวหากรรมการ ป.ป.ช.</p>			
<p><b>มาตรา ๕</b> มาตรา ๕ นับแต่วันที่พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ห้ามมิให้ ศาลอื่นนอกจากศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองรับคดีที่อยู่ใน อำนาจของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไว้พิจารณา พิพากษา</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p><b>มาตรา ๖</b> มาตรา ๖ การพิจารณาคดีให้ใช้ระบบ ไต่สวนโดยให้ศาลมีอำนาจค้นหาความจริง ไม่ว่าจะเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ฝ่ายใด ฝ่ายหนึ่งได้ และในการวินิจฉัยปัญหา ข้อเท็จจริง ให้ศาลรับฟังพยานหลักฐานได้ ทุกประเภท เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติห้าม รับฟังไว้โดยเฉพาะ ไม่ว่าจะการนำสืบ พยานหลักฐานนั้นจะมีข้อผิดพลาด คลาดเคลื่อนไปจากชั้นตอน วิธีการ หรือ กรอบเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ ถ้าศาล ได้ให้ออกาสแก่คู่กรณีฝ่ายอื่นในการนำสืบ พยานหลักฐานที่กล่าวแล้ว ก็ให้ศาลรับฟังได้ ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องตรงตาม ความจริงที่เกิดขึ้นในคดีนั้น</p> <p>การพิจารณาของศาลต้องเป็นไปโดย รวดเร็วตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้และข้อกำหนดของ ประธานศาลฎีกา ทั้งนี้ โดยยึดสำนวน</p>	<p>นายธเนศฤทธิ์ เจริญชัย สิน ๒๗/๒ ม. ๕ ต.ทุ่งเสลี่ยม อ.ทุ่งเสลี่ยม จ.สุโขทัย ๒๓ กันยายน ๒๕๖๐</p>	<p>-ขอให้ออกกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติ กรณีตัดสินคดี ความของทุกศาล ว่าเรื่องใด คดีใดบ้าง ควรใช้เวลา พิจารณาตัดสินให้แล้วเสร็จภายในเวลาเท่าใด ตาม ความสำคัญของคดี แต่ทั้งนี้ ไม่ควรใช้เวลานานเกิน ๕ - ๕ ปี ในทุกคดี ที่ผ่านมากบางคดีก็จะตัดสินโดยใช้เวลา ๑๐ ปี หรือมากกว่านี้ บางคดีปล่อยให้หมดอายุความ และ ขอให้ออกระเบียบปฏิบัติว่าทุกคดีจะต้องไม่ปล่อยให้ หมดอายุความศาลจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน อายุความให้ได้ มิฉะนั้น จะถือว่าล้มเลิก และทำการ หมั่นหมิวคดีความเพื่อช่วยเหลือกันในที่สุดหมดอายุ ความ ซึ่งถือว่าเกิดการคอร์รัปชันในชั้นศาลแล้ว จึงควรมี บทลงโทษคณะกรรมการประจำศาลนั้นๆ และ คณะกรรมการในคดีความนั้นๆด้วย คดีคอร์รัปชัน คดีล้มล้างสถาบัน คดีปลุกปั่นให้บ้านเมืองเกิดความ วุ่นวาย ทั้งทั้งซึ่งราชการ เอกชน และประชาชนที่เป็น ปัญหาต่อประเทศชาติจะต้องไม่มีอายุความ</p> <p>-ระบบไต่สวนที่ใช้ในการพิจารณาคดีอายุ ปี ๒๕๕๒</p>	<p>สอดคล้องกับบทบัญญัติใน มาตรา ๖ นี้แล้ว เนื่องจาก มาตรา ๖ วรรคสอง กำหนดให้การพิจารณาของ ศาลต้องเป็นไปโดยรวดเร็ว ตามที่พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนด และตามข้อกำหนดของ ประธานศาลฎีกา และใน มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดให้ศาลมีอำนาจค้นหา ความจริงและรับฟัง พยานหลักฐานได้ทุกประเภท เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติ ห้ามรับฟังไว้โดยเฉพาะ ไม่ว่าจะ การนำสืบพยานหลักฐานนั้น จะมีข้อผิดพลาดคลาดเคลื่อน ไปจากชั้นตอน วิธีการ หรือ กรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของตุ้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>การได้สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ ของคณะผู้ได้สวนอิสระ แล้วแต่กรณี เป็น หลักในการพิจารณา แต่ศาลอาจได้สวนหา ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ ตามที่เห็นสมควร</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ ศาลมีอำนาจเรียก เอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ ตลอดจนขอให้ศาลอื่น พนักงานสอบสวน หน่วยราชการ หน่วยงานอื่นของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ดำเนินการใดเพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาได้ ศาลมีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะ บุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่มอบหมาย ในการให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุน การปฏิบัติหน้าที่ของศาลที่มีใช้การพิจารณา หรือพิพากษาคดีได้</p>	<p>สัมมนาอนุ ประชาสัมพันธ์ฯ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>เน้นการค้นหาคำความจริงในเชิงรุก เช่น ศาลถามพยานเอง กำหนดแนวทางการได้สวนพยานหลักฐานเอง และได้สวน เพิ่มเติมนอกเหนือจากสำนวนการได้สวนของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือที่คู่ความอ้างได้ นอกจากนี้ การได้สวนต้องไม่มีการยุติด้วยเหตุผลทางเทคนิค เช่น การใช้ถ้อยคำหรือแบบพิมพ์ไม่ถูกต้องหรือการไม่ ดำเนินการพิจารณาภายในเวลาที่กำหนด เมื่อเริ่มคดี จะต้องได้สวนไปจนถึงสิ้นกระแสความและไม่ยอมให้ การได้สวนยุติลงด้วยเจตนาของคู่ความไม่ว่าโดยการรับ สารภาพหรือถอนฟ้อง</p> <p>- ระบบได้สวนทำให้ศาลมีอำนาจหาพยานหลักฐานได้เอง เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงมากที่สุด เพื่อให้เกิดความยุติธรรม สูงสุด</p> <p>- ศาลไม่สามารถใช้อำนาจในการหาข้อเท็จจริง และ พยานหลักฐานเพิ่มเติมเพื่อปลดปล่อยภาระการพิสูจน์ ของคู่ความได้แม้จะเป็นระบบได้สวนก็ตาม เพราะการ แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติม ของศาลในระบบได้สวนเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับ พยานหลักฐานที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของศาล</p>	<p>ไว้ ถ้าศาลได้ให้โอกาสแก่ คู่กรณีฝ่ายอื่นในการนำสืบ พยานหลักฐานแล้ว ก็ให้ศาล รับฟังได้ นอกจากนี้ในการ ปฏิบัติหน้าที่ ศาลมีอำนาจ เรียกเอกสารหรือหลักฐาน หรือเรียกบุคคลใดมาให้ ถ้อยคำก็ได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๖ วรรคสาม</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p> <p>เท่านั้น แต่ไม่ได้หมายความว่าศาลมีภาระพิสูจน์ เช่นเดียวกับคู่ความในคดีด้วย เพราะมีกรอบ เงื่อนไขและ ข้อจำกัดในการใช้อำนาจของศาลเพื่อไม่ให้กระทบกับหลัก ความเป็นกลางของผู้พิพากษาและหลักฟังความทั้งสอง ฝ่าย ซึ่งเป็นหลักทั่วไปของกฎหมาย</p> <p>- คดีทุจริตต้องพิจารณาด้วยความรวดเร็วการใช้ระบบ ได้ส่วนจึงมีความเหมาะสม คู่ความไม่อาจจะประวิงคดีได้ และทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่ครบถ้วน ถ้ามีหลักฐานฟังได้ว่า จำเลยทำผิดก็ลงโทษได้ การสงสัยว่าจำเลยทำผิดหรือไม่ จึงไม่น่ามีเพราะถ้าสงสัยศาลต้องค้นหาความจริงให้สิ้น สงสัย ถ้าไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอยกฟ้อง</p> <p>- ระบบได้ส่วนของศาลควรเป็นระบบปิด แต่ต้องใช้อ้างอิง ทั้งประจักษ์พยานและเอกสาร</p> <p><b>ข้อเสนอระบบได้ส่วน</b></p> <p>- ควรกำหนดให้ศาลค้นหาความจริงมากกว่าคดีทั่วไป เพราะเป็นการพิสูจน์ความจริงของผู้ที่เป็นบุคคล สาธารณะ</p> <p>- ควรให้ศาลมีบทบาทในการสอบสวนและพิจารณาคดี มีอำนาจในการสืบพยานเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ความจริง</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
---	------------------------	---	--

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา รองเลขาธิการ คณะกรรมการ การเลือกตั้ง ๖ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>มากที่สุด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไป ภาคเอกชน ชมรม สมาคม เป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ศาลได้ด้วยเพื่อต่อต้านการทุจริตในด้านต่างๆ</li> <li>- เสนอให้ศาลฎีกาตั้งคณะไต่สวนอิสระและมีความเป็นกลางทางการเมืองเพื่อทำหน้าที่ไต่สวนพยานหลักฐาน</li> <li>- การใช้ระบบไต่สวนจะมีปัญหาในการทำพยานหลักฐานเท็จ ควรมีกลุ่มที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบเอกสารเรื่องด้วย</li> <li>- เมื่อให้ศาลใช้ระบบไต่สวนเพื่อค้นหาความจริงในข้อหาที่ไม่ควรมีโทษในลักษณะสันนิษฐานว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิด เช่นคำว่า “เชื่อว่า” เป็นต้น</li> <li>- เห็นด้วยกับการพิจารณาคดีทุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยใช้ระบบไต่สวนเพราะทำให้ศาลมีอำนาจที่จะแสวงหาพยานหลักฐานได้เองเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงมากที่สุด และควรกำหนดให้ศาลมีส่วนในการค้นความจริงมากกว่าคดีทั่วไป เพราะเป็นการพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ที่เป็นบุคคลสาธารณะมี</li> </ul>	<p>มากที่สุด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไป ภาคเอกชน ชมรม สมาคม เป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ศาลได้ด้วยเพื่อต่อต้านการทุจริตในด้านต่างๆ</li> <li>- เสนอให้ศาลฎีกาตั้งคณะไต่สวนอิสระและมีความเป็นกลางทางการเมืองเพื่อทำหน้าที่ไต่สวนพยานหลักฐาน</li> <li>- การใช้ระบบไต่สวนจะมีปัญหาในการทำพยานหลักฐานเท็จ ควรมีกลุ่มที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบเอกสารเรื่องด้วย</li> <li>- เมื่อให้ศาลใช้ระบบไต่สวนเพื่อค้นหาความจริงในข้อหาที่ไม่ควรมีโทษในลักษณะสันนิษฐานว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิด เช่นคำว่า “เชื่อว่า” เป็นต้น</li> <li>- เห็นด้วยกับการพิจารณาคดีทุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยใช้ระบบไต่สวนเพราะทำให้ศาลมีอำนาจที่จะแสวงหาพยานหลักฐานได้เองเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงมากที่สุด และควรกำหนดให้ศาลมีส่วนในการค้นความจริงมากกว่าคดีทั่วไป เพราะเป็นการพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ที่เป็นบุคคลสาธารณะมี</li> </ul>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๗ มาตรา ๗ ศาลมีอำนาจออกหมาย อาญาและหมายใด ๆ ตามที่ประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งบัญญัติ</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>มาตรา ๘ มาตรา ๘ ให้ประธานศาลฎีกา รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ และมีอำนาจออกข้อกำหนด เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ และข้อกำหนดอื่นเกี่ยวกับ การดำเนินงานของศาลได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>ความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา และประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้</p> <p>นอกจากที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ กระบวนพิจารณา ในศาลให้เป็นไปตามข้อกำหนดตามวรรคหนึ่ง ในกรณีที่ไม่มีข้อกำหนดดังกล่าว ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญาและประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับเท่าที่ ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>			
<p>หมวด ๑ หมวด ๑ บททั่วไป</p>			

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p><b>มาตรา ๙</b></p> <p>มาตรา ๙ ให้มีแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา เพื่อประโยชน์ในการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ให้ประธานศาลฎีกา แต่งตั้งผู้พิพากษาศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกาจำนวนตามที่เห็นสมควร เป็นผู้พิพากษาประจำแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา เพื่อปฏิบัติงานที่จำเป็นในระหว่างที่ยังไม่มีองค์คณะผู้พิพากษามาตรา ๑๑ สำหรับคดีเด็ดคดียิ่ง</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p><b>มาตรา ๑๐</b></p> <p>มาตรา ๑๐ ศาลมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) คดีที่มีมูลเหตุแห่งคดีเป็นการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเฉพาะตามที</p>	<p>นายธนสิทธิ์ เจริญชัย สิม ๒๗/๒ ม. ๔ ต.ทุ่งเสลี่ยม อ.ทุ่งเสลี่ยม จ.สุโขทัย ๒๓ กันยายน ๒๕๖๐</p>	<p>- ต้องการให้ลงโทษหนักการเมืองที่กระทำความผิดทุกกรณี โดยเริ่มตั้งแต่การออกหาเสียงจนถึงการดำรงตำแหน่งทางการเมืองหากพบความผิดเป็นที่ยอมรับ และศาลตัดสินเป็นที่สิ้นสุดแล้วว่ามีควมผิดจริงก็ควรลงโทษให้เด็ดสิทธิ์ ห้ามลงเล่นการเมืองทุกประเภทตลอดชีวิต และไม่ควรมี</p>	<p>มาตรา ๑๐ ได้กำหนดให้ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อำนาจพิจารณาพิพากษาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ดำรง</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>บัญญัติไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่ง ในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจ ปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติ แห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย (๒) คดีที่คณะผู้ตุลาการอิสระเห็นว่า กรรมการ ป.ป.ช. มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือ ใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมาย (๓) คดีที่มีมูลแห่งคดีเป็นกรกล่าวหา บุคคลอื่นซึ่งมิใช่บุคคลตาม (๑) และ (๒) เป็นด้วยการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนในการ กระทำความผิดทางอายุตาม (๑) หรือ (๒) รวมทั้งผู้ให้ ผู้ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตาม (๑) หรือ (๒) เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ</p>	<p>ใบเหลือง - การตัดสินใจความขอให้เป็นอำนาจหน้าที่ของศาลเพียง ฝ่ายเดียว ไม่ควรมอบให้เป็นหน้าที่ของ กกต. ที่ผ่านมา กกต. ขาดความชอบธรรม กกต.ควรมีหน้าที่เฉพาะในส่วน ที่เกี่ยวข้องเบื้องต้นเท่านั้น แล้วส่งเรื่องไปยังศาลเพื่อ ดำเนินการ - ข้าราชการประจำโดยเฉพาะหัวหน้าส่วนราชการเกือบ ทุกกรมกอง ข้าราชการส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะปลัดกับ นายกประจำหน่วยงานคอร์รัปชัน หาได้น้อยมากที่ไม่ คอร์รัปชัน ดังนั้น ต้องปรับเปลี่ยนนิสัยกันให้ได้ โดยเฉพาะเด็กๆ ควรสอดแทรกหลักสูตรการศึกษา ส่วน ข้าราชการต้องใช้บทลงโทษที่รุนแรง ถ้าไม่เริ่มดำเนินการ ปัญหาเดิมๆก็คงไม่หมด - การลงโทษผู้บริหารสูงสุดของประเทศ และระดับเจ้า กระทรวง ควรปรับปรุงกฎหมายเสียใหม่ กรณีขายข้าวจีทู จี ซึ่งไม่มีการขายจริง ไม่มีข้าวส่งออกไปต่างประเทศเลย เกิดความเสียหายมากมาย และศาลตัดสินแล้วว่ามี ความผิดจริง ทั้งที่ดำรงตำแหน่งอยู่ มีข้าราชการผู้หวังดีมี หนังสือ บอกกล่าว ทักท้วง ขอให้ยับยั้ง แต่ผู้นำสูงสุดของ</p>	<p>ตำแหน่งในองค์กรอิสระ และ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ กระทำความผิดตาม พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ และบุคคลอื่นที่ เป็นตุลาการ ผู้ใช้ หรือ ผู้สนับสนุน รวมทั้งผู้ให้ ผู้ขอให้ หรือรับว่าจะให้ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด แก่บุคคลดังกล่าว เพื่อกระทำ ความผิดตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้แล้ว</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นเสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>หรือประวัติการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ (๔) คดีที่บุคคลตามมา (๑) จึงไม่เข้าบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือจงใจยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และ มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดง ที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน</p>	<p>สัมมนาอนุ ประชาสัมพันธ์ฯ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>ประเทศไม่สนใจ ไม่เชื่อฟังคำทักท้วง ประหนึ่งว่าสมรู้ร่วม คิดชองกองประเทศชาติ และศาลตัดสินให้ชดเชยค่าเสียหาย เพียง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ แต่คนที่ถูกปรับมากคือข้าราชการ ประจำ และคนเหล่านี้กำลังลดหย่อนผ่อนโทษลงอีก ซึ่งไม่น่าจะเด็ด แต่ถ้าได้คงมีนอกมีในอย่างมหาศาลแน่นอน - การออกกฎหมายให้ดำเนินคดีผู้บริหารสูงสุดของ ประเทศมีความผิดต้องชดเชยค่าเสียหายไม่น้อยกว่า ๖๕ - ๓๐ เปอร์เซ็นต์ พร้อมทั้งดำเนินคดีอาญาโดยจำคุกไม่น้อย กว่า ๒๕ - ๓๐ ปี</p>	<p>- บุคคลที่เป็นตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุนควรให้พิจารณาคดี ในศาลเดียวกัน เพราะจะได้แสดงพยานหลักฐานในคดี เดียวกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ โดยไม่ต้องแยก พิจารณาดังหากในศาลอื่นอาจทำให้เสียเวลามากขึ้น - ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุนในการกระทำผิดควรจะทำให้ พิจารณาโดยศาลเดียวกัน แม้ว่าในภายหลังผู้กระทำ ความผิดที่เป็นตัวการเสียชีวิต ก็ควรให้ศาลฎีกาพิจารณา พิพากษาต่อไปจนเสร็จคดี หากไม่พิจารณาศาลเดียวกัน จะกลายเป็นสองมาตรฐาน</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
		<p>- กฎหมายได้กำหนดให้ทำเนียบคดีในศาลฎีกา ตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ และได้นำหลักการเดียวกันมาใช้ในการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐด้วย โดยเจตนารมณ์ของหลักการก็เพื่อให้การพิจารณาความรับผิดและโทษของผู้ที่กระทำผิดทุกคนได้รับการพิจารณาพิพากษาโดยองค์คณะผู้พิพากษาเดียวกัน เพราะความรับผิดและโทษของผู้ใช้และผู้สนับสนุนจะยึดโยงกับความรับผิดและโทษของผู้ลงมือกระทำความผิด นอกจากนี้ หากยอมให้มีการพิจารณาพิพากษาโดยศาลแต่คนละศาลซึ่งอาจใช้วิธีพิจารณาต่างกันอาจเกิดผลค้ำพิพากษาที่ขัดแย้งกันหรือมีข้อโต้แย้งในเรื่องความเสมอภาคได้</p> <p>- หากมีการพิจารณาคดีของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองรวมทั้งผู้ใช้และผู้สนับสนุนถ้าแยกกันจะทำให้เกิดความลักลั่นในผลแห่งคดี เนื่องจากเป็นการกระทำความผิดในคราวเดียวกัน ข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานเป็นชุดเดียวกัน และเพื่อให้การวินิจฉัยคดีคดีแก่ผู้กระทำ ความผิดทุกคนที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จในคราวเดียวกัน</p> <p>- การทุจริตประพฤติมิชอบเป็นการกระทำที่มีการร่วมกัน กระทำความผิดโดยแบ่งหน้าที่กันทำอย่างเป็นขั้นเป็นตอน</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
	<p>พื้นที่สำรวจเอกสารวิจัย กฎหมาย รongเลขที่การ คณะกรรมการ</p>	<p>ซึ่งถือเป็นเหตุลักษณะคดี มีใช้ลักษณะส่วนตัว การ พิจารณาโดยศาลเดียวกัน จะทำให้เกิดความรวดเร็วและ เป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย “ความผิดลักษณะเดียวกัน ควร พิจารณาโดยศาลเดียวกัน” นอกจากนี้ ยังสามารถอุทธรณ์ คำพิพากษาต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาตามร่างมาตรา ๖๒ อยู่แล้ว</p> <p>- ควรใช้ศาลอาญาในการพิจารณาคดีของผู้ใช้หรือ ผู้สนับสนุน เนื่องจากความรับผิดชอบทางการเมืองมากกว่า บุคคลธรรมดาเพราะสถานะตำแหน่งหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับ ผลประโยชน์ของประเทศชาติ และนักการเมืองทุจริต จะต้องรับผิดชอบทั้งทางอาญาและทางการเมือง</p> <p>- กรณีร้ายแรงผิดปกติควรคำนึงถึงทุนทรัพย์หรือทรัพย์สิน ที่เหยียดตกเป็นของแผ่นดินหากเป็นจำนวนไม่สูงนัก เช่น ไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท หรือ ๒๐ ล้านบาท ก็น่าจะม บทบัญญัติเป็นข้อจำกัดการอุทธรณ์ไว้บ้าง</p> <p>- ควรพิจารณาในศาลเดียวกันเพราะจะได้แสดง พยานหลักฐานในครั้งเดียวเพื่อให้คดีเสร็จไปในคราว เดียวกันโดยไม่ต้องแยกไปดำเนินกระบวนการพิจารณา</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๑๑ เมื่อมีการยื่นฟ้องคดีต่อศาล ให้ประธานศาลฎีกาเรียกประชุมใหญ่ ศาลฎีกาโดยเร็ว เพื่อเลือกผู้พิพากษา ในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่า ผู้พิพากษาศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโส ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษา ศาลฎีกาจำนวนเก้าคน เป็นองค์คณะ ผู้พิพากษา โดยให้เลือกเป็นรายคดี ในกรณีมีเหตุสมควร ผู้พิพากษาคณะใด อาจขอถอนตัวจากการได้รับเลือกเป็น องค์คณะผู้พิพากษาได้ โดยให้แถลง ต่อที่ประชุมใหญ่ก่อนการลงคะแนน และ ให้ที่ประชุมใหญ่ลงมติว่าจะให้มีการถอนตัว หรือไม่ มติของที่ประชุมใหญ่ให้เป็นที่สุด การเลือกองค์คณะผู้พิพากษาแต่ละคดี ให้ใช้วิธีการลงคะแนนลับ ให้ผู้พิพากษา</p>	<p>การเลือกตั้ง ๖ มีนาคม ๒๕๖๐</p> <p>สัมมนาอนุ ประชาสัมพันธ์ฯ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>ต่างหากในศาลอื่น อันอาจทำให้เสียเวลามากขึ้น</p> <p>- ผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นว่าจำนวนผู้พิพากษาที่เหมาะสม ได้แก่ ๕ คน ๗ คน ๙ คน และที่คนก็ได้ ซึ่งจำนวน ๗ คน มีการเสนอมากที่สุด เพราะเหมือนองค์การอิสระ - ครรเมิกฎหมายให้ศาลฎีกาออกข้อกำหนดศาลฎีกากว่าคดี ประเภทใดควรจะมีผู้พิพากษากี่คน และคดีประเภทใดจึงจะ สามารถอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ ไม่ควรให้มี การอุทธรณ์ได้ทุกคดี</p> <p>- จำนวนองค์คณะผู้พิพากษาที่เหมาะสมจะขึ้นกับการ ตั้งองค์คณะให้เหมาะสมกับการนำระบบไปใช้ว่าจะ ออกแบบอย่างไร เช่น ประเทศฝรั่งเศส ระบบการ พิจารณาคดีอาจอยู่กับรัฐมนตรี จะมีศาลพิเศษเฉพาะและ จัดให้มีองค์คณะที่ส่วนมูลฟ้องและองค์คณะได้สวนแยก ต่างหากจากองค์คณะของศาลที่จะทำหน้าที่พิจารณา พิพากษาคดีในชั้นตอนสุดท้าย และให้สิทธิคู่ความอุทธรณ์ ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้เช่นเดียวกับประเทศไทย</p> <p>- จำนวนขึ้นอยู่กับความซับซ้อนของคดีโดยจะไปกำหนด รายละเอียดในข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ทั้งนี้ คดีที่</p>	<p>มาตรา ๑๑ ได้กำหนดให้มี จำนวนองค์คณะผู้พิพากษาที่ เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกคดี คือจำนวน ๙ คน แต่ในกรณีนี้ ผู้พิพากษาในองค์คณะพ้นจาก หน้าที่ตามมาตรา ๑๒ หรือมี เหตุสุดวิสัยทำให้ผู้พิพากษา ผู้นั้นไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ถือว่าผู้พิพากษาที่มีอยู่เป็น องค์คณะต่อไปได้ เว้นแต่ องค์คณะเหลือไม่ถึง ๗ คน หรือประธานศาลฎีกาเห็นเป็น การสมควรเพื่อประโยชน์แห่ง ความยุติธรรม ให้เลือก ผู้พิพากษาเข้ามาแทนที่ให้ ครบจำนวนได้ เพื่อให้ศาล สามารถพิจารณาคดีได้อย่าง</p>

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p>ซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดเรียงลงไปตามลำดับจนครบจำนวนที่จะเป็นองค์คณะพิจารณาพิพากษาเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นองค์คณะผู้พิพากษาสำหรับคดี ถ้ามีผู้ได้รับคะแนนเท่ากันในลำดับใดอันเป็นเหตุให้ผู้ได้รับเลือกเกินจำนวนดังกล่าว ให้ประธานศาลฎีกาจับสลากว่าผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือก</p> <p>ผู้พิพากษาซึ่งได้รับเลือกเป็นองค์คณะผู้พิพากษามีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีจนกว่าจะสิ้นสุดหน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และระหว่างการทำงานพิจารณาพิพากษาคดีนั้น ห้ามมิให้มีส่วนสั่งให้ผู้พิพากษานั้นไปทำงานที่อื่นนอกศาลฎีกา</p> <p>ในกรณีผู้พิพากษาใดในองค์คณะพ้นจากหน้าที่ตามมาตรา ๑๒ หรือมีเหตุสุดวิสัย หรือเหตุจำเป็นอันมิอาจก้าวล่วงได้ทำให้ผู้พิพากษานั้นไม่สามารถ</p>		<p>มีความซับซ้อนอาจเป็นไปได้ที่องค์คณะที่พิจารณาพิพากษาคดีในชั้นต้นและชั้นอุทธรณ์จะมีจำนวน ๙ คน เท่ากัน ซึ่งก็ไม่ใช่เรื่องผิดหลักการ เพราะรัฐธรรมนูญกำหนดให้ที่ประชุมใหญ่ต้องเลือกองค์คณะพิจารณาอุทธรณ์จากกลุ่มของผู้พิพากษาที่มีอาวุโสสูงกว่าองค์คณะที่พิจารณาคดีในชั้นต้นอยู่แล้ว</p> <p>- ควรพิจารณาจากรายละเอียดของในแต่ละประเภทคดีว่ามีความซับซ้อน หรือยากง่ายเพียงใด ดังนั้น จึงไม่ควรกำหนดจำนวนองค์คณะให้ตายตัว แต่ควรกำหนดไว้อย่างกว้างๆ เพื่อปรับใช้ให้เหมาะสมในแต่ละคดี</p> <p>- องค์คณะของศาลชั้นต้น ควรมีผู้พิพากษา ๓ - ๕ คน โดยใช้ระบบเลือกองค์คณะผู้พิพากษาและองค์คณะผู้พิพากษาส่งรอง โดยอนุโลมตามร่างมาตรา ๑๔ และร่างมาตรา ๑๖ เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบและเป็นธรรมกับทุกฝ่ายมากยิ่งขึ้น</p> <p><b>องค์คณะผู้พิพากษาส่งรอง</b></p> <p>- เห็นด้วยกับการมีองค์คณะผู้พิพากษาส่งรอง เพื่อให้การพิจารณาคดีเป็นไปอย่างต่อเนื่องไม่สะดุดทำให้การดำเนินคดีเป็นไปอย่างรวดเร็ว</p>	<p>ต่อเนื่อง โดยมีข้อกำหนดให้ผู้พิพากษาส่งรอง เนื่องจากขัดกับหลักการที่ห้ามการตั้งองค์คณะผู้พิพากษาเป็นรายคดี เพื่อมิให้ทราบตัวผู้พิพากษาส่งหน้า</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ปฏิบัติหน้าที่ได้ตามข้อกำหนดของประธาน ศาลฎีกา ให้ถือว่าผู้พิพากษาเท่าที่มีอยู่เป็น องค์คณะผู้พิพากษาต่อไปได้ เว้นแต่ ผู้พิพากษาในองค์คณะเหลือไม่ถึงเจ็ดคน ในกรณีผู้พิพากษาในองค์คณะเหลือไม่ถึง เจ็ดคน หรือในกรณีที่ประธานศาลฎีกา เห็นเป็นการสมควรเพื่อประโยชน์แห่ง ความยุติธรรม ให้ดำเนินการเลือกผู้พิพากษา เข้ามาแทนที่ให้ครบจำนวนตามหลักเกณฑ์ และวิธีการตามวรรคหนึ่ง โดยผู้พิพากษาซึ่ง ได้รับเลือกนั้น ให้มีอำนาจเช่นเดียวกับ ผู้พิพากษาอื่นในองค์คณะที่ตนเข้าแทนที่ และสามารถตรวงจำนวนและ ลงลายมือชื่อในคำพิพากษาได้ การเปลี่ยนแปลงสถานะของผู้พิพากษา ในศาลฎีกาซึ่งได้รับเลือกเป็นองค์คณะ ผู้พิพากษาไปเป็นผู้พิพากษาอาวุโส ในศาลฎีกา ไม่กระทบกระเทือนถึง การที่ผู้นั้นจะปฏิบัติหน้าที่เป็นองค์คณะ</p>		<p>- การตั้งผู้พิพากษาสำรองเพื่อผ่อนคลายนับบัญญัติเดิมที่ กำหนดให้องค์คณะต้องนั่งพิจารณาคดีองค์คณะทุกคน ทุกนัด แต่ในทางปฏิบัติบางครั้งเป็นอุปสรรคเพราะอาจมี เหตุฉุกเฉินเกิดขึ้นแก่องค์คณะคนใดคนหนึ่ง การมีองค์ คณะสำรองตามร่างดังกล่าวจะยุ่งยากมาก หากมีการ แก้ไขให้องค์คณะพิจารณาคดีได้ โดยให้มีผู้พิพากษาองค์ คณะเพียง ๓๕ - ๕๐ เปอร์เซ็น ของจำนวนผู้พิพากษา ทั้งหมด ก็สามารถพิจารณาคดีต่อไปได้ น่าจะเป็นการผ่อน คลายแก้ไขปัญหาค่าความตึงเครียดของบบบัญญัติเดิมได้ - ขอให้องค์คณะผู้พิพากษาสำรองทำหน้าที่คล้ายๆ กับ ตุลาการผู้แถลงคดีในศาลปกครอง - แนวคิดผู้พิพากษาสำรองนั้น กำหนดขึ้นเพื่อไม่ให้เกิด ความล่าช้าในการพิจารณาคดีพิพากษาคดี หากเกิดเหตุ สุดวิสัยหรือเหตุจำเป็นอื่นอันมีอาก่ากล่าวได้ ทำให้องค์ คณะผู้พิพากษาไม่สามารถนั่งพิจารณาคดีหรือทำคำพิพากษา ครบองค์คณะได้ ซึ่งตามกฎหมายปัจจุบันเมื่อเกิดเหตุ ดังกล่าวจะต้องมีการเลื่อนคดีหรือให้ที่ประชุมใหญ่ศาล ฎีกาเลือกองค์คณะผู้พิพากษาขึ้นมาแทนที่องค์คณะผู้ พิพากษาเดิมแต่การมีผู้พิพากษาสำรองหากเกิด</p>	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการดำเนินการของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p>ผู้พิพากษาต่อไป ผู้พิพากษาซึ่งร่วมประชุมใหญ่ตาม วรรคหนึ่ง องค์คณะผู้พิพากษาซึ่งได้รับเลือก ในการประชุมดังกล่าว ตลอดจนบุคคลซึ่ง องค์คณะผู้พิพากษามอบหมายให้ปฏิบัติ หน้าที่เสมือนได้รับประชุม หรือ คำตอบแทน แล้วแต่กรณี ตามระเบียบที่ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด</p>		<p>เหตุขัดข้องในการพิจารณาหรือพิพากษาคดี ก็สามารถแจ้ง พิจารณาหรือทำคำพิพากษาได้ทันทีโดยไม่ต้องเริ่ม กระบวนการเลือกโดยที่ประชุมใหญ่อีก ทั้งนี้ การที่ผู้ พิพากษาที่ไม่ได้นั่งพิจารณาคดีสามารถตรวจสำนวนและ ร่วมทำคำพิพากษาในกรณีที่มีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุจำเป็น อันอันอาจกล่าวถึงได้นั้นก็เป็นการที่มีบัญญัติไว้ใน พระราชบัญญัติศาลยุติธรรมด้วย</p> <p>- การกำหนดให้องค์คณะผู้พิพากษาสำรองในกรณีต่างๆ ตามระเบียบไว้ในร่างมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๖ มีความ เหมาะสมและสอดคล้องกับกระบวนการพิจารณาคดีโดย ใช้ระบบได้ส่วนหนึ่งให้เกิดความรวดเร็วและทันต่อ เหตุการณ์ อีกทั้งการดำเนินการคดีไม่หยุดชะงักลงเพื่อ ดำเนินการคัดเลือกผู้พิพากษาแทนที่ตามระบบเดิมที่ใช้อยู่ ในปัจจุบัน</p> <p>- ไม่เห็นด้วยกับการมีผู้พิพากษาสำรอง ควรให้ประชุม ใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาแต่งตั้งใหม่ หรือหากเกิดเหตุ สุดวิสัยหรือเหตุอื่นๆ ทำให้องค์คณะผู้พิพากษาไม่สามารถ พิจารณาพิพากษาคดีได้ และขาดหายไปเกินจำเป็นต้อง แต่งตั้งเพิ่มทดแทน</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p><b>มาตรา ๑๒</b> ผู้พิพากษาในองค์คณะ ผู้พิพากษาย่อมพ้นหน้าที่ในคดีเมื่อ (๑) พ้นจากการเป็นข้าราชการตุลาการ (๒) ได้รับพระบรมราชโองการโปรด เกล้าฯ ให้ไปดำรงตำแหน่งที่ศาลอื่น (๓) ถอนตัวเนื่องจากการคัดค้าน ผู้พิพากษา และองค์คณะผู้พิพากษามีคำสั่ง ยอมรับตามคำคัดค้านในมาตรา ๑๓ (๔) เมื่อได้รับอนุญาตจากที่ประชุมใหญ่ ศาลฎีกาให้ถอนตัวได้ กรณีเหตุสมควร</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>- ไม่เห็นด้วยกับการมีผู้พิพากษาสำรอง ที่ให้สิทธิลงมติ และทำคำวินิจฉัยชี้ขาด แต่การกำหนดจำนวนองค์คณะผู้ พิพากษาให้มีจำนวนเพียงพอในกรณีที่เกิดเหตุสุดวิสัย อาจใช้มติสองในสามขององค์คณะผู้พิพากษา - เห็นด้วยกับการมีองค์คณะผู้พิพากษาสำรองเพื่อให้การ ดำเนินพิจารณาคดีเป็นไปอย่างต่อเนื่องไม่สะดุดทำให้ การดำเนินคดีเป็นไปอย่างรวดเร็ว</p>	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ</b> <b>ประกอบรัฐธรรมนูญ</b> <b>ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง</b> <b>ทางการเมือง พ.ศ. ....</b> <b>(มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ</b> <b>คณะกรรมการร่าง</b> <b>รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p><b>มาตรา ๑๓</b> หากคู่ความฝ่ายใดประสงค์จะคัดค้านผู้พิพากษาคณะใดซึ่งได้รับเลือกเป็นผู้พิพากษาในองค์คณะผู้พิพากษา เนื่องจากมีเหตุอันจะคัดค้านผู้พิพากษาได้ ให้ยื่นคำร้องต่อศาลก่อนเริ่มการไต่สวน พยานหลักฐาน ในการนี้ ให้องค์คณะผู้พิพากษาไต่สวนตามที่เห็นสมควรแล้วมีคำสั่งยอมรับหรือยกคำคัดค้าน คำสั่งนี้เป็นที่สุด และให้นำบทบัญญัติว่าด้วยการคัดค้านผู้พิพากษตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม การคัดค้านผู้พิพากษาจะกระทำมิได้ หากได้เริ่มการไต่สวนพยานหลักฐานไปแล้ว เว้นแต่ผู้คัดค้านสามารถแสดงต่อศาลได้ว่า มีเหตุสมควรที่ทำให้สามารถคัดค้านได้ก่อนนั้น</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p><b>มาตรา ๑๔</b> มาตรา ๑๔ เว้นแต่ที่ประชุมใหญ่ จะกำหนดเป็นอย่างอื่น ให้ผู้พิพากษาซึ่งได้รับ คะแนนสูงสุดในการลงคะแนนตามมาตรา ๑๑ วรรคสาม เป็นผู้พิพากษาเจ้าของสำนวน ถ้ามีผู้ได้รับคะแนนสูงสุดเท่ากัน ให้ประธาน ศาลฎีกาจับสลากว่าผู้ใดเป็นผู้พิพากษา เจ้าของสำนวน ผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนมีอำนาจ ดำเนินการตามมติขององค์คณะผู้พิพากษา และเมื่อได้รับความเห็นชอบจากผู้พิพากษา ในองค์คณะผู้พิพากษาอีกสองคน มีอำนาจ ออกคำสั่งใด ๆ ที่มีได้เป็นการวินิจฉัยชี้ขาด คดีได้</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
<p><b>มาตรา ๑๕</b> มาตรา ๑๕ ให้ศาลดำเนินการระบ พิจารณาได้สวนพยานหลักฐานต่อเนื่อง ติดต่อกันไปจนกว่าจะเสร็จการพิจารณา</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>เว้นแต่จะมีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุจำเป็นอัน อันมิอาจก้าวล่วงได้</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>มาตรา ๑๖ ถ้าอัยการสูงสุด หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งบุคคล ที่เกี่ยวข้องในคดีเกรงว่าพยานหลักฐาน ที่อาจต้องอ้างอิงในภายหลังสูญหายหรือ ยากแก่การนำมาได้ส่วนในภายหลัง บุคคล ดังกล่าวอาจยื่นคำร้องต่อศาลขอให้มีคำสั่ง ไต่สวนพยานหลักฐานนั้นไว้ทันทีได้ ในกรณีที่มีการยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่ง ก่อนอัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นฟ้อง ให้ผู้พิพากษาประจำแผนกคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา ตามมาตรา ๙ เป็นผู้พิจารณา ทั้งนี้ พยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวน พยานหลักฐานดังกล่าวให้รับฟังเป็น พยานหลักฐานได้</p>			

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p><b>มาตรา ๑๗</b> เมื่อศาลประทับฟ้อง ให้ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๑๐ (๑) กรรมการ ป.ป.ช. หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีคำพิพากษา เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณี ที่ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ได้พ้นจากตำแหน่ง หรือ คำพิพากษานั้นมีผลให้ผู้ได้พ้นจากตำแหน่ง ไม่ว่าจะมีการอุทธรณ์ตามหมวด ๖ อุทธรณ์ หรือไม่ ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ศาลมีคำพิพากษาหรือวันที่หยุดปฏิบัติหน้าที่</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
<p><b>มาตรา ๑๘</b> ในระหว่างพิจารณา ศาลมีอำนาจมอบหมายให้ผู้พิพากษาซึ่งปฏิบัติ หน้าที่ในศาลฎีกาทำหน้าที่ช่วยเหลือศาล ในการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้อย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ (๑) ตรวจสอบและรวบรวม พยานหลักฐานเพื่อให้ศาลใช้เป็นแนวทาง</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ในการพิจารณา (๒) ดำเนินการและจัดทำรายงาน เกี่ยวกับคดีตามที่ศาลมีคำสั่ง (๓) ช่วยเหลือศาลในการบันทึกคำพยาน (๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามบทบัญญัติแห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ในการทำหน้าที่ช่วยเหลือนั้น หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาซึ่งปฏิบัติ หน้าที่ในศาลฎีกาให้เป็นไปตามที่กำหนด ในข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p>มาตรา ๑๙ มาตรา ๑๙ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือในกฎหมายอื่นที่บัญญัติแห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ นำมาใช้บังคับ หรือในข้อกำหนดของประธาน</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ศาลฎีกา หรือตามที่ศาลกำหนด เมื่อศาลเห็นสมควรหรือเมื่อคู่ความมีคำขอ ศาลอาจยื่นหรือขยายได้ตามความจำเป็น และเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ในกรณีที่มีข้อผิดพลาดหรือบกพร่อง ทางวิธีพิจารณาเกิดขึ้น ให้ศาลสั่งให้คู่ความ ซึ่งดำเนินกระบวนการพิจารณาไม่ถูกต้อง ดำเนินกระบวนการพิจารณาใหม่ถูกต้องได้ภายใน ระยะเวลาและเงื่อนไขที่ศาลเห็นสมควร กำหนด ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์แห่ง ความยุติธรรม</p>			
<p><b>มาตรา ๒๐</b> มาตรา ๒๐ การทำคำสั่งที่เป็น การวินิจฉัยชี้ขาดหรือการพิพากษาคดี ให้ผู้พิพากษาในองค์คณะผู้พิพากษาทุกคน ทำความเห็นในกรณีวินิจฉัยคดีเป็นหนังสือ โดยสังเขป พร้อมทั้งต้องแถลงด้วยวาจา ต่อที่ประชุม และให้ที่ประชุมปรึกษาหารือ</p>	<p>สัมมนาอนุ ประชาสัมพันธ์ฯ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>- การทำความเห็นควรให้ผู้พิพากษาได้แสดงความคิดเห็น ในการวินิจฉัยก่อนมีการลงมติ - การทำคำวินิจฉัยส่วนตน จะช่วยให้องค์คณะผู้พิพากษา ทุกคนมีโอกาสปรึกษาหารือทั้งในปัญหาข้อกฎหมายและ ข้อเท็จจริงได้อย่างเต็มที่ ในทำนองเดียวกับการปรึกษาคดี ในคดีทั่วไปที่องค์คณะผู้พิพากษา ๓ คน ต้องปรึกษากัน เพราะการมีองค์คณะก็เพื่อให้ช่วยกันทำงานเพื่อความ</p>	<p>มาตรานี้กำหนดให้ผู้พิพากษา ในองค์คณะทุกคนทำ ความเห็นในกรณีวินิจฉัยคดี และแถลงด้วยวาจาต่อที่ ประชุมเพื่อให้ผู้พิพากษา แต่ละคนมีการพิจารณาและ แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ</p>

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p>ร่วมกันก่อนแล้วจึงลงมติโดยให้ถือมติตามเสียงข้างมาก ในการนี้ องค์คณะผู้พิพากษาอาจมอบหมายให้ผู้พิพากษาคณะใดคนหนึ่งไปองค์คณะผู้พิพากษาเป็นผู้จัดทำคำสั่งหรือคำพิพากษาดำเนินก็ได้</p> <p>ความเห็นในการวินิจฉัยคดีตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา</p> <p>คำสั่งที่เป็นการวินิจฉัยขาดคดีหรือคำพิพากษาของศาล ให้เปิดเผยโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p>		<p>รอบคอบ จากนั้นก็ทำคำวินิจฉัยส่วนตัว มีใจต่างกันต่างคิดตามลำพังและทำคำวินิจฉัยส่วนตัวมาอย่างโดดเดี่ยวแล้วมาโหวตนับคะแนนเสียงข้างมากกันเท่านั้น</p> <p>- บทบัญญัติที่ปรากฏในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญกับกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันไม่แตกต่างกันคือใช้เสียงข้างมากในการชี้ขาด และผู้พิพากษาในองค์คณะผู้พิพากษาทุกคนต้องทำความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตัวและแถลงต่อที่ประชุมก่อนลงมติ</p> <p>- ไม่ควรให้ผู้พิพากษาทำความเห็นส่วนตัวก่อนการทำคำพิพากษา เหมือนที่ศาลรัฐธรรมนูญทำเพราะศาลฎีกาเป็นศาลที่ใช้ดุลพินิจจากข้อเท็จจริงที่ได้จากการพิจารณา ซึ่งแตกต่างจากศาลรัฐธรรมนูญที่เป็นการวิเคราะห์หลักกฎหมาย</p>	<p>และละเอียด รอบคอบ</p> <p>แล้วให้ที่ประชุมปรึกษาหารือร่วมกันก่อนลงมติโดยถือเสียงข้างมาก</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p><b>มาตรา ๒๑</b>            มาตรา ๒๑ คำสั่งที่เป็นการวินิจฉัยชี้ขาดคดีหรือคำพิพากษาของศาล อย่างน้อยต้องประกอบด้วย            (๑) ชื่อคู่ความทุกฝ่าย            (๒) เรื่องที่อุทกถาวรหา            (๓) ข้อกล่าวหาและคำให้การ            (๔) ข้อเท็จจริงที่ได้จากการพิจารณา            (๕) เหตุผลในการวินิจฉัยทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย            (๖) บทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง            อ้างอิง            (๗) คำวินิจฉัยคดี รวมทั้งการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง ถ้ามี</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
<p><b>มาตรา ๒๒</b>            มาตรา ๒๒ เมื่อมีความจำเป็นที่จะต้องจับกุมหรือคุมขังผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลย เนื่องจากมีหลักฐานตามสมควรว่าผู้นั้นน่าจะ</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ได้กระทำความผิดอาญาและมีเหตุอันควรเชื่อ ว่าผู้นั้นจะหลบหนีหรือจะไปยังแห่ง กับพยานหลักฐานหรือก่อเหตุอันตราย ประการอื่น คณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะผู้ไต่สวนอิสระหรืออัยการสูงสุดอาจ ร้องขอต่อศาลเพื่อให้ศาลออกหมายจับหรือ หมายขังผู้นั้นได้ ในกรณีที่มีการฟ้องคดีแล้ว ไม่ว่าจะมีการ คุมขังจำเลยมาก่อนหรือไม่ ในห้องคดีคณะ ผู้พิพากษาพิจารณาสั่งเหตุอันควรคุมขัง จำเลยและมีคำสั่งตามที่เห็นสมควรหรือ ปล่อยชั่วคราวจำเลยนั้นได้</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p><b>หมวด ๒</b> หมวด ๒ การดำเนินคดีอาญา</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p><b>มาตรา ๒๓</b> มาตรา ๒๓ ผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ได้แก่ (๑) อัยการสูงสุด (๒) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตกำหนด</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
<p><b>มาตรา ๒๔</b> มาตรา ๒๔ ในการฟ้องคดีอาญา สำหรับการกระทำอันเป็นกรรมเดียวผิด ต่อกฎหมายหลายบทและบทใดบทหนึ่ง อยู่ในอำนาจของศาล ให้ศาลรับพิจารณา พิพากษาข้อหาความผิดบทอื่นไว้ด้วย ในกรณีที่พบว่าศาลอื่นรับฟ้องคดีในข้อหา ความผิดอาญาบทอื่นจากกระทำความผิด กรรมเดียวกับการกระทำความผิดตามที่มี</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p>การยื่นฟ้องคดีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้องค์คณะผู้พิพากษาแจ้งไปยังศาลอื่นที่รับฟ้องดังกล่าวเพื่อให้โอนคดีดังกล่าวมายังศาลต่อไป หรือศาลอื่นจะขอโอนคดีดังกล่าวมายังศาลเองก็ได้ และให้ถือว่ากระบวนการพิจารณาที่ได้ดำเนินการไปแล้วในศาลอื่นก่อนมีคำพิพากษาไม่เสียไป เว้นแต่องค์คณะผู้พิพากษามีคำสั่งเป็นอย่างอื่นเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม</p>			
<p><b>มาตรา ๒๕</b> ฟ้องต้องทำเป็นหนังสือและมีข้อความตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามีข้อความที่เป็นการกล่าวหาเกี่ยวกับ การทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่ หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย และต้องระบุพฤติการณ์ที่กล่าวหาว่ากระทำความผิดพร้อมทั้งชี้แจงพยานหลักฐานให้ชัดเจนเพียง</p>	<p><b>สัมมนาอนุ ประชาสัมพันธ์ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</b></p>	<p>- การพิจารณาคดีลับหลังจำเลยจะทำให้พิจารณาคดีได้ทันทีเมื่อพยานหลักฐานพร้อมหากนำมาใช้กับนักการเมือง น่าจะเป็นผลดี ทำให้ไม่เกิดความผิด - การสืบพยานลับหลังจำเลยจะกระทบต่อสิทธิของจำเลยในการเผชิญหน้ากับพยานและสิทธิการถามค้านพยาน ซึ่งเป็นหลักประกันที่สำคัญของจำเลยในกระบวนการยุติธรรม ตาม ป.วิ. อาญา มาตรา ๑๗๒ บัญญัติว่า “การพิจารณาและสืบพยานต้องทำโดยเปิดเผยต่อหน้าจำเลย” แต่กรณีจำเลยได้กระทำความผิดแล้วหลบหนีย่อมกระทบต่อกระบวนการยุติธรรมไม่อาจดำเนินต่อไปได้ ส่งผลต่อ</p>	<p>มาตรานี้เป็นการกำหนดหลักการว่าในวันฟ้องคดีต้องมีตัวจำเลยมาศาล เพื่อให้จำเลยใช้สิทธิในการต่อสู้คดีได้ แต่ได้กำหนดข้อยกเว้นให้ศาลสามารถรับฟ้องและพิจารณาคดี โดยไม่มีตัวจำเลยได้ใน มาตรา ๒๖</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>พอที่จะดำเนินการระบวงพิจารณาได้ส่วน ข้อเท็จจริงต่อไปได้ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๖ ในวันยื่นฟ้อง ให้จำเลยมาหรือคุมตัวมาศาล และให้โจทก์ส่ง สำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะผู้ไต่สวนอิสระ แล้วแต่กรณี พร้อมสำเนาอิเล็กทรอนิกส์ต่อศาลเพื่อใช้เป็น หลักในการพิจารณาและรวมไว้ในสำนวน ทั้งนี้ ศาลอาจไต่สวนหาข้อเท็จจริงและ พยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ตามที่เห็นสมควร กรณีศาลเห็นว่าฟ้องไม่ถูกต้อง ให้ศาลมีคำสั่งให้โจทก์แก้ฟ้องให้ถูกต้อง การฟ้องคดีอาญาตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ไม่ต้องไต่สวนมูลฟ้อง</p>		<p>ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม หาก ไม่มีมาตรการดำเนินคดีกับผู้หลบหนี และยังไม่เกรงกลัว ต่อกฎหมายอาจเป็นการส่งเสริมให้ทำผิดมากขึ้น แม้ว่าการ ดำเนินคดีโดยไม่มีอายุความเมื่อเวลาผ่านไปนาน เท่าใด ความแม่นยำก็ยิ่งลดลง อาจกระทบต่อการเบิก ความในชั้นพิจารณาคดีและการรับฟังพยานหลักฐาน การ หลบหนีถือเป็นการสละสิทธิในการเผชิญหน้าและถามค้าน พยาน ดังนั้น การสืบพยานลับหลังน่าจะเป็นธรรมดาและ เหมาะสมกว่าไม่มีอายุความ - วันฟ้องไม่จำเป็นต่องานผู้ถูกกล่าวหาจะมาปรากฏตัวต่อ หน้าศาลที่ผ่านมาหลายคดีกรรมการ ป.ป.ช.มีมติชี้มูล ความผิดและผู้ถูกชี้มูลความผิดหลบหนีไปทำให้คดีค้างอยู่ ในศาล ไม่สามารถดำเนินต่อไปได้การที่เมจับผู้ถูกชี้มูล เพื่อส่งตัวฟ้องศาลเป็นสิทธิพิเศษมากกว่าการดำเนินคดี อาญาทั่วไปที่ต้องจับกุมผู้กระทำความผิดเพื่อศาลพิจารณาให้ ประกันตัวอยู่แล้ว จึงเห็นว่าพิจารณาคดีทุจริตแบบลับ หลังจำเลยแล้ว ต้องไม่มีอายุความด้วยซึ่งสอดคล้องกับ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตข้อ ๒๙</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
		<p>- ควรเปิดโอกาสให้นักการเมืองได้ชี้แจงพร้อมส่งหลักฐานทางจดหมายหรือมอบหมายให้ทนายทำการแก้ต่างแทนได้</p> <p>- การพิจารณาคดีทุจริตของนักการเมือง โดยใช้ระบบไปตรวจสอบศาลต้องค้นหาความจริงให้สิ้นข้อสงสัย มีการสืบพยานเพิ่มเติมหรือสืบพยานก็ได้ การพิจารณาคดีแบบลับหลังจำเลยจะไม่ทำให้สูญเสียความยุติธรรม</p> <p>เพราะไม่ได้ห้ามให้เข้ามา อีกร่างการไม่มีอายุความทำให้เอาผิดจำเลยได้ตลอดเวลา</p> <p><b>ไม่เห็นด้วยที่ไม่มีตัวจำเลยในวันฟ้องศาลหรือวันพิจารณาคดี</b></p> <p><b>พิจารณาคดี</b></p> <p>- เพราะสิทธิเสรีภาพในการแสดงข้อเท็จจริงไม่ปรากฏ</p> <p>- การดำเนินคดีอาญามีความมุ่งหมายเพื่อลงโทษอาญากับตัวจำเลยโดยตรงหากไม่มีตัวจำเลยมาศาลและดำเนินการพิจารณาลับหลังจำเลยโดยตลอด แต่สุดท้ายก็ทำอะไรไม่ได้เพราะไม่มีตัวจำเลยให้ลงโทษ ถือว่ากระบวนการพิจารณาที่ผ่านมากทั้งหมดเสียเปล่า จึงเห็นว่าในวันยื่นฟ้องอาจไม่จำเป็นต้องเอาตัวมาส่งศาลทันที แต่กรณีศาลจะดำเนินการพิจารณาต่อไปจำเป็นต้องให้มิตัวจำเลยมาอยู่ในอำนาจศาลด้วย</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p> <p><b>มาตรา ๒๖</b> มาตรา ๒๖ ในการยื่นฟ้องคดีต่อศาลให้อัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาในศาลและอัยการในกรณีที่ถูกกล่าวหาในศาลและอัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหลักฐานแสดงต่อศาลว่าได้เคยมีการออกหมายจับผู้ถูกกล่าวหาแล้วแต่ยังไม่ได้ตัวมา ให้ศาลรับคำฟ้องไว้พิจารณาได้ แม้จะไม่ปรากฏผู้ถูกกล่าวหาต่อหน้าศาล</p> <p>การแจ้งตามวรรคหนึ่งถ้าได้ส่งหนังสือถึงผู้ถูกกล่าวหา ณ ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ ที่ปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียนราษฎรแล้ว กฎหมายว่าด้วยการศึกษาทะเบียนราษฎรแล้ว ให้ถือว่าได้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยชอบแล้ว</p> <p>เมื่อศาลรับคำฟ้องไว้พิจารณาตามวรรคหนึ่งแล้ว หรือในกรณีที่จำเลยหลบหนี ในระหว่างการศึกษาของศาล มิให้นำอายุความตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙๕ แห่ง</p>	<p>สัมมนาอนุประชาสัมพันธ์ฯ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p> <p>- การดำเนินคดีโดยไม่มีอายุความทำให้ดำเนินคดีได้ตลอดไปหากจำเลยหลบหนีต้องหลบหนีทั้งชีวิต หากนำมาบังคับใช้กับนักการเมืองน่าจะเป็นผลดีทำให้เกิดความเกรงกลัวมากขึ้น</p> <p>- การไม่มีอายุความ เป็นหลักการที่กำหนดในข้อ ๒๙ ของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ดังนั้นการกำหนดหลักเกณฑ์ไว้ในร่างนี้จะแก้ไขปัญหาในกรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหลบหนีตั้งแต่ก่อนฟ้องคดีหรือหลังพิจารณาคดีได้ เพราะการพิจารณาและบังคับโทษจะไม่เสียไปด้วยเหตุที่ผู้ต้องหาลบหนี ส่วนการหลบหนีในชั้นพิจารณาคือหลังฟ้องคดีแต่ยังไม่มีคำพิพากษานั้น ตามร่างนี้กำหนดให้แก้ปัญหาด้วยการให้สืบพยานลับหลังได้ แต่ทั้งนี้ จะต้องแก้ไขหลักการฟ้องคดีว่าต้องส่งตัวจำเลยพร้อมฟ้องด้วย</p> <p>- การไม่มีระยะเวลาหลบหนีในอายุความนั้นเป็นไปตามกฎหมายระหว่างประเทศที่ต้องปฏิบัติตามจะต้องเลือกระหว่างการสืบพยานลับหลังกับการไม่นับระยะเวลาหลบหนีเข้าในอายุความ เพราะเป็นมาตรการที่นำมาใช้</p>	<p><b>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>เนื่องจากมาตราที่กำหนดข้อยกเว้นให้ศาลสามารถรับฟ้อง โดยไม่มีตัวผู้ถูกกล่าวหา มาศาลในวันฟ้องคดีได้ เพื่อให้สามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดที่หลบหนีได้ก่อนหมดอายุความฟ้องคดี ดังนั้นจึงจำเป็นต้องกำหนดให้เมื่อศาลรับคำฟ้องไว้พิจารณาแล้ว มีให้นำอายุความฟ้องคดีโดยมีตัวผู้กระทำความผิดตาม มาตรา ๙๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา มาใช้กับกรณีนี้</p>
--	--	-------------------------------	---	--

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ</b> <b>ประกอบรัฐธรรมนูญ</b> <b>ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง</b> <b>ทางการเมือง พ.ศ. ....</b> <b>(มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ</b> <b>คณะกรรมการร่าง</b> <b>รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p>ประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับแก่ การพิจารณาคดีนั้น</p>		<p>ควบคุมกันไม่ได้ดังปรากฏในกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรมคดีทุจริต และประพฤติมิชอบและตามร่างดังกล่าวนี้</p> <p>- คดีทุจริตของนักการเมืองที่ไม่มีอายุความน่าจะจะเป็นธรรม และเหมาะสมมากกว่าการให้พิจารณาตัดสินหลังจ่าเลย</p> <p>- การไม่มีอายุความจะสอดคล้องกับอนุสัญญา สหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตข้อ ๒๙ ซึ่ง กำหนดให้รัฐภาคีต้องกำหนดอายุความสำหรับความผิดที่ กำหนดตามอนุสัญญาให้มีระยะเวลาไม่น้อยหรืออายุ ความสูงสุดหยุดลงในกรณีที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดได้ หลบหนีกระบวนการยุติธรรม</p> <p><b>ไม่เห็นด้วยกับคดีไม่มีอายุความ</b></p> <p>- เพราะขัดกับหลักการของกฎหมายทั่วไป และหากนาน ไปก็ยากที่จะทำการไต่สวนให้ได้ความจริงได้</p> <p>- เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยให้ ได้รับความเป็นธรรม</p> <p>- ขอให้ขยายอายุความมากกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมาย อาญาเช่น ๒๐ ปี ขยายเป็น ๓๐ ปี</p> <p>- ในเยอรมัน และฝรั่งเศสจะใช้วิธีการในคดีใกล้หมดอายุ ความ หากพบเจอพยานหลักฐานที่จะดำเนินคดีแล้ว จะ</p>	

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p><b>มาตรา ๒๗</b></p> <p>มาตรา ๒๗ ในกรณีที่ย่อยการสูงสุด หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นฟ้องคดีโดยยังมิได้ตัวผู้ถูกกล่าวหาตามมาตรา ๒๖ เมื่อศาลได้ประทับฟ้องแล้ว และเป็นกรณีที่ศาลยังมีได้ออกหมายจับ ให้ศาลออกหมายจับและพิจารณาคดีต่อไปได้ โดยถือว่าจำเลยไม่ตั้งใจให้มีการพิจารณาต่อหน้าจำเลย แต่ไม่ตัดสิทธิจำเลยที่จะตั้งทนายความมาดำเนินการแทนตนได้ โดยให้ศาลจดยางงานไว้ และให้ศาลมีอำนาจดำเนินการพิจารณาและพิพากษาต่อไปได้โดยไม่ต้องกระทำต่อหน้าจำเลย</p> <p>บทบัญญัติมาตรานี้ไม่เป็นการตัดสิทธิจำเลยที่จะมาศาลเพื่อต่อสู้คดีในเวลาใดก่อนที่ศาลจะมีคำพิพากษา แต่การมาศาลดังกล่าวไม่มีผลให้การไต่สวนและการดำเนินกระบวนการพิจารณาที่ได้ทำไปแล้วต้องเสียไป</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	ขอให้อายุความสะดุดหยุดลง แล้วเริ่มนับอายุความใหม่	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ</b> <b>ประกอบรัฐธรรมนูญ</b> <b>ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง</b> <b>ทางการเมือง พ.ศ. ....</b> <b>(มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ</b> <b>คณะกรรมการร่าง</b> <b>รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p><b>มาตรา ๒๘</b> ในคดีที่ศาลดำเนินการสอบสวน พิจารณาตามมาตรา ๒๗ และมีคำพิพากษาว่าจำเลยกระทำความผิด ถ้าภายหลังจำเลยมีพยานหลักฐานใหม่ที่อาจทำให้ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ จำเลยจะมาแสดงตนต่อศาลและยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอไต่หรือฟื้นคดีชั้นพิจารณาใหม่ได้ แต่ต้องยื่นเสียภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา และให้ศาลมีอำนาจสั่งรื้อฟื้นคดีชั้นพิจารณาใหม่ได้ตามที่เห็นสมควร การดำเนินการในการรื้อฟื้นคดีชั้นพิจารณาใหม่ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p><b>มาตรา ๒๙</b> เมื่อประทับฟ้องแล้ว ห้ามมิให้ศาลอนุญาตให้ถอนฟ้อง เว้นแต่จะได้รับความไม่อนุญาตให้ถอนฟ้องจะกระทบกระเทือนต่อความยุติธรรม</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p><b>มาตรา ๓๐</b></p> <p>มาตรา ๓๐ การพิจารณาและไต่สวน พยานหลักฐานให้กระทำโดยเปิดเผย เว้นแต่ มีความจำเป็นเพื่อคุ้มครองประโยชน์ สาธารณะสำคัญ ให้ศาลมีคำสั่งให้พิจารณา เป็นการลับได้</p> <p>ภายใต้บังคับมาตรา ๒๗ เมื่อศาล เห็นเป็นการสมควร เพื่อให้การพิจารณา เป็นไปโดยไม่ชักช้า ศาลมีอำนาจไต่สวน พยานหลักฐานลับหลังจำเลยได้ ในกรณี ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) จำเลยไม่อาจมาฟังการไต่สวน พยานหลักฐานได้เนื่องจากความเจ็บป่วยหรือ มีเหตุจำเป็นอื่นอันมีอายุการสงัด เมื่อจำเลยมีทนายและจำเลยได้รับอนุญาต จากศาลที่จะไม่มาฟังการพิจารณาและ สืบพยาน</p> <p>(๒) จำเลยเป็นนิติบุคคลและศาล ได้ออกหมายจับผู้จัดการหรือผู้แทนของ</p>	<p>สัมมนาอนุ ประชาสัมพันธฯ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>- การส่งตัวจำเลยพร้อมทั้งฟ้อง เพื่อให้ศาลมีเอกาสั่ง วันนัดพิจารณาให้จำเลยทราบต่อหน้าจำเลย ซึ่งหาก จำเลยทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มาศาลในวันนัดพิจารณา ต่อไป โดยไม่แจ้งเหตุขัดข้อง ก็จะเป็นพฤติการณ์ที่แจ้ง ชัดว่าจำเลยสละสิทธิที่จะให้มีการพิจารณาต่อหน้าตนเอง แล้ว ทั้งนี้ หากใช้หลักการที่เป็นอยู่ในปัจจุบันว่าจะให้มี การฟ้องคดีโดยไม่ต้องส่งตัวจำเลยพร้อมฟ้อง และการ กำหนดหลักการเพิ่มเติมให้มีการสืบพยานลับหลังได้ อาจ มีข้อโต้แย้งในภายหลังได้ว่ายังไม่มีความพฤติการณ์ที่แสดงออก ให้เห็นว่าจำเลยสละสิทธิที่จะไม่เข้าร่วมพิจารณาแล้ว</p> <p>- การพิจารณาคดีลับหลังทำให้สามารถพิจารณาคดีได้ ทันทีเมื่อพยานหลักฐานพร้อม แม้ไม่ได้ตัวจำเลยมาศาล ส่วนการดำเนินคดีโดยไม่มีอายุความย่อมสามารถ ดำเนินคดีได้ทุกเมื่อโดยตลอดไปหากจำเลยจะหลบหนี ต้องหลบหนีไปทั้งชีวิต ดังนั้น หากใช้ทั้ง ๒ หลัก มา ดำเนินการกับนักการเมืองน่าจะเป็นผลดีในการที่จะทำให้ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่จะกระทำความผิดเกิด</p>	<p>มาตรา ๓๐ วรรคสอง เป็น กรณีที่ได้ตัวจำเลยมาในวัน ฟ้องคดีแล้ว แต่ให้ศาลมี พิจารณาคดีแล้ว แต่ให้ศาลมี อำนาจไต่สวนลับหลังจำเลย ได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด ส่วนกรณีที่ไม่ได้ตัวจำเลยมา ศาลในวันฟ้องคดีนั้น ได้ กำหนดให้ศาลสามารถรับฟ้อง และพิจารณาคดีลับหลัง จำเลยได้ตามมาตรา ๒๖ และ มาตรา ๒๗ แล้ว</p>
	<p>พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุม มา รองเลขาธิการ คณะกรรมการ การเลือกตั้ง ๖ มีนาคม ๒๕๖๐</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>นิติบุคคลนั้นแล้ว แต่ยังไม่ครบถ้วน (๓) จำเลยอยู่ในอำนาจศาลแล้วแต่ได้ หลบหนีไปและศาลได้ออกหมายจับแล้ว แต่ยังไม่จับตัวมาได้ (๔) ในระหว่างพิจารณาหรือได้สวน ศาลมีคำสั่งให้จำเลยออกจากห้องพิจารณา เพราะเหตุขัดขวางการพิจารณา หรือจำเลย ออกไปจากห้องพิจารณาโดยมิได้รับอนุญาต จากศาล กรณีตาม (๓) ในกรณีที่ต้องมีการส่ง หนังสือ คำสั่ง หรือหมายอาญาของศาลให้ ส่งไปยังหน่วยงานของจำเลยแทน</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเกรงกลัวมากขึ้น ย่อมส่งผลกับประเทศโดยรวม</p>	
<p>มาตรา ๓๑ ในการดำเนินคดีอาญา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ นี้ ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยซึ่งหลบหนีไป ในระหว่างได้รับการปล่อยชั่วคราวต้องระวาง โทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกิน</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>หนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และ ถ้าเป็นการหลบหนีไปเป็นระหว่งการพิจารณาคดี ของศาล ไม่ว่าศาลจะมีคำสั่งจำคุก หรือไม่ก็ตาม ศาลอาจมีคำสั่งให้ผู้มีหน้าที่ เกี่ยวข้องกับการติดตามหรือจับกุมจำเลย รายงานผลภายในระยะเวลาที่ศาลเห็นสมควร ความผิดตามวรรคหนึ่งไม่ระงับไปเพราะ เหตุที่ดีของผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยนั้น มีการสั่งไม่ฟ้อง ยกฟ้อง จำคุก หรือ ถอนฟ้อง</p>			
<p><b>มาตรา ๓๒</b> มาตรา ๓๒ เมื่อได้มีคำสั่งประทับฟ้อง แล้วให้ศาลส่งสำเนาฟ้องแก่จำเลย และ นัดความมาศาลในวันพิจารณาครั้งแรก นับแต่วันที่ได้รับสำเนาฟ้อง ให้จำเลยมีสิทธิขอตรวจและขอคัดสำเนา เอกสารในสำนวนการไต่สวนของ คณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p>ภายใต้บังคับมาตรา ๒๗ ในวันพิจารณาครั้งแรก เมื่อจำเลยมาอยู่ต่อหน้าศาลและศาลเห็นว่า เป็นจำเลยจริง ให้อ่านและอธิบายฟ้องให้ฟัง และถามว่าได้กระทำผิดจริงหรือไม่ จะให้การต่อสู้อย่างไรบ้าง คำให้การของจำเลยให้บันทึกไว้ ถ้าจำเลยไม่ให้การก็ให้บันทึกไว้ และถ้าจำเลยให้การปฏิเสธหรือไม่ให้การ ก็ให้ศาลกำหนดวันตรวจพยานหลักฐานโดยให้แจ้งทักและจำเลยทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสิบสี่วัน ในกรณีที่ได้มีได้มาศาลในวันพิจารณาครั้งแรกไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้ถือว่าจำเลยให้การปฏิเสธ</p> <p style="text-align: center;">ในคดีที่จำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้อง แม้ข้อหาที่จำเลยรับสารภาพนั้น กฎหมายกำหนดอัตราโทษอย่างต่ำให้จำคุกน้อยกว่าห้าปี หรือโทษสถานที่ยกเว้นนั้น ศาลอาจเรียกพยานหลักฐานมาไต่สวนต่อไปเพื่อทราบถึงพฤติการณ์แห่งการกระทำ</p>			

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
ความผิดจนกว่าจะพอใจว่าจำเลยกระทำความผิดจริงก็ได้			
มาตรา ๓๓ ให้โจทก์จำเลยยื่นบัญชี ระบุพยานต่อศาลพร้อมสำเนาในจำนวน ที่เพียงพอก่อนวันพิจารณาตรวจ พยานหลักฐานไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน การยื่นบัญชีระบุพยานเมื่อล่วงพ้น ระยะเวลาตามวรรคหนึ่งจะกระทำได้ต่อเมื่อ ได้รับอนุญาตจากองค์คณะผู้พิพากษา เมื่อมีเหตุสมควรแสดงได้ว่าไม่สามารถทราบ ถึงพยานหลักฐานนั้น หรือเป็นกรณีจำเป็น เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม หรือเพื่อให้ โอกาสแก่จำเลยในการต่อสู้คดี	สัมมนาประชาชนสัมพันธ์ฯ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐	- เรื่องของพยาน ไม่มีประชาชนคนไหนที่จะเอาตัวตัวเองไป เป็นพยานกับนักการเมือง ดังนั้น หากมีความจำเป็นต้อง ใช้พยานบุคคลควรเป็นแบบไม่เปิดเผย และมีมาตรการ คุ้มครองดูแลพยานให้มากกว่านี้ โดยมุ่งเน้นไปที่เอกสาร และความชัดเจนที่เห็นได้ว่าผิดจริง ก็ขี้อุทิศความผิดได้เลย	ในมาตรา ๔๐ ได้กำหนดให้ ถือว่าพยานบุคคลในคดีอาญา ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ เป็นพยานที่อาจ ได้รับการคุ้มครองตาม มาตรการพิเศษตามกฎหมาย ว่าด้วยการคุ้มครองพยานใน คดีอาญาดำเนินแล้ว
มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ ในวันตรวจพยานหลักฐาน ให้โจทก์จำเลยส่งพยานเอกสารและ	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ</b> <b>ประกอบรัฐธรรมนูญ</b> <b>ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง</b> <b>ทางการเมือง พ.ศ. ....</b> <b>(มาตรา)</b></p>	<b>ผู้เสนอความเห็น</b>	<b>ความเห็นที่เสนอ</b>	<b>ผลการพิจารณาของ</b> <b>คณะกรรมการร่าง</b> <b>รัฐธรรมนูญ</b>
<p>พยานวัตถุต่อศาลเพื่อให้ผู้กล่าวตรวจสอบ เว้นแต่องค์คณะผู้พิพากษาจะมีความจำเป็น อย่างอื่น เนื่องจากสภาพและความจำเป็น แห่งพยานหลักฐานนั้น หลังจากนั้นให้ โจทก์จำเลยแถลงแนวทางการเสนอ พยานหลักฐานต่อองค์คณะผู้พิพากษา เพื่อประโยชน์ในการค้นหาความจริง แม้จำเลยจะมีได้ยื่นบัญชีระบุพยานตามมาตรา ๓๓ หรือมิได้ส่งพยานเอกสารและพยานวัตถุ ต่อศาลตามวรรคหนึ่ง เพราะเหตุที่จำเลย ไม่มาศาลและไม่มีทนายความ หรือ แม้โจทก์จำเลยจะมีได้ยื่นโจทก์แย้งพยานหลักฐาน ไว้ หรือมีการโต้แย้งพยานหลักฐานภายหลัง วันตรวจพยานหลักฐาน องค์คณะผู้พิพากษา จะได้สวนหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน เพิ่มเติมก็ได้</p>			

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p><b>มาตรา ๓๕</b> มาตรา ๓๕ ในกรณีที่ต้องมีการได้ส่วน ให้องค์คณะผู้พิพากษา กำหนดวันเริ่มได้ส่วน โดยให้แจ้งให้โจทก์จำเลยทราบล่วงหน้า ไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
<p><b>มาตรา ๓๖</b> มาตรา ๓๖ ในการได้ส่วนพยานบุคคล ไม่ว่าจะเป็นพยานที่คู่ความฝ่ายใดอ้าง หรือที่ศาลเรียกมาเอง ให้องค์คณะผู้พิพากษา สอบถามพยานบุคคลเอง โดยการแจ้งให้ พยานทราบประเด็นและข้อเท็จจริงที่จะ ได้ส่วน แล้วให้พยานเปิดเผยความในข้อนี้โดย วิธีแถลงด้วยตนเองหรือตอบคำถามศาล ศาลอาจถามพยานเกี่ยวกับข้อเท็จจริงใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคดีแม้จะไม่มีคู่ความฝ่ายใด ยกขึ้นอ้างก็ตาม แล้วจึงอนุญาตให้คู่ความ ถามพยานเพิ่มเติม การถามพยานของศาลตามวรรคหนึ่ง จะใช้คำถามก็ได้</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ</b> <b>ประกอบรัฐธรรมนูญ</b> <b>ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง</b> <b>ทางการเมือง พ.ศ. ....</b> <b>(มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ</b> <b>คณะกรรมการร่าง</b> <b>รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p>หลังจากที่ความถนัดพยานตามวรรคหนึ่งแล้ว ท่านมิให้คู่ความฝ่ายใดถนัดพยานอีก เว้นแต่ จะได้รับอนุญาตจากศาล</p>			
<p><b>มาตรา ๓๗</b> มาตรา ๓๗ บุคคลดังต่อไปนี้ มีสิทธิได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง ค่าเช่าที่พัก และค่าใช้จ่ายอื่นตามระเบียบที่ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตาม กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาล ยุติธรรมกำหนด</p> <p>(๑) พยานบุคคลที่ศาลเรียกมาเองตาม มาตรา ๓๖</p> <p>(๒) บุคคลซึ่งมาให้ถ้อยคำและบุคคล หรือคณะบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๖ วรรคสามและวรรคสี่</p> <p>(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่ ศาลขอให้มาให้ความเห็นตามมาตรา ๓๘</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p><b>มาตรา ๓๘</b> มาตรา ๓๘ ศาลอาจขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความเห็น เพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาคดีได้ แต่ต้องแจ้งให้คู่ความทุกฝ่ายทราบและ ให้โอกาสคู่ความตามสมควร ในอันที่จะขอให้ เรียกผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญฝ่ายตนมา ให้ความเห็นโต้แย้งหรือเพิ่มเติมความเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p><b>มาตรา ๓๙</b> มาตรา ๓๙ เมื่อการไต่สวน พยานหลักฐานเสร็จสิ้น โจทก์และจำเลยมีสิทธิ แสดงปิดคดีของตนภายในเวลาที่ศาลกำหนด แล้วให้องค์คณะผู้พิพากษามีคำพิพากษาและ ให้อ่านคำพิพากษาในศาลโดยเปิดเผยภายใน เจ็ดวันนับแต่วันเสร็จการพิจารณา ถ้ามีเหตุ สมควรจะเลื่อนการอ่านไปก่อนก็ได้แต่ต้อง ไม่เกินสิบสี่วันและต้องบันทึกเหตุนี้ไว้</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p>ในกรณีที่ศาลนัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งตามวรรคหนึ่ง แต่จำเลยที่ทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มาฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ศาลอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งลับหลังจำเลยได้ และให้ถือว่าจำเลยได้ฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นแล้ว</p> <p style="text-align: center;">ในการพิจารณาและสืบพยานลับหลังจำเลยตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง เมื่อศาลนัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่ง ให้ปิดประกาศแจ้งการนัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น ณ ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรของจำเลย หรือวิธีการอื่นใดตามที่ศาลเห็นสมควร และให้ถือว่าจำเลยทราบนัดโดยชอบแล้ว</p>			

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<b>มาตรา ๔๐</b> มาตรา ๔๐ ให้ถือว่าพยานบุคคล ในคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้เป็นพยานที่อาจได้รับการ คัดกรองตามมาตรการพิเศษตามกฎหมาย ว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
<b>มาตรา ๔๑</b> มาตรา ๔๑ การรับทรัพย์สิน ในการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ ไม่ว่าโจทก์จะมีความหรือไม่ ก็ตาม นอกจากศาลจะมีอำนาจรับทรัพย์สิน ตามกฎหมายที่บัญญัติไว้โดยเฉพาะแล้ว ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้รับทรัพย์สินดังต่อไปนี้ด้วย เว้นแต่เป็นทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้รู้เห็น เป็นใจด้วยในการกระทำความผิด (๑) ทรัพย์สินที่บุคคลได้ใช้หรือมีไว้ เพื่อใช้ในการกระทำความผิด (๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจ	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ</b> <b>ประกอบรัฐธรรมนูญ</b> <b>ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง</b> <b>ทางการเมือง พ.ศ. ....</b> <b>(มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ</b> <b>คณะกรรมการร่าง</b> <b>รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p>คำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการกระทำความผิดหรือจากการเป็นผู้ใช้ผู้สนับสนุน หรือผู้โฆษณาหรือประกาศให้ผู้อื่นกระทำความผิด</p> <p>(๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่าย จ่าย โอน ด้วยประการใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) หรือ (๒)</p> <p>(๔) ดอกผลหรือประโยชน์อันได้อันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) หรือ (๓)</p> <p>ในการที่ศาลจะมีคำสั่งริบทรัพย์สินตาม (๑) ให้ศาลวินิจฉัยตามควรแก่พฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งการกระทำความผิด รวมทั้งโอกาสที่จะนำทรัพย์สินนั้นไปใช้ในการกระทำความผิดอีก</p> <p>ในกรณีที่ศาลเห็นว่ามิใช่การอื่นที่จะทำให้บุคคลไม่สามารถใช้ทรัพย์สินตาม (๑) ในการกระทำความผิดได้อีกต่อไป ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการดังกล่าว</p>			

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>แทนการรับทรัพย์สิน</p> <p>หากการดำเนินการตามวรรคสามไม่เป็นผล ศาลจะมีคำสั่งรับทรัพย์สินนั้นในภายหลังก็ได้</p>			
<p><b>มาตรา ๕๒</b></p> <p>มาตรา ๕๒ การดำเนินคดีตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ไม่ว่าโจทก์จะมีคำขอหรือไม่ก็ตาม บรรดาทรัพย์สินดังต่อไปนี้ให้รับเสียทั้งสิ้น เว้นแต่เป็นทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้ รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำความผิด (๑) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจ คำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อจูงใจ ให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิง การกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ (๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจ คำนวณเป็นราคาเงินได้ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้มาจากกระทำความผิดต่อตำแหน่ง</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p>หน้าที่ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือความผิดในลักษณะเดียวกันตามกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือตามกฎหมายอื่น</p> <p>(๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้สุทธิให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ เพื่อจูงใจบุคคลให้กระทำความผิด หรือเพื่อเป็นรางวัลในการที่บุคคลได้กระทำความผิด</p> <p>(๔) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้สุทธิบุคคลได้มาจากการจำหน่าย จ่าย โอนด้วยประการใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) หรือ (๓) ดอกผลหรือประโยชน์อันใดอันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)</p>			

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p><b>มาตรา ๔๓</b> มาตรา ๔๓ ในการพิพากษาคดีหรือ ภายหลังจากนั้น ถ้าความปรากฏแก่ศาลเอง หรือความปรากฏตามคำขอของโจทก์ว่า สิ่งที่ศาลจะสั่งรับหรือได้สั่งรับ โดยสภาพ ไม่สามารถส่งมอบได้ สูญหาย หรือไม่สามารถ ติดตามเอาคืนได้ไม่ว่าด้วยเหตุใด หรือ ได้มีการนำสิ่งนั้นไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น หรือได้มีการจำหน่าย จ่าย โอนสิ่งนั้น หรือ การติดตามเอาคืนจะกระทำได้โดยยากเกิน สมควร หรือมีเหตุสมควรประการอื่น ศาลอาจกำหนดมูลค่าของสิ่งนั้นโดยค้ำมึงถึง ราคาท้องตลาดในวันที่ศาลมีคำพิพากษาหรือ คำสั่ง และสั่งให้ผู้มีหน้าที่ต้องส่งสิ่งที่ศาลสั่ง รับชำระเป็นเงินแทนตามมูลค่าดังกล่าว ภายในเวลาที่ศาลกำหนด</p> <p>การกำหนดมูลค่าตามวรรคหนึ่งในกรณี ที่มีการนำไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นหรือ ในกรณีมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาแทนต่ำกว่า</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ</b> <b>ประกอบรัฐธรรมนูญ</b> <b>ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง</b> <b>ทางการเมือง พ.ศ. ....</b> <b>(มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ</b> <b>คณะกรรมการร่าง</b> <b>รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p>ราคาท้องตลาดของสิ่งทีศาลสั่งรับในวันที่มีการจำหน่าย จ่าย โอนสิ่งนั้น ให้ศาลกำหนดโดยคำนึงถึงสัดส่วนของทรัพย์สินที่มีการรวมเข้าด้วยกัน หรือมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาแทนสิ่งนั้น แล้วแต่กรณี</p> <p>ในการสั่งให้บุคคลชำระเงินตามวรรคหนึ่ง ศาลจะกำหนดให้ผู้นั้นชำระเงินทั้งหมดในคราวเดียวหรือจะให้ผู้ชำระก็ได้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นธรรมแก่กรณี และถ้าผู้นั้นไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วนตามจำนวนและภายในระยะเวลาที่กำหนด ต้องเสียดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดตามอัตราที่ศาลกำหนด และให้ศาลมีอำนาจสั่งให้บังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของบุคคลนั้นได้ไม่เกินจำนวนเงินที่ยังค้างชำระ</p>			

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
หมวด ๓ หมวด ๓ การดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สิน ตกเป็นของแผ่นดิน _____	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๔ ในการพิจารณาพิพากษา คดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะเหตุร่ำรวยผิดปกติ ให้นำบทบัญญัติใน หมวด ๒ การดำเนินคดีอาญา เว้นแต่มาตรา ๒๔ มาตรา ๓๒ วรรคสาม และวรรคสี่ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p><b>มาตรา ๔๕</b> มาตรา ๔๕ คำร้องขอให้ทรัพย์สิน ตกเป็นของแผ่นดิน นอกจากจะต้องระบุ รายละเอียดเกี่ยวกับข้อกล่าวหาและ พฤติการณ์ที่แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา ร้ายรายผิดปกติกแล้ว จะต้องระบุรายละเอียด เกี่ยวกับทรัพย์สินและสถานที่ตั้งของ ทรัพย์สินที่ขอให้ตกเป็นของแผ่นดิน ชื่อและที่อยู่ของผู้ครอบครองหรือมีชื่อเป็น เจ้าของกรรมสิทธิ์ในขณะยื่นคำร้องด้วย</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p><b>มาตรา ๔๖</b> มาตรา ๔๖ เมื่อได้รับคำร้องขอให้ ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ให้ศาลประกาศ คำร้องดังกล่าวในที่เปิดเผยตามวิธีการ ในข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา บุคคลภายนอกอาจร้องคัดค้านเข้ามา ในคดีได้ แต่ต้องกระทำก่อน ศาลมีคำพิพากษา</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p><b>มาตรา ๔๗</b> มาตรา ๔๗ ผู้ใดกล่าวอ้างได้แย้งว่า ทรัพย์สินที่ร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดิน มิได้เกิดจากการร่ำรวยผิดปกติ ผู้นั้นมีภาระ การพิสูจน์ต่อศาล ถ้าผู้มีภาระการพิสูจน์ตามวรรคหนึ่ง ไม่อาจพิสูจน์ได้ว่าทรัพย์สินที่ร้องขอให้ ตกเป็นของแผ่นดินมิได้เกิดจากการร่ำรวย ผิดปกติ ให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของ แผ่นดิน ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นคนวิกลจริต ไม่อยู่ในภาวะทำการพิสูจน์ต่อศาลได้ หรือ ผู้ที่กล่าวอ้างได้แย้งเป็นทายาทหรือผู้จัดการ มรดก ให้ศาลคำนึงถึงความสามารถในการ พิสูจน์ของบุคคลดังกล่าวและพิจารณา พิพากษาตามความเห็นเป็นการยุติธรรม</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ</b> <b>ประกอบรัฐธรรมนูญ</b> <b>ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง</b> <b>ทางการเมือง พ.ศ. ....</b> <b>(มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ</b> <b>คณะกรรมการร่าง</b> <b>รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p><b>หมวด ๔</b> <b>หมวด ๔</b> การดำเนินคดีต่อกรรมการ ป.ป.ช. _____</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p><b>มาตรา ๔๘</b> มาตรา ๔๘ ในกรณีที่มีการกล่าวหา ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ว่ากรรมการ ป.ป.ช. ผู้ได้มีพฤติการณ์ร้ายแรงผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือ ใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม มาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง และ ประธานรัฐสภาเห็นว่าไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่า มีการกระทำตามที่ถูกกล่าวหาและเสนอเรื่อง มายังประธานศาลฎีกา ให้ประธานศาลฎีกา พิจารณาตั้งคณะผู้สอบสวนอิสระตามมาตรา ๔๙ เพื่อดำเนินการสอบสวนหาข้อเท็จจริงและ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับข้อกล่าวหาดังกล่าว</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p><b>มาตรา ๔๙</b> มาตรา ๔๙ ให้คณะผู้เตสวนอิสระ ที่ประธานศาลฎีกาแต่งตั้ง ประกอบด้วย บุคคลจำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคน ที่คัดเลือกจาก ผู้ซึ่งมีความเป็นกลางทางการเมือง และ มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ โดยให้ แต่งตั้งจากข้าราชการอัยการที่ดำรงตำแหน่ง ไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการ หรืออัยการอาวุโสที่ เคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการ มาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีอย่างน้อยหนึ่งคน สำหรับจำนวนที่เหลือให้คัดเลือกจากบุคคล ผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๕๐ และ ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๑ ตามความเหมาะสมแห่งคดี</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p><b>มาตรา ๕๐</b> มาตรา ๕๐ ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็น คณะผู้เตสวนอิสระต้องเป็นผู้มีสัญชาติไทย โดยการเกิดซึ่งมีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีในวัน แต่งตั้ง และต้องมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใด</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p><b>ตั้งต่อไปนี้ด้วย</b></p> <p>(๑) รับราชการหรือเคยรับราชการ ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้า ส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี (๒) รับราชการหรือเคยรับราชการ ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้า ส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี (๓) เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงาน อื่นของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือ รัฐวิสาหกิจมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี (๔) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย มาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทาง วิชาการเป็นที่ประจักษ์ (๕) เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ ที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพโดย ประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง มาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปีนับถึงวันที่ได้รับ</p>			

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>การเสนอชื่อและได้รับการรับรอง การประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น (๖) เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญและ ประสบการณ์ทางด้านการบริหาร การเงิน การคลัง การบัญชี หรือการบริหารกิจการ วิสาหกิจในระดับไม่ต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูง ของบริษัทมหาชนจำกัดมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี (๗) เคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๖) รวมกันไม่น้อยกว่าสิบปี การนับระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้นับถึงวันที่ได้รับแต่งตั้ง</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p><b>มาตรา ๕๑</b> มาตรา ๕๑ ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็น คณะผู้ไต่สวนอิสระต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ (๑) ตัดยาเสพติดให้โทษ (๒) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็น บุคคลล้มละลายทุจริต</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ</b> <b>ประกอบรัฐธรรมนูญ</b> <b>ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง</b> <b>ทางการเมือง พ.ศ. ....</b> (มาตรา)</p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ</b> <b>คณะกรรมการร่าง</b> <b>รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p>(๓) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช</p> <p>(๔) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่</p> <p>(๕) วิกฤจติหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ</p> <p>(๖) อยู่ระหว่างถูกระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวหรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง</p> <p>(๗) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล</p> <p>(๘) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ</p> <p>(๙) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะรื้อขายผิดปกติ หรือเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพราะ</p>			

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>กระทำตามมติตามกฎหมายว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต (๑๐) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุด ว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือ กระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิด ของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ที่กระทำโดย ทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิด ตามกฎหมายว่าด้วยการกักเงินที่เป็น การฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วย ยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนันใน ความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การค้ายาเสพติด หรือกฎหมายว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในความผิดฐานฟอกเงิน (๑๑) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่า กระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง</p>			

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p>(๑๒) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p> <p>(๑๓) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าการเสนอการแปรรูปคดี หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย</p> <p>(๑๔) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าเป็นผู้มีพฤติการณ์ร้ายผิดปกติ หรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง</p> <p>(๑๕) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ใน</p>			

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>ความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือ ความผิดลหุโทษ (๑๖) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการ การเมือง หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือ ผู้บริหารท้องถิ่นในระยะสิบปีก่อนเข้ารับ การแต่งตั้ง</p>			
<p><b>มาตรา ๕๒</b> มาตรา ๕๒ ในการดำเนินการของ คณะผู้ไต่สวนอิสระ ให้คณะผู้ไต่สวนอิสระ มีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับ คณะกรรมการการ ป.ช.ช. ตามกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต โดยอนุโลม</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
<p><b>มาตรา ๕๓</b> มาตรา ๕๓ ผู้ไต่สวนอิสระจะได้รับ ค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง ค่าเช่าที่พัก</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>และคำตอบแทนอย่างอื่นตามที่กำหนด ในพระราชบัญญัติ</p>			
<p><b>มาตรา ๕๔</b> มาตรา ๕๔ คณะผู้ส่วนอิสระมี อำนาจสั่งให้กรรมการ ป.ช. ผู้ถูกกล่าวหา แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะเพื่อ ประกอบการได้ส่วนตามรายการ วิธีการ และ ภายในระยะเวลาที่คณะผู้ส่วนอิสระ กำหนด โดยจะเรียกการทรัพย์สินและ หนี้สินที่ได้เคยยื่นไว้จากผู้ซึ่งเก็บรักษาเพื่อ นำมาเทียบเคียงดูด้วยก็ได้ ระยะเวลาตามที่สมควรหนึ่งต้องไม่น้อยกว่า สามสิบวัน แต่ไม่เกินหกสิบวัน</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p><b>มาตรา ๕๕</b> มาตรา ๕๕ เมื่อดำเนินการได้ส่วนแล้ว เสร็จ ให้คณะผู้ตรวจสอบอิสระดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (๑) ถ้าเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้สั่ง ยุติเรื่อง และให้คำสั่งดังกล่าวเป็นที่สุด (๒) ถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาฝ่าฝืนหรือ ไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม อย่างร้ายแรงให้เสนอเรื่องต่อศาลฎีกาเพื่อ วินิจฉัย (๓) ถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาหมิ่นพาดพิง ตามที่ถูกกล่าวหา และมีใช้เป็นการผิดตาม (๒) ให้ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุดเพื่อ ดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในการไต่สวนและดำเนินการตามวรรค หนึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบ วันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง เว้นแต่กรณีที่มี เหตุจำเป็นให้ยื่นคำขอต่อประธานศาลฎีกา</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p>เพื่อพิจารณาขอยกยระยะเวลาตามที่ เห็นสมควร ให้อัยการสูงสุดฟ้องคดีอาญาตาม ความเห็นของคนผู้ใดสวณอิสระภายใน หกสิบวันนับแต่วันได้รับเรื่องตามวรรคหนึ่ง ในกรณีที่ไม่อาจฟ้องคดีได้ก่อนพ้น ระยะเวลาตามวรรคสาม ให้อัยการสูงสุดยื่น คำร้องต่อศาลเพื่อขออนุญาตขยายระยะเวลา ฟ้องคดีออกไปได้อีกไม่เกินสามสิบวันนับแต่ วันครบกำหนด แต่ทั้งนี้ต้องฟ้องภายใน อายุความ</p> <p>ให้นำบทบัญญัติในหมวด ๒ การดำเนิน คดีอาญา และหมวด ๓ การดำเนินคดีร้องขอให้ ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน มาใช้บังคับ ในการดำเนินคดีตามหมวดนี้ด้วยโดยอนุโลม</p>			

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p><b>หมวด ๕</b></p> <p>หมวด ๕</p> <p>การดำเนินคดีเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สิน</p> <p>_____</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p><b>มาตรา ๕๖</b></p> <p>มาตรา ๕๖ ในกรณีที่ปรากฏว่ามี การกระทำความผิดเกี่ยวกับการที่บุคคลตาม มาตรา ๑๐ (๔) ผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือจงใจยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และ มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดง ที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำเป็นคำร้องยื่นต่อ ศาลายื่นกำหนดโทษสืบนับแต่วันที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติว่ามีการกระทำนั้น</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>กรณีที่ไม่อาจยื่นคำร้องได้ก่อนพ้น ระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขออนุญาต ขยายระยะเวลายื่นคำร้องออกไปได้อีกไม่เกิน สามสิบวันนับแต่วันครบกำหนด ในกรณีที่กรรมการ ป.ป.ช. หรือ เจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. เป็นผู้ถูกกล่าวหา อำนาจของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตาม วรรคหนึ่งให้เป็นอำนาจของหน่วยงานที่ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตกำหนดไว้</p>			
<p><b>มาตรา ๕๗</b> มาตรา ๕๗ คำร้องตามมาตรา ๕๖ ต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับตำแหน่งของผู้ยื่น บุคคลซึ่งผู้ยื่นมีหน้าที่รับผิดชอบต้องยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ระยะเวลา ที่ต้องยื่น รวมทั้งข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับ การกระทำความผิดโดยชัดแจ้งพร้อมทั้งบัญชี</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผลการ ตรวจสอบและรายงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้ง มติและรายงานการประชุมของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ความในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับแก่กรณี หน่วยงานอื่นเป็นผู้ดำเนินการตามมาตรา ๕๖ วรรคสาม ด้วยโดยอนุโลม			
<b>มาตรา ๕๘</b> มาตรา ๕๘ การพิจารณาพิพากษาคดี ตามหมวดนี้ ให้นำบทบัญญัติในหมวด ๒ การดำเนินคดีอาญา มาใช้บังคับโดยอนุโลม ในกรณีมีข้อขัดข้องในการดำเนินคดี ส่วนอาญาที่อาจทำให้การวินิจฉัยคดีล่าช้า ออกไป องค์คณะผู้พิพากษาอาจมีคำสั่งให้แยก การดำเนินคดีในส่วนอาญาออกเป็นอีกคดีหนึ่ง แล้วดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีต่อไปได้	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p><b>หมวด ๖</b></p> <p style="text-align: center;">หมวด ๖ อุทธรณ์</p> <hr style="width: 20%; margin: auto;"/>	<p>สัมมนาอนุ ประชาสัมพันธ์ฯ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>- การอุทธรณ์ มีลักษณะเปิดกว้างให้อุทธรณ์ได้ทุกกรณี ทั้งที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๕ วรรคท้ายระบุว่า “หลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์และกรณีวินิจฉัยอุทธรณ์ให้ เป็นไปตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” แต่ร่างนี้มี ลักษณะเปิดกว้าง มีคำกำหนดหลักเกณฑ์อะไรเลย จึง เสนอให้จำกัดสิทธิอุทธรณ์บ้าง เช่น กรณีศาลพิพากษาว่า มีความผิดแต่ให้การลงโทษ หรือกรณีศาลลงโทษสถาน เบาให้จำคุกไม่เกิน ๓ ปี หรือ ๕ ปี ห้ามอุทธรณ์ เป็นต้น - ส่วนในคดีสาขาหรือคดีขอคืนส่วน ขอเฉลี่ยทรัพย์สิน หรือ คำร้องชดเชยทรัพย์ จะอุทธรณ์ได้หรือไม่ ขอให้ระบุให้ชัด แม้ ร่างนี้จะระบุว่าคำพิพากษาและคำสั่งในชั้นบังคับคดีให้ เป็นที่สุด ก็ควรระบุให้ชัดเพราะการร้องชดเชยทรัพย์มีการ ดำเนินการได้ส่วนคล้ายๆกับการดำเนินคดีใหม่และอาจมี ทุนทรัพย์จำนวนมากก็เป็นได้</p>	<p>ในหมวดนี้มีได้จำกัดเหตุใน การอุทธรณ์ เนื่องจากมาตรา ๑๕๕ วรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญ ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขของการ อุทธรณ์ไว้ ซึ่งต่างจากมาตรา ๒๗๘ วรรคสาม ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่ง กำหนดให้สามารถอุทธรณ์ได้ เฉพาะกรณีที่มีหลักฐานใหม่ ซึ่งอาจทำให้ข้อเท็จจริง เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ</p>
<p><b>มาตรา ๕๙</b></p> <p style="text-align: center;">มาตรา ๕๙ คำพิพากษาของศาลให้ อุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ภายใน สามสิบวันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา</p>	<p>สัมมนาอนุ ประชาสัมพันธ์ฯ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>- เสนอให้มีการอุทธรณ์ ฎีกา (๓ ชั้น) ได้เหมือนศาลปกติ</p>	<p>เนื่องจากพิจารณาคดีของ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ต้องการพิจารณาคดีที่มี ประสิทธิภาพและรวดเร็ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
มาตรา ๖๐ ในกรณีที่จำเลยซึ่งไม่ได้ ถูกคุมขังเป็นผู้อุทธรณ์ จำเลยจะยื่นอุทธรณ์ ได้ต่อเมื่อแสดงตนต่อเจ้าพนักงานศาลในขณะที่ ยื่นอุทธรณ์ มิฉะนั้นให้ศาลมีคำสั่งไม่รับ อุทธรณ์	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	จึงกำหนดให้ผู้พิพากษาในชั้น ศาลฎีกาซึ่งที่ประชุมใหญ่ศาล ฎีกาคัดเลือก ซึ่งมีความรู้และ ประสบการณ์สูงอยู่แล้วเป็นผู้ พิจารณา โดยให้มีการ อุทธรณ์เพียงครั้งเดียว เพื่อความรวดเร็ว
มาตรา ๖๑ คดีที่ไม่มีอุทธรณ์ คำพิพากษา ให้เป็นที่สุดตั้งแต่วันที่ได้อ่าน หรือถือว่าได้อ่านคำพิพากษาของศาล	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการมาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p><b>มาตรา ๖๒</b> มาตรา ๖๒ การวินิจฉัยยุทธภัณฑ์ของที่ ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ให้ดำเนินการโดย องค์คณะของศาลฎีกาซึ่งประกอบด้วย ผู้พิพากษาจำนวนเก้าคน ซึ่งที่ประชุมใหญ่ ศาลฎีกาศึกัดเลือกจากผู้พิพากษาในศาลฎีกา ซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้า คณะในศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโสซึ่งเคย ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้า คณะในศาลฎีกา ซึ่งไม่เคยพิจารณาคดีนั้นมา ก่อน โดยให้เลือกเป็นรายคดี คำวินิจฉัย ยุทธภัณฑ์ขององค์คณะให้ถือว่าเป็นคำวินิจฉัย ยุทธภัณฑ์ของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา</p> <p style="text-align: center;">ให้นำความในมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๒๐ และ มาตรา ๒๑ มาใช้บังคับแก่การดำเนินคดี ชั้นอุทธรณ์ โดยอนุโลม</p>	<p style="text-align: center;">- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p style="text-align: center;">-</p>	

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p><b>มาตรา ๖๓</b> มาตรา ๖๓ ในคดีเรื่องใด หากมีปัญหา ข้อกฎหมายที่ศาลฎีกาเคยวินิจฉัยไว้แตกต่างกัน ผู้พิพากษาคณะหนึ่งคนใดในองค์คณะพิจารณา คดีนั้นหรือประธานแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกาจะเสนอ ประธานศาลฎีกาเพื่อพิจารณาให้มีการวินิจฉัย ปัญหานั้นโดยที่ประชุมใหญ่ก็ได้ เมื่อที่ประชุมใหญ่มีคำวินิจฉัยในเรื่องหรือ ประเด็นใดตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้องค์คณะ พิจารณาคดีวินิจฉัยหรือมีคำพิพากษาในเรื่อง หรือประเด็นนั้นไปตามคำวินิจฉัยของที่ประชุมใหญ่</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
<p><b>หมวด ๗</b> หมวด ๗ การบังคับคดี</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๔ การบังคับใช้เป็นไปตาม คำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีให้เป็นไปตาม ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา คำพิพากษาและคำสั่งในการบังคับคดี ตามวรรคหนึ่งให้เป็นที่สุด</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p>มาตรา ๖๕ มาตรา ๖๕ การบังคับคดีอาแก่ ทรัพย์สินอื่นของบุคคลซึ่งต้องชำระเงินแทน มูลค่าสิ่งทีศาลสั่งรับหรือสั่งให้ตกเป็นของ แผ่นดิน ให้กระทำใต้อยในสิบปีนับแต่ วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด และให้อัยการ สูงสุดหรือสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วแต่กรณี เป็นผู้มีหน้าที่และอำนาจ ในการดำเนินการบังคับคดี โดยให้ร้องขอให้ ศาลออกหมายบังคับคดีและให้เจ้าพนักงาน</p>	<p>สัมมนาอนุ ประชาสัมพันธ์ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>- การบังคับคดี ควรเขียนให้ชัดเจน</p>	<p>ได้กำหนดหลักเกณฑ์ การบังคับคดีให้มีความชัดเจน ทั้งในเรื่องกระบวนการ ทรัพย์สิน และระยะเวลาในการ บังคับคดีไว้แล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>บังคับคดีของกรมบังคับคดีมีหน้าที่และอำนาจยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดตามที่ได้รับแจ้งจากอัยการสูงสุดหรือสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้มิให้หน่วยงานของรัฐเรียกค่าฤชาธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายจากผู้ดำเนินการบังคับคดีการบังคับคดีตามวรรคหนึ่งให้กระทำได้แม้ว่าบุคคลซึ่งต้องชำระเงินแทนมูลค่าสิ่งทีศาลสั่งรับถึงแก่ความตายไปแล้ว หากปรากฏว่าคำพิพากษาถึงที่สุดก่อนผู้นั้นถึงแก่ความตาย</p>			
<p><b>มาตรา ๖๖</b> มาตรา ๖๖ ในกรณีทีศาลสั่ง ริบทรัพย์สินตามมาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ ไปแล้ว หากปรากฏในภายหลังโดยคำร้อง ของเจ้าของที่แท้จริงว่า ผู้เป็นเจ้าของที่</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ</b> <b>ประกอบรัฐธรรมนูญ</b> <b>ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง</b> <b>ทางการเมือง พ.ศ. ....</b> <b>(มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ</b> <b>คณะกรรมการร่าง</b> <b>รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p>แท้จริงไม่ได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำความผิด ถ้าทรัพย์สินนั้นยังคงมีอยู่ในความครอบครองของเจ้าพนักงานก็ให้ศาลสั่งให้คืนทรัพย์สินนั้นตามสภาพที่เป็นอยู่ คำร้องของเจ้าขอซึ่งแท้จริงนั้นจะต้องกระทำต่อศาลภายในหนึ่งปีนับแต่วันตีพิมพ์ภาควงาถึงที่สุด</p> <p>ในกรณีที่ต้องมีการบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของบุคคลซึ่งต้องชำระเงินตามมาตรา ๔๓ หากปรากฏโดยคำร้องของผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริงในทรัพย์สินที่ถูกยึดหรืออายัดว่าผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริงมิได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำความผิด ก็ให้ศาลสั่งให้คืนทรัพย์สินนั้นตามสภาพที่เป็นอยู่ หากไม่อาจส่งคืนทรัพย์สินได้ให้คืนเป็นเงินแทนตามราคาประเมินได้ในวันที่ยึดหรืออายัดทรัพย์สินหรือตามราคาที่ได้จากการขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น แล้วแต่กรณี</p>			

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>คำร้องของเจ้าของที่แท้จริงเช่นว่านี้จะต้อง กระทำต่อศาลภายในหนึ่งปีนับแต่วันยึดหรือ อายัดทรัพย์สินดังกล่าว</p>			
<p><b>บทเฉพาะกาล</b> บทเฉพาะกาล _____</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p><b>มาตรา ๖๗</b> มาตรา ๖๗ บทบัญญัติใน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่หมวด ๖ อรรถธิบาย ไม่ใช้บังคับแก่ บรรดาคดีที่ได้ยื่นฟ้องไว้ก่อนวันที่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้ บังคับ และให้ใช้กฎหมายซึ่งใช้บังคับอยู่ใน วันที่ยื่นฟ้องนั้นบังคับแก่คดีดังกล่าวจนกว่า คดีจะถึงที่สุด</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p><b>มาตรา ๖๘</b></p> <p>มาตรา ๖๘ บรรดาพระราชกฤษฎีกา ระเบียบ หรือข้อกำหนดเกี่ยวกับ การดำเนินคดีหรือการพิจารณาพิพากษาคดี ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมืองที่ออกตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งใช้บังคับอยู่ใน วันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ยังคงมีผลใช้บังคับ ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมี พระราชกฤษฎีกา ระเบียบ หรือข้อกำหนด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ใช้บังคับ</p>	<p style="text-align: center;">- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ผู้รับสนองพระราชโองการ  ..... นายกรัฐมนตรี</p>		<p>-</p>	