



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๒๖๒

ที่ วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐

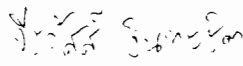
เรื่อง สรุปรายความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ....

เรียน ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ตามที่สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มงานประสานการเมืองและรับเรื่องราວร้องทุกข์ ได้ส่งความเห็นของพรรคเพื่อไทยซึ่งขอให้นายกรัฏมนตรีพิจารณาและส่งความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... ตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และมีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาถึงฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ นั้น


ในการนี้ กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ปฏิบัติงานด้านวิชาการและกฎหมายจึงได้จัดทำสรุปรายความเห็นเพื่อประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบฝ่ายเลขานุการจะได้ดำเนินการสำเนาแจกในที่ประชุมต่อไป

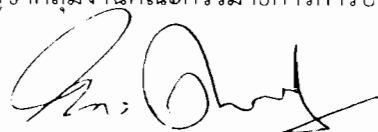
  
(นายจรัส อินทะชิต)

นิติกรปฏิบัติการ

กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง

  
(นางสาวสโรชา โพธิวัฒน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง

  
(นายนาถะ ดวงวีชัย)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานประธานรัฐสภา  
ผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

1/๒๐ ๑/๒๐

(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)  
ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๑๒ - ๐๑ - ๖๐

## สรุปความเห็นของพรรคเพื่อไทย

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ....  
ตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและมีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗

๑. ร่างมาตรา ๒๔/๑<sup>๑</sup> ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... ที่ยกเว้นมิให้นำบทบัญญัติ มาตรา ๙๘ (เรื่องอายุความ) แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับขัดต่อความเสมอภาคของบุคคลและเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลด้วยเหตุผลความแตกต่างเกี่ยวกับสถานะของบุคคลตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗

๒. ร่างมาตรา ๒๖<sup>๒</sup> และร่างมาตรา ๒๗<sup>๓</sup> ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... เป็นร่างกฎหมายที่บัญญัติยกเว้นหลักการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งใช้บังคับกับคดีอาญาทั่วไป และที่ใช้บังคับกับคดีอาญาตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาญาและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ และพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่บัญญัติให้การพิจารณาคดีให้ทำโดยเปิดเผยต่อหน้าจำเลย ซึ่งเป็นหลักยุติธรรมสากลที่ได้รับการรับรองไว้ในกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ดังนั้น การบัญญัติกฎหมายในลักษณะนี้จึงเป็นการจำกัดสิทธิของผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาที่แตกต่างไปจากคดีอาญาอื่น ๆ ซึ่งขัดต่อหลักความเสมอภาคและหลักนิติธรรมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗

๓. ร่างมาตรา ๖๗<sup>๔</sup> ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... มีลักษณะเป็นการตรากฎหมายที่มีผลย้อนหลังเป็นโทษแก่บุคคล ทั้งนี้ ตามร่างเดิมของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่ให้นำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับกับคดีที่มีการยื่นฟ้องไว้ก่อนแล้ว ดังนั้น การตรากฎหมายย้อนหลังเป็นการจำกัดสิทธิของจำเลยจึงขัดต่อหลักนิติธรรมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖

---

<sup>๑</sup> ตรงกับร่างมาตรา ๒๕ ของร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงมติให้ความเห็นชอบ

<sup>๒</sup> ตรงกับร่างมาตรา ๒๗ ของร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงมติให้ความเห็นชอบ

<sup>๓</sup> ตรงกับร่างมาตรา ๒๘ ของร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงมติให้ความเห็นชอบ

<sup>๔</sup> ตรงกับร่างมาตรา ๖๙ ของร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงมติให้ความเห็นชอบ