

ประเด็นคำถาม

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.

ประเด็นที่ ๑: การกำหนดหน้าที่และอำนาจระหว่างคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คง.) กับผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (ผดง.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และ ระหว่าง สตง. กับ องค์กรตรวจสอบอื่น ๆ

คำถามที่ ๑.๑ ควรแบ่งแยกหน้าที่และอำนาจของ คง. กับ ผดง. และ สตง. อย่างไร จึงจะเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

คำถามที่ ๑.๒ ในกรณีที่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการใช้จ่ายเงินแผ่นดินของหน่วยรับตรวจมีพฤติกรรมอันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ ควรเพิ่มให้ สตง. มีอำนาจในการไต่สวนคดีอาญาหรือไม่ เพราะเหตุใด

* ในกรณีที่ท่านเห็นว่า ไม่ควร ขอให้ท่านเสนอแนวทางที่เหมาะสมต่อ สตง. (เช่น สตง. ควรส่งเอกสารและหลักฐานที่ สตง. ตรวจสอบหรือจัดทำขึ้นให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ดำเนินการต่อไป เป็นต้น)

คำถามที่ ๑.๓ ในกรณีที่มีเรื่องได้เรื่องหนึ่งซึ่งอาจอยู่ในอำนาจขององค์กรตรวจสอบองค์กรใดองค์กรหนึ่ง หรือหลายองค์กร ควรดำเนินการอย่างไร

*กรณีตัวอย่าง เช่น ปัญหาดีรอลส์-รอยซ์

(ตัวอย่างแนวทางการดำเนินการ เช่น แต่ละองค์กรต่างดำเนินการไปตามหน้าที่และอำนาจขององค์กรตนเอง องค์กรที่เกี่ยวข้องทุกองค์กรร่วมมือกันในการดำเนินการ, กำหนดให้มีองค์กรหลักเพียงองค์กรเดียวรับผิดชอบในการดำเนินการ, จัดประชุมผู้แทนขององค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือร่วมกันและมอบหมายให้องค์กรใดองค์กรหนึ่งที่รับผิดชอบเป็นองค์กรหลักที่รับผิดชอบ เป็นต้น)

ประเด็นที่ ๒: การตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ สตง.

ควรกำหนดให้หน่วยงาน/องค์กร/ภาคส่วนใด เข้ามาตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ สตง. เพราะเหตุใด

ประเด็นที่ ๓: การกำหนดโทษทางปกครอง กรณีกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

คำถามที่ ๓.๑ นอกเหนือจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ แล้ว ควรกำหนดลักษณะการกระทำความผิดอย่างไร ที่จะเข้าข่ายการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ เพราะเหตุใด

(ลักษณะการกระทำความผิด เช่น การดำเนินการตามนโยบายที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่การเงินการคลังของรัฐ, การกำหนดนโยบายที่ขัดวินัยการเงินการคลังของรัฐ หรือ ลักษณะความผิดอื่น ๆ เป็นต้น)

คำถามที่ ๓.๒ ในกรณีที่พบการกระทำผิดกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ควรกำหนดให้บุคคลระดับใดบ้างที่เข้าข่ายต้องรับผิดชอบ และควรกำหนดโทษทางปกครองอย่างไรจึงจะเหมาะสม

(ระดับของบุคคล เช่น เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่ระดับนโยบาย เป็นต้น)

(โทษทางปกครอง ได้แก่ โทษปรับ ลดขั้นเงินเดือน หรือ การห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับการงบประมาณหรือการเงินอีก เป็นต้น)

ประเด็นที่ ๔: ประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการตรวจเงินแผ่นดิน

คำถามที่ ๔.๑ ในกรณีการตรวจสอบทั่วไป และกรณีที่มีข้อร้องเรียน ควรกำหนดระยะเวลาการตรวจสอบอย่างไร จึงจะเหมาะสม

- การแจ้งล่วงหน้าก่อนเข้าตรวจสอบ
- การดำเนินการตรวจสอบ
- การแจ้งผลการตรวจสอบ

คำถามที่ ๔.๒ ในกรณีที่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบหน่วยรับตรวจให้เสร็จสิ้นได้ตามกำหนดเวลา โดยไม่มีเหตุอันควร หรือพบข้อผิดพลาดในการตรวจสอบจากการทำงานของ สตง. เอง ควรกำหนดมาตรการในการดำเนินการแก่ สตง. อย่างไร

- การดำเนินการโดย สตง. เอง
- การดำเนินการโดยหน่วยงานอื่น

คำถามที่ ๔.๓ ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรต่อบทบาทของ สตง. เพื่อให้เกิดการทำงานในเชิงสร้างสรรค์ และคำนึงถึงจริยธรรม

(ตัวอย่างข้อเสนอแนะ เช่น การกำหนดให้ สตง. ตอบข้อหารือของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นลายลักษณ์อักษร, การกำหนดให้ สตง. ให้คำแนะนำแก่หน่วยงานในกรณีที่ สตง. เห็นว่าการปฏิบัติของหน่วยงานอาจไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ เป็นต้น)

ประเด็นคำถาม

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.

*(หน่วยราชการและห้องคิน, การศึกษาและสาธารณสุข, รัฐวิสาหกิจ, หน่วยงานรัฐอื่นๆ, องค์กรภาคเอกชน ประชาสังคม และนักวิชาการอิสระ)

ประเด็นที่ ๑: ประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการตรวจเงินแผ่นดิน

คำถามที่ ๑.๑ ในกรณีการตรวจสอบทั่วไป และกรณีที่มีข้อร้องเรียน ควรกำหนดระยะเวลา การตรวจสอบอย่างไร จึงจะเหมาะสม

- การแจ้งล่วงหน้าก่อนเข้าตรวจสอบ
- การดำเนินการตรวจสอบ
- การแจ้งผลการตรวจสอบ

คำถามที่ ๑.๒ ในกรณีที่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบ หน่วยรับตรวจให้เสร็จสิ้นได้ตามกำหนดเวลา โดยไม่มีเหตุอันควร หรือพบข้อผิดพลาดในการตรวจสอบ จากการทำงานของ สตง. เอง ควรกำหนดมาตรการในการดำเนินการแก่ สตง. อย่างไร

- การดำเนินการโดย สตง. เอง
- การดำเนินการโดยหน่วยงานอื่น

คำถามที่ ๑.๓ ทำนั้นมีข้อเสนอแนะอย่างไรต่อบทบาทของ สตง. เพื่อให้เกิดการทำงานในเชิงสร้างสรรค์และคำนึงถึงจริยธรรม

(ตัวอย่างข้อเสนอแนะ เช่น การกำหนดให้ สตง. ตอบข้อหารือของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นลายลักษณ์อักษร, การกำหนดให้ สตง. ให้คำแนะนำแก่หน่วยงานในกรณีที่ สตง. เห็นว่าการปฏิบัติของหน่วยงานอาจไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ระบุยืน ข้อบังคับต่าง ๆ เป็นต้น)

ประเด็นที่ ๒: การกำหนดโทษทางปกครอง กรณีกระทำการผิดกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

คำถามที่ ๒.๑ นอกเหนือจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระบุยืน ข้อบังคับต่างๆ แล้ว ควรกำหนดลักษณะการกระทำความผิดอย่างไร ที่จะเข้าข่ายการกระทำการผิดกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ เพราะเหตุใด

(ลักษณะการกระทำความผิด เช่น การดำเนินการตามนโยบายที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่การเงินการคลังของรัฐ, การกำหนดนโยบายที่ขัดวินัยการเงินการคลังของรัฐ หรือ ลักษณะความผิดอื่น ๆ เป็นต้น)

คำถามที่ ๒.๒ ในกรณีที่พบรการกระทำการผิดกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ควรกำหนดให้บุคคลระดับใดบ้างที่เข้าข่ายต้องรับผิดชอบ และกำหนดโทษทางปกครองอย่างไรจึงจะเหมาะสม

(ระดับของบุคคล เช่น เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่ระดับนโยบาย เป็นต้น)

(โทษทางปกครอง ได้แก่ โทษปรับ ลดขั้นเงินเดือน หรือ การห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับการงบประมาณหรือการเงินอีก เป็นต้น)

ประเด็นที่ ๓: การตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ สตง.

ควรกำหนดให้หน่วยงาน/องค์กร/ภาคส่วนใด เข้ามาตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ สตง. เพราะเหตุใด

ประเด็นที่ ๔: การกำหนดหน้าที่และอำนาจระหว่างคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) กับผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน (ผตง.) และ สตง. และ ระหว่าง สตง. กับ องค์กรตรวจสอบอื่น ๆ

ในกรณีที่มีเรื่องได้เรื่องหนึ่งซึ่งอาจอยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรตรวจสอบองค์กรใดองค์กรหนึ่ง หรือหลายองค์กร ควรดำเนินการอย่างไร

*กรณีตัวอย่าง เช่น ปัญหาคดีโรลล์-รอยซ์

(ตัวอย่างแนวทางการดำเนินการ เช่น แต่ละองค์กรต่างดำเนินการไปตามหน้าที่และอำนาจขององค์กรตนเอง, องค์กรที่เกี่ยวข้องทุกองค์กรร่วมมือกันในการดำเนินการ, กำหนดให้มีองค์กรหลักเพียงองค์กรเดียวรับผิดชอบในการดำเนินการ, จัดประชุมผู้แทนขององค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือร่วมกันและมอบหมายให้องค์กรใดองค์กรหนึ่งที่รับผิดชอบเป็นองค์กรหลักที่รับผิดชอบ เป็นต้น)
