



ฝ่ายเลขานุการประธาน กรธ.

เลขรับ ๑๓๐/๖๐

วันที่ ๑๑ พ.ค. ๒๕๖๐ เวลา ๑๕.๔๕ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักบริหารงานกลาง กลุ่มงานกิจการทั่วไป โทร. ๐ ๒๓๕๗ ๓๑๐๐ ต่อ ๓๒๙๐

ที่ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ความเห็นต่อแถลงการณ์ ANNI เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐

เรียน ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มีหนังสือประทับตรา ที่ สม ๐๐๐๒/ว ๘๙๗ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง ความเห็นต่อแถลงการณ์ ANNI เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ รายละเอียดตามเอกสารแนบ

ในการนี้ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เห็นชอบแจ้งให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อทราบ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางนงนุช เจริญบุตร)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง

ทราบ ๓/๑๖๐ ก.ร. ๑๖๐/๖๐

(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)
ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๑๕/๕/๖๐



เลขที่การสภาผู้แทนราษฎร
รับที่ ด.ต.๑๐/๑๐
วันที่ ๕/๒๕๖๐
เวลา ๑๖.๕๖ นานิกา

บันทึกข้อความ

ผอ.สำนักบริหารงานกลาง
เลขรับ ๐๐๓๓/๑๖
วันที่ ๕/๒๕๖๐
เวลา ๑๖.๕๖

ส่วนราชการ กลุ่มงานกิจการทั่วไป สำนักบริหารงานกลาง โทร. ๐ ๒๓๕๗ ๓๑๐๐ ต่อ ๓๒๕๐

ที่ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ความเห็นต่อแถลงการณ์ ANNI เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐

เรียน เลขานุการสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มีหนังสือประทับตราที่ สม ๐๐๐๒/ว ๘๙๗ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ แจ้งว่า ตามที่เครือข่ายองค์กรพัฒนาเอกชนเอเชียว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนระดับชาติ (The Asian NGO Network on National Human Rights Institutions : ANNI) ออกแถลงการณ์เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ เรียกร้องต่อประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการจัดการเรื่องกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ความคุ้มกันอย่างแท้จริงต่อการทำหน้าที่ของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ รวมทั้งความเป็นอิสระและเป็นกลางของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ดังนั้น นายวิส ดิงสมิตร ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้จัดทำแถลงของประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง ความเห็นต่อแถลงการณ์ ANNI เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ เพื่อชี้แจงต่อแถลงการณ์ดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

ในการนี้ เห็นควรแจ้งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และแจ้งเวียนข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างในสำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบจะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางสาวบุหงา พรคพวก)

วิทยาการชำนาญการพิเศษ
๕/๒๕๖๐

(นางวรรณฤดี วงศ์เจริญ)

ผู้บังคับบัญชาของกลุ่มงานกิจการทั่วไป

๕/๒๕๖๐

(นางนงนุช เศรษฐบุตร)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง

เห็นชอบ
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายสรศักดิ์ เทียรเวช)

เลขานุการสภาผู้แทนราษฎร

๕/๒๕๖๐

(นางนงกักริ อัมพรประภา) ๕/๒๕๖๐

รองเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานที่ลาออกไป
จ.ช. ๕๐๓/๒๕๖๐
ปี ๒ พ.ค. ๖๐
ฉลา. ๑๕.๑๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ร.ช. ๑๕/๒๕/๖๕๖๐
ปี ๒ พ.ค. ๖๐
ร.ช. ๑๕



๓๕๐๗/๒๕๖๐
๒๖ เม.ย. ๖๐
๑๕.๓๐๖

ที่ สม ๐๐๐๒/ว ๒๕๖๓

ถึง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ตามที่เครือข่ายองค์กรพัฒนาเอกชนเอเชียว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนระดับชาติ (The Asian NGO Network on National Human Rights Institutions : ANNI) ออกแถลงการณ์เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ เรียกร้องต่อประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการจัดการเรื่องกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ความคุ้มกันอย่างแท้จริงต่อการทำหน้าที่ของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ รวมทั้งความเป็นอิสระและเป็นกลางของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ นั้น

ทั้งนี้ นายวิส ดิงสมิตร ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้จัดทำคำแถลงของประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง ความเห็นต่อแถลงการณ์ ANNI เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ เพื่อชี้แจงต่อแถลงการณ์ดังกล่าว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

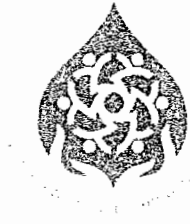
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



สำนักส่งเสริมและประสานงานเครือข่าย

กลุ่มงานสารนิเทศ

โทร ๐ ๒๑๔๓ ๐๖๐๓



คำแถลงของประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

เรื่อง ความเห็นต่อแถลงการณ์ ANNI เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐

ตามที่เครือข่ายองค์กรพัฒนาเอกชนเอเชียว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนระดับชาติ (The Asian NGO Network on National Human Rights Institutions : ANNI) ได้ออกแถลงการณ์ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐ เรียกร้องต่อประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการจัดการที่ดีกว่าเดิมในเรื่องกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ความคุ้มกันอย่างแท้จริงต่อการทำหน้าที่ของกรรมการสิทธิฯ การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิฯ รวมทั้งความเป็นอิสระและเป็นกลางของกรรมการสิทธิฯ นั้น

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติขอแจ้งให้ทราบโดยทั่วกันดังนี้

ข้อ ๑ ในเรื่องกระบวนการสรรหาบุคคลมาดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งผ่านกระบวนการลงประชามติ และประกาศใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๖ วรรคสี่ บัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่า ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยบทบัญญัติเกี่ยวกับการสรรหาต้องกำหนดให้ผู้แทนองค์กรเอกชนด้านสิทธิมนุษยชนมีส่วนร่วมในการสรรหาด้วย บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าวเกิดขึ้นโดยความมุ่งมั่นและร่วมมือร่วมใจของกรรมการและประธานกรรมการสิทธิฯ ตั้งแต่ก่อนวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙

ข้อ ๒ เรื่องความคุ้มกัน (Immune) ในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการและประธานกรรมการสิทธิฯ โดยสุจริตนั้น ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิ

มนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ มาตรา ๔๔ บัญญัติว่า กรรมการและประธานกรรมการสิทธิไม่ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่งหรือทางอาญา ร่างบทบัญญัติดังกล่าวเกิดขึ้นโดยความมุ่งมั่นและร่วมมือร่วมใจของกรรมการและประธานกรรมการสิทธิเช่นเดียวกัน

ข้อ ๓ เรื่องความเป็นอิสระและเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสิทธินั้น กฎหมายปัจจุบันคือพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ ได้บัญญัติรับรองไว้อย่างชัดเจนในมาตรา ๙ วรรคแรก ว่า กรรมการสิทธิต้องปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างเป็นอิสระและเป็นกลาง ทั้งรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๕ วรรคสอง ยังได้บัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่าการปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจขององค์กรอิสระซึ่งรวมทั้งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ต้องเป็นไปโดยสุจริต เที่ยงธรรม กล้าหาญ และปราศจากอคติทั้งปวงในการใช้ดุลพินิจ

ข้อ ๔ เรื่องการลงคะแนนเสียงข้างมากและเสียงข้างน้อยในการประชุมของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้น เกิดจากการที่มีกรรมการสิทธิท่านหนึ่งให้ข่าวว่าเสียงข้างน้อยไม่ยอมรับเสียงข้างมากประธานกรรมการสิทธิจึงมีคำแถลงเมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๐ ว่าส่วนใหญ่ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์ มีน้อยครั้งที่ไม่เอกฉันท์ ซึ่งเป็นเรื่องปกติของทุกองค์กร การที่เสียงข้างน้อยขอให้ระบุมติที่ประชุมในรายงานผลการตรวจสอบหรือพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิให้ตรงกับข้อเท็จจริงในการประชุมย่อมสามารถทำได้และไม่ถือว่าเป็นการไม่ยอมรับมติเสียงข้างมาก

ข้อ ๕ เรื่องกรรมการสิทธิ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญหรือเคยมีประสบการณ์ตรงต่อสายงานด้านสิทธิมนุษยชน มีเพียงคนเดียวนั้น ขอเรียนชี้แจงข้อเท็จจริงว่า บุคคลที่คณะกรรมการสรรหามาเป็นกรรมการสิทธิ ตามรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ มี ๗ คน แต่ละคนต่างมีความรู้และประสบการณ์ในการทำงานด้านสิทธิมนุษยชนทั้งจากภาครัฐและเอกชน เช่น นางเตือนใจ ดีเทศน์ มีความเชี่ยวชาญทางด้านสิทธิชุมชนและฐานทรัพยากร และด้านสถานะบุคคล สิทธิกลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมือง และนายชาติชาย สุธงศาธรรม มีความเชี่ยวชาญด้านสิทธิในกระบวนการยุติธรรม เป็นต้น หากมีกรรมการสิทธิ เพียงคนเดียวจากทั้งหมด ๗ คน เท่านั้นที่มีความเชี่ยวชาญ

หรือประสบการณ์ตรงต่อสายงานทางด้านสิทธิมนุษยชนตามที่แถลงการณ์ ANNI กล่าวอ้างแต่
ประการใดไม่

อนึ่ง มีข้อน่าสังเกตว่า องค์กรด้านสิทธิมนุษยชนไม่ว่าจะเป็นองค์กรรูปแบบใด
พึงระมัดระวังการกระทำที่อาจนำไปสู่การลดทอนคุณค่าศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้อื่น รวมทั้ง
ควรมุ่งมั่นที่จะร่วมกันสร้างสรรค์วัฒนธรรมสิทธิมนุษยชนในชุมชน สังคม และประชาคมระหว่าง
ประเทศให้ยั่งยืนสืบไป

นายวัส ติงสมิตร

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๑๗ เมษายน ๒๕๖๐



Statement of Chairperson of the National Human Rights Commission
of Thailand On the opinion relating to the Statement of ANNI on 11 April 2017

With regard to Asian NGO Network on National Human Rights Institutions (ANNI) disseminating its statement on 11 April 2017 to call the Chairperson of the National Human Rights Commission of Thailand (NHRCT) on conducting a better management of the selection and appointment process of the National Human Rights Commissioners, a truly functional immunity in the performance of duties of the Commissioners, an increasing effectiveness performance of the Commissioners together with independence and impartiality, the NHRCT's Chairperson would like to inform the followings:

1. Regarding the selection process of National Human Rights Commissioners, the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2560 which passed the referendum process and enacted on the 6 April B.E. 2560, Section 246 Para 4 clearly states that the National Human Rights Commissioners shall be in accordance with the Organic Act. However, the provisions on the selection shall also prescribe for the participation of representatives of private organizations relating to the human rights in the selection. The aforesaid provisions are raised from the NHRCT's will and cooperativeness since 29 March 2016.

2. Regarding the functional immunity in the performance of duties of the NHRCT in good faith, the draft of the Organic Act on National Human Rights Commission considered by the Constitution Drafting Committee on 27 February 2017 Section 44 states that the Commissioners and the Chairperson shall not be liable to both civil and criminal liabilities. The aforesaid provision is raised from the NHRCT's will and cooperativeness as well.

It is noteworthy to mention that a human rights organization regardless of its forms should be cautious of its actions which may lead to the deprive of other human dignity, including having its concern to maintain a society with human rights-based culture in both domestic and international communities.

Mr. What Tingsamitr

Chairperson of the National Human Rights Commission of Thailand

17 April 2017



ANNI – Thailand: Recent Developments Show the Urgent Need for Structural Changes of NHRCT

The Asian NGO Network on National Human Rights Institutions (ANNI) is greatly concerned with alarming developments within the National Human Rights Commission of Thailand (NHRCT). A clear sign of internal conflict within the NHRCT emerged after one of the Commissioners, Surachet Satitniramai, resigned due to dissatisfaction with the management and the working system under the administration of the current Chairperson.¹ In response to Surachet's resignation, the Chairperson stated that the vacant Commissioner's post will not be filled until the entry into force of the Organic Law or the issuance of a new Order.²

We are concerned that not only this reaffirms the poor standards of the selection and appointment process of the NHRCT, but also will further restrict effective performance of the Commission given the delay in appointing a new Commissioner.

ANNI previously assessed that the lack of a participatory, transparent, and merit-based selection process for NHRCT's Commissioners was to affect the credibility of, and public confidence in the Commission.³ Of the nominees in 2015, only one candidate, Angkhana Neelapaijit, had clear expertise or experience in the area of human rights.

ANNI calls on the current leadership of the NHRCT to strengthen the effective performance of what was supposed to be a credible and independent institution for the promotion and protection of human rights in Thailand. Instead of focusing on majority or minority position on resolutions taken by the Commission,⁴ it is now the time for the Chairperson to address the issue of pluralism in the composition of the NHRCT, which is fundamentally linked to the requirement of independence, credibility, effectiveness, and accessibility.

With regard to engagement with civil society and international stakeholders in the protection of human rights, ANNI is of the view that this will lead to greater public legitimacy as well as better understanding of human rights issues by the NHRCT.⁵ Sub-Committee on Accreditation (SCA) of the Global Alliance of National Human Rights Institutions (GANHRI) has also noted that engagement with international bodies is an important dimension of National Human Rights Institutions (NHRIs)'s work, through which NHRIs reinforce their independence and effectiveness.⁶

During these critical times of human rights protection in Thailand, ANNI strongly calls on the NHRCT to conduct themselves with a heightened level of independence and effectiveness. Structural changes within the NHRCT are indisputably required to guarantee a Paris Principles-compliant Commission. Key issues within the Commission must be addressed through the new organic law of the NHRCT that is

¹ The Nation, [Surachet quits to highlight problems within NHRCT](#).

² NHRCT, [Statement by the Chairperson of the NHRCT regarding Resignation of the Commissioner](#).

³ FORUM-ASIA, [ANNI - Thailand: Flawed Selection Process Leads to Controversial Human Rights Commission](#).

⁴ NHRCT, [Statement by the Chairperson of the NHRCT regarding Resignation of the Commissioner, Point 5](#).

⁵ GANHRI, [General Observations of the Sub-Committee on Accreditation](#).

⁶ GANHRI, [General Observations of the Sub-Committee on Accreditation](#).

currently being drafted. This includes, among others, better provisions on the selection and appointment process of the Commissioners; functional immunity; ability to address human rights issues in a timely manner; and independence and neutrality.

The current conflict within the Commission, and what has been reported as a weak leadership of the Chairperson, will further hold back the fulfilment of the purpose of the NHRCT, being an independent body mandated to promote and protect human rights in Thailand. ANNI reiterates its long-standing concerns that the new organic law on the NHRCT needs to be in full compliance with the Paris Principles,⁷ and that the Thai Government is responsible for ensuring the existence of a Paris Principles-compliant NHRCT.

About the Asian NGOs Network on National Human Rights Institutions (ANNI):

The Asian NGOs Network on National Human Rights Institutions (ANNI) was established in December 2006. It is a network of Asian non-governmental organisations and human rights defenders working on issues related to National Human Rights Institutions (NHRIs). ANNI has members that are national organisations from all over Asia. ANNI currently has 33 member organisations from 21 countries or territories. The work of ANNI members focuses on strengthening the work and functioning of Asian NHRIs to better promote and protect human rights as well as to advocate for the improved compliance of Asian NHRIs with international standards, including the Paris Principles and General Observations of the Sub-Committee on Accreditation (SCA) of the Global Alliance of NHRIs (GANHRI).

For further inquiries, please contact:

- Agantaranansa Juanda, NHRI Programme Officer, agantara@forum-asia.org, +66 (0)2 6379126-7

⁷The Paris Principles relating to the Status of National Institutions

แถลงการณ์เครือข่ายองค์กรพัฒนาเอกชนเอเชียว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนระดับชาติ (ANNI) เรื่อง ความจำเป็นอย่างเร่งด่วนในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (NHRCT) สืบเนื่องจากเหตุการณ์ล่าสุด

เครือข่ายองค์กรพัฒนาเอกชนเอเชียว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนระดับชาติ (ANNI) ขอแสดงความกังวลต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นภายในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ล้มเหลวของความขัดแย้งภายในองค์กรของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติปรากฏอย่างชัดเจนสืบเนื่องจากการยื่นหนังสือลาออกของ นพ.สุรเชษฐ์ สถิตนิรามัย หนึ่งในกรรมการของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งอ้างเหตุผลเรื่องความไม่พอใจต่อการจัดการและระบบการทำงานภายใต้การบริหารงานของประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ¹ ทั้งนี้ นาย วลี ดิงสมิตร ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ออกคำแถลงต่อการลาออกของ นพ.สุรเชษฐ์ ว่า จะไม่มีการสรรหาบุคคลในตำแหน่งกรรมการที่ว่างลงจนกว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญจะมีผลบังคับใช้ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น²

พวกเราขอแสดงความกังวลต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยเหตุการณ์นี้ถือเป็นการยืนยันอีกครั้งถึงกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งของกสม. ที่ยังมีมาตรฐานไม่ดีพอ และส่งผลเป็นการจำกัดประสิทธิภาพในกระบวนการทำงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ อันเป็นผลสืบเนื่องจากความล่าช้าของกระบวนการแต่งตั้งกรรมการใหม่

เครือข่ายองค์กรพัฒนาเอกชนเอเชียว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนระดับชาติ (ANNI) ได้เคยประเมินถึงกระบวนการสรรหาคณะกรรมการของกสม. ที่ยังขาดการมีส่วนร่วม ความโปร่งใส และไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของการคัดเลือกบุคคลจากคุณสมบัติ โดยกระบวนการสรรหาดังกล่าวย่อมส่งผลต่อความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจของประชาชนต่อตัวคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ³ ซึ่งปรากฏเห็นได้ชัดจากกรณีผู้ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นคณะกรรมการในปีพ.ศ. 2558 นั้น มีผู้ได้รับเลือกคือ อังคณา นีละไพจิตร เพียงคนเดียวเท่านั้นที่มีความเชี่ยวชาญหรือเคยมีประสบการณ์ตรงต่อสายงานทางด้านสิทธิมนุษยชน

เครือข่ายองค์กรพัฒนาเอกชนเอเชียว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนระดับชาติ (ANNI) ขอเรียกร้องต่อประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่จะดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในฐานะองค์กรซึ่งสมควรจะมีความน่าเชื่อถือและเป็นอิสระเพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมและปกป้องสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย โดยแทนที่จะให้ความสำคัญต่อเสียงข้างมากหรือเสียงข้างน้อยในการลงมติของคณะกรรมการ⁴ ตรงกันข้าม นี่ถือเป็นช่วงเวลาอันเหมาะสมที่ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะต้องหยิบยกประเด็นในเรื่องความหลากหลายภายในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

¹ The Nation, Surachet quits to highlight problems within NHRC

² กสม., คำแถลงของประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่องการลาออกของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

³ FORUM-ASIA, ANNI – Thailand: Flawed Selection Process Leads to Controversial Human Rights Commission.

⁴ กสม., คำถาม-คำตอบข้อที่ 5, คำแถลงของประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่องการลาออกของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ.

แห่งชาติขึ้นมาแก้ไข ซึ่งโดยพื้นฐานแล้วถือเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยตรงไปยังความจำเป็นที่องค์กรจะต้องมีความเป็นอิสระ ความน่าเชื่อถือ ความมีประสิทธิภาพ และเข้าถึงประชาชนได้อย่างทั่วถึง

ทั้งนี้ เครือข่ายองค์กรพัฒนาเอกชนเอเชียว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนระดับชาติ (ANNI) มีความเห็นว่า ผ่านการเข้าไปมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อภาคประชาสังคมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดในทางระหว่างประเทศต่อประเด็นการปกป้องสิทธิมนุษยชนอย่างเพียงพอ ถึงจะทำให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนได้รับความชอบธรรมที่มากขึ้นจากประชาชน และทำให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนมีความเข้าใจที่ดีขึ้นต่อประเด็นสิทธิมนุษยชน⁵ คณะอนุกรรมการประเมินสถานะ (Sub-Committee on Accreditation: SCA) ของ Global Alliance of National Human Rights Institutions หรือ GANHRI ก็ได้ให้ข้อสังเกตว่ากระบวนการมีส่วนร่วมกับองค์กรระหว่างประเทศถือเป็นมิติที่สำคัญต่อการทำงานของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (National Human Rights Institutions: NHRIs) ผ่านการเพิ่มความโปร่งใสและมีความมีประสิทธิภาพของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ⁶

ในช่วงเวลาอันวิกฤตของการปกป้องสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย เครือข่ายองค์กรพัฒนาเอกชนเอเชียว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนระดับชาติ (ANNI) ขอเรียกร้องต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการยกระดับการทำงานที่จะเพิ่มในแง่ของความโปร่งใสและมีความมีประสิทธิภาพขององค์กร ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างต่างๆภายในองค์กรของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติถือเป็นเรื่องจำเป็นอย่างไม่มีเงื่อนไขที่จะทำให้โครงสร้างขององค์กรสอดคล้องกับหลักการปารีสตามคณะกรรมการว่าด้วยการบังคับการ (Paris Principles-compliant Commission) ทั้งนี้ ประเด็นสำคัญต่างๆภายในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่ว่าจะเป็นการจัดการที่ดีกว่าเดิมในเรื่องกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งของคณะกรรมการ, ความคุ้มกันอย่างแท้จริงต่อการทำหน้าที่, ประสิทธิภาพในการรับมือประเด็นสิทธิมนุษยชนภายในเวลาที่เหมาะสม, ความโปร่งใสและเป็นกลางขององค์กร ฯลฯ ต้องได้รับการแก้ไขผ่านพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างกระบวนการร่าง

ความขัดแย้งปัจจุบันที่เกิดขึ้นภายในคณะกรรมการ ประกอบกับรายงานที่กล่าวถึงความขาดภาวะผู้นำของประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สิ่งเหล่านี้จะทำให้การบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการเป็นองค์กรอิสระที่ส่งเสริมและปกป้องสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยเป็นเรื่องที่ยากขึ้น ดังนั้น เครือข่ายองค์กรพัฒนาเอกชนเอเชียว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนระดับชาติ (ANNI) ขอต่อท้ายถึงความกังวลที่มีมานานต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า

⁵ GANHRI, General Observations of the Sub-Committee on Accreditation.

⁶ GANHRI, General Observations of the Sub-Committee on Accreditation.

ด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติใหม่ซึ่งจะต้องมีเนื้อหาที่สอดคล้องตามหลักการปารีส (Paris Principles)⁷ และ
รัฐบาลไทยต้องรับผิดชอบในการทำให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการอย่างสอดคล้องกับหลักการปารีส

⁷ หลักการปารีสว่าด้วยสถานะของสถาบันแห่งชาติ – The Paris Principles relating to the Status of National Institutions