

ตารางความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ....

<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p>หลักการ ให้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p>เหตุผล โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อให้มีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองปฏิบัติของรัฐธรรมนูญ รวมทั้งกำหนดหลักการของการพิจารณาพิพากษาและการอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงจำเป็นต้อง ตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>			
<p>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ....</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p>คำปรารภ โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มี บทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิ และเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๗ ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบัญญัติแห่ง กฎหมาย</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณา ของคณะกรรมการ รัฐธรรมนูญ</p>
<p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ตราขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๓๐ (๘) และมาตรา ๑๘๕ ของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย ที่บัญญัติให้มี พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย วิธีการพิจารณาพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมือง โดยกำหนดให้ให้มีแผนกคดีอาญาของ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา และ กำหนดวิธีการพิจารณาพิพากษาและการอุทธรณ์ คำพิพากษาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมือง รวมทั้งการบังคับให้เป็นไปตาม คำพิพากษาหรือคำสั่งในคดี จึงมีความจำเป็นต้องจำกัดสิทธิและเสรีภาพ ของบุคคลในชีวิตและร่างกาย และสิทธิ ในทรัพย์สิน ทั้งนี้ การตราพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญเป็นไปโดยสอดคล้อง กับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของ รัฐธรรมนูญแล้ว</p>			

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ....”</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจาก วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิก (๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๒ (๒) พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๒ พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p><b>มาตรา ๔</b> มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่ข้อความแสดงไว้เป็น อย่างอื่น “ศาล” หมายความว่า ศาลฎีกาแผนก คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือผู้พิพากษาที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษา คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง “คณะกรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ ตามกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต “ประธาน ป.ป.ช.” หมายความว่า ประธานกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ ตามกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต “กรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>ประธานหรือกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต</p> <p>“คณะผู้ได้สวนอิสระ” หมายความว่า คณะบุคคลซึ่งประธานศาลฎีกาแต่งตั้ง เพื่อทำหน้าที่ได้สวนหาข้อเท็จจริงและทำ ความเห็นในกรณีที่มีการกล่าวหากรรมการ ป.ป.ช.</p>			
<p><b>มาตรา ๕</b> นับแต่วันที่พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ห้ามมิให้ ศาลอื่นนอกจากศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองรับคดีที่อยู่ใน อำนาจของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไว้พิจารณา พิพากษา</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๖ มาตรา ๖ การพิจารณาคดีให้ระบบ ไต่สวนโดยให้ศาลมีอำนาจค้นหาความจริง ไม่ว่าจะเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ฝ่ายใด ฝ่ายหนึ่งได้ และในการวินิจฉัยปัญหา ข้อเท็จจริง ให้ศาลรับฟังพยานหลักฐานได้ ทุกประเภท เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติห้าม รับฟังไว้โดยเฉพาะ ไม่ว่าการนำสืบ พยานหลักฐานนั้นจะมีข้อผิดพลาด คลาดเคลื่อนไปจากขั้นตอน วิธีการ หรือ กรอบเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ ถ้าศาล ได้ให้ออกคำสั่งแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พยานหลักฐานดังกล่าว ก็ให้ศาลรับฟังได้  ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องตรงตาม ความจริงที่เกิดขึ้นในคดีนั้น การพิจารณาของศาลต้องเป็นไปโดย รวดเร็วตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญและข้อกำหนดของ ประธานศาลฎีกา ทั้งนี้ โดยยึดจำนวน</p>	<p>นายธนเสฎฐ์ เจริญชัย สิน ๒๗/๒ ม. ๔ ต.ทุ่งเสลี่ยม อ.ทุ่งเสลี่ยม จ.สุโขทัย ๒๓ กันยายน ๒๕๖๐</p>	<p>-ขอให้ออกกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติ กรณีตัดสินคดี ความของทุกๆศาล ว่าเรื่องใด คดีใดบ้าง ควรใช้เวลา พิจารณาตัดสินให้แล้วเสร็จภายในเวลาเท่าใด ตาม ความสำคัญของคดี แต่ทั้งนี้ ไม่ควรใช้เวลานานเกิน ๔ - ๕ ปี ในทุกคดี ที่ผ่านบางคดีกว่าจะตัดสินได้ใช้เวลา ๑๐ ปี หรือมากกว่านี้ บางคดีปล่อยให้หมดอายุความ และ ขอให้ออกระเบียบปฏิบัติว่าทุกๆคดีจะต้องไม่ปล่อยให้ หมดอายุความศาลจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน อายุความให้ได้ มิฉะนั้น จะถือว่าล้มเลิกใน และทำการ หน่วงเหนี่ยวคดีความเพื่อช่วยเหลือกันในที่สุดหมดอายุ ความ ซึ่งถือว่าการคอร์รัปชันในชั้นศาลแล้ว จึงควรมี บทลงโทษคณะกรรมการประจําศาลนั้นๆ และ คณะกรรมการนิติความนั้นๆด้วย คดีคอร์รัปชัน คดีล้มล้างสถาบัน คดีปลุกปั่นให้บ้านเมืองเกิดความ วุ่นวาย ที่มีทั้งข้าราชการ เอกชน และประชาชนที่เป็น ปัญหาต่อประเทศชาติจะต้องไม่ปล่อยความ</p> <p>-ระบบไต่สวนที่เข้ในการพิจารณาคดีอาญา ปี ๒๕๕๒</p>	<p>สอดคล้องกับบทบัญญัติใน มาตรา ๖ นี้แล้ว เนื่องจาก มาตรา ๖ วรรคสอง กำหนดให้การพิจารณาของ ศาลต้องเป็นไปโดยรวดเร็ว ตามที่พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนด และตามข้อกำหนดของ ประธานศาลฎีกา และใน มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดให้ศาลมีอำนาจค้นหา ความจริงและรับฟัง พยานหลักฐานได้ทุกประเภท เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติ ห้ามรับฟังไว้โดยเฉพาะ ไม่ว่า การนำสืบพยานหลักฐานนั้น จะมีข้อผิดพลาดคลาดเคลื่อน ไปจากขั้นตอน วิธีการ หรือ กรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>การได้สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ ของคณะผู้ใสวนอิสระ แล้แต่กรณี เป็น หลักใ้การพิจารณา แต่ศาลอาจได้สวนหา ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ ตามท่เห็นสมควร ใ้ในการปฏิบัติหน้าที่ ศาลมีอำนาจเรียก เอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใ้มาให้ถ้อยคำ ตลอดจนขอให้ศาลอื่น พนักงานสอบสวน หน่วยราชการ หน่วยงานอื่นของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ดำเนินการใ้ประะโยชน์แห่งการพิจารณาได้ ศาลมีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะ บุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามท่มอบหมาย ใ้ในการให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุน การปฏิบัติหน้าที่ของศาลท่มิใช่การพิจารณา หรือพิพากษาคดีได้</p>	<p>สัมมนาอนุ ประชาสัมพันธ์ฯ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>เน้นการค้นหาความจริงใ้เชิงรุก เช่น ศาลถามพยานเอง กำหนดแนวทางการได้สวนพยานหลักฐานเอง และได้สวน เพิ่มเติมนอกเหนือจากสำนวนการได้สวนของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือที่ใ้ความอ้างได้ นอกจากนี้ การได้สวนต้องม่มีการยุติด้วยเหตุผลทางเทคนิค เช่น การใช้ถ้อยคำหรือแบบพิมพ์ใ้ยุ่ง่ก่ต้องหรือการม่ ดำเนินการพิจารณาภายในเวลาที่กำหนด เมื่อเริ่มคดี จะต้องได้สวนใ้จนสิ้นกระแสความและม่ยอมม่ยอมใ้ให้ การได้สวนยุติลงด้วยเจตนาของความม่ม่ว่าโดยการรับ สารภาพหรือถอนฟ้อง - ระบบได้สวนท่ใ้ศาลมีอำนาจหาพยานหลักฐานได้เอง เพื่อใ้ได้ข้อเท็จจริงมากที่สุด เพื่อใ้เกิดความยุติธรรม สูงสุด - ศาลม่สามารถใ้ใช้อำนาจใ้การท่ข้อเท็จจริง และ พยานหลักฐานเพิ่มเติมเพื่อปลดเปลื้องภาระการพิสูจน์ ของคู่ความได้ม่จะม่เป็นระบบได้สวนก็ตาม เพราะการ แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติม ของศาลใ้ระบบได้สวนเป็นการดำเนินการเกี่ยวก่กับ พยานหลักฐานที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของศาล</p>	<p>ใ้ ศาลได้ใ้ใ้โอกาสแก่ คู่กรณีฝ่ายอื่นใ้ในการนำสืบ พยานหลักฐานแล้ว ท่ใ้ศาล รับฟังได้ นอกจากนี้ใ้ในการ ปฏิบัติหน้าที่ ศาลมีอำนาจ เรียกเอกสารหรือหลักฐาน หรือเรียกบุคคลใ้มาให้ ถ้อยคำท่ได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๖ วรรคสาม</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
		<p>เท่านั้น แต่ไม่ได้หมายความว่าศาลมีภาระพิสูจน์ เช่นเดียวกับคู่ความในคดีด้วย เพราะมีกรอบ เงื่อนไขและ ข้อจำกัดในการใช้อำนาจของศาลเพื่อมิให้กระทบกับหลัก ความเป็นกลางของผู้พิพากษาและหลักฟังความทั้งสอง ฝ่าย ซึ่งเป็นหลักทั่วไปของกฎหมาย</p> <p>- คดีทุจริตต้องพิจารณาด้วยความรวดเร็วการใช้ระบบ ไต่สวนจึงมีความเหมาะสม คู่ความไม่อาจจะประวิงคดีได้ และทำให้ผู้ขอเท็จจริงที่ครบถ้วน ถ้ามีหลักฐานฟังได้ว่า จำเลยทำผิดก็ลงโทษได้ การสงสัยว่าจำเลยทำผิดหรือไม่ จึงไม่มีเพราะถ้าสงสัยศาลต้องค้นหาความจริงให้สิ้น สงสัย ถ้าไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอก็ยกฟ้อง</p> <p>- ระบบไต่สวนของศาลควรเป็นระบบปิด แต่ต้องใช้อ้างอิง ทั้งประจักษ์พยานและเอกสาร</p> <p><b>ข้อเสนอระบบไต่สวน</b></p> <p>- ควรกำหนดให้ศาลค้นหาความจริงมากกว่าคดีทั่วไป เพราะเป็นการพิสูจน์ความจริงของผู้ที่เป็นบุคคล สาธารณะ</p> <p>- ควรให้ศาลมีบทบาทในการสอบสวนและพิจารณาคดี มีอำนาจในการสืบพยานเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ความจริง</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา รองเลขาธิการ คณะกรรมการ การเลือกตั้ง ๖ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>มากที่สุด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไป ภาคเอกชน ชมรม สมาคม เป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ศาลได้ด้วยเพื่อต่อต้านการทุจริตในด้านต่างๆ</li> <li>- เสนอให้ศาลฎีกาตั้งคณะไต่สวนอิสระและมีความเป็นกลางทางการเมืองเพื่อทำหน้าที่ไต่สวนพยานหลักฐาน</li> <li>- การใช้ระบบไต่สวนจะมีปัญหาในการทำพยานหลักฐานเท็จ ควรมีกลุ่มที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบเอกสารเท็จด้วย</li> <li>- เมื่อให้ศาลใช้ระบบไต่สวนเพื่อค้นหาความจริงในข้อหาที่ไม่ควรมีโทษในลักษณะสันนิษฐานว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิด เช่นคำว่า “เชื่อว่า” เป็นต้น</li> <li>- เห็นด้วยกับการพิจารณาคดีทุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยใช้ระบบไต่สวนเพราะทำให้ศาลมีอำนาจที่จะแสวงหาพยานหลักฐานได้เองเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงมากที่สุด และควรกำหนดให้ศาลมีส่วนร่วมในการค้นหาความจริงมากกว่าคดีทั่วไป เพราะเป็นการพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ที่เป็นบุคคลสาธารณะมี</li> </ul>	<p>มากที่สุด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไป ภาคเอกชน ชมรม สมาคม เป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ศาลได้ด้วยเพื่อต่อต้านการทุจริตในด้านต่างๆ</li> <li>- เสนอให้ศาลฎีกาตั้งคณะไต่สวนอิสระและมีความเป็นกลางทางการเมืองเพื่อทำหน้าที่ไต่สวนพยานหลักฐาน</li> <li>- การใช้ระบบไต่สวนจะมีปัญหาในการทำพยานหลักฐานเท็จ ควรมีกลุ่มที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบเอกสารเท็จด้วย</li> <li>- เมื่อให้ศาลใช้ระบบไต่สวนเพื่อค้นหาความจริงในข้อหาที่ไม่ควรมีโทษในลักษณะสันนิษฐานว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิด เช่นคำว่า “เชื่อว่า” เป็นต้น</li> <li>- เห็นด้วยกับการพิจารณาคดีทุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยใช้ระบบไต่สวนเพราะทำให้ศาลมีอำนาจที่จะแสวงหาพยานหลักฐานได้เองเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงมากที่สุด และควรกำหนดให้ศาลมีส่วนร่วมในการค้นหาความจริงมากกว่าคดีทั่วไป เพราะเป็นการพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ที่เป็นบุคคลสาธารณะมี</li> </ul>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๗ ศาลมีอำนาจออกหมาย อาญาและหมายไต่ ๆ ตามที่ประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งบัญญัติ</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p>มาตรา ๘ มาตรา ๘ ให้ประธานศาลฎีกา รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ และมีอำนาจออกข้อกำหนด เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ และข้อกำหนดอื่นเกี่ยวกับ การดำเนินงานคดีเพื่อใช้แก่การปฏิบัติงานของ ศาลได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ข้อกำหนดตามวรรคหนึ่งเมื่อได้รับ</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา และประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้</p> <p>นอกจากที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ กระบวนพิจารณา ในศาลให้ขึ้นไปตามข้อกำหนดตามวรรคหนึ่ง ในกรณีที่ไม่มีข้อกำหนดดังกล่าว ให้นำที่บัญญัติแห่งประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญาและประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับเท่าที่ ไม่ขัดหรือแย้งกับที่บัญญัติตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>			
<p>หมวด ๑ หมวด ๑ บททั่วไป</p>			

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๘ ให้มีแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา เพื่อประโยชน์ในการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ประธานศาลฎีกาแต่งตั้งผู้พิพากษาศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโสในศาลฎีกาจำนวนตามที่เห็นสมควร เป็นผู้พิพากษาประจำแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา เพื่อปฏิบัติงานที่จำเป็นในระหว่างที่ยังไม่มีองค์คณะผู้พิพากษาดามมาตรา ๑๑ สำหรับคดีคดีหนึ่ง</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p>มาตรา ๑๐ ศาลมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี ดังต่อไปนี้ (๑) คดีที่มีมูลแห่งคดีเป็นการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเฉพาะตามที่</p>	<p>นายธนเสฏฐ์ เจริญชัย สิน ๒๗/๒ ม. ๔ ต.ทุ่งเสลี่ยม อ.ทุ่งเสลี่ยม จ.สุโขทัย ๒๓ กันยายน ๒๕๖๐</p>	<p>- ต้องการให้ส่งโทษหนักการเมืองที่กระทำความผิดทุกกรณี โดยเริ่มตั้งแต่การออกหาเสียงจนถึงการดำรงตำแหน่งทางการเมืองหากพบความผิดเป็นที่ยุติโทษ และศาลตัดสินเป็นที่สิ้นสุดแล้วว่ามีคดีจริงก็ควรส่งโทษให้ตัดสิทธิ์ทางการเมืองและการเมืองทุกประเภทตลอดชีวิต และไม่ควรมี</p>	<p>มาตรา ๑๐ ได้กำหนดให้ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อำนาจพิจารณาตัดสินผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง ผู้ดำรง</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>บัญญัติไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่ง ในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ร่วรวายผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจ ปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติ แห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย (๒) คดีที่คณะผู้ตุลาการอิสระเห็นว่าการ กรรมการ ป.ป.ช. มีพฤติการณ์ร่วรวายผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือ ใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมาย (๓) คดีที่มีผลแห่งคดีเป็นการกล่าวหา บุคคลอื่นซึ่งมิใช่บุคคลตาม (๑) และ (๒) เป็นตุลาการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนในการ กระทำความผิดทางอาญาตาม (๑) หรือ (๒) รวมทั้งผู้ให้ ผู้ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตาม (๑) หรือ (๒) เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ</p>	<p>ใบเหลือง - การตัดสินคดีความขอให้เป็นอำนาจหน้าที่ของศาลเพียง ฝ่ายเดียว ไม่ควรมอบให้เป็นหน้าที่ของ กกต. ที่ผ่านมา กกต. ขาดความชอบธรรม กกต.ควรมีหน้าที่เฉพาะในส่วน ที่เกี่ยวข้องเบื้องต้นเท่านั้น แล้วส่งเรื่องไปยังศาลเพื่อ ดำเนินการ - ข้าราชการประจำโดยเฉพาะหัวหน้าส่วนราชการเกือบ ทุกกรมกอง ข้าราชการส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะปลัดกับ นายกประจำหน่วยงานคอร์รัปชัน หาได้น้อยมากที่ไม่ คอร์รัปชัน ดังนั้น ต้องปรับเปลี่ยนนิสัยกันให้ได้ โดยเฉพาะเด็ก ๆ ควรสอดแทรกหลักสูตรการศึกษา ส่วน ข้าราชการต้องใช้เวลาที่สูญเปล่า ถ้าไม่เริ่มดำเนินการ ปัญหาเดิมๆก็คงไม่หมด</p> <p>- การลงโทษผู้บริหารสูงสุดของประเทศ และระดับเจ้า กระทรวง ควรปรับปรุงกฎหมายเสียใหม่ กรณีขายข้าวจิ จุ ซึ่งไม่มีการขายจริง ไม่มีข้าวส่งออกไปต่างประเทศเลย เกิดความเสียหายมากมาย และศาลตัดสินแล้วว่ามี ความผิดจริง ทั้งที่ดำรงตำแหน่งอยู่ มีข้าราชการผู้หวังดีมี หนังสือ บอกกล่าว ทักท้วง ขอให้ยับยั้ง แต่ผู้นำสูงสุดของ</p>	<p>ตำแหน่งในองค์กรอิสระ และ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ กระทำคามผิดตาม พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ และบุคคลอื่นที่ เป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือ ผู้สนับสนุน รวมทั้งผู้ให้ ผู้ขอให้ หรือรับว่าจะให้ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด แก่บุคคลดังกล่าว เพื่อกระทำ ความผิดตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้แล้ว</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>หรือประวัติการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ (๕) คดีที่บุคคลตาม (๑) จงใจฝ่าฝืนบัญญัติ แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือจงใจยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และ มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดง ที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน</p>	<p>สัมมนาอนุ ประชาสัมพันธ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>ประเทศไม่สนใจ ไม่เชื่อฟังคำสั่งทั่วๆ ไป ประหนึ่งว่าสมรู้ร่วม คิดขอลงประชุมาชาติ และศาลตัดสินให้ชดใช้ค่าเสียหาย เพียง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ แต่คนที่ถูกปรับมากคือข้าราชการ ประจำ และคนเหล่านี้กำลังขอลดหย่อนผ่อนโทษลงอีก ซึ่งไม่เอาเสียแต่ แต่ถ้าได้คงมีไม่น้อยกว่าศาลแน่นอน</p> <p>- ควรออกกฎหมายให้ดำเนินคดีผู้บริหารสูงสุดของ ประเทศมีความผิดต้องชดใช้ค่าเสียหายไม่น้อยกว่า ๖๕ - ๗๐ เปอร์เซ็นต์ พร้อมทั้งดำเนินคดีอาญาโดยจำคุกไม่น้อย กว่า ๒๕ - ๓๐ ปี</p> <p>- บุคคลที่เป็นตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุนควรให้พิจารณาคดี ในศาลเดียวกัน เพราะจะไม่ต้องแสดงพยานหลักฐานในครั้ง เดียวเพื่อให้คดีเสร็จในคราวเดียวกัน โดยไม่ต้องแยก พิจารณาต่างหากในศาลอื่นอันอาจทำให้เสียเวลามากขึ้น - ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดควรจะให้ พิจารณาโดยศาลเดียวกัน แม้ว่าในภายหลังผู้กระทำ ความผิดที่เป็นตัวการเสียชีวิต ก็ควรให้ศาลฎีกาพิจารณา พิพากษาต่อไปจนเสร็จคดี หากไม่พิจารณาศาลเดียวกัน จะกลายเป็นสองมาตรฐาน</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>- กฎหมายได้กำหนดให้ดำเนินคดีในศาลฎีกา ตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ และได้นำหลักการเดียวกันมาใช้ในการดำเนินคดีทุจริตและประเพณีนิยมของเจ้าหน้าที่รัฐด้วย โดยเจตนารมณ์ของหลักการก็เพื่อให้การพิจารณาความรับผิดและโทษของผู้ที่กระทำผิดทุกคนได้รับการพิจารณาพิพากษาโดยองค์คณะผู้พิพากษาเดียวกัน เพราะความรับผิดและโทษของผู้ใช้และผู้สนับสนุนจะยึดโยงกับความรับผิดและโทษของผู้ลงมือกระทำผิดความผิด นอกจากนี้ หากยอมให้มีการพิจารณาพิพากษาโดยศาลแต่คนละศาลซึ่งอาจใช้วิธีพิจารณาต่างกันอาจเกิดผลค้ำพิพากษาที่ขัดแย้งกันหรือมีข้อโต้แย้งในเรื่องความเสมอภาคได้</p> <p>- หากมีการพิจารณาคดีของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองรวมทั้งผู้ใช้และผู้สนับสนุนถ้าแยกกันจะทำให้เกิดความลักลั่นในผลแห่งคดี เนื่องจากเป็นการกระทำความผิดในคราวเดียวกัน ข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานเป็นชุดเดียวกัน และเพื่อให้การวินิจฉัยคดีคดีแก่ผู้กระทำ ความผิดทุกคนที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จในคราวเดียวกัน</p> <p>- การทุจริตประเพณีนิยมของเป็นการกระทำที่มีการร่วมกันกระทำความผิดโดยแบ่งหน้าที่กันทำอย่างเป็นขั้นเป็นตอน</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p> <p>ซึ่งถือเป็นเหตุผลสมควร มีใช้ลักษณะส่วนตัว การพิจารณาโดยศาลเดี่ยวกัน จะทำให้เกิดความรวดเร็วและเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย “ ค ” นอกจากนี้ ยังสามารถอุทธรณ์คำพิพากษาต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาตามร่างมาตรา ๒๒ อยู่แล้ว</p> <p>- ควรใช้ศาลอาญาในการพิจารณาคดีของผู้ใช้หรือผู้สนับสนุน เนื่องจากความรับผิดชอบในการเมืองมากกว่าบุคคลธรรมดาเพราะสถานะตำแหน่งหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของประเทศชาติ และนัยการเมืองทุกจริตจะต้องรับผิดชอบทางอาญาและทางการเมือง</p> <p>- กรณีร้ายแรงผิดปกติก็ควรคำนึงถึงทุนทรัพย์หรือทรัพย์สินที่หยึดตกเป็นของแผ่นดินหากเป็นจำนวนมาก เช่น ไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท หรือ ๒๐ ล้านบาท ก็น่าจะมีบทบัญญัติเป็นข้อจำกัดการอุทธรณ์ไว้บ้าง</p> <p>- ควรพิจารณาในศาลเดี่ยวกันเพราะจะได้แสดงพยานหลักฐานในชั้นคดีช่วยเหลือให้คดีเสร็จไปในคราวเดียวกันโดยไม่ต้องแยกไปดำเนินกระบวนการพิจารณา</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>คณะกรรมาธิการ สามัญ วุฒิสภา</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p> <p>ซึ่งถือเป็นเหตุผลสมควร มีใช้ลักษณะส่วนตัว การพิจารณาโดยศาลเดี่ยวกัน จะทำให้เกิดความรวดเร็วและเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย “ ค ” นอกจากนี้ ยังสามารถอุทธรณ์คำพิพากษาต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาตามร่างมาตรา ๒๒ อยู่แล้ว</p> <p>- ควรใช้ศาลอาญาในการพิจารณาคดีของผู้ใช้หรือผู้สนับสนุน เนื่องจากความรับผิดชอบในการเมืองมากกว่าบุคคลธรรมดาเพราะสถานะตำแหน่งหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของประเทศชาติ และนัยการเมืองทุกจริตจะต้องรับผิดชอบทางอาญาและทางการเมือง</p> <p>- กรณีร้ายแรงผิดปกติก็ควรคำนึงถึงทุนทรัพย์หรือทรัพย์สินที่หยึดตกเป็นของแผ่นดินหากเป็นจำนวนมาก เช่น ไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท หรือ ๒๐ ล้านบาท ก็น่าจะมีบทบัญญัติเป็นข้อจำกัดการอุทธรณ์ไว้บ้าง</p> <p>- ควรพิจารณาในศาลเดี่ยวกันเพราะจะได้แสดงพยานหลักฐานในชั้นคดีช่วยเหลือให้คดีเสร็จไปในคราวเดียวกันโดยไม่ต้องแยกไปดำเนินกระบวนการพิจารณา</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p><b>มาตรา ๑๑</b> เมื่อมีการยื่นฟ้องคดีต่อศาลให้ประธานศาลฎีกาเรียกประชุมใหญ่ ศาลฎีกาโดยเร็ว เพื่อเลือกผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโส ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาจำนวนเก้าคน เป็นองค์คณะผู้พิพากษา โดยให้เลือกเป็นรายคดี</p> <p>ในกรณีมีเหตุสมควร ผู้พิพากษาในได้อาจขอถอนตัวจากการได้รับเลือกเป็นองค์คณะผู้พิพากษาได้ โดยให้แถลงต่อที่ประชุมใหญ่ก่อนการลงคะแนน และให้ที่ประชุมใหญ่ลงมติว่าจะให้มีการถอนตัวหรือไม่ มติของที่ประชุมใหญ่ให้เป็นที่สุด</p> <p>การเลือกองค์คณะผู้พิพากษาแต่ละคดีให้ใช้วิธีการลงคะแนนลับ ให้ผู้พิพากษา</p>	<p>การเลือกตั้ง ๖ มีนาคม ๒๕๖๐</p> <p>สัมมนาอนุ ประชาสัมพันธ์ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>ต่างหากในศาลอื่น อันอาจทำให้เสียเวลามากขึ้น</p> <p>- ผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นว่าจำนวนผู้พิพากษาที่เหมาะสมได้แก่ ๕ คน ๗ คน ๙ คน และกี่คนก็ได้ ซึ่งจำนวน ๗ คน มีการเสนอมากที่สุด เพราะเหมือนองค์กรอิสระ</p> <p>- ควรมีกฎหมายให้ศาลฎีกาออกข้อกำหนดศาลฎีกาว่าคดีประเภทใดควรมีผู้พิพากษากี่คน และคดีประเภทใดจึงจะสามารถอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ ไม่ควรให้การอุทธรณ์ได้ทุกคดี</p> <p>- จำนวนองค์คณะผู้พิพากษาที่เหมาะสมจะขึ้นกับการตั้งองค์คณะให้เหมาะสมกับการนำระบบไปใช้ว่าจะออกแบบอย่างไร เช่น ประเทศฝรั่งเศส ระบบการพิจารณาคดีอาญากับรัฐมนตรี จะมีศาลพิเศษเฉพาะและจัดให้เมืองคณะได้สวนมูลฟ้องและองค์คณะได้สวนแยกต่างหากจากองค์คณะของศาลที่จะทำหน้าที่พิจารณาพิพากษาคดีในชั้นตอนสุดท้าย และให้สิทธิคู่ความอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้เช่นเดียวกับประเทศไทย</p> <p>- จำนวนขึ้นอยู่กับความซับซ้อนของคดีโดยจะไปกำหนดรายละเอียดดีในข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ทั้งนี้ คดีที่</p>	<p>มาตรา ๑๑ ได้กำหนดให้มีจำนวนองค์คณะผู้พิพากษาที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกคดีคือจำนวน ๙ คน แต่ในกรณีที่ผู้พิพากษาในองค์คณะพ้นจากหน้าที่ตามมาตรา ๑๒ หรือมีเหตุสุดวิสัยทำให้ผู้พิพากษาที่มีอยู่เป็นองค์คณะเหลือไม่ถึงเจ็ดคน หรือประธานศาลฎีกาเห็นเป็นกาสมควรควรเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ให้เลือกผู้พิพากษาเข้ามาแทนที่ให้ครบจำนวนได้ เพื่อให้ศาลสามารถพิจารณาคดีได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีได้กำหนดให้มีผู้พิพากษาสำรอง</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ซึ่งได้รับคะแนนเสียงสูงถึงแปดหมื่นเก้าพัน เจ็ดร้อยเจ็ดสิบสองเป็นองค์คณะพิจารณา พิพากษาเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นองค์คณะ ผู้พิพากษาสำหรับคดี ถ้ามีผู้ได้รับคะแนน เท่ากันในลำดับใดอันเป็นเหตุให้ผู้ได้รับเลือก เกินจำนวนดังกล่าว ให้ประธานศาลฎีกา จับสลากจากผู้ใดเป็นผู้ได้รับเลือก ผู้พิพากษาซึ่งได้รับเลือกเป็นองค์คณะ ผู้พิพากษานั้นที่และอำนาจ ในการพิจารณาพิพากษาคดีจนกว่าจะสิ้นสุด หน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และระหว่าง การพิจารณาพิพากษาคดีนั้น ห้ามมิให้คำสั่ง ให้ผู้พิพากษาผู้นั้นไปทำงานที่อื่น นอกศาลฎีกา ในกรณีที่ผู้พิพากษานั้นไปองค์คณะ พ้นจากหน้าที่ตามมาตรา ๑๓ หรือ มีเหตุสุดวิสัย หรือเหตุจำเป็นอันมิอาจ กล่าวอ้างได้ทำให้ผู้พิพากษาผู้นั้นไม่สามารถ</p>		<p>มีความซับซ้อนอาจเป็นไปได้ที่จะพิจารณา พิพากษาคดีในชั้นต้นและชั้นอุทธรณ์จะมีจำนวน ๙ คน เท่ากัน ซึ่งไม่ใช่เรื่องผิดหลักการ เพราะรัฐธรรมนูญ กำหนดให้ที่ประชุมใหญ่ต้องเลือกองค์คณะพิจารณา อุทธรณ์จากกลุ่มของผู้พิพากษาที่มีอาวุโสสูงกว่าองค์คณะ พิจารณาคดีในชั้นต้นอยู่แล้ว - ควรพิจารณาจากรายละเอียดของในแต่ละประเภทคดี ว่ามีความซับซ้อน หรือยากง่ายเพียงใด ดังนั้น จึงไม่ควร กำหนดจำนวนองค์คณะให้ตายตัว แต่ควรกำหนดไว้อย่าง กว้างๆ เพื่อปรับใช้ให้เหมาะสมในแต่ละคดี - องค์คณะของศาลชั้นต้น ควรมีผู้พิพากษา ๓ - ๕ คน โดยใช้ระบบเลือกองค์คณะผู้พิพากษาและองค์คณะผู้ พิพากษาสำรอง โดยอนุโลมตามร่างมาตรา ๑๔ และร่าง มาตรา ๑๖ เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ และเป็นธรรมกับทุกฝ่ายมากยิ่งขึ้น องค์คณะผู้พิพากษาสำรอง - เห็นด้วยกับการมีองค์คณะผู้พิพากษาสำรอง เพื่อให้การ พิจารณาคดีเป็นไปอย่างต่อเนื่องและยุติทำให้การ ดำเนินคดีเป็นไปอย่างรวดเร็ว</p>	<p>เนื่องจากขัดกับหลักการที่ให้มี การตั้งองค์คณะผู้พิพากษา เป็นรายคดี เพื่อให้ทราบตัว ผู้พิพากษาแล้วหน้า</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ปฏิบัติหน้าที่ได้ตามข้อกำหนดของประธาน ศาลฎีกา ให้ถือว่าผู้พิพากษาเท่าที่มีอยู่เป็น องค์คณะผู้พิพากษาต่อไปได้ เว้นแต่ ผู้พิพากษาในองค์คณะเหลือไม่ถึงเจ็ดคน ในกรณีผู้พิพากษาในองค์คณะเหลือไม่ถึง เจ็ดคน หรือในกรณีที่ประธานศาลฎีกา เห็นเป็นการสมควรเพื่อประโยชน์แห่ง ความยุติธรรม ให้ดำเนินการเลือกผู้พิพากษา เข้ามาแทนที่ให้ครบจำนวนตามหลักเกณฑ์ และวิธีการตามวรรคหนึ่ง โดยผู้พิพากษาซึ่ง ได้รับเลือกนั้น ให้มีอำนาจเช่นเดียวกับ ผู้พิพากษาอื่นในองค์คณะที่ตนเข้าแทนที่ และสามารถตรวจสำนวนและ ลงลายมือชื่อในคำพิพากษาได้</p> <p>การเปลี่ยนแปลงสถานะของผู้พิพากษา ในศาลฎีกาซึ่งได้รับเลือกเป็นองค์คณะ ผู้พิพากษาไปเป็นผู้พิพากษาอาวุโส ในศาลฎีกา ไม่กระทบกระเทือนถึง การที่ผู้นั้นจะปฏิบัติหน้าที่เป็นองค์คณะ</p>		<p>- การตั้งผู้พิพากษาสำรองเพื่อผ่อนคลายบทบัญญัติเดิมที่ กำหนดให้องค์คณะต้องนั่งพิจารณาคดีบองค์คณะทุกคน ทุกนัด แต่ในทางปฏิบัติบางครั้งเป็นอุปสรรคเพราะอาจมี เหตุฉุกเฉินเกิดขึ้นแก่องค์คณะคนใดคนหนึ่ง การมีองค์ คณะสำรองตามร่างดังกล่าวจะยุ่งยากมาก หากมีการ แก้ไขให้องค์คณะพิจารณาคดีได้ โดยให้มีผู้พิพากษาองค์ คณะเพียง ๓๕ - ๕๐ เปอร์เซ็น ของจำนวนผู้พิพากษา ทั้งหมด ก็สามารถพิจารณาคดีต่อไปได้ น่าจะเป็นการผ่อน คลายแก้ไขปัญหาความตึงเครียดของบทบัญญัติเดิมได้</p> <p>- ขอให้องค์คณะผู้พิพากษาสำรองทำหน้าที่คล้ายๆ กับ ตุลาการผู้แถลงคดีในศาลปกครอง</p> <p>- แนวคิดผู้พิพากษาสำรองนั้น กำหนดขึ้นเพื่อไม่ให้เกิด ความล่าช้าในการพิจารณาพิพากษาคดี หากเกิดเหตุ สุดวิสัยหรือเหตุจำเป็นอันอันมิอาจก้าวล่วงได้ ทำให้องค์ คณะผู้พิพากษาไม่สามารถนั่งพิจารณาหรือทำคำพิพากษา ครบองค์คณะได้ ซึ่งตามกฎหมายปัจจุบันเมื่อเกิดเหตุ ดังกล่าวจะต้องมีการเลื่อนคดีหรือให้ที่ประชุมใหญ่ศาล ฎีกาเลือกองค์คณะผู้พิพากษาขึ้นมาแทนที่องค์คณะผู้ พิพากษาเดิมแต่การมีผู้พิพากษาสำรองหากเกิด</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ผู้พิพากษาต่อไป ผู้พิพากษาซึ่งร่วมประชุมในญัตติ วรรคหนึ่ง องค์คณะผู้พิพากษาซึ่งได้รับเลือก ในการประชุมดังกล่าว ตลอดจนบุคคลซึ่ง องค์คณะผู้พิพากษามอบหมายให้ปฏิบัติ หน้าที่มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม หรือ ค่าตอบแทน แล้วแต่กรณี ตามระเบียบที่ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมกำหนด</p>		<p>เหตุขัดข้องในการพิจารณาหรือพิพากษาคดี ก็สามารถตั้ง พิจารณาหรือทำคำพิพากษาได้ทันทีโดยไม่ต้องเริ่ม กระบวนการเลือกโดยประชุมใหญ่อีก ทั้งนี้ การที่ผู้ พิพากษาที่ไม่ได้นั่งพิจารณาคดีสามารถตรวจสอบจำนวนและ ร่วมทำคำพิพากษาในการที่มีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุจำเป็น อันอันมิอาจกล่าวอ้างได้นั้นก็เป็นการที่สมเหตุสมผลไป พระธรรมนูญศาลยุติธรรมด้วย</p> <p>- การกำหนดให้มองคณะผู้พิพากษาสำรองในกรณีต่างๆ ตามที่ระบุไว้ในร่างมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๖ มีความ เหมาะสมและสอดคล้องกับกระบวนการพิจารณาคดีโดย ใช้ระบบไต่สวนเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและทันต่อ เหตุการณ์ อีกทั้งการดำเนินคดีไม่หยุดชะงักเพื่อ ดำเนินการคัดเลือกผู้พิพากษาแทนที่ตามระบบเดิมที่ใช้อยู่ ในปัจจุบัน</p> <p>- ไม่เห็นด้วยกับการมีผู้พิพากษาสำรอง ควรให้ประชุม ในศาลฎีกาพิจารณาแต่งตั้งใหม่ หรือหากเกิดเหตุ สุดวิสัยหรือเหตุอื่นๆ ทำให้องค์คณะผู้พิพากษาไม่สามารถ พิจารณาคดีพิพากษาได้ และขาดหายไปก็ควรจำเป็นต้อง แต่งตั้งเพิ่มเติมแทน</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๑๒ ผู้พิพากษาในองค์คณะ ผู้พิพากษาย่อมพ้นหน้าที่ในคดีเมื่อ (๑) พ้นจากการเป็นข้าราชการตุลาการ (๒) ได้รับพระบรมราชโองการโปรด เกล้าฯ ให้ไปดำรงตำแหน่งที่ศาลอื่น (๓) ถอนตัวเนื่องจากการคัดค้านผู้ พิพากษา และองค์คณะผู้พิพากษามีคำสั่ง ยอมรับตามคำคัดค้านในมาตรา ๑๓ (๔) เมื่อได้รับอนุญาตจากที่ประชุมใหญ่ ศาลฎีกาให้ถอนตัวได้ กรณีมีเหตุสมควร</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>- ไม่เห็นด้วยกับการมีผู้พิพากษาสำรอง ที่ให้สิทธิลงมติ และทำคำวินิจฉัยชี้ขาด แต่การกำหนดจำนวนองค์คณะผู้ พิพากษาให้มีจำนวนเพียงพอในกรณีที่เกิดเหตุสุดวิสัย อาจใช้ตัดสินองในสามขององค์คณะผู้พิพากษา - เห็นด้วยกับการมีองค์คณะผู้พิพากษาสำรองเพื่อให้การ ดำเนินการพิจารณาคดีเป็นไปอย่างต่อเนื่องไม่สะดุดทำให้ การดำเนินคดีเป็นไปอย่างรวดเร็ว</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการมาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๑๓ หากคู่ความฝ่ายใดประสงค์ จะคัดค้านผู้พิพากษาคนใดซึ่งได้รับเลือก เป็นผู้พิพากษาในองค์คณะผู้พิพากษา เนื่องจากมีเหตุอันจะคัดค้านผู้พิพากษาได้ ให้ยื่นคำร้องต่อศาลก่อนเริ่มการไต่สวน พยานหลักฐาน ในการนี้ ให้องค์คณะ ผู้พิพากษาไต่สวนตามที่เห็นสมควรแล้วมี คำสั่งยอมรับหรือยกคำคัดค้าน คำสั่งนี้ เป็นที่สุด และให้นำบทบัญญัติว่าด้วย การคัดค้านผู้พิพากษาดำเนินผลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม การคัดค้านผู้พิพากษาระงับเหตุ หากได้เริ่มการไต่สวนพยานหลักฐานไปแล้ว เว้นแต่ผู้คัดค้านสามารถแสดงต่อศาลได้ว่า มีเหตุสมควรที่ห้ามสามารถคัดค้านได้ก่อนนั้น</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๑๔</p> <p>มาตรา ๑๔ เว้นแต่ที่ประชุมใหญ่ จะกำหนดเป็นอย่างอื่น ให้ผู้พิพากษาซึ่งได้รับ คะแนนสูงสุดในการลงคะแนนตามมาตรา ๑๑ วรรคสาม เป็นผู้พิพากษาเจ้าของสำนวน ถ้ามีผู้ได้รับคะแนนสูงสุดเท่ากัน ให้ประธาน ศาลฎีกาจับสลากว่าผู้ใดเป็นผู้พิพากษา เจ้าของสำนวน</p> <p>ผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนมีอำนาจ ดำเนินการตามมติขององค์คณะผู้พิพากษา และเมื่อได้รับความเห็นชอบจากผู้พิพากษา ในองค์คณะผู้พิพากษาอีกสองคน มีอำนาจ ออกคำสั่งใด ๆ ที่มีได้เป็นการวินิจฉัยชี้ขาด คดีได้</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p>มาตรา ๑๕</p> <p>มาตรา ๑๕ ให้ศาลดำเนินการสอบสวน พิจารณาไต่สวนพยานหลักฐานต่อเนื่อง ติดต่อกันไปจนกว่าจะเสร็จการพิจารณา</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>เว้นแต่จะมีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุจำเป็นอัน อันมิอาจกล่าวได้</p> <p>มาตรา ๑๖ ถ้อยการสูงสุด หรือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งบุคคล ที่เกี่ยวข้องในคดีเกรงว่าพยานหลักฐาน ที่อาจต้องอ้างอิงในภายหลังสูญหายหรือ ยากแก่การนำมาใช้สวในภายหลัง บุคคล ดังกล่าวอาจยื่นคำร้องต่อศาลขอให้มีคำสั่ง ไต่สวนพยานหลักฐานนั้นไว้ทันทีได้</p> <p>ในกรณีที่มีการยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่ง ก่อนยื่นการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นฟ้อง ให้ผู้พิพากษาประจำแผนกคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา ตามมาตรา ๘ เป็นผู้พิจารณา ทั้งนี้ พยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวน พยานหลักฐานดังกล่าวให้รับฟังเป็น พยานหลักฐานได้</p>	<p>- ไม่มีส่วนความเห็น</p>	<p>-</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๑๗</p> <p>มาตรา ๑๗ เมื่อศาลประทับฟ้องให้ผู้ถูกล่ามโซ่ซึ่งดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๑๐(๑) กรรมการ ป.ช. หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีคำพิพากษา เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีนี้ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ได้พ้นจากตำแหน่ง หรือคำพิพากษานั้นมีผลให้ผู้ได้พ้นจากตำแหน่งไม่ว่าจะมีการอุทธรณ์ตามหมวด ๖ อุทธรณ์หรือไม่ ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาหรือวันที่หยุดปฏิบัติหน้าที่</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p>มาตรา ๑๘</p> <p>มาตรา ๑๘ ในระหว่างพิจารณาศาลอำนาจมอบหมายให้ผู้พิพากษาซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในศาลฎีกาทำหน้าที่ช่วยเหลือศาลในการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เป็นอย่างใด ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อให้ศาลใช้เป็นแนวทาง</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ในการพิจารณาคดี (๒) ดำเนินการและจัดทำรายงาน เกี่ยวกับคดีตามทศาลมคำสั่ง (๓) ช่วยเหลือศาลในการรับทศาคำพยาน (๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามบทบัญญัติแห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ในการทำหน้าที่ช่วยเหลือนั้น หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาซึ่งปฏิบัติ หน้าที่ในศาลฎีกาให้เป็นไปตามที่กำหนด ในข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา</p>	<p>- ไม่มีส่วนแสดงความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p><b>มาตรา ๑๙</b> มาตรา ๑๙ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ หรือในกฎหมายอื่นที่บัญญัติแห่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ นำมาใช้บังคับ หรือในข้อกำหนดของประธาน</p>	<p>- ไม่มีส่วนแสดงความเห็น</p>	<p>-</p>	

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
ศาลฎีกา หรือตามศาลฎีกาหนด เมื่อศาลเห็นสมควรหรือเมื่อคู่ความมีคำขอ ศาลอาจยื่นหรือขยายได้ตามความจำเป็น และเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ในกรณีที่มีข้อผิดพลาดหรือบกพร่อง ทางวิธีพิจารณาเกิดขึ้น ให้ศาลสั่งให้คู่ความ ซึ่งดำเนินกระบวนการพิจารณาไม่ถูกต้อง ดำเนินกระบวนการพิจารณาให้ถูกต้องได้ภายใน ระยะเวลาและเงื่อนไขที่ศาลเห็นสมควร กำหนด ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์แห่ง ความยุติธรรม			
<b>มาตรา ๒๐</b> มาตรา ๒๐ การทำคำสั่งที่เป็น การวินิจฉัยชี้ขาดหรือการพิพากษาคดี ให้ผู้พิพากษาในองค์คณะผู้พิพากษาทุกคน ทำความเห็นในการวินิจฉัยคดีเป็นหนังสือ โดยสังเขป พร้อมทั้งต้องแถลงด้วยวาจา ต่อที่ประชุม และให้ที่ประชุมปรึกษาหารือ	สัมมนา ประชาสัมพันธ์ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐	- การทำความเห็นควรรู้ให้ผู้พิพากษาได้แสดงความคิดเห็น ในการวินิจฉัยก่อนมีการลงมติ - การทำคำวินิจฉัยส่วนตน จะช่วยให้องค์คณะผู้พิพากษา ทุกคนมีโอกาสปรึกษาหารือทั้งในปัญหาข้อกฎหมายและ ข้อเท็จจริงได้อย่างเต็มที่ ในทำนองเดียวกับการปรึกษาคดี ในคดีทั่วไปที่องค์คณะผู้พิพากษา ๓ คน ต้องปรึกษากัน เพราะการมีองค์คณะก็เพื่อให้ช่วยกันทำงานเพื่อความ	มาตรานี้กำหนดให้ผู้พิพากษา ในองค์คณะทุกคนทำ ความเห็นในการวินิจฉัยคดี และแถลงด้วยวาจาต่อที่ ประชุมเพื่อให้ผู้พิพากษาแต่ ละคนมีการพิจารณาและแสดง ความคิดเห็นอย่างต่อเนือง

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการนำของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ร่วมกันก่อนแล้วจึงลงมติโดยให้สมาชิก ตามเสียงข้างมาก ในการนี้ องค์คณะ ผู้พิพากษาอาจมอบหมายให้ผู้พิพากษาคณะใด คนหนึ่งโดยองค์คณะผู้พิพากษาเป็นผู้จัดทำ คำสั่งหรือคำพิพากษาดังนั้นก็ได้ ควมเห็นในการวินิจฉัยคดีความ วรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญตาม ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา คำสั่งที่เป็นการวินิจฉัยชี้ขาดคดีหรือ คำพิพากษาของศาล ให้เปิดเผยโดยประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา</p>		<p>รอบคอบ จากนั้นก็ทำวินิจฉัยส่วนตน มีใช้อย่างคนต่าง คิดตามลำพังและทำคำวินิจฉัยส่วนตนมาอย่างโดดเดี่ยว แล้วมาโหวตตนนับคะแนนเสียงข้างมากกันเท่านั้น - บทบัญญัติที่ปรากฏในร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญเกี่ยวกับกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ไม่แตกต่างกันคือใช้เสียงข้างมากในการชี้ขาด และ ผู้พิพากษาในองค์คณะผู้พิพากษาคณะใดต้องทำความเห็น ในการวินิจฉัยคดีส่วนตนและแถลงต่อที่ประชุมก่อนลงมติ - ไม่ควรให้ผู้พิพากษาทำความเห็นส่วนตนก่อนการทำคำ พิพากษา เหมือนที่ศาลรัฐธรรมนูญทำเพราะศาลฎีกาเป็นศาล ที่เชื่อถือพินิจจากข้อเท็จจริงที่ได้จากการพิจารณา ซึ่งแตกต่าง จากศาลรัฐธรรมนูญที่เป็นการวิเคราะห์หลักกฎหมาย</p>	<p>ละเอียด รอบคอบ แล้วให้ ที่ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน ก่อนลงมติโดยเสียงข้างมาก</p>

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<b>มาตรา ๒๑</b> มาตรา ๒๑ คำสั่งที่เป็นการวินิจฉัย ขี้ขาดคดีหรือคำพิพากษาของศาล อย่างน้อย ต้องประกอบด้วย (๑) ชื่อคู่ความทุกฝ่าย (๒) เรื่องที่อุทกกล่าวหา (๓) ข้อกล่าวหาและคำให้การ (๔) ข้อเท็จจริงที่ได้จากการพิจารณา (๕) เหตุผลในการวินิจฉัยทั้งในปัญหา ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย (๖) บทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อ้างอิง (๗) คำวินิจฉัยคดี รวมทั้งการดำเนินการ เกี่ยวกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง ถ้ามี	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
<b>มาตรา ๒๒</b> มาตรา ๒๒ เมื่อมีความจำเป็นที่จะต้อง จับกุมหรือคุมขังผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลย เนื่องจากมีหลักฐานสมควรว่าผู้นั้นน่าจะ	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ได้กระทำความผิดอาญาและมีเหตุอันควรเชื่อ ว่าผู้นั้นจะหลบหนีหรือจะไปยุ่งเหยิง กับพยานหลักฐานหรือก่อเหตุอันตราย ประการอื่น คณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะผู้ไต่สวนอิสระหรืออัยการสูงสุดอาจ ร้องขอต่อศาลเพื่อให้ศาลออกหมายจับหรือ หมายขังผู้นั้นได้ ในการนี้ที่มีการฟ้องคดีแล้ว ไม่ว่าจะ การคุมขังจำเลยมาก่อนหรือไม่ ให้องค์คณะ ผู้พิพากษาพิจารณาสั่งเหตุอันควรคุมขัง จำเลยและสืบคำสั่งตามความเห็นสมควรหรือ ปล่อยชั่วคราวจำเลยนั้นได้</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p>หมวด ๒ หมวด ๒ การดำเนินคดีอาญา</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p><b>มาตรา ๒๓</b>            มาตรา ๒๓ ผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ได้แก่            (๑) อัยการสูงสุด            (๒) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกำหนด</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
<p><b>มาตรา ๒๔</b>            มาตรา ๒๔ ในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำอันเป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทและบทใดบทหนึ่งอยู่ในอำนาจของศาล ให้ศาลรับพิจารณาพิพากษาข้อหาความผิดบทอื่นไว้ด้วย            ในกรณีพิพาทศาลอื่นรับฟ้องคดีในข้อหาความผิดอาญาที่อื่นจากการกระทำความผิดกรรมเดียวกับการกระทำความผิดตามที่มี</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>การยื่นฟ้องคดีตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ ให้องค์คณะผู้พิพากษาแจ้งไปยัง ศาลอื่นที่รับฟ้องดังกล่าวเพื่อให้โอนคดีดังกล่าว มายังศาลต่อไป หรือศาลอื่นจะขอโอนคดี ดังกล่าวมายังศาลเองก็ได้ และให้ถือว่ากระบวนการ พิจารณาที่ได้ดำเนินการไปแล้วในศาลอื่นก่อนมี คำพิพากษาไม่เสียไป เว้นแต่องค์คณะ ผู้พิพากษาจะมิคำสั่งเป็นอย่างอื่นเพื่อประโยชน์ แห่งความยุติธรรม</p>	<p>สิ้นมานาน ประมาณสิบปี ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>- การพิจารณาคดีลับหลังจำเลยจะทำให้พิจารณาคดีได้ ทันทีเมื่อพยานหลักฐานพร้อมหากนำมาใช้กับการเมือง น่าจะเป็ผลลึ ทำให้เมื่ักกระทำคามผิด - การสืบพยานลับหลังจำเลยจะกระทบต่อสิทธิของจำเลย ในการเผชิญหน้ากับพยานและสิทธิการถามค้านพยาน ซึ่ง เป็นหลักประกันที่สำคัญของจำเลยในกระบวนการ ยุติธรรม ตาม ป.วิ. อาญา มาตรา ๑๗๒ บัญญัติว่า “การ พิจารณาและสืบพยานต้องทำโดยเปิดเผยต่อหน้าจำเลย” แต่กรณีจำเลยได้กระทำความผิดแล้วหลบหนียอมกระทบ ต่อกระบวนการยุติธรรมไม่อาจดำเนินต่อไปได้ ส่งผลต่อ</p>	<p>มาตรานี้เป็นการกำหนด หลักการว่าในวันฟ้องคดีต้องมี ตัวจำเลยมาศาล เพื่อให้จำเลย ใช้สิทธิในการต่อสู้คดีได้ แต่ได้ กำหนดข้อยกเว้นให้ศาล สามารถรับฟ้องและพิจารณาคดี โดยไม่มีตัวจำเลยได้ใน มาตรา ๒๖</p>
<p>มาตรา ๒๕ ฟ้องร้องทำเป็นหนังสือและ มีข้อความตามที่ยัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีข้อความที่เป็นกรกล่าวหาเกี่ยวกับ การทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่ หรือใช้อำนาจขัดต่อบัญญัติแห่ง รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย และต้องระบุ พฤติการณ์ที่กล่าวหาว่ากระทำความผิด พร้อมทั้งชื่อกองพยานหลักฐานให้ชัดเจนเพียง</p>			

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>พอที่จะดำเนินการพิจารณาได้สวน ข้อเท็จจริงต่อไปได้ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๖ ในวันยื่นฟ้อง ให้จำเลยมาหรือคุมตัวมาศาล และให้โจทก์ส่ง สำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะผู้ไต่สวนอิสระ แล้วแต่กรณี พร้อมสำเนาอิเล็กทรอนิกส์ต่อศาลเพื่อใช้เป็น หลักฐานในการพิจารณาและรวมไว้ในสำนวน ทั้งนี้ ศาลอาจไต่สวนหาข้อเท็จจริงและ พยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ตามที่เห็นสมควร กรณีศาลเห็นว่าฟ้องไม่ถูกต้อง ให้ศาลมีคำสั่งให้โจทก์แก้ฟ้องให้ถูกต้อง การฟ้องคดีอาญาตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ไม่ต้องไต่สวนมูลฟ้อง</p>		<p>ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการระบอบการยุติธรรม หาก ไม่มีมาตรการดำเนินคดีกับผู้หลบหนี และยังไม่เกรงกลัว ต่อกฎหมายอาจเป็นการส่งเสริมให้ทำผิดมากขึ้น แม้ว่า การดำเนินคดีโดยไม่มีอายุความเมื่อเวลาผ่านไปนาน เท่าใด ความแม่นยำก็ยิ่งลดลง อาจกระทบต่อการเบิก ความในชั้นพิจารณาคดีและการรับฟังพยานหลักฐาน การ หลบหนีถือเป็นการสละสิทธิในการเผชิญหน้าและถามค้าน พยาน ดังนั้น การสืบพยานลับหลังจากจะเป็นธรรมดาและ เหมาะสมกว่าไม่มีอายุความ - วันฟ้องไม่จำเป็นต่อนำตัวผู้ถูกกล่าวหามาปรากฏตัวต่อ หน้าศาลที่ผ่านมาหลายคดีกรรมการ ป.ป.ช.มีมติชี้มูล ความผิดและผู้ถูกชี้มูลความผิดหลบหนีไปทำให้คดีค้างอยู่ ในศาล ไม่สามารถดำเนินต่อไปได้การที่ไม่จับผู้ถูกชี้มูล เพื่อส่งตัวฟ้องศาลเป็นสิทธิพิเศษมากกว่าการดำเนินคดี อาญาทั่วไปที่ต้องจับกุมผู้กระทำความผิดเพื่อศาลพิจารณาให้ ประกันตัวอยู่แล้ว จึงเห็นว่าการพิจารณาที่ทุจริตแบบลับ หลังจำเลยแล้ว ต้องไม่อายุความด้วยซึ่งสอดคล้องกับ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตข้อ ๒๙</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p> <p>- ควรเปิดโอกาสให้นักการเมืองได้ชี้แจงพร้อมส่งหลักฐานทางจดหมายหรือมอบหมายให้ทนายทำการแก้ต่างแทนได้</p> <p>- การพิจารณาคดีทุจริตของนักการเมือง โดยใช้ระบบไปตีสวนศาลต้องค้นหาความจริงให้สิ้นข้อสงสัย มีการสืบพยานเพิ่มเติมหรือตั้งสืบพยานก็ได้ การพิจารณาคดีแบบลับหลังจำเลยจะไม่ทำให้สูญเสียความยุติธรรม</p> <p>เพราะไม่ได้ห้ามให้เข้ามา อื่นทั้งการไม่มีอายุความทำให้เอาผิดจำเลยได้ตลอดเวลา</p> <p>ไม่เห็นด้วยที่มีตัวจำเลยในวันฟ้องศาลหรือวันพิจารณาคดี</p> <p>- เพราะสิทธิเสรีภาพในการแสดงข้อเท็จจริงไม่ปรากฏ</p> <p>- การดำเนินคดีอาญามีความมุ่งหมายเพื่อลงโทษอาญากับตัวจำเลยโดยตรงหากไม่มีตัวจำเลยมาศาลและดำเนินการพิจารณาลับหลังจำเลยโดยตลอด แต่สุดท้ายก็ทำอะไรไม่ได้เพราะไม่มีตัวจำเลยให้ลงโทษ ถือว่ากระบวนการพิจารณาที่ผ่านมาทั้งหมดเสียเปล่า จึงเห็นว่าในวันยื่นฟ้องอาญ่าจำจำเป็นต้องเอาตัวมาส่งศาลทันที แต่กรณีศาลจะดำเนินการพิจารณาต่อไปจำเป็นต้องให้มีตัวจำเลยมาอยู่ในอำนาจศาลด้วย</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
---	------------------------	---	--

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p><b>มาตรา ๒๖</b> มาตรา ๒๖ ในการยื่นฟ้องคดีต่อศาล ให้อัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาในชั้นฟ้องคดี ในกรณีที่ถูกกล่าวหาไม่มาศาลและอัยการ สูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหลักฐาน แสดงต่อศาลว่าได้เคยมีการออกหมายจับ ผู้ถูกกล่าวหาแล้วแต่ยังไม่ได้ตัวมา ให้ศาล รับคำฟ้องไว้พิจารณาได้ แม้จะไม่ปรากฏ ผู้ถูกกล่าวหาต่อหน้าศาล การแจ้งตามวรรคหนึ่งถ้าได้ส่งหนังสือ ถึงผู้ถูกกล่าวหา ณ ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ ที่ปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียนตาม กฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรแล้ว ให้ถือว่าได้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยชอบแล้ว เมื่อศาลรับคำฟ้องไว้พิจารณาตามวรรค หนึ่งแล้ว หรือในกรณีที่จำเลยหลบหนี ในระหว่างกระบวนการพิจารณาของศาล มิให้นำ อายุความตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙๕ แห่ง</p>	<p>สัมนาอนุ ประชาสัมพันธ์ฯ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินคดีโดยไม่มีอายุความทำให้ดำเนินคดีได้ ตลอดไปหากจำเลยหลบหนีต้องหลบหนีทั้งชีวิต หาก นำมาบังคับใช้กับนักการเมืองน่าจะเป็นผลดีทำให้เกิด ความเกรงกลัวมากขึ้น</li> <li>- การไม่มีอายุความ เป็นหลักการที่กำหนดในข้อ ๒๙ ของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ดังนั้นการกำหนดหลักเกณฑ์ไว้ในร่างนี้จะแก้ไขปัญหาใน กรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหลบหนีตั้งแต่ก่อนฟ้อง คดีหรือหลังพิจารณาคดีได้ เพราะการพิจารณาและบังคับ โทษจะไม่เสียไปด้วยเหตุที่ผู้ต้องหาหลบหนี ส่วนการ หลบหนีในชั้นพิจารณาคือหลังฟ้องคดีแต่ยังไม่มีคำ พิพากษานั้น ตามร่างนี้กำหนดให้แก้ปัญหาดังกล่าวให้ สืบพยานลับหลังได้ แต่ทั้งนี้ จะต้องแก้ไขหลักการฟ้องคดี ว่าต้องส่งตัวจำเลยพร้อมฟ้องด้วย</li> <li>- การไม่มีระยะเวลาหลบหนีในอายุความนั้นเป็นไปตาม กฎหมายระหว่างประเทศที่ต้องปฏิบัติตามจะต้องเลือก ระหว่างการสืบพยานลับหลังกับการไม่มีระยะเวลา หลบหนีเข้าในอายุความ เพราะเป็นมาตรการที่นำมาใช้</li> </ul>	<p>เนื่องจากมาตรานี้กำหนด ข้อยกเว้นให้ศาลสามารถรับ ฟ้อง โดยไม่มีตัวจำเลยมาศาล ในวันฟ้องคดีได้ เพื่อให้ สามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำ ความผิดที่หลบหนีได้ก่อน หมดอายุความฟ้องคดี ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดให้เมื่อ ศาลรับคำฟ้องไว้พิจารณาแล้ว มิให้นำอายุความฟ้องคดีโดยมี ตัวผู้กระทำความผิดโดยมี มาตรา ๙๕ แห่งประมวล กฎหมายอาญามาใช้กับกรณีนี้</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ประมวลกฎหมายอาญาแก้ไขเพิ่มเติม การพิจารณาคดีนั้น</p>		<p>ความถูกต้องตามกฎหมายในกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรม และประเพณีนิยมของประเทศไทย - คดีทุจริตของนักการเมืองที่ไม่ใช่อาชญากรรมน่าจะเป็นธรรมดา และเหมาะสมมากกว่าการให้พิจารณาตัดสินลงโทษ - การไม่มีความสอดคล้องกันกับผู้เสียหาย สหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตข้อ ๑๔ ซึ่ง กำหนดให้รัฐภาคีต้องกำหนดอายุความสำหรับความผิดที่ กำหนดความผิดให้ผู้เสียหายให้มีระยะเวลาอนันต์หรืออายุ ความสะดุดคงในกรณีผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด หลบหนีกระบวนยุติธรรม ไม่เห็นด้วยกับคดีนี้มีความ - เพราะขัดกับหลักการของกฎหมายทั่วไป และหากนาน ไปยากที่จะทำการไต่สวนให้ได้ความจริงได้ - เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยให้ ได้รับความเป็นธรรม - ขอให้ขยายอายุความมากกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมาย อาญาเช่น ๒๐ ปี ขยายเป็น ๓๐ ปี - ในเยอรมัน และฝรั่งเศสจะใช้วิธีการในคดีใกล้หมดอายุ ความ หากพบเจอพยานหลักฐานที่จำเป็นคดีแล้วจะ</p>	

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p><b>มาตรา ๒๗</b> มาตรา ๒๗ ในกรณีที่ยกการสูงสุด หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นฟ้องคดีโดยยัง ไม่ได้ตัวผู้ถูกกล่าวหาตามมาตรา ๒๖ เมื่อศาลได้ประทับฟ้องแล้ว และเป็น กรณีศาลยังมีได้ออกหมายจับ ให้ศาลออก หมายจับและพิจารณาคดีต่อไปได้ โดยถือว่า จำเลยไม่ติดใจที่จะให้มีการพิจารณาต่อหน้า จำเลย แต่ไม่ตัดสินใจเลยที่จะตั้งทนายความ มาดำเนินการแทนตนได้ โดยให้ศาลลด รายงานไว้ และให้ศาลมีอำนาจดำเนินการ พิจารณาและพิพากษาต่อไปได้โดยไม่ต้อง กระทำต่อหน้าจำเลย</p> <p>บทบัญญัติมาตรานี้ไม่เป็นการตัดสิทธิ จำเลยที่จะมาศาลเพื่อต่อสู้คดีในเวลาใด ก่อนที่ศาลจะมีคำพิพากษา แต่การมาศาล ดังกล่าวไม่มีผลให้การไต่สวนและการดำเนิน กระบวนการพิจารณาที่ได้ทำไปแล้วต้องเสียไป</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ขอให้อายุความสะดุดหยุดลง แล้วเริ่มนับอายุความใหม่</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๒๘ ในคดีที่ศาลดำเนินการสอบสวน พิจารณาคดีตามมาตรา ๒๗ และมีคำพิพากษา ว่าจำเลยกระทำความผิด ถ้าภายหลังจำเลยมี พยานหลักฐานใหม่ที่อาจทำให้ข้อเท็จจริง เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ จำเลยจะมา แสดงตนต่อศาลและยื่นคำร้องต่อศาล เพื่อขอให้ผู้นับคดีขึ้นพิจารณาใหม่ได้ แต่ต้องยื่นเสียภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ศาล มีคำพิพากษา และให้ศาลมีอำนาจสั่งร้องฟื้น คดีขึ้นพิจารณาใหม่ได้ตามที่เห็นสมควร การดำเนินการในการร้องฟื้นคดีขึ้น พิจารณาใหม่ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของ ประธานศาลฎีกา</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	<p>-</p>
<p>มาตรา ๒๙ เมื่อประทับฟ้องแล้ว ห้ามมิให้ศาลออกหมายฟ้อง เว้นแต่ จะได้รับความหากไม่อนุญาตให้ฟ้องฟ้อง จะกระทำการเพื่อต่อความยุติธรรม</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p><b>มาตรา ๓๐</b> มาตรา ๓๐ การพิจารณาและไต่สวน พยานหลักฐานให้กระทำโดยเปิดเผย เว้นแต่ มีความจำเป็นเพื่อคุ้มครองประโยชน์ สาธารณะสำคัญ ให้ศาลมีคำสั่งให้พิจารณา เป็นการลับได้ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๗ เมื่อศาล เห็นเป็นการสมควร เพื่อให้การพิจารณา เป็นไปโดยไม่ชักช้า ศาลมีอำนาจไต่สวน พยานหลักฐานลับหลังจำเลยได้ ในกรณี ดังต่อไปนี้ (๑) จำเลยไม่อาจมาฟังการไต่สวน พยานหลักฐานได้เนื่องจากเจ็บป่วยหรือ มีเหตุจำเป็นอันมิอาจกล่าวถึงได้ เมื่อจำเลยมีทนายและจำเลยได้รับอนุญาต จากศาลที่จะมีมาฟังการพิจารณาและ สืบพยาน (๒) จำเลยเป็นนิติบุคคลและศาล ได้ออกหมายจับผู้จัดการหรือผู้แทนของ</p>	<p>สัมพันธ์ ประชาสัมพันธ์ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p> <p>พันตำรวจตรี จรุงวิทย์ ภู มา รองเลขาธิการ คณะกรรมการ การเลือกตั้ง ๖ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>- การสั่งตัวจำเลยพร้อมกับฟ้อง เพื่อให้ศาลมีโอกาสแจ้ง วันนัดพิจารณาให้จำเลยทราบต่อหน้าจำเลย ซึ่งหาก จำเลยทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มาศาลในนัดพิจารณา ต่อไป โดยไม่แจ้งเหตุขัดข้อง ก็จะเป็นพฤติการณ์ที่แจ้ง ชัดว่าจำเลยสละสิทธิที่จะให้มีการพิจารณาต่อหน้าตนเอง แล้ว ทั้งนี้ หากใช้หลักการที่เป็นอยู่ในปัจจุบันว่าจะให้มี การฟ้องคดีโดยไม่ต้องส่งตัวจำเลยพร้อมฟ้อง และการ กำหนดหลักการเพิ่มเติมให้มีการสืบพยานลับหลังได้ อาจ มีข้อโต้แย้งในภายหลังได้ว่ายังไม่มีความยุติธรรมที่แสดงออก ให้เห็นว่าจำเลยสละสิทธิที่จะไม่เข้าร่วมพิจารณาแล้ว</p> <p>- การพิจารณาคดีลับหลังทำให้สามารถพิจารณาคดีได้ ทันทีเมื่อพยานหลักฐานพร้อม แม้ไม่ได้ตัวจำเลยมาศาล ส่วนการดำเนินคดีโดยไม่มีอายุความย่อมสามารถ ดำเนินคดีได้ทุกเมื่อโดยตลอดไปหากจำเลยจะหลบหนี ต้องหลบหนีไปทั้งชีวิต ดังนั้น หากใช้ทั้ง ๒ หลัก มา ดำเนินการกับนักการเมืองน่าจะเป็นผลดีในการที่จะทำให้ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่จะกระทำความผิดเกิด</p>	<p>มาตรา ๓๐ วรรคสอง เป็น กรณีที่ได้ตัวจำเลยมาใน วันฟ้องคดีและศาลเริ่ม พิจารณาแล้ว แต่ให้ศาลมี อำนาจไต่สวนลับหลังจำเลย ได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด ส่วนกรณีที่ไม่ได้ตัวจำเลยมา ศาลในวันฟ้องคดีนั้น ได้ กำหนดให้ศาลสามารถรับฟัง และพิจารณาคดีลับหลัง จำเลยได้ตามมาตรา ๒๖ และ มาตรา ๒๗ แล้ว</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>นิติบุคคลนั้นแล้ว แต่ยังไม่ปฏิบัติตาม (๓) จำเลยอยู่ในอำนาจศาลแล้วแต่ได้ หลบหนีไปและศาลได้ออกหมายจับแล้ว แต่ยังไม่จับตัวมาไม่ได้ (๔) ในระหว่างพิจารณาหรือไต่สวน ศาลมีคำสั่งให้จำเลยออกจากห้องพิจารณาคดี เพราะเหตุขัดขวางการพิจารณา หรือจำเลย ออกไปจากห้องพิจารณาคดีโดยไม่ได้รับอนุญาต จากศาล กรณีตาม (๓) ในกรณีที่ต้องมีการส่ง หนังสือ คำสั่ง หรือหมายอาญาของศาลให้ ส่งไปยังหน่วยงานของจำเลยแทน</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเกรงกลัวมากขึ้น ย่อมส่งผลดีกับประเทศโดยรวม</p>	
<p><b>มาตรา ๓๑</b> มาตรา ๓๑ ในการดำเนินคดีอาญา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยซึ่งหลบหนีไป ในระหว่างได้รับการปล่อยตัวคราวต่อคราว โทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกิน</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>หนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งห้าทั้งปรับ และ ถ้าเป็นการหลบหนีเป็นระหว่งการพิจารณาคดี ของศาล ไม่ว่าศาลจะมีคำสั่งจำคุกหรือไม่ หรือไม่ก็ตาม ศาลอาจมีคำสั่งให้ผู้หนีนั้น เกี่ยวข้องกับคดีติดตามหรือจับกุมจำเลย รายงานผลภายในระยะเวลาที่ศาลเห็นสมควร ความผิดตามวรรคหนึ่งไม่ระงับไปเพราะ เหตุที่คดีของผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยนั้น มีการสั่งไม่ฟ้อง ยกฟ้อง จำคุกคดี หรือ ถอนฟ้อง</p>			
<p>มาตรา ๓๒ เมื่อได้มีคำสั่งประทับฟ้อง แล้วให้ศาลสั่งสำเนาฟ้องแก่จำเลย และ นัดคู่ความมาศาลในวันพิจารณาครั้งแรก นับแต่วันที่ได้รับสำเนาฟ้อง ให้จำเลยมีสิทธิขอตรวจและขอคัดสำเนา เอกสารในสำนวนการไต่สวนของ คณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ภายใต้บังคับมาตรา ๒๗ ในวินพิจารณาคดีครั้งแรก เมื่อจำเลยมาอยู่ต่อหน้าศาลและศาลเชื่อว่าเป็นจำเลยจริง ในอ่านและอธิบายฟ้องให้ฟัง และถามว่าได้กระทำความผิดจริงหรือไม่ จะให้การต่อสู้ข้ออ้างประการใด คำให้การของจำเลยให้ฟังไว้ ถ้าจำเลยไม่ให้การก็ให้ฟังไว้ และถ้าจำเลยให้การปฏิเสธหรือไม่ให้การ ก็ให้ศาลกำหนดวันตรวจพยานหลักฐานโดยให้โจทก์และจำเลยทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสิบสี่วัน ในกรณีที่จำเลยมีต่อมาศาลในวันพิจารณาคดีแรกไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้ถือว่าจำเลยให้การปฏิเสธ</p> <p>ในกรณีที่จำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้อง แม้ขอหาที่จำเลยรับสารภาพนั้นกฎหมายกำหนดอัตราโทษอย่างต่ำให้จำคุกน้อยกว่าห้าปี หรือโทษสถานเบากว่านั้นศาลอาจเรียกพยานหลักฐานมาต่อสืบเพื่อทราบถึงพฤติการณ์แห่งการกระทำ</p>			

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ความผิดจนกว่าจะพอใจว่าจำเลยกระทำ ความผิดจริงก็ได้</p>			
<p><b>มาตรา ๓๓</b> มาตรา ๓๓ ให้โจทก์จำเลยยื่นบัญชี ระบุพยานต่อศาลพร้อมสำเนาในจำนวน ที่เพียงพอก่อนวันพิจารณาตรวจ พยานหลักฐานไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน การยื่นบัญชีระบุพยานเมื่อล่วงพ้น ระยะเวลาตามวรรคหนึ่งจะกระทำได้อต่อเมื่อ ได้รับอนุญาตจากองค์คณะผู้พิพากษา เมื่อมีเหตุสมควรแสดงได้ว่าไม่สามารถทราบ ถึงพยานหลักฐานนั้น หรือเป็นกรณีจำเป็น เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม หรือเพื่อให้ โอกาสแก่จำเลยในการต่อสู้คดี</p>	<p>สัมมนาอนุประศาสน์พีพีเอ็นฯ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>- เรื่องของพยาน ไม่มีประชาชนคนไหนที่จะเอาตัวเองไป เป็นพยานกับนักการเมือง ดังนั้น หากมีความจำเป็นต้อง ใช้พยานบุคคลควรเป็นแบบไม่เปิดเผย และมีมาตรการ คุ้มครองดูแลพยานให้มากกว่านี้ โดยมุ่งเน้นไปที่เอกสาร และความชัดเจนที่เห็นได้ว่าผิดจริง ก็ขู่เสาะความผิดได้เลย</p>	<p>ในมาตรา ๔๐ ได้กำหนดให้ ถือว่าพยานบุคคลในคดีอาญา ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ เป็นพยานที่อาจ ได้รับการคุ้มครองตาม มาตรการพิเศษตามกฎหมาย ว่าด้วยการคุ้มครองพยานใน คดีอาญาด้วยแล้ว</p>
<p><b>มาตรา ๓๔</b> มาตรา ๓๔ ในวันตรวจพยานหลักฐาน ให้โจทก์จำเลยส่งพยานเอกสารและ</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>พยานวิญญูต่อศาลเพื่อให้ผู้ฟ้องตรวจสอบ เว้นแต่ต้องคดีของผู้พิพากษาจะมีคำสั่งสั่งเป็น อย่างอื่น เนื่องจากสภาพและความเป็น แห่งพยานหลักฐานนั้น หลังจากนั้นก็ให้ โจทก์จำเลยแถลงแนวทางการเสนอ พยานหลักฐานต่อองค์คณะผู้พิพากษา เพื่อประโยชน์ในการค้นหาความจริง แม้จำเลยจะมีได้ยื่นบัญชีรายการงบ ตกล หรือมีคำสั่งพยานเอกสารและพยานวัตถุ ต่อศาลตามวรรคหนึ่ง เพราะเหตุที่จำเลย ไม่มาศาลและไม่มาทนายความ หรือ แม้โจทก์จำเลยจะมีแจ้งการโต้แย้งพยานหลักฐาน ไว้ หรือมีการโต้แย้งพยานหลักฐานภายหลัง วันตรวจพยานหลักฐาน องค์คณะผู้พิพากษา จะไต่สวนหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน เพิ่มเติมก็ได้</p>			

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p><b>มาตรา ๓๕</b> มาตรา ๓๕ ในกรณีที่ต้องมีการได้ส่วน ให้องค์คณะผู้พิพากษาทำหน้าที่ โดยให้แจ้งให้โจทก์จำเลยทราบล่วงหน้า ไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p><b>มาตรา ๓๖</b> มาตรา ๓๖ ในการไต่สวนพยานบุคคล ไม่ว่าจะเป็นพยานที่ความฝ่ายใดอ้าง หรือที่ศาลเรียกมาเอง ให้องค์คณะผู้พิพากษา สอบถามพยานบุคคลเอง โดยการแจ้งให้ พยานทราบประเด็นและข้อเท็จจริงที่จะ ไต่สวน แล้วให้พยานเปิดความในข้อนี้โดย วิธีแสดงด้วยตนเองหรือตอบคำถามศาล ศาลอาจถามพยานเกี่ยวกับข้อเท็จจริงใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคดีแม้จะไม่มีคำถามฝ่ายใด ยกขึ้นอ้างก็ตาม แล้วจึงอนุญาตให้คู่ความ ถามพยานเพิ่มเติม การถามพยานของศาลตามวรรคหนึ่ง จะใช้คำถามนำก็ได้</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p>หลังจากที่ความหมายของความรับผิดชอบ ด้านนี้ได้รับความเข้าใจโดยความหมายอื่นที่ จะได้รับการอธิบายจากศาล</p>	<p>มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ บุคคลดังต่อไปนี้ มีสิทธิได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง ค่าเช่าที่พัก และค่าใช้จ่ายอื่นตามที่ระเบียบที่ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตาม กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาล ยุติธรรมกำหนด</p>	<p>มาตรา ๓๖ (๑) พยานบุคคลที่ศาลเรียกมาเองตาม มาตรา ๓๖ (๒) บุคคลซึ่งมาให้ถ้อยคำและบุคคล หรือคณะบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๖ วรรคสามและวรรคสี่ (๓) ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่ ศาลขอให้มาให้ความเห็นตามมาตรา ๓๕</p>	<p>ผู้ให้ความเห็น ความเห็น ความเห็น</p>	<p>ผู้ ผู้ ผู้</p>
<p>หลังจากที่ความหมายของความรับผิดชอบ ด้านนี้ได้รับความเข้าใจโดยความหมายอื่นที่ จะได้รับการอธิบายจากศาล</p>	<p>มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๗ บุคคลดังต่อไปนี้ มีสิทธิได้รับค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง ค่าเช่าที่พัก และค่าใช้จ่ายอื่นตามที่ระเบียบที่ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตาม กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาล ยุติธรรมกำหนด</p>	<p>มาตรา ๓๖ (๑) พยานบุคคลที่ศาลเรียกมาเองตาม มาตรา ๓๖ (๒) บุคคลซึ่งมาให้ถ้อยคำและบุคคล หรือคณะบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๖ วรรคสามและวรรคสี่ (๓) ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญที่ ศาลขอให้มาให้ความเห็นตามมาตรา ๓๕</p>	<p>ผู้ ผู้ ผู้</p>	<p>ผู้ ผู้ ผู้</p>

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๓๘</p> <p>มาตรา ๓๘ ศาลอาจขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความเห็น เพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาคดีได้ แต่ต้องแจ้งให้คู่ความทุกฝ่ายทราบและ ให้โอกาสคู่ความตามสมควร ในอันที่จะขอให้ เรียกผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญฝ่ายตนมา ให้ความเห็นโต้แย้งหรือเพิ่มเติมความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p>มาตรา ๓๙</p> <p>มาตรา ๓๙ เมื่อการไต่สวน พยานหลักฐานเสร็จสิ้น โจทก์และจำเลยมีสิทธิ แลงงปิดคดีของตนภายในเวลาที่ศาลกำหนด แล้วให้องค์คณะผู้พิพากษามีคำพิพากษาและ ให้อ่านคำพิพากษาในศาลโดยเปิดเผยภายใน เจ็ดวันนับแต่วันเสร็จการพิจารณา ถ้ามีเหตุ สมควรจะเลื่อนการอ่านไปก่อนก็ได้แต่ต้อง ไม่เกินสิบวันและต้องบังคับเทคนั้นไว้</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการจัดการของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>คณะกรรมการ การพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญ ของรัฐธรรมนูญ</p>
<p>ในการนี้ศาลปกครองสูงสุดหรือ คำสั่งตุลาการชั้นหนึ่ง แต่จำเลยที่ทราบนี้ โดยชอบแล้วไม่มาฟังคำพิพากษาหรือคำสั่ง ให้ศาลอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งสืบหลัง จำเลยได้ และให้ถือว่าจำเลยได้ฟัง คำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นแล้ว ในการพิจารณาและสืบพยานสืบหลัง จำเลยตามมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง เมื่อศาลนี้ ฟังคำพิพากษาหรือคำสั่ง ให้ปิดประกาศแจ้ง การนัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น ณ ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ปรากฏตามหลักฐานทาง ทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียน ราษฎรของจำเลย หรือวิธีการอื่นใดตามที่ ศาลเห็นสมควร และให้ถือว่าจำเลยทราบนี้ โดยชอบแล้ว</p>			

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p><b>มาตรา ๔๐</b></p> <p>มาตรา ๔๐ ให้ถือว่าพยานบุคคล ในคดีอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้เป็นพยานที่อาจได้รับการ คุ้มครองตามมาตรการพิเศษตามกฎหมาย ว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
<p><b>มาตรา ๔๑</b></p> <p>มาตรา ๔๑ การรับทรัพย์สิน ในการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนี้ ไม่ว่าโจทก์จะมีคำขอหรือไม่ ก็ตาม นอกจากศาลจะมีอำนาจรับทรัพย์สิน ตามกฎหมายที่บัญญัติไว้โดยเฉพาะแล้ว ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้รับทรัพย์สินตั้งตงไปนี้ด้วย เว้นแต่เป็นทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้รู้เห็น เป็นใจด้วยในการกระทำความผิด (๑) ทรัพย์สินที่บุคคลได้ใช้หรือมีไว้ เพื่อใช้ในการกระทำความผิด (๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจ</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>คำนวณเป็นราคาเงินได้บุคคลได้มาจาก การกระทำความผิดหรือจากการเป็นผู้ใช้ ผู้สนับสนุน หรือผู้โฆษณาหรือประกาศให้ผู้อื่น กระทำความผิด (๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจ คำนวณเป็นราคาเงินได้บุคคลได้มาจาก การจำหน่าย จ่าย โอน ด้วยประการใด ๆ ซึ่ง ทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) หรือ (๒) (๔) ดอกผลหรือประโยชน์อันได้อื่นเกิด จากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) หรือ (๓) ในการที่ศาลจะมีความจำเป็นทรัพย์สินตาม (๑) ให้ศาลวินิจฉัยตามความภาพพฤติการณ์และ ความร้ายแรงแห่งการกระทำความผิด รวมทั้ง โอกาสที่จะนำทรัพย์สินนั้นไปใช้ในการกระทำความ ผิดอื่นอีก ในการที่ศาลเห็นว่าวิธีการอื่นที่จะทำ ให้บุคคลไม่สามารถใช้ทรัพย์สินตาม (๑) ในการกระทำความผิดได้อีกต่อไป ให้ศาลมี อำนาจสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการดังกล่าว</p>			

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>แทนการรับทรัพย์สิน หากการดำเนินกิจกรรมรวมผล ศาลจะมีคำสั่งรับทรัพย์สินนั้นในภายหลังก็ได้</p>			
<p><b>มาตรา ๔๒</b> มาตรา ๔๒ การดำเนินคดีตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ไม่ว่าโจทก์จะมีคำขอหรือไม่ก็ตาม บรรดาทรัพย์สินดังต่อไปนี้ให้รับเสียทั้งสิ้น เว้นแต่เป็นทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้ รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำความผิด (๑) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจ คำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อจูงใจ ให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิง การกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ (๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจ คำนวณเป็นราคาเงินได้ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ได้มาจากกระทำความผิดต่อตำแหน่ง</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ</b> <b>ประกอบรัฐธรรมนูญ</b> <b>ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง</b> <b>ทางการเมือง พ.ศ. ....</b> <b>(มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ</b> <b>คณะกรรมการร่าง</b> <b>รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p>หน้าที่ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือความผิดในลักษณะเดียวกันตามกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือตามกฎหมายอื่น</p> <p>(๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้สุทธิเพื่อให้ หรือรับว่าจะให้ เพื่อจูงใจบุคคลให้กระทำความผิด หรือเพื่อเป็นรางวัลในการที่บุคคลได้กระทำความผิด</p> <p>(๔) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่าย จ่าย โอนด้วยประการใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) หรือ (๓)</p> <p>(๕) ดอกผลหรือประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)</p>			

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๔๓</p> <p>มาตรา ๔๓ ในการพิพากษาคดีหรือ ภายหลังจากนั้น ถ้าความปรากฏแก่ศาลเอง หรือความปรากฏตามคำขอของโจทก์ว่า สิ่งที่ศาลจะสั่งรับหรือได้สั่งรับ โดยสภาพ ไม่สามารถส่งมอบได้ สูญหาย หรือไม่สามารถ ติดตามเอาคืนได้ไม่ว่าด้วยเหตุใด หรือ ได้มีการนำสิ่งนั้นไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น หรือได้มีการจำหน่าย จ่าย โอนสิ่งนั้น หรือ การติดตามเอาคืนจะกระทำได้โดยยากเกิน สมควร หรือมีเหตุสมควรประการอื่น ศาลอาจกำหนดมูลค่าของสิ่งนั้นโดยค่านึงถึง ราคาที่ต้องตลาดในวันที่ศาลมีคำพิพากษาหรือ คำสั่ง และสั่งให้ผู้มีหน้าที่ต้องส่งสิ่งที่ศาลสั่ง รับชำระเป็นเงินแทนตามมูลค่าดังกล่าว ภายในเวลาที่ศาลกำหนด</p> <p>การกำหนดมูลค่าตามวรรคหนึ่งในกรณี ที่มีการนำไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นหรือ ในกรณีมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาแทนต่ำกว่า</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอ</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณา ของ คณะกรรมาธิการ ร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ราคาทองตลาดของสิ่งทีตลาดสิ่งรูปในวันที่มี การจำหน่าย จ่าย โอนสิ่งนั้น ให้ศาลกำหนด โดยคำนึงถึงสัดส่วนของทรัพย์สินที่มีการ รวมเข้าด้วยกันนั้น หรือมูลค่าของทรัพย์สินที่ ได้มาแทนสิ่งนั้น แล้วแต่กรณี</p> <p>ในการสั่งให้บุคคลชำระเงินตามวรรค หนึ่ง ศาลจะกำหนดให้ผู้นั้นชำระเงินทั้งหมด ในคราวเดียวหรือจะให้ผู้โอนชำระก็ได้ โดย คำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นธรรมแก่กรณี และถ้าผู้นั้นไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วนตาม จำนวนและภายในระยะเวลาที่กำหนด ต้องเสียดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดตาม อัตราที่ศาลกำหนด และให้ศาลมีอำนาจสั่ง ให้บังคับคดีเอาทรัพย์อื่นของบุคคลผู้นั้น ได้ไม่เกินจำนวนเงินที่ยังค้างชำระ</p>			

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>หมวด ๓</p> <p>หมวด ๓</p> <p>การดำเนินคดีร้องขอให้ทรัพย์สิน ตกเป็นของแผ่นดิน</p> <p>_____</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
<p>มาตรา ๔๔</p> <p>มาตรา ๔๔ ในการพิจารณาพิพากษา คดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะเหตุร้ายรอยผิดปกติให้นำบทบัญญัติใน หมวด ๒ การดำเนินคดีอาญา เว้นแต่มาตรา ๒๔ มาตรา ๓๒ วรรคสาม และวรรคสี่ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p><b>มาตรา ๔๕</b> มาตรา ๔๕ คำร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน นอกจากจะต้องระบุรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อกล่าวหาและพฤติการณ์ที่แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา ร่ำรวยผิดปกติแล้ว จะต้องระบุรายละเอียดเกี่ยวกับทรัพย์สินและสถานที่ตั้งของทรัพย์สินที่ขอให้ตกเป็นของแผ่นดิน ขอให้และผู้ของผู้ครอบครองหรือมีชื่อเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในขณะยื่นคำร้องด้วย</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p><b>มาตรา ๔๖</b> มาตรา ๔๖ เมื่อได้รับคำร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ให้ศาลประกาศคำร้องดังกล่าวใหม่ที่เปิดเผยตามวิธีการในข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา บุคคลภายนอกอาจร้องคัดค้านเข้ามาในคดีได้ แต่ต้องกระทำก่อนศาลมีคำพิพากษา</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของตุ้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๗ ผู้ใดกล่าวอ้างโต้แย้งว่า ทรัพย์สินที่ร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดิน มิได้เกิดจากการร่ำรวยผิดปกติ ผู้นั้นมีภาระ การพิสูจน์ต่อศาล ถ้าผู้มีการพิสูจน์ตามวรรคหนึ่ง ไม่อาจพิสูจน์ได้ว่าทรัพย์สินที่ร้องขอให้ ตกเป็นของแผ่นดินมิได้เกิดจากการร่ำรวย ผิดปกติ ให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของ แผ่นดิน ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นคนวิกลจริต ไม่อยู่ในภาวะทำการพิสูจน์ต่อศาลได้ หรือ ผู้ที่กล่าวอ้างโต้แย้งเป็นทนายหรือผู้จัดการ มรดก ให้ศาลคำนึงถึงความสามารถในการ พิสูจน์ของบุคคลดังกล่าวและพิจารณา พิพากษาตามที่เห็นเป็นการยุติธรรม</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>หมวด ๔ หมวด ๔ การดำเนินคดีต่อกรรมการ ป.ป.ช. _____</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p>มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๘ เป็นการที่มิการกล่าวหา ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ว่ากรรมการ ป.ป.ช. ผู้เดิมพฤติการณ์ร้ายผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือ ใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม มาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง และ ประธานรัฐสภาเห็นว่ามีความควรสงสัยว่า มีการกระทำตามที่ถูกกล่าวหาและเสนอเรื่อง มายังประธานศาลฎีกา ให้ประธานศาลฎีกา พิจารณาถึงคุณสมบัติของผู้เสนอเรื่องราวมาตรา ๔๘ เพื่อดำเนินการได้ส่วนหาข้อเท็จจริงและ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับข้อกล่าวหาดังกล่าว</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๔๙ ให้คณะผู้ไต่สวนอิสระ ที่ประธานศาลฎีกาแต่งตั้ง ประกอบด้วย บุคคลจำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคน ที่คัดเลือกจาก ผู้ซึ่งมีความเป็นกลางทางการเมือง และ มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ โดยให้ แต่งตั้งจากราชการอัยการที่ดำรงตำแหน่ง ไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการ หรืออัยการอาวุโสที่ เคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการ มาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีอย่างน้อยหนึ่งคน สำหรับจำนวนที่เหลือให้คัดเลือกจากบุคคล ผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตตามมาตรา ๕๐ และ ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๑ ตามความเหมาะสมแห่งคดี</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p>มาตรา ๕๐ ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็น คณะผู้ไต่สวนอิสระต้องเป็นผู้มีสัญชาติไทย โดยการเกิดซึ่งมีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีในวัน แต่งตั้ง และต้องมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใด</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของตุ้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ดังต่อไปนี้ด้วย</p> <p>(๑) รับราชการหรือเคยรับราชการ ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีอัยการมาแล้ว ไม่น้อยกว่าห้าปี</p> <p>(๒) รับราชการหรือเคยรับราชการ ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้า ส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี</p> <p>(๓) เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงาน อื่นของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือ รัฐวิสาหกิจมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี</p> <p>(๔) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย มาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทาง วิชาการเป็นที่ประจักษ์</p> <p>(๕) เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ ที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพโดย ประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง มาเป็นเวลาไม่น้อยกว่ายี่สิบปีนับถึงวันที่ได้รับ</p>			

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>การเสนอชื่อและได้รับการรับรอง การประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น (๖) เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญและ ประสบการณ์ทางด้านการบริหาร การเงิน การคลัง การบัญชี หรือการบริหารกิจการ วิสาหกิจในระดับไม่ต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูง ของบริษัทมหาชนจำกัดมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี (๗) เคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๖) รวมกันไม่น้อยกว่าสิบปี การนับระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้นับถึงวันที่ได้รับแต่งตั้ง</p>			
<p><b>มาตรา ๕๑</b> มาตรา ๕๑ ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็น คณะผู้ได้สวนอิสระต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ (๑) ตัดยาเสพติดให้โทษ (๒) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็น บุคคลล้มละลายทุจริต</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>(๓) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือ นักบวช (๔) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิ เลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่ (๕) วิกฤติหรือจิตฟั่นเฟือน ไม่สมประกอบ (๖) อยู่ระหว่างถูกระงับการใช้สิทธิ สมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวหรือ ถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง (๗) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและ ถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล (๘) เคยถูกลี้ขังให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริต หรือประพฤติมิชอบในวงราชการ (๙) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของ แผ่นดินเพราะรื้อขายผิดปกติ หรือเคยต้อง คำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพราะ</p>			

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>กระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (๑๐) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำได้โดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกักเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ หรือกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในความผิดฐานฟอกเงิน</p> <p>(๑๑) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง</p>			

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณา ของประธาน วุฒิสภา</p>
<p>(๑๒) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง (๑๓) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะ ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิก วุฒิสภา หรือกรรมการมีสำนวนไม่ถูกต้อง ทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณ รายจ่าย (๑๔) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะ ศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษา ว่าเป็นผู้มีความผิดฐานทุจริตคดี หรือ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจ ปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติ แห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม อย่างร้ายแรง (๑๕) เคยได้รับโทษจำคุกโดย คำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ใน</p>			

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>ความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือ ความผิดลหุโทษ (๑๖) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการ การเมือง หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือ ผู้บริหารท้องถิ่นในระยะเวลาสิบปีก่อนเข้ารับ การแต่งตั้ง</p>			
<p><b>มาตรา ๕๒</b> มาตรา ๕๒ ในการดำเนินการของ คณะผู้ไต่สวนอิสระ ให้คณะผู้ไต่สวนอิสระ มีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับ คณะกรรมการการ ป.ช. ตามกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต โดยอนุโลม</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
<p><b>มาตรา ๕๓</b> มาตรา ๕๓ ผู้ไต่สวนอิสระจะได้รับ ค่าป่วยการ ค่าพาหนะเดินทาง ค่าเช่าที่พัก</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>และคำตอบแทนอย่างอื่นตามที่กำหนด ในพระราชกฤษฎีกา</p>			
<p><b>มาตรา ๕๔</b> มาตรา ๕๔ คณะผู้มีส่วนอิสระมี อำนาจสั่งให้กรรมการ ป.ป.ช. ผู้ถูกกล่าวหา แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะเพื่อ ประกอบกรไต่สวนตามรายการ วิธีการ และ ภายในระยะเวลาที่คณะผู้มีส่วนอิสระ กำหนด โดยจะเรียกรายการทรัพย์สินและ หนี้สินที่โต้เถียงกันไว้จากผู้ซึ่งเก็บรักษาเพื่อ นำมาเทียบเคียงดูด้วยก็ได้ ระยะเวลาตามวรรคหนึ่งต้องไม่น้อยกว่า สามสิบวัน แต่ไม่เกินหกสิบวัน</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p><b>มาตรา ๕๕</b> มาตรา ๕๕ เมื่อดำเนินการได้ส่วนแล้ว เสร็จ ให้คณะผู้ตรวจสอบอิสระดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (๑) ถ้าเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้สั่ง ยุติเรื่อง และให้คำสั่งดังกล่าวเป็นที่สุด (๒) ถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาฝ่าฝืนหรือ ไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม อย่างร้ายแรงให้เสนอเรื่องต่อศาลฎีกาเพื่อ วินิจฉัย (๓) ถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีพฤติการณ์ ตามที่ถูกกล่าวหา และมีใช้เป็นการผิดตาม (๒) ให้ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุดเพื่อ ดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในการไต่สวนและดำเนินการตามวรรค หนึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบ วันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง เว้นแต่กรณีที่มี เหตุจำเป็นให้ยื่นคำขอต่อประธานศาลฎีกา</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการนำของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>เพื่อพิจารณาขยาระยะเวลาตามที่ เห็นสมควร ให้ยกการสูงสุดฟ้องคดีอาญาตาม ความเห็นของคณะผู้ตรวจการภายใน หลักในวันนับแต่วันได้รับเรื่องตรวจตราหนึ่งใน ในกรณีที่ไม่อาจฟ้องคดีได้ก่อนพ้น ระยะเวลาตามวรรคสาม ให้ยกการสูงสุดยื่น คำร้องต่อศาลเพื่อขออนุญาตขยายระยะเวลา ฟ้องคดีออกไปได้อีกไม่เกินสามสิบวันนับแต่ วันครบกำหนด แต่ทั้งนี้ต้องฟ้องภายใน อายุความ</p> <p>ให้นำบทบัญญัติในหมวด ๒ การดำเนิน คดีอาญา และหมวด ๓ การดำเนินคดีร้องขอให้ ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน มาใช้บังคับ ในการดำเนินคดีตามหมวดนี้ด้วยโดยอนุโลม</p>			

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<b>หมวด ๕</b> หมวด ๕ การดำเนินคดีเกี่ยวกับการยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สิน _____	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	
<b>มาตรา ๕๖</b> มาตรา ๕๖ ในกรณีที่น่าปรากฏว่ามี การกระทำความผิดเกี่ยวกับการที่บุคคลตาม มาตรา ๑๐ (๔) ผู้ใดตั้งใจไม่ยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือจงใจยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และ มีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดง ที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำเป็นคำสั่งยื่นต่อ ศาลภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติว่ามีการกระทำนั้น	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น	-	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>กรณีที่ไม่อาจยื่นคำร้องได้ก่อนพ้น ระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขออนุญาต ขยายระยะเวลายื่นคำร้องออกไปได้อีกไม่เกิน สามสิบวันนับแต่วันครบกำหนด ในการมีที่กรรมการ ป.ป.ช. หรือ เจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. เป็นผู้ถูกกล่าวหา อำนาจของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตาม วรรคหนึ่งให้เป็นอำนาจของหน่วยงานที่ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตกำหนดไว้</p>			
<p><b>มาตรา ๕๗</b> มาตรา ๕๗ คำร้องตามมาตรา ๕๖ ต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับตำแหน่งของผู้ นั้นบุคคลซึ่งผู้นั้นมีหน้าที่รับผิดชอบต้องยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ระยะเวลา ที่ต้องยื่น รวมทั้งข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับ การกระทำความผิดโดยชัดแจ้งพร้อมทั้งบัญชี</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผลการ ตรวจสอบและรายงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้ง มติและรายงานการประชุมของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ความในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับแก่กรณีที่ หน่วยงานอื่นเป็นผู้ดำเนินการตามมาตรา ๕๖ วรรคสาม ด้วยโดยอนุโลม</p>			
<p>มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๘ การพิจารณาพิพากษาคดี ตามหมวดนี้ให้นำบทบัญญัติในหมวด ๒ การดำเนินคดีอาญา มาใช้บังคับโดยอนุโลม ในกรณีมีข้อขัดข้องในการดำเนินคดี ส่วนอาญาที่อาจทำให้การวินิจฉัยคดีล่าช้า ออกไป องค์คณะผู้พิพากษาอาจมีคำสั่งให้แยก การดำเนินคดีในส่วนอาญาออกเป็นอีกคดีหนึ่ง แล้วดำเนินกระบวนการพิจารณาในคดีต่อไปได้</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>หมวด ๖ หมวด ๖ อนุพรรณ _____</p>	<p>สัมมนาอนุ ประชาสัมพันธ์ฯ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>- การอนุพรรณ มีลักษณะเปิดกว้างให้ทุกคนที่ ทั้งที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๕ วรรคท้ายระบุว่า “หลักเกณฑ์และวิธีการอนุพรรณและการวินิจฉัยอนุพรรณให้ เป็นไปตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีการ คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” แต่ร่างนี้มี ลักษณะเปิดกว้าง มีแต่กำหนดหลักเกณฑ์อะไรเลย จึง เสนอให้จากสิทธิอนุพรรณบาง เช่น กรณีศาลพิพากษาว่า มีความผิดแต่ให้การลงโทษ หรือกรณีศาลลงโทษสถาน เบาให้จำคุกไม่เกิน ๓ ปี หรือ ๕ ปี ห้ามอนุพรรณ เป็นต้น - ส่วนในคดีสาขาหรือคดีข้ออื่น ส่วน ขอเฉลี่ยทรัพย์ หรือ คำร้องขอชดทรัพย์ จะอนุพรรณได้หรือไม่ ขอให้ระบุให้ชัด แม้ ร่างนี้จะระบุว่าคำพิพากษาและคำสั่งในชั้นบังคับคดีให้ เป็นที่สุด ก็ควรระบุให้ชัดเพราะการร้องขอชดทรัพย์มีการ ดำเนินการได้ส่วนคล้ายๆกับการดำเนินคดีใหม่และอาจมี ทุนทรัพย์จำนวนมากก็เป็นได้</p>	<p>ในหมวดนี้ไม่ได้กำหนดเหตุใน การอนุพรรณไว้ เนื่องจาก มาตรา ๑๙๕ วรรคสี่ ของ รัฐธรรมนูญ ไม่ได้กำหนด เงื่อนไขของการอนุพรรณไว้ ซึ่ง ต่างจากมาตรา ๒๗๘ วรรค สามของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่ง กำหนดให้สามารถอนุพรรณได้ เฉพาะกรณีที่มีหลักฐานใหม่ ซึ่งอาจทำให้ข้อเท็จจริง เปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ</p>
<p>มาตรา ๕๙ มาตรา ๕๙ คำพิพากษาของศาลให้ อนุพรรณต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ภายใน สามสิบวันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา</p>	<p>สัมมนาอนุ ประชาสัมพันธ์ฯ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>- เสนอให้มีการอนุพรรณฎีกา (๓ ชั้น) ได้เหมือนศาลปกติ</p>	<p>เนื่องจากการพิจารณาคดีของ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ต้องการการพิจารณาคดีที่มี ประสิทธิภาพและรวดเร็ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๐ ในกรณีที่ยังไม่เคยซึ่งไม่ได้ ถูกคุมขังเป็นผู้ถือหุ้น จำเลยจะยื่นอุทธรณ์ ได้ต่อเมื่อแสดงตนต่อเจ้าพนักงานศาลในขณะที่ ยื่นอุทธรณ์ มิฉะนั้นให้ศาลมีคำสั่งไม่รับ อุทธรณ์	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น		จึงกำหนดให้ผู้พิพากษาในชั้น ศาลฎีกาซึ่งที่ประชุมใหญ่ศาล ฎีกาคัดเลือก ซึ่งมีความรู้และ ประสบการณ์สูงอยู่แล้วเป็น ผู้พิจารณาอุทธรณ์ โดยให้มี การอุทธรณ์เพียงครั้งเดียว เพื่อความรวดเร็ว
มาตรา ๖๑ มาตรา ๖๑ คดีที่ไม่มีอุทธรณ์ คำพิพากษา ให้เป็นที่สุดตั้งแต่วันที่ได้อ่าน หรือถือว่าได้อ่านคำพิพากษาของศาล	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการรณาทนของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๖๒ การวินิจฉัยอุทธรณ์ของที่ ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ให้ตกเป็นกรณีโดย องค์คณะของศาลฎีกาซึ่งประกอบด้วย ผู้พิพากษาจำนวนเก้าคน ซึ่งที่ประชุมใหญ่ ศาลฎีกาคัดเลือกจากผู้พิพากษาในศาลฎีกา ซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้า คณะในศาลฎีกาหรือผู้พิพากษาอาวุโสซึ่งเคย ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้า คณะในศาลฎีกา ซึ่งไม่เคยพิจารณาคดีนั้นมา ก่อน โดยให้เลือกเป็นรายคดี คำวินิจฉัย อุทธรณ์ขององค์คณะให้ถือว่าเป็นคำวินิจฉัย อุทธรณ์ของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ให้นำความในมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๒๐ และ มาตรา ๒๑ มาใช้บังคับแก่การดำเนินคดี ชั้นอุทธรณ์ โดยอนุโลม</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๖๓</p> <p>มาตรา ๖๓ ในคดีเรื่องใด หากมีปัญหา ข้อกฎหมายที่ศาลฎีกาเคยวินิจฉัยไว้แตกต่างกัน ผู้พิพากษาคนหนึ่งคนใดในองค์คณะพิจารณา คดีนั้นหรือประธานแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกาจะเสนอ ประธานศาลฎีกาเพื่อพิจารณาให้มีการวินิจฉัย ปัญหานั้นโดยที่ประชุมใหญ่ก็ได้</p> <p>เมื่อที่ประชุมใหญ่มีคำวินิจฉัยในเรื่องหรือ ประเด็นใดตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้องค์คณะ พิจารณาคดีวินิจฉัยหรือมีคำพิพากษาในเรื่อง หรือประเด็นนั้นไปตามคำวินิจฉัยของที่ประชุมใหญ่</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p>หมวด ๗</p> <p>หมวด ๗ การบังคับคดี</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีการพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๔ การบังคับใช้ทั่วไปตาม คำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีให้เป็นไปตาม ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา คำพิพากษาและคำสั่งในการบังคับคดี ตามวรรคหนึ่งให้เป็นที่สุด</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	
<p>มาตรา ๖๕ มาตรา ๖๕ การบังคับคดีอาญาแก่ ทรัพย์สินอื่นของบุคคลซึ่งต้องชำระเงินแทน มูลค่าสิ่งซึ่งศาลสั่งรับหรือสั่งให้ตกเป็นของ แผ่นดิน ให้กระทำได้ภายในสิบปีนับแต่ วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด และให้ยกการ สูงสุดหรือสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วแต่กรณี เป็นผู้มีหน้าที่และอำนาจ ในการดำเนินการบังคับคดี โดยให้ร้องขอให้ ศาลออกหมายบังคับคดีและให้เจ้าพนักงาน</p>	<p>สิ้นมานาน ประมาณ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>- การบังคับคดี ควรเขียนให้ชัดเจน</p>	<p>ได้กำหนดหลักเกณฑ์ที่มี ความชัดเจนในเรื่อง กระบวนการทรัพย์สิน และ ระยะเวลาในการบังคับคดี ไว้แล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ
<p>บังคับคดีของกรมบังคับคดีมีหน้าที่และอำนาจยึดหรืออายัดทรัพย์สินและขายทอดตลาดตามที่ได้รับแจ้งจากอัยการสูงสุด หรือสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ มิให้หน่วยงานของรัฐเรียกค่าฤชาธรรมเนียม หรือค่าใช้จ่ายจากผู้ดำเนินการบังคับคดี</p> <p>การบังคับคดีตามวรรคหนึ่งให้กระทำได้ แม้ว่าบุคคลซึ่งต้องชำระเงินแทนมูลค่า สิ่งที่ศาลสั่งริบถึงแก่ความตายไปแล้ว หากปรากฏว่าคำพิพากษาถึงที่สุดก่อนผู้นั้น ถึงแก่ความตาย</p>			
<p><b>มาตรา ๖๖</b> มาตรา ๖๖ ในกรณีศาลสั่ง ริบทรัพย์สินตามมาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ ไปแล้ว หากปรากฏในภายหลังโดยคำร้อง ของเจ้าของที่แท้จริงว่า ผู้เป็นเจ้าของที่</p>	- ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

<p style="text-align: center;"><b>ร่างพระราชบัญญัติ</b> <b>ประกอบรัฐธรรมนูญ</b> <b>ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง</b> <b>ทางการเมือง พ.ศ. ....</b> <b>(มาตรา)</b></p>	<p><b>ผู้เสนอความเห็น</b></p>	<p><b>ความเห็นที่เสนอ</b></p>	<p><b>ผลการพิจารณาของ</b> <b>คณะกรรมการร่าง</b> <b>รัฐธรรมนูญ</b></p>
<p>แท้จริงมีผู้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำ ความผิด ถ้าทรัพย์สินนั้นยังคงมีอยู่ใน ความครอบครองของเจ้าพนักงานก็ให้ศาลสั่ง ให้คืนทรัพย์สินนั้นตามสภาพที่เป็นอยู่ คำร้อง ของเจ้าของที่แท้จริงนั้นจะต้องกระทำต่อ ศาลภายในหนึ่งปีนับแต่วันคำพิพากษา ถึงที่สุด</p> <p>ในกรณีที่ต้องมีการบังคับคดีเอาแก่ ทรัพย์สินอื่นของบุคคลซึ่งต้องชำระเงิน ตามมาตรา ๔๓ หากปรากฏโดยคำร้องของผู้ เป็นเจ้าของที่แท้จริงในทรัพย์สินที่ถูกยึด หรืออายัดว่าผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริงมีตัวตน เป็นใจด้วยในการกระทำความผิด ก็ให้ ศาลสั่งให้คืนทรัพย์สินนั้นตามสภาพที่เป็นอยู่ หากไม่อาจสั่งคืนทรัพย์สินได้ ให้คืนเป็นเงิน แทนตามราคาประเมินได้ในวันที่ยึดหรือ อายัดทรัพย์สินหรือตามราคาที่ได้จากการ ขายทอดตลาดทรัพย์สินนั้น แล้วแต่กรณี</p>			

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>คำร้องของเจ้าของที่แท้จริงซึ่งเห็นว่าจะต้อง กระทำต่อศาลภายในหนึ่งปีนับแต่วันยึดหรือ อายัดทรัพย์สินดังกล่าว</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	<p></p>
<p><b>บทเฉพาะกาล</b> บทเฉพาะกาล</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	<p></p>
<p><b>มาตรา ๖๗</b> มาตรา ๖๗ บทบัญญัติใน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เว้นแต่หมวด ๖ อรรถรณ์ ไม่ใช้บังคับแก่ บรรดาคดีที่ไต่สวนฟ้องไว้ก่อนวันที่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้ บังคับ และให้ใช้กฎหมายซึ่งใช้บังคับอยู่ใน วันที่ยื่นฟ้องนั้นบังคับแก่คดีดังกล่าวจนกว่า คดีจะถึงที่สุด</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	<p></p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลจากพิจารณาของ รัฐธรรมนุญ สภา</p>
<p>มาตรา ๖๘ บรรดาพระราชบัญญัติกา ระเบียบ หรือข้อกำหนดเกี่ยวกับ การดำเนินคดีหรือการพิจารณาพิพากษาคดี ของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมืองที่ออกตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย วิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งใช้บังคับอยู่ใน วันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ใช้บังคับ ให้ยังคงมีผลใช้บังคับ ต่อไปเท่าที่มิขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมี พระราชบัญญัติกา ระเบียบ หรือข้อกำหนด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ใช้บังคับ</p>	<p>- ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>	<p>-</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง พ.ศ. .... (มาตรา)</p>	<p>ผู้เสนอความเห็น</p>	<p>ความเห็นที่เสนอ</p>	<p>ผลการพิจารณาของ คณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ</p>
<p>ผู้รับสนองพระราชโองการ  ..... นายกรัฐมนตรี</p>			