

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๒ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตัดรายการ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกเข้าชื่อร่วมประชุม จำนวน ๑๘๗ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบพระราชโองการประกาศแต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยได้มีพระราชโองการประกาศแต่งตั้ง
5 ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว ผมขอเชิญท่านสมาชิกกรรณายืนขึ้นเพื่อรับฟังพระราชโองการ
เชิญเลขาธิการอ่านพระราชโองการ

(สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟัง
พระราชโองการ)

10 นายณัฐ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ) :

“พระราชโองการ

ประกาศ

แต่งตั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

15

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

20 สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีพระราชโองการ
โปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า

โดยที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะ
ต้องห้ามเป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔๑ และมาตรา ๒๗๙ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
25 ที่ ๒๓/๒๕๖๐ ข้อ ๑๗ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายประจักษ์ บุญยัง
เป็นผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

30

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

5 ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๑ เป็นปีที่ ๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระราชโองการ

พรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ”

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านสมาชิกนั่งได้ครับ

๑.๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการการกฤษฎีกาการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง วิกฤตทะเลสาบสงขลา

15

สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓

- 5 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง วิกฤตทะเลสาบสงขลาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

- ๑.๓ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของ
10 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางแพ่งเพื่อความเสียหาย
จากมลพิษน้ำมัน พ.ศ. และคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงิน
สมทบเข้ากองทุนระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ
พ.ศ.

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓

- 5 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางแพ่งเพื่อความเสียหายจากมลพิษน้ำมัน พ.ศ.
และคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเรียกเงินสมทบเข้ากองทุน
ระหว่างประเทศเพื่อชดใช้ความเสียหายอันเนื่องมาจากมลพิษน้ำมันอันเกิดจากเรือ พ.ศ.
ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ

- 10 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว
๑.๔ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๙ มกราคม
5 ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงแรงงานเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว จึงขอแจ้งให้
ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
ไม่มี

ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ การให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

15 เลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(ตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ๕)

พ.ศ. ๒๕๕๘)

20

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า
- 5 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้ดำเนินกระบวนการคัดเลือกบุคคล เพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ตำแหน่งประเภท บริหาร ระดับสูง) เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยได้คัดเลือก พลตำรวจตรี รมย์สิทธิ์ วีริยาสรร รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ให้เป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง เป็นเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งคณะกรรมการป้องกัน
- 10 และปราบปรามการฟอกเงินได้เสนอชื่อ พลตำรวจตรี รมย์สิทธิ์ วีริยาสรร ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบต่อไป ตามพระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๔๒ บัญญัติให้ “ให้เลขาธิการเป็นข้าราชการพลเรือน สามัญ ซึ่งคณะรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ตามผลการคัดเลือก
- 15 ตามมาตรา ๒๕ (๖) โดยความเห็นชอบของวุฒิสภา”

- สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการคัดเลือกบุคคลดังกล่าวจะปรากฏ ตามหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๘/๕๐๐๔ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งได้แจกให้ท่านสมาชิกแล้ว และโดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในข้อ ๑๓๑ กำหนดไว้ว่า “เมื่อมีกรณีที่ต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตาม
- 20 บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย สภาอาจตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวน ไม่เกินยี่สิบเอ็ดคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน อันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้น เป็นกรณี ๆ ไป” เพราะฉะนั้นผมขอหาหรือที่ประชุม สำหรับการให้ ความเห็นชอบตำแหน่งเลขาธิการ ปปง. ที่ประชุมจะเห็นสมควรให้มีการตั้งคณะกรรมการสามัญ
- 25 เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ การเสนอชื่อก่อนหรือไม่ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
5 กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ
ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จำนวน ๑๗ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ป.ง. จำนวน ๑๗ คน มีผู้รับรองถูกต้องครบ
จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าวินิจฉัยที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญขึ้น ๑ คณะ จำนวน ๑๗ ท่าน ทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ป.ง.
และโดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๒ กำหนดไว้ว่า การตั้งกรรมการ
20 วิสามัญให้ตั้งจากสมาชิกที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เสนอไม่เกิน ๕ คน
จำนวนที่เหลือนอกจากนั้นให้ตั้งมาจากรายชื่อสมาชิกของกรรมการวิสามัญประจำสภา
คณะละ ๑ คน ดังนั้นสัดส่วนของคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ต้องเป็นไปตามนี้ครับ
เชิญที่ประชุมเสนอรายชื่อได้ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย

25 แสวงการ ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑๗ ท่าน ดังนี้

๑. พลเรือเอก กฤษณา เจริญพานิช
๒. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร
๓. พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์

๔. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์
๕. พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ
- 5 ๖. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม
๗. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้
๘. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย
๙. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว
๑๐. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์
- 10 ๑๑. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
๑๒. รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์
๑๓. พลเอก สุนทร ขำคมกุล
๑๔. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ
๑๕. นายอำพน กิตติอำพน
- 15 ๑๖. พลเอก อู๊ด เบื้องบน
๑๗. พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์
- ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอรายชื่อคณะกรรมการ
มีผู้รับรองถูกต้อง ท่านสมชาย แสวงการ มีอะไรจะแก้ไขอะไรหรือเปล่า
- นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ขออนุญาตปรับปรุงเล็กน้อยครับ
เนื่องจากเพิ่งได้รับแจ้งเมื่อสักครู่จากคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง
ขอปรับเปลี่ยนชื่อให้ถูกต้องนะครับ ในหมายเลข ๔ เดิม นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ นั้น
- 25 ขอเปลี่ยนเป็น นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล ขออนุญาตท่านประธาน ที่เหลืออีก ๑๖ ท่าน
ตามเดิม ขอผู้รับรองครับ
- (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอรายชื่อกรรมการ ๑๗ ท่าน

- 5 มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เชิญเลขาธิการ
อ่านรายชื่อเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนอีกครั้ง ๑๗ ท่าน เชิญครับ

- 10 นายन्छ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
: รายชื่อกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม
ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

- 15 ๑. พลเรือเอก กฤษณา เจริญพานิช
๒. นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล
๓. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร
๔. พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์
๕. พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ
๖. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม
20 ๗. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้
๘. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย
๙. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว
๑๐. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์
๑๑. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
25 ๑๒. รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์
๑๓. พลเอก สุนทร ขำคมกุล
๑๔. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ
๑๕. นายอำพน กิตติอำพน

๑๖. พลเอก อู้ด เบื้องบน

๑๗. พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการทั้ง ๑๗ ท่าน ถูกต้องนะครับ ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดเวลาดำเนินงานของคณะกรรมการคณะนี้ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

- 10 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานของ คณะกรรมการคณะนี้ภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่แต่งตั้ง ขอผู้รับรองครับ (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอกำหนดเวลาทำงานของกรรมการ คณะนี้ ๔๕ วันนับจากวันนี้ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอระยะเวลาเป็นอย่างอื่น หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้าว่ที่ประชุมเห็นชอบกำหนดเวลาดำเนินงานของกรรมการคณะนี้ ๔๕ วันนับจากวันนี้ครับ ผมขอกำหนดวันประชุม กรรมการคณะนี้เลยนะครับ ท่านสมาชิกที่เป็นกรรมการทั้ง ๑๗ ท่าน เชิญประชุมนัดแรก ในวันพรุ่งนี้ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๑๐๖ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๒ ขอเชิญท่านสมาชิกที่มีรายชื่อเป็นกรรมการเข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน
- 25 เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

การให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน (ตามมาตรา ๑๓ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานศาลฎีกา ในฐานะประธาน
- 5 กรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดิน คือ นายชีพ จุลมนต์ ได้มีหนังสือมายังประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ แจ้งว่าคณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้มีการพิจารณาและมีมติวินิจฉัยตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ บทเฉพาะกาล มาตรา ๕๗ แจ้งว่า พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน และนายบุรณ์ ฐาปนดุลย์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้
- 10 ใช้บังคับยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้ถือโดยอนุโลมว่าเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๘ (๑) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงมีเหตุที่ต้อง ดำเนินการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินตามมาตรา ๘ (๒) คือ ผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินกิจการ อันเป็นสาธารณะมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒๐ ปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
- 15 ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ เพิ่มเติมอีกจำนวน ๑ คน ตามจำนวนที่ว่างอยู่ และโดยที่ บทเฉพาะกาลของมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว กำหนดให้ กรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการ แผ่นดินตามจำนวนที่ว่างอยู่ภายใน ๔๕ วัน นับจากวันที่มีคำวินิจฉัยว่า ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน และผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
- 20 ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับผู้ใดถือว่าเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๘ (๑) หรือ (๒) ตามบทเฉพาะกาลของมาตรา ๕๗ วรรคสาม ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ นะครับ

- บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อ ให้แต่งตั้งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินตามมาตรา ๘ วรรคสอง จำนวน ๑ คน
- 25 เสร็จเรียบร้อยแล้ว คือ นางภรณ์ ลินุตพงษ์ และได้เสนอชื่อบุคคลดังกล่าวต่อประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในเวลาที่กำหนด โดยได้รับความยินยอมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อ ด้วยแล้ว

รายละเอียดเอกสารและประวัติโดยย่อของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อจะปรากฏ ตามเอกสารที่แจกให้ท่านสมาชิกแล้ว

๑๓

สนช. ๑๓

ธนพงษ์ ๒/๖

โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๑ วรรคหนึ่งกำหนดไว้ว่า
เมื่อมีกรณีที่ต้องพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งใดตามบัญญัติของรัฐธรรมนูญ
5 หรือกฎหมาย สภาอาจตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน
อันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป ดังนั้นผมจึงขอหารือต่อที่ประชุมว่า ที่ประชุม
จะเห็นสมควรให้ตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นเพื่อทำหน้าที่ดังกล่าวหรือไม่ เชิญที่ประชุมพิจารณา
ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

10

- ๓/๑

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
5 แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุม ขอตั้งกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ
ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวน ๑๗ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ตั้งกรรมาธิการสามัญ
ขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล
ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวน ๑๗ คน มีผู้รับรองถูกต้อง
จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าวินิจฉัยที่ประชุมเห็นชอบ ต่อไป
เชิญที่ประชุมเสนอรายชื่อ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผมขอเสนอ
รายชื่อกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม

20 ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวน ๑๗ คน
ดังนี้

๑. พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์
๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล
๓. พลเอก จีรพงศ์ วรรณรัตน์
- 25 ๔. พลเอก ดนัย มีชูเวช
๕. ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์
๖. พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข
๗. พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต
๘. พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตม

๘. พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ
๑๐. พลตำรวจเอก พิเชิต ควระเดชะคุปต์
- 5 ๑๑. พลเอก เลิศฤทธิ เวชสุวรรณค์
๑๒. พลเอก วลิต โรจนภักดี
๑๓. นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์
๑๔. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร
๑๕. พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์
- 10 ๑๖. พลเอก ออกนิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์
๑๗. พลเอก อู๊ด เบื้องบน
- ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอรายชื่อสมาชิก ๑๗ ท่าน มีผู้รับรอง
ถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าว่าที่ประชุมเห็นชอบ เชิญเลขาธิการ
- 20 วุฒิสภาอ่านรายชื่อกรรมการทั้ง ๑๗ ท่านต่อที่ประชุมอีกครั้งครับ
- นายन्छ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
- : รายชื่อกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม
- ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวน ๑๗ คน
- ดังนี้
- 25 ๑. พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์
๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล
๓. พลเอก จีรพงศ์ วรรณรัตน์
๔. พลเอก ดนัย มีชูเวท
๕. ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์

๖. พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข
 ๗. พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต
 ๘. พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม
 ๙. พลตำรวจเอก พ็ชรวาท วงษ์สุวรรณ
 ๑๐. พลตำรวจเอก พิเชิต ควรเดชะคุปต์
 ๑๑. พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์
 ๑๒. พลเอก วลิต โจรนภักดี
 ๑๓. นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์
 ๑๔. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร
 ๑๕. พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์
 ๑๖. พลเอก อภินิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์
 ๑๗. พลเอก อู๊ด เป็องบน
- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการ ๑๗ ท่าน ตามที่เลขาธิการวุฒิสภาอ่านเสนอต่อที่ประชุม ถูกต้องนะครับ ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดเวลาดำเนินงานของคณะกรรมการ ท่านสมชาย แสวงการ จะเสนอกี่วัน เชิญครับ
- 10 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานเพื่อกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานของคณะกรรมการคณะนี้ภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่แต่งตั้ง ขอผู้รับรองครับ
- 20 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอกำหนดเวลาทำงานของกรรมการคณะนี้ ๔๕ วันนับจากวันนี้ครับ มีผู้รับรองถูกต้องแล้ว จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่
- 25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๗

สนช. ๑๓

พชร ๓/๔

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าวัดที่ประชุมเห็นชอบ
- 5 กำหนดเวลาดำเนินงานของกรรมาธิการคณะนี้ ๔๕ วันนับจากวันนี้ เพราะฉะนั้นผมขอกำหนด วันประชุมคณะกรรมการคณะนี้เลยนะครับ เชิญท่านสมาชิก ๑๗ ท่านที่มีรายชื่อเป็นกรรมาธิการ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน ประชุมครั้งแรกวันพรุ่งนี้ วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๐๔ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒
- 10 จึงขอเชิญกรรมาธิการทั้ง ๑๗ ท่านเข้าประชุมโดยพร้อมเพรียงกันนะครับ จบการพิจารณา เรื่องด่วนที่ ๒ ครับ

- ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ได้แก่ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. คณะกรรมาธิการ วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิก
- 15 สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สืบเนื่องจาก
- 5 ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ที่ผ่านวาระที่ ๓ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปแล้ว ตามกระบวนการที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
- 10 บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญหรือกรรมการ ๓ ฝ่ายได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเสร็จเรียบร้อยแล้ว ได้นำเสนอรายงานต่อประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๐ วรรคห้า (๔) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ท่านสมาชิกครับ และโดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๗
- 15 วรรคห้า ได้กำหนดไว้ว่า เมื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้เสนอร่างพร้อมรายงานต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบ ถ้าสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่เห็นชอบ ด้วยคะแนนเสียงเกิน ๒ ใน ๓ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 20 ให้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนั้นเป็นอันตกไป
- ในกรณีที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่เห็นชอบไม่ถึงหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ถือว่า สภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบตามร่างที่กรรมการเสนอ ดังนั้นในวันนี้จะเป็นขั้นตอน ของการพิจารณาว่าที่ประชุมแห่งนี้จะให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ทั้งฉบับตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ ๓ ฝ่ายที่เสนอนะครับ
- 25 ผมขอเชิญกรรมการเข้าประจำที่ครับ
- (คณะกรรมการเข้าประจำที่)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผมขอเรียนให้ท่านทราบว่าในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.

๑๙

สนช. ๑๓

พชร ๓/๖

- ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ คือท่านวิทยา ผิวผ่อง ได้มีหนังสือขออนุญาต
ฉายเพาเวอร์พ้อยท์ (PowerPoint) ประกอบการชี้แจง ผมพิจารณาแล้ว เพื่อประโยชน์ในการ
5 ทำความเข้าใจตามข้อชี้แจงของกรรมการ ขออนุญาตให้ท่านฉายเพาเวอร์พ้อยท์ประกอบ
การชี้แจงได้ เจ้าหน้าที่เตรียมข้อมูลไว้ด้วย กรรมการประจำที่เรียบร้อยแล้ว
เชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงรายงานต่อที่ประชุมครับ

- ๔/๑

นายวิทยา ผิวผ่อง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายวิทยา ผิวผ่อง ในฐานะประธาน
5 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายงานการพิจารณาของ
คณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

10 ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.
ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

15 ๑. คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการ
ร่างรัฐธรรมนูญและคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในประเด็นที่เห็นว่าบทบัญญัติของ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย จำนวน ๘ มาตรา ดังนี้

20 ประเด็นที่ ๑ มาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) และวรรคสาม ว่าด้วยการจำกัดสิทธิ
ในการได้รับแต่งตั้งเพื่อดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ประเด็นที่ ๒ มาตรา ๔๘ ว่าด้วยการกำหนดหมายเลขประจำตัวผู้สมัคร
โดยให้ผู้สมัครได้รับหมายเลขประจำตัวผู้สมัครเรียงตามลำดับการยื่นใบสมัคร

ประเด็นที่ ๓ มาตรา ๖๒ วรรคสอง ว่าด้วยการกำหนดค่าใช้จ่ายในการหาเสียง
ของพรรคการเมืองเท่ากัน

25 ประเด็นที่ ๔ มาตรา ๗๓ ไม่ได้ห้ามการโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดให้มีมหรสพ
หรือการรื่นเริงต่าง ๆ

ประเด็นที่ ๕ มาตรา ๘๖ ว่าด้วยการกำหนดเวลาในการออกเสียงลงคะแนน
ตั้งแต่เวลา ๐๗.๐๐ – ๑๗.๐๐ นาฬิกา

ประเด็นที่ ๖ มาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง ว่าด้วยการอำนวยความสะดวกให้แก่คนพิการ หรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ ด้วยการให้บุคคลอื่นหรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งออกเสียง

5 ลงคะแนนแทน

ประเด็นที่ ๗ มาตรา ๑๓๓ ว่าด้วยการกำหนดให้ศาลฎีกาสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ ภายหลังประกาศผลการเลือกตั้ง

ประเด็นที่ ๘ มาตรา ๑๓๘ ว่าด้วยการยื่นเรื่องต่อศาลฎีกาสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัคร รับเลือกตั้ง โดยไม่ได้ให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา เพื่อเพิกถอนสิทธิ

10 เลือกตั้งของผู้นั้นด้วย

๒. กรอบในการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญ ได้กำหนดกรอบ การพิจารณาเฉพาะประเด็นข้อสังเกตที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและคณะกรรมการ การเลือกตั้งได้ตั้งข้อสังเกตมาทั้ง ๘ มาตรา โดยพิจารณากันด้วยเหตุด้วยผลว่า ข้อบัญญัติดังกล่าว ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ และเจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้จริงหรือไม่

15 แล้วหาข้อสรุปร่วมกัน เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัตินี้สามารถบังคับใช้และนำไปปฏิบัติได้จริง

๓. การพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญสามารถสรุปผลได้ ดังนี้

ประการที่ ๑ ให้คงไว้ตามร่างเดิมที่ผ่านความเห็นชอบของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในวาระที่ ๓ จำนวน ๓ มาตรา ได้แก่

20 ๑. มาตรา ๔๘ ว่าด้วยการกำหนดหมายเลขประจำตัวผู้สมัคร โดยให้ผู้สมัคร ได้รับหมายเลขประจำตัวผู้สมัครเรียงตามลำดับการยื่นใบสมัครในแต่ละเขตเลือกตั้ง

๒. มาตรา ๙๒ ว่าด้วยการอำนวยความสะดวกให้แก่คนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ โดยให้ถือว่าเป็นการลงคะแนนโดยตรงและลับ

๓. มาตรา ๑๓๓ ว่าด้วยการกำหนดให้ศาลฎีกาสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ กรณีปรากฏ หลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม แต่ไม่ได้ความชัดว่า

25 เป็นการกระทำของผู้ได้รับการเลือกตั้ง

ประการที่ ๒ ให้คงไว้ตามหลักการเดิม แต่ปรับปรุงถ้อยคำ จำนวน ๓ มาตรา ได้แก่

๑. มาตรา ๓๕ ว่าด้วยการจำกัดสิทธิผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งตาม (๔) และ (๕) เป็นดังนี้

“(๔) ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมืองและข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง”

“(๕) ดำรงตำแหน่งรองผู้บริหารท้องถิ่น เลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น ประธานที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น ที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น หรือคณะที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น” โดยปรับปรุงจากข้อความเดิมจาก “การได้รับแต่งตั้ง” เป็น “ดำรงตำแหน่ง” โดยตัดข้อความว่า “การได้รับแต่งตั้ง” ออกทั้ง ๒ อนุมาตรา

๒. มาตรา ๖๒ วรรคสอง ว่าด้วยการกำหนดค่าใช้จ่ายในการหาเสียงของ พรรคการเมืองเท่ากัน ได้แก้ไขปรับปรุงเป็นดังนี้

“ค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองตามวรรคหนึ่ง ต้องเป็นการหาเสียงของพรรค การเมืองตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด โดยจะกำหนดให้ใช้จำนวนสมาชิก พรรคการเมืองที่ส่งสมัครรับเลือกตั้งเป็นรายบุคคลมาเป็นฐานในการคำนวณมิได้”

๓. มาตรา ๑๓๘ ว่าด้วยกรณีภายหลังประกาศผลการเลือกตั้งแล้วมีหลักฐาน อันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการ การเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ของผู้นั้น โดยการเพิ่มการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งด้วย

ประการที่ ๓ ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยสามัญ ให้แก้ไขจำนวน ๒ มาตรา ได้แก่

๑. มาตรา ๗๓ ให้เพิ่มข้อห้ามไม่ให้ผู้สมัครผู้ใดกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น ดังนี้

“(๒/๑) ทำการโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริงต่าง ๆ” จากเดิมที่ไม่ได้ห้ามไว้ ทั้งนี้ จำต้องมีการแก้ไข โดยตัดข้อความในมาตรา ๗๑ วรรคสอง ออก และแก้ไขข้อความในมาตรา ๑๕๔ และแก้ไขข้อความในมาตรา ๑๕๙ ให้สอดคล้องกันด้วย

๒. มาตรา ๘๖ แก้ไขข้อความจากเดิมที่กำหนดว่า “ในวันเลือกตั้งให้เปิด การออกเสียงลงคะแนนตั้งแต่เวลา ๐๗.๐๐ ถึงเวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา” เป็น “ในวันเลือกตั้งให้เปิด การออกเสียงลงคะแนนตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ ถึงเวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา” ซึ่งรายละเอียดการแก้ไข เพิ่มเติม พร้อมทั้งเหตุผลประกอบความเห็นของแต่ละฝ่ายในแต่ละประเด็นที่พิจารณาทั้งหมดนั้น ได้ปรากฏในเอกสารรายงานตามที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้แล้ว

จึงขอเสนอต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อโปรดพิจารณา
ขอขอบคุณครับ

๒๓

สนช. ๑๓

ญัตติ ๔/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านวิทยา ผิวผ่อง ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้แถลงรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ของคณะกรรมการวิสามัญ ๓ ฝ่าย ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เสนอต่อที่ประชุมแล้ว ระหว่างการประชุมผมขอให้ท่านสมาชิกได้ดูรายงานที่ได้แจกเป็นเอกสารให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว ซึ่งรายงานฉบับนี้จะแบ่งเป็น ๒ ส่วน

10 ส่วนที่ ๑ ในรายงานจะบันทึกผลการพิจารณาเป็นรายประเด็นที่มีการโต้แย้งมาจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) และคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) พร้อมผลการพิจารณาในแต่ละประเด็น บางประเด็นมีข้อแก้ไข บางประเด็นไม่มีข้อแก้ไข

15 ส่วนที่ ๒ จะเป็นภาคผนวก ซึ่งจะเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ฉบับเต็มทั้งร่างอีกครั้งหนึ่ง โดยมาตราใดมีการแก้ไขก็จะมีแก้ไขในร่างฉบับนี้ ซึ่งอยู่ในภาคผนวกท่านใช้ดูประกอบได้ จะดูทั้งฉบับเต็มหรือดูแยกเป็นรายประเด็นก็มีอยู่ในรายงานฉบับนี้ทั้งสิ้น

20 สำหรับแนวทางการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเสร็จตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญ เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายหรือข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติกำหนดแนวทางการพิจารณาไว้ ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่าจะนำแนวทางการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการวิสามัญในการพิจารณาพระราชบัญญัติมาเป็นแนวทางในการพิจารณา คือจะพิจารณาทีละประเด็น ประเด็นใดมีกรรมการเสียงข้างน้อยโต้แย้งความเห็น หรือไม่เห็นด้วยกับกรรมการเสียงข้างมาก ผมจะเปิดโอกาสให้กรรมการเสียงข้างน้อยได้อภิปรายนะครับ -----

25

- ๕/๑

สำหรับประเด็นใดที่คณะกรรมการเห็นชอบและไม่มีการแก้ไขก็จะไม่เปิดโอกาสให้สมาชิกได้อภิปรายถือว่ามาตรานั้น ๆ จะยุติตามร่างที่ผ่านวาระที่ ๓ ของที่ประชุมไปแล้ว สำหรับมาตราใดที่มีการปรับปรุงแก้ไขหลังจากที่กรรมการเสียงข้างน้อยได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นแล้ว ถ้ามี 5 นครับ หลังจากนั้นผมจะให้ท่านสมาชิกได้อภิปรายซักถามถึงข้อสงสัยของท่านเพื่อให้ท่านได้ข้อมูลครบถ้วนในการที่จะใช้ประกอบดุลพินิจในการลงมติว่าท่านจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการ กติกาเป็นอย่างไร มาตราใดคณะกรรมการไม่มีการแก้ไขผมจะไม่อนุญาตให้สมาชิกได้อภิปรายนครับ ที่ประชุมมีข้อเสนอเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่หรือนครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบกับแนวทางการพิจารณาตามนี้ ผมจะได้ดำเนินการตามนี้นะครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเป็นรายประเด็น ทีละประเด็นที่มีการโต้แย้งนครับ
15 ประเด็นที่ ๑ เป็นข้อโต้แย้งของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ กรณีการจำกัดสิทธิในการแต่งตั้งเพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามมาตรา ๓๕ (๔) (๕) และวรรคสาม เกี่ยวกับการตัดสิทธิ

ผู้ไม่ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเห็นว่าไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๙๕ วรรคสาม และมาตรา ๒๗ ในประเด็นนี้จะแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ ก็คือข้อโต้แย้งตามมาตรา ๓๕ วรรคสาม ซึ่งผลการพิจารณา 20 คณะกรรมการมีการแก้ไข และตามมาตรา ๓๕ (๔) และ (๕) คณะกรรมการมีการแก้ไข มีพลเอก อภิภูธร เจริญพานิช นายนรชิต สิงหเสนี ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาช นายภัทร คำพิทักษ์ นายธนาวุฒิ สัจจทอง เป็นกรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อย กรรมการเสียงข้างน้อยมีท่านใดตั้งใจจะอภิปรายหรือไม่หรือนครับ เชิญท่านธนาวุฒิ สัจจทอง ครับ

นายธนาวุฒิ สัจจทอง (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน
25 และที่ประชุมครับ กระผม นายธนาวุฒิ สัจจทอง กรรมการร่วม ๓ ฝ่าย เป็นเสียงข้างน้อย ในฐานะที่มาจากร่างรัฐธรรมนูญ ได้เสนอประเด็นพิจารณาในมาตรา ๓๕ ว่าอาจจะไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญใน (๔) และ (๕) ประกอบกับวรรคสามของมาตรา ๓๕ ในส่วนของวรรคสามของมาตรา ๓๕ นั้นคงไม่เป็นประเด็นปัญหา เพราะว่าทั้งที่ประชุมร่วม

- ทั้งทุกฝ่ายเห็นด้วยกันว่าสมควรที่จะตัดออกไปเพื่อจะไม่ให้มีปัญหาในเรื่องของการที่จะเลือกปฏิบัติ หรือปฏิบัติไม่เท่าเทียมกันในเรื่องของสถานะของบุคคลที่ดำรงตำแหน่งอยู่ แต่ใน (๔) (๕) นั้น
- 5 ทางกรรมาธิการฝ่ายข้างน้อยที่มาจากทางกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้นยังคงมีความเห็นยืนยัน ในส่วนของที่ได้เสนอประเด็นมาแล้ว ซึ่งจริง ๆ แล้วก็ทางฝ่ายกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้น ก็เห็นว่าเจตนารมณ์ที่ทางสภาแห่งนี้ได้แก้ไขไปในวาระที่ ๓ นั้น ก็พยายามที่จะให้มีการพัฒนา ในเรื่องของการเลือกตั้งที่จะให้เกิดประสิทธิภาพขึ้น โดยเฉพาะการที่จะให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งนั้น มาดำเนินการใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นี้
- 10 ก็ยังกำหนดไว้ว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งนั้นมีหน้าที่ที่ต้องมาใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง แล้วก็ ในมาตรา ๘๘ ของรัฐธรรมนูญเองก็ยังกำหนดไว้ว่า ถ้าผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ใดไม่มาใช้สิทธิ ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งแล้วจะถูกจำกัดสิทธิบางประการ เพราะฉะนั้นเงื่อนไขที่วางไว้ ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญนั้น ก็คือผู้มีสิทธิเลือกตั้งนั้นถ้าไม่มาลงคะแนนจะเสียสิทธิของตน บางประการไป หรือถูกจำกัดสิทธิบางประการของตนไป ซึ่งสิทธิที่มีอยู่นั้นที่กำหนดไว้แต่เดิม
- 15 ที่ได้พิจารณาอยู่ใน (๑) (๒) (๓) ก็เป็นสิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ไม่ไปใช้สิทธิและเป็นสิทธิที่เกี่ยวข้อง การเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสิทธิในการคัดค้านการเลือกตั้ง สิทธิสมัครรับเลือกตั้งในตำแหน่ง สมาชิกสภาต่าง ๆ รวมถึงสิทธิสมัครรับเลือกตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งไปปรากฏอยู่ในกฎหมายว่าด้วย ลักษณะปกครองท้องที่ อย่างไรก็ตามก็ถือว่าลักษณะของการจำกัดสิทธินี้เปรียบเสมือนการที่จะลงโทษ ผู้ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ก็ต้องลงโทษกับตัวผู้ไม่ใช้สิทธิหรือตัวผู้กระทำนั้นเอง แต่ใน (๔) (๕)
- 20 ที่ผ่านความเห็นชอบของสภาแห่งนี้ในวาระที่ ๓ มานั้น ทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ พิจารณาแล้วก็ยังเห็นว่า การที่แก้ไขในตอนแรกที่ผ่านมาวาระที่ ๓ มานั้น แม้จะได้พูดว่าเป็นสิทธิ ที่ได้รับการแต่งตั้งก็เป็นลักษณะที่มีได้เป็นการจำกัดสิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ไม่ไปใช้สิทธิโดยตรง แต่กลับไปใช้การที่จะไปจำกัดอำนาจของผู้มีสิทธิในการที่จะแต่งตั้งบุคคลให้เข้าสู่ตำแหน่งนั้น ๆ ตามที่ระบุไว้ใน (๔) (๕) ซึ่งไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของแต่ละเรื่องในกฎหมายฉบับนั้น ๆ
- 25 ไม่ว่าจะกฎหมายเกี่ยวกับข้าราชการการเมือง หรือกฎหมายเกี่ยวกับผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

อีกประการหนึ่งก็คือสิทธิที่กำหนดไว้ใน (๔) (๕) นั้น มิได้เป็นสิทธิ แต่เป็นเงื่อนไข ในการเข้าสู่ตำแหน่ง ซึ่งบุคคลเหล่านั้นแม้ในทางปฏิบัติจะมีการสมัครหรือจะมีการรับสมัครต่าง ๆ ก็ไม่ได้ก่อให้เกิดสิทธิอะไร เป็นเพียงกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามเงื่อนไข

โดยผู้ที่มีอำนาจในการที่จะแต่งตั้งบุคคลนั้นจะเป็นคนพิจารณาว่า ถ้าบุคคลที่เขาจะแต่งตั้งนั้น
 สามารถที่จะแต่งตั้งจากบุคคลใดก็ได้ที่มีคุณสมบัติหรือไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด
 5 หรือเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายต่าง ๆ ดังนั้นแล้วทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
 จึงยังคงเห็นว่า แม้จะได้มีการแก้ไขใน (๔) (๕) เป็นเรื่องของการดำรงตำแหน่งที่บอกว่า
 สิทธิได้รับการแต่งตั้งก็ยังไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ในมาตรา ๙๘ จึงเห็นว่า
 กรณีนี้ควรจะไปกำหนดไว้ในกฎหมายเฉพาะของแต่ละเรื่องไปอันเป็นเงื่อนไขในการเข้าสู่ตำแหน่ง
 ถึงจะเหมาะสมและถูกต้องกว่า ลักษณะดังกล่าว ๑. ก็คือมิใช่เป็นสิทธิ ๒. คือการมาเขียนไว้
 10 ในมาตรา ๓๕ นี้ที่มีพื้นฐานมาจากมาตรา ๙๘ ของรัฐธรรมนูญนั้น จึงเห็นว่าการเขียนลักษณะ
 ดังกล่าวใน (๔) (๕) นั้นยังคงไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ในมาตรา ๙๘ ดังกล่าว
 เพราะฉะนั้นกรรมาธิการที่มาจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นเสียงข้างน้อย
 จึงยังคงเห็นว่า ตรงนี้เป็นการที่ไม่เป็นไปตามที่ได้เสนอมาเป็นประเด็นในการพิจารณาตั้งแต่
 ร่างที่สภานั้นได้รับความเห็นชอบและส่งไปให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาเพื่อให้
 15 ประกอบความเห็นกลับมาว่าจะเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ เพราะฉะนั้น
 ทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญทั้งฝ่าย ซึ่งประกอบด้วยจำนวน ๕ ท่าน จึงมีความเห็นว่าการแก้ไข
 ลักษณะดังกล่าวนั้นยังไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญอยู่ดีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านเดียวเป็นตัวแทน ๕ ท่านเลยใช่ไหมครับ
 20 กรรมาธิการเสียงข้างมากตอบชี้แจง ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน
 ที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะกรรมาธิการครับ
 ตามที่กรรมาธิการร่วมได้พิจารณาแล้ว แล้วก็เห็นว่าสิทธิในการเข้าดำรงตำแหน่งข้าราชการ
 การเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมืองและข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง
 25 ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา และการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น
 เลขานุการบริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเลขานุการบริหารท้องถิ่น ประธานที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น
 ที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น หรือคณะที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่นตามกฎหมายเพื่อการจัดตั้ง
 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นเป็นการเข้าสู่อำนาจในทางการเมืองเช่นกัน แม้จะเรียกว่า

๒๗

สนช. ๑๓

ศรีอนงค์ ๕/๔

เป็นการแต่งตั้งก็ตาม แล้วก็เป็นผู้ใช้อำนาจรัฐเช่นเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับผู้บริหาร ไม่ว่าจะเป็นส่วน
5 ในส่วนของการบริหารราชการที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยรัฐมนตรี เลขานุการนายกรัฐมนตรี เลขานุการ
รองนายกรัฐมนตรี หรือผู้ช่วย ส.ส. ผู้ช่วย ส.ว. -----

- ๖/๑

รวมถึงรองนายก อบจ. รองนายกเทศมนตรี รองนายก อบต. และคณะที่ปรึกษา ซึ่งใช้อำนาจแล้วทั้งงบประมาณรวมถึงในการจัดการโดยได้รับมอบหมาย เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นต้องให้เป็น

5 ตัวอย่างที่ดี เมื่อผู้บริหารในแต่ละส่วนที่มาจากการเลือกตั้งนั้นจะต้องเป็นตัวอย่างในการไปลงคะแนนเลือกตั้งทุกครั้ง ไม่ว่าจะท่านจะดำรงตำแหน่ง ส.ส. ส.ว. หรือแม้ในระหว่างดำรงตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อันนี้ในส่วนเดียวกัน คือผู้บริหารซึ่งถูกแต่งตั้งในกระบวนการมาก็สมควรที่จะเป็นตัวอย่างและดำเนินการเช่นเดียวกันครับ

ส่วนประเด็นที่สมาชิกสงสัยว่าสิทธิในการดำรงตำแหน่งทั้ง ๒ ประการนั้น

10 แตกต่างจากเรื่องเดิมอย่างไร กรรมการก็ได้ไปตรวจดูแล้ว และก็ยืนยันว่าการดำรงตำแหน่งนั้นหมายถึงตั้งแต่การได้รับการแต่งตั้งและระหว่างอยู่ดำรงตำแหน่งทั้ง ๒ ส่วน ทั้ง (๔) (๕) รวมถึงสิทธิในการสมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ส. ส.ว. ผู้บริหารท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้านนั้น กฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ได้กำหนดไว้เปลี่ยนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๒ เรียบร้อยแล้ว

15 ก็คือว่าระหว่างดำรงตำแหน่ง แม้ได้รับเลือกเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้านแล้วมีคราวใดที่ท่านไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งระหว่างนั้นท่านก็ถูกตัดสิทธิด้วย รวมถึง ส.ส. และ ส.ว. ระหว่างดำรงตำแหน่ง แม้ได้รับเลือกเป็น ส.ส. และ ส.ว. แล้ว ระหว่างที่ดำรงตำแหน่งไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งก็ต้องถูกระงับสิทธิด้วย ก็ขออนุญาตนำเรียนที่ประชุมครับว่ากรรมการเสียงข้างมากเห็นว่าเรื่องนี้ถูกต้องแล้วและเป็นตัวอย่างที่ดีในการที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทั้งหลายจะได้ระมัดระวัง และเป็นตัวอย่าง

20 ที่ดีของประชาชนในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากประเด็นนี้ คณะกรรมการมีการแก้ไข โดยในมาตรา ๓๕ คณะกรรมการได้ตัดข้อความในวรรคสามออกทั้งวรรค และมีการแก้ไขข้อความใน (๔) และ (๕) เดิม เพราะฉะนั้นผมจะเปิดโอกาสให้ท่านสมาชิก

25 ได้อภิปรายซักถามเฉพาะประเด็นที่มีการแก้ไขนะครับ อย่างเลยไปนอกประเด็น ๒ ท่าน ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ กับท่านกล้านรงค์ จันทิก มีท่านอื่นอีกหรือไม่ ท่านละไม่เกิน ๘ นาที เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ก่อนครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในมาตรา ๓๕ ที่มีการไปแก้ไข (๔) (๕) และวรรคสุดท้าย

30 วรรคสุดท้ายผมไม่ตั้งใจครับ ถ้าตัดออกผมไม่ตั้งใจ เพียงแต่ว่า (๔) (๕) เข้าใจว่าได้มาเพิ่มเติม

ในขั้นตอนของ สนช. แล้วก็ กรธ. ไม่เห็นด้วยและมีการตั้งคณะกรรมการ ๓ ฝ่ายขึ้นมาแล้วก็มีการ
 แก้ไขถ้อยคำ แต่เดิมในถ้อยคำ (๔) เขียนว่า สิทธิในการได้รับแต่งตั้งเป็นข้าราชการการเมืองตาม
 5 กฎหมาย (๕) เขียนว่า สิทธิในการได้รับแต่งตั้งเป็นรองผู้บริหารท้องถิ่น ที่นี้กรรมการท่านก็ไปแก้
 ๒ จุด จุดแรกตัดคำว่า “สิทธิใน” ออก ซึ่งเป็นในเชิงภาษา อันนี้ว่าจะไม่ยาก จะไปตัดคำว่า “สิทธิ”
 ใน (๑) (๒) (๓) เพื่อรับกับ (๔) (๕) ก็ได้ หรือคืนคำว่า “สิทธิใน” เข้ามาคืนใน (๔) หรือ (๕)
 ก็ได้ ประเด็นนี้ไม่น่าจะยาก เข้าใจว่าคำว่า “สิทธิ” เพราะอย่างไรเสียในมาตรา ๓๕ คำทำย
 เขาเขียนไว้แล้วว่า “ผู้นั้นถูกจำกัดสิทธิดังต่อไปนี้” ก็คือสังกัดหมดทั้ง ๕ อนุมาตรา นั้น เพราะฉะนั้น
 10 คำต้องไปรับกัน อันนี้ในเชิงถ้อยคำผมไม่ติดใจ แต่ท่านเปลี่ยนจากคำว่า “ได้รับแต่งตั้ง” ก็เป็น
 “ดำรงตำแหน่ง” ผมว่าประเด็นนี้สับสนเสี่ยงมากในความเห็นของผม เพราะอะไรครับ เพราะว่า
 ถ้าตีความแบบที่ผมตีความ ถ้าความเดิมเป็นการจำกัดสิทธิคนนั้นที่ไม่ไปใช้สิทธิ แต่ผมไม่ไปใช้สิทธิ
 ก็จำกัดสิทธิผม ก็คือจำกัดสิทธิในการได้รับแต่งตั้งเป็นข้าราชการการเมือง ถ้าความเดิมเป็นอย่างนั้น
 คือจำกัดสิทธิผม แต่พอเขียนอย่างนี้เป็น การจำกัดสิทธินายของผม ซึ่งผมไม่เกี่ยวข้องด้วย ผมตีความ
 15 อย่างนั้น เพราะนายของผมเป็นคนตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่ง ผมตีความอย่างนั้น เพราะฉะนั้น
 ความเห็นของผมก็คือว่าทำไมเราไม่กลับไปใช้แบบ (๔) (๕) ที่ผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปแล้ว
 ความเดิมเสียหายตรงไหน ท่านตอบผมชัด ๆ ว่าเสียหายตรงไหน เป็นมติที่ผ่านจากสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติไปและชัดเจนในตัว ก็คือ (๔) เขียนว่า “สิทธิในการได้รับแต่งตั้งเป็นข้าราชการการเมือง”
 เมื่อท่านไม่ไปใช้สิทธิท่านก็หมดสิทธิตรงนี้ไปเสีย (๕) ก็เหมือนกัน พอไปแก้แบบนี้สับสนเสี่ยงมาก
 20 ในความเห็นผม ผมจึงหารือว่ากรรมการท่านดูให้ดี กลับไปใช้ความเดิมที่ผ่าน สนช. ได้หรือไม่
 ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านกล้าณรงค์ จันทิก เชิญครับ

นายกล้าณรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

25 กระผม นายกล้าณรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมอยากจะกราบเรียนถาม
 ในประเด็นที่ท่านได้แก้ไขใน (๔) (๕) ของมาตรา ๓๕ และอยากจะถามถึงความหมายด้วย
 ท่านประธานครับ ใน (๒) นั้น ถูกตัดสิทธิ คือสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภา

- (๓) สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นกำนันและผู้ใหญ่บ้าน แต่พอมา (๔) ท่านตัดคำว่า “สิทธิในการได้รับแต่งตั้งเป็น” แก้ไขเป็น “การดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง และข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง” (๕) ท่านก็ไปตัดเช่นเดียวกับ (๔) อ่านได้ความว่า “การดำรงตำแหน่งรองผู้บริหารท้องถิ่น เลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น” ผมอยากทราบเรียนถามว่า ถ้าตาม (๒) นั้น บุคคลที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ และมีการเลือกตั้ง เลือกตั้งอื่นนะครับ อาจจะเป็นการเลือกตั้งท้องถิ่น เลือกตั้งอะไรต่าง ๆ ก็แล้วแต่ แล้วเขาไม่ไปเลือกตั้ง เขาจะเสียสิทธิเหมือนกับบุคคลใน (๔) หรือไม่
- 10 คือ (๔) เขียนว่า การดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมือง หมายความว่าข้าราชการการเมือง ถ้าไม่ไปเลือกตั้ง คุณต้องพ้นจากตำแหน่งข้าราชการการเมืองเลยใช่หรือไม่ ส่วน (๓) นั้น ถ้าผมเป็น ส.ส. อยู่ หรือผมเป็น ส.ว. อยู่ และผมไม่ไปเลือกตั้งในการเลือกตั้งอย่างอื่น ผมก็ไม่ได้เสียสิทธิ ผมก็ยังดำรงตำแหน่ง ส.ส. ส.ว. อยู่ แต่ถ้าหาก (๔) นั้น ผมเป็นข้าราชการการเมือง และผมไม่ไปเลือกตั้ง ผมจะเสียสิทธิการดำรงตำแหน่ง คือต้องพ้นจากตำแหน่งเลยใช่หรือไม่ครับ
- 15 กระผมขอทราบเรียนถามก่อน ถ้าหากว่าเป็นไปตามที่กระผมเข้าใจอย่างนี้ กระผมจะขออภิปรายต่อครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดอีกหรือไม่ จะได้ให้กรรมาธิการตอบพร้อมกันทีเดียว

- 20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญกรรมาธิการตอบชี้แจง (๔) (๕) หลังจากปรับถ้อยคำแล้วเป็นการจำกัดสิทธิการดำรงตำแหน่งเลย ไม่ใช่สิทธิการได้รับแต่งตั้ง เพราะฉะนั้นไม่ว่าดำรงตำแหน่งอยู่แล้วหรือจะดำรงตำแหน่งก็ได้ทั้งหมด ถูกต้องไหม

- 25 เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สมชาย แสวงการ กรรมาธิการ ขออนุญาตคำถามแรกของท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ คณะกรรมาธิการได้นำข้อทักท้วงของท่านไปตรวจสอบแล้วครับ เจตนารมณ์ชัดเจนครับว่าต้องการตัดสิทธิทั้งการแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งของข้าราชการการเมืองตามกฎหมายว่าด้วย

๓๑

สนช. ๑๓

ศรัทธา ๖/๕

ระเบียบราชการการเมืองและข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ
ข้าราชการฝ่ายรัฐสภา และตัดสิทธิเรื่องการแต่งตั้ง และดำรงตำแหน่งรองผู้บริหารท้องถิ่นตาม
5 กฎหมายทั้งหมด เจตนารมณ์เป็นอย่างนั้นครับ แล้วก็การตัดสิทธินั้นผู้แต่งตั้งสามารถเลือกคนอื่นได้
ครับ เพราะฉะนั้นไม่มีประเด็นปัญหา ท่านสามารถเลือกคนที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งได้

ตอบท่านกล้าณรงค์ จันทิก ในประเด็นที่ท่านซักถาม เจตนารมณ์นั้นต้องการตัดทั้ง
แต่งตั้งและดำรงตำแหน่ง เหตุผลเพราะในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้านนั้น
กฎหมายปกครองท้องถิ่นได้ปรับแก้ไปเรียบร้อยแล้ว แม้ได้รับเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้านแล้วระหว่างนั้น
10 มีการเลือกตั้ง ท่านไม่ไปใช้สิทธิครั้งใด ท่านก็พ้นจากการเป็นตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้านทันที
เช่นเดียวกันครับ ส.ส. ส.ว. เช่นเดียวกันครับ ทางกรมการทะเบียน กกต. ชี้แจงแล้วครับว่า
ท่านเป็น ส.ส. แม้ได้รับเลือกเข้ามาแล้ว ๑ ครั้งระหว่างดำรงตำแหน่งท่านไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
ท่านถูกตัดสิทธิทันที ก็ขออนุญาตนำเรียนข้อมูลครับ

15

- ๗/๑

๓๒

สนช. ๑๓

สุชาติดา ๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านกล้าณรงค์ จันทิก เชิญครับ

- 5 นายกล้าณรงค์ จันทิก : ไม่ชัดเจนนะครับ ผม กล้าณรงค์ จันทิก สมมุติว่าผมเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้านอยู่ แล้วผมไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมจะพ้นจากตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้านไหม ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและเป็นสมาชิกวุฒิสภาอยู่ ผมไม่ไปเลือกผู้บริหารส่วนท้องถิ่น ผมจะพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาไหม ผมกราบเรียนท่านประธานครับ ลักษณะการเขียนอย่างนี้ แสดงชัดเจน
- 10 ในการตีความนะครับว่า (๒) (๓) นั้น ถ้าผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและเป็นสมาชิกวุฒิสภาอยู่ ผมไม่ไปเลือกกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผมไม่ไปเลือกผู้บริหารท้องถิ่น ผมไม่เสียสิทธิหรอกครับ ผมยังคงดำรงตำแหน่งอยู่ แต่ผมอาจจะเสียสิทธิอย่างอื่น เช่น สิทธิในการคัดค้าน สิทธิอะไรต่าง ๆ แต่ยังคงดำรงตำแหน่งอยู่ แต่ (๔) (๕) นั้น ถ้าผมดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมือง และผมไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งไม่ว่าจะด้วยเหตุอะไรก็แล้วแต่เถอะครับ ผมต้องพ้นจากตำแหน่ง เพราะท่านใช้คำว่า
- 15 “การดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมือง” ส่วน (๒) (๓) นั้นท่านใช้คำว่า “สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง” แตกต่างกัน ท่านประธานครับ ถ้าเขียนอย่างนี้จะเกิดปัญหาทันที ปัญหาอะไรครับ ปัญหาก็คือ การเลือกปฏิบัติหรือปฏิบัติที่ไม่เท่าเทียมกัน ข้าราชการการเมืองหมายถึงอะไร ความจริง สภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาก็คือข้าราชการการเมือง แต่เมื่อท่านแยกออกไปแล้วก็ต้องไปพิจารณาตาม (๒) ข้าราชการการเมืองก็คือที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี
- 20 เลขาธิการนายกรัฐมนตรี เลขาธิการนายกรัฐมนตรี เลขาธิการรัฐมนตรีหรือข้าราชการการเมืองอื่น ผู้บริหารท้องถิ่น เลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น อันนี้ความชัดเจนอยู่แล้ว แต่ถ้าเราเปรียบเทียบกันว่า ข้าราชการการเมือง ก็คือตัวเลขาธิการนายกรัฐมนตรี รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ตรงไหนที่จะมีหน้าที่ความรับผิดชอบในเรื่องการรักษาไว้ซึ่งระบอบประชาธิปไตยไปลงเลือกตั้งมากกว่ากัน ข้าราชการการเมืองไม่ไปเลือกตั้ง พ้นจากตำแหน่ง
- 25 แต่ถ้าหากว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ไปเลือกตั้ง ยังไม่พ้นนะครับ ถ้าตรงนี้จะเกิดปัญหาของการเลือกปฏิบัติ และกระผมเกรงเหลือเกินว่าจะคาบเกี่ยวกับมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ คือเสรีภาพในการประกอบอาชีพ เสรีภาพในการประกอบอาชีพตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ นั้น ท่านจะจำกัดสิทธิของเขาได้นะครับ ก็ต้องอาศัยโดยกฎหมาย และกฎหมายที่จะตราขึ้นนั้นก็คือ

๓๓

สนช. ๑๓

สุชาติดา ๗/๒

กฎหมาย ๑. เพื่อรักษาความมั่นคง ๒. เศรษฐกิจของประเทศ ๓. การแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ๔. การป้องกันหรือขจัดการกีดกันหรือการผูกขาด ๕. การคุ้มครองผู้บริโภค ๖. การจัดระเบียบ การประกอบอาชีพเพียงเท่าที่จำเป็น หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ ถ้าเราไปแปลความอย่างนั้น จะเกิดปัญหาขึ้นมาทันทีที่หน้าครับ ผมอยากจะกราบเรียนถามคณะกรรมการให้ชัดเจนให้ท่าน ยืนยันว่า (๒) (๓) (๔) (๕) นั้นหมายความว่าเท่าเทียมกันหมด ทุกอย่างเท่าเทียมกันหมด ถ้าท่านพูดอย่างนั้นก็ต้องไปพิจารณากันว่าข้อความที่ท่านเขียนนั้นจะแปลความไปเป็นอย่างไรนั้น ได้หรือไม่ ขอบพระคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการเสียงข้างน้อยจะเป็นคนตอบ ชี้แจงหน่อย

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ผมยังไม่จบเลย

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ยังไม่จบ ให้สมาชิกอีกท่านหนึ่งก่อน เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

20 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามที่ท่านกรรมการเสียงข้างมากคือท่านสมชาย แสวงการ ได้ตอบผมว่า (๔) (๕) ความรวมทั้งได้รับแต่งตั้งและดำรงตำแหน่ง ถูกไหมครับ ท่านพยักหน้า อย่างนั้น เมื่อพยักหน้าอย่างนั้นก็มีปัญหาทันทีครับ มีปัญหาเพราะว่าถ้าท่านประธานดูถ้อยคำ ที่ใช้ (๑) (๒) (๓) กับ (๔) (๕) ความหมายต่างกันโดยชัดเจน ถ้าท่านตีความว่า (๔) (๕) หมายถึง ได้รับแต่งตั้งและดำรงตำแหน่งไปคู่กันด้วยอย่างนี้ แต่ (๒) (๓) (๔) พูดถึงเพียงสิทธิสมัครรับเลือก ครับ ไม่ได้พูดถึงการดำรงตำแหน่งอยู่แล้ว ไม่อย่างนั้นท่านทำไมไม่แก้เป็นภาษาเดียวกันครับ ว่าสิทธิการดำรงตำแหน่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านทำไมไม่ใช้คำเหมือน (๔) (๕) ละครับ 25 จะได้ตีกรอบคลุมทั้งได้รับเลือกและเป็น และดำรงอยู่ นี่คือปัญหาจริง ๆ ครับ เราจะเข้าใจว่า ในสภานิติบัญญัติแห่งชาติแบบนี้ แล้วเจตนาผมเป็นอย่างไร แต่ภาษาไม่ใช่เป็นอย่างนั้น ภาษาพูด (๑) (๒) (๓) คือสิทธิรับสมัครรับเลือกตั้ง คือสมัครเข้าไปเท่านั้นครับ ไม่ได้สิทธิ ในการดำรงตำแหน่งในขณะนั้น แต่ใน (๔) (๕) ท่านบอกคลุม ๒ ความหมาย ตรงนี้คือปัญหาครับ

30

ที่สอดคล้องกับที่ท่านกล้านรงค์ จันทิก พุด ผมจึงมีความเห็นว่าถ้าท่านเข้าใจอย่างนั้นต้องแก้ภาษา ให้เหมือนกันหมดเลย ทั้ง ๕ วงเล็บครับ ไม่อย่างนั้นมีปัญหาเรื่องการตีความทันที เพราะ (๑) (๒) 5 (๓) พุดถึงสิทธิรับเลือกตั้งเท่านั้นนะครับ ไม่ได้รวมถึงการดำรงตำแหน่งอยู่ ท่านกล้านรงค์ จันทิก พุดชัดว่าถ้าผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ ผมไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ผมก็ยังเป็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่นะครับ แต่ผมไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งในสมัยต่อไปเท่านั้นเอง ผมคิด อย่างนั้น แต่ถ้าผมเป็นเพียงข้าราชการการเมืองตามกฎหมายที่ว่าไม่ใช้สิทธิปีบ ผมพันทันที เพราะ (๔) (๕) เขียนอย่างนั้น ภาษา (๑) (๒) (๓) กับ (๔) (๕) ไม่เหมือนกันครับ แต่ท่านพยายามตีให้ 10 เหมือนกันซึ่งไม่ได้ครับ ความหมายผมคือต้องกลับไปตามร่างเดิมครับ จึงจะเหมือนกันท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการชี้แจง

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน 15 ขออนุญาตที่ประชุม กระผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการร่วม ๓ ฝ่ายครับ ขออนุญาต ตอบในข้อซักถามของท่านกล้านรงค์ จันทิก ซึ่งถามไปถึง (๒) กับ (๓) ส่วน (๔) (๕) นั้น คงจะต้องให้ทางกรรมาธิการเสียงข้างมากนั้นเป็นคนตอบนะครับ ในกรณีที่เขียนไว้ความหมาย ของมาตรา (๓) นั้น สิทธิสมัครรับเลือกเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งอันนี้ก็คือเขียนใน (๓) นี้คือ เป็นวงเล็บที่เขียน เพราะว่าต้องมาเริ่มจากสิทธิครั้งแรก คือสิทธิสมัครรับเลือกเป็นกำนัน 20 ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งในกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ ผู้ที่จะเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้านนั้นต้องสมัคร เข้ารับเลือกเพื่อจะได้ดำรงตำแหน่ง เพราะฉะนั้นก็คือสิทธิเบื้องต้นของการที่จะเข้าสู่ตำแหน่ง ก็คือสิทธิสมัครรับเลือก เพราะฉะนั้นตรงนี้จะเขียนในลักษณะที่เคยเขียนไว้ในพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาสมัยก่อน 25 ตอนนีสมาชิกวุฒิสภาก็แยกออกไปแล้วเป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง ก็จะเขียนทำนองเดียวกัน คือสิทธิสมัครรับเลือกเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้านตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ ก็คือระดับขั้นต้นที่เข้ามา ส่วนในกรณีถ้าบุคคลดังกล่าวนั้นถ้าเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้านแล้ว ถ้าไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จะปรากฏอยู่เป็นเหตุลักษณะต้องห้าม อันเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่ง กำนัน ผู้ใหญ่บ้านได้ตามมาตรา ๑๒ (๑๕) ของพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ที่ว่า 30 ไม่เป็นผู้อยู่ในระหว่างเสียสิทธิในกรณีไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง เพราะฉะนั้น

๓๕

สนช. ๑๓

สุชาติ ๗/๔

5 ตรงนี้จะเขียนในลักษณะตัวตั้งต้น แล้วผลสำหรับถ้าอยู่ในตำแหน่งแล้วถ้าไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ก็จะเป็นผู้เสียสิทธิเลือกตั้งตามประกาศของ กกต. เมื่อไม่มีประกาศของ กกต. บอกว่าเป็นผู้เสียสิทธิเลือกตั้ง เสียสิทธินั้นเนื่องจากไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ก็จะเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งเช่นกัน เพราะฉะนั้นการดำรงตำแหน่งของเขาในฐานะที่เป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้านก็ต้องจบสิ้นลงเช่นเดียวกัน โดยเหตุเพราะเป็นเหตุจากการที่พ้นจากตำแหน่ง เพราะฉะนั้นตรงนี้ผลในการดำเนินการจะมีลักษณะเดียวกัน คือรวมไปถึงการดำรงตำแหน่งด้วย แต่จะไปปรากฏอยู่ในกฎหมายลักษณะปกครองท้องถิ่น

10

- ๘/๑

ส่วน (๒) นั้น ในเรื่องของสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือสิทธิสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา

5 ในปัจจุบันนี้เป็นแบบเลือก ต้องเรียนอย่างนี้ครับ ต้องแยกออกเป็น

๑. กรณีที่ยังไม่ได้มีใครเป็นเลย พวกนี้ถ้าไม่เคยไปใช้สิทธิเลือกตั้งก็จะเป็นผู้เสียสิทธิ ถูกจำกัดสิทธิตามมาตรา ๓๕ ก็ไม่สามารถจะสมัครได้ ไม่ว่าจะไปสมัครรับเลือกตั้งเป็น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือจะเข้ารับเลือกเป็น สมาชิกวุฒิสภา

10 ๒. ถ้าบุคคลนั้นเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่แล้ว ถ้าไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ซึ่งมาตรา ๓๕ นี้จะเป็นเรื่องของการใช้สิทธิเลือกตั้ง ในกรณีการเลือกตั้งระดับสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรก็คือระดับชาติ เพราะฉะนั้นการที่เขาจะเสียสิทธิได้ก็คือการที่ถ้าเขาดำรงตำแหน่ง อยู่ เขาต้องพ้นจากตำแหน่งโดยการว่างลง เพราะถ้าเขาอยู่ในตำแหน่งแล้วก็ไม่มีความจำเป็นต้องมี การเลือกตั้ง พอไม่มีเหตุอะไรที่จะต้องมีการเลือกตั้ง ก็ไม่ต้องจัดให้มีการใช้สิทธิลงคะแนนเสียง

15 เลือกตั้ง เพราะฉะนั้นก็ไม่ได้เกิดผลอะไรที่จะทำให้เขาต้องถูกจำกัดสิทธิเพราะว่าการเลือกตั้งไม่เกิด แต่ถ้าเขาพ้นจากตำแหน่งนั้นก็เป็นอย่างหนึ่ง ส่วนกรณีถ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชี รายชื่อถ้าว่างลงก็คือการเลื่อนลำดับขึ้นมา เลื่อนลำดับขึ้นมาจากตัวบัญชีรายชื่อที่ปรากฏอยู่ ไม่ได้ มีการเลือกตั้งอะไรอีก เพราะฉะนั้นการเสียสิทธิจากการเลือกตั้งก็จึงยังไม่เกิด

20 ส่วนกรณีอย่างอื่นนั้นก็เป็นเรื่องของสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นนั้นจะไป ปรากฏอยู่ในเรื่องของกรณีถ้าเขาเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นแล้ว ถ้าเขาไม่ใช้สิทธิ เลือกตั้งหรือมีการเลือกตั้งระดับชาติ ระดับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นนั้น กับกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งท้องถิ่นแต่ละประเภท จะกำหนดไว้ในเรื่องถ้าไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จะเป็นเหตุให้เสียสิทธิเกี่ยวกับการไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ก็จะเป็นลักษณะต้องห้าม และกลายเป็นเหตุ

25 พ้นจากตำแหน่งเช่นเดียวกัน ลักษณะเดียวกับที่เขียนไว้กับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตามกฎหมายว่าด้วย ลักษณะปกครองท้องที่ เพราะฉะนั้นโดยผลของมันก็คือตรงนี้จะเขียนในฐานะเป็นจุดตั้งต้นตั้งแต่เข้า สู่ตำแหน่งในการสมัคร แต่จะมีกฎหมายอีกฉบับหนึ่งที่เป็นกฎหมายที่บอกว่า ถ้าคุณอยู่ในระหว่าง ดำรงตำแหน่งแล้วถ้าถูกเสียสิทธิจากการไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ก็จะเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่ง

ที่ดำรงอยู่ได้ เพราะฉะนั้นโดยผลลักษณะเดียวกันคือทั้งเข้าสู่ตำแหน่งและกำลังดำรงตำแหน่งอยู่

เพียงแต่ว่าตรงนี้อเองเขียนไว้ (๑) (๒) (๓) เริ่มจากสิทธิเบื้องต้นจากการสมัคร ใน (๑) (๒) (๓) จึงเขียนในเรื่องของสิทธิเบื้องต้นที่เขามีอยู่ ที่ติดอยู่กับผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ไม่ไปใช้สิทธิ เมื่อไม่ไป
5 ใช้สิทธิก็จะถูกจำกัดสิทธิเหล่านี้ลงไปแทน ส่วน (๔) กับ (๕) นั้นก็คงขออนุญาตให้ทางกรรมาธิการ
เสียงข้างมากได้อธิบายเพิ่มเติมต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการเสียงข้างมาก (๔) (๕)
ท่านสมชาย แสวงการ

10 นายสมชาย แสวงการ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะกรรมาธิการ อย่างที่ท่านผู้แทน
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้อธิบาย ผมคิดว่า
ค่อนข้างชัดเจน ความจริงวิธีการเขียนอาจจะต่างกัน แต่ว่าหลักการก็คือสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคุณสมบัติ ถ้าไม่ไปก็โดนแล้วก็ส่งศาลรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการ
15 การเลือกตั้งชี้แจงยืนยัน ส่วนกำหนด ผู้ใหญ่บ้าน อยู่ในพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่
เมื่อท่านเป็นแล้วระหว่างที่ท่านไปใช้สิทธิ กฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ได้แก้ไขตาม
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปเรียบร้อยแล้ว
เพราะฉะนั้นระหว่างเป็น ไม่ไปใช้สิทธิก็ถูกเสนอให้พ้นจากตำแหน่งโดยนายอำเภอ ส่วน (๔) (๕)
ก็เป็นเจตนาเดียวกัน ถ้าใช้คำว่า สิทธิแต่งตั้งอย่างเดียว ระหว่างดำรงตำแหน่งไม่ไปใช้สิทธิก็ได้
20 ซึ่งอันนี้จะเป็นประเด็น เพราะฉะนั้นจึงให้สอดคล้องกันทั้ง (๒) (๓) (๔) (๕) คืออันนี้ไม่ได้มาจากการ
การเลือกตั้ง แต่เป็นการแต่งตั้ง และคุณสมบัติก็คืออยู่ในระหว่างการดำรงตำแหน่ง ถ้าไม่ไปใช้สิทธิ
เลือกตั้งก็ต้องพ้นไปด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ยังมีสมาชิกสงสัยอยู่ เมื่อสักครู่ที่ท่านธนาวัฒน์
25 สังข์ทอง ชี้แจง (๑) (๒) (๓) เรื่องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ถ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบเขต
ว่างลงแล้วมีการเลือกตั้งซ่อม แล้วสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ดำรงตำแหน่งอยู่ไม่ไปใช้สิทธิ
แล้วถ้าเป็นการเลือกสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดระหว่างที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่
ตอนนี้เป็น ๓ ท่านแล้ว เชิญ ๒ ท่านเดิมก่อน ท่านดวง อันทะไชย ขอเป็นที่หลังนะครับ ท่านวัลลภ
ตั้งคณานุรักษ์ แล้วต่อด้วยท่านกล้านรงค์ จันทิก แล้วต่อด้วยท่านดวง อันทะไชย เชิญท่านวัลลภ
30 ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ผมอภิปรายสั้นนิดเดียว คือเข้าใจว่า (๑) (๒) (๓) ทางผู้แทนคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญตอบชัดเจน ผมไม่ติดใจแล้ว
- 5 ท่านบอกว่าเป็นเรื่องเบื้องต้น พอเบื้องต้นไปแล้ว เบื้องปลายจะมีรายละเอียดของกฎหมายฉบับนั้นรองรับ ผมจับความนี้เป็นอย่างนั้นนะครับมีกฎหมายอื่นรองรับไป ความก็คือ (๔) (๕) คำถามผมคือระเบียบข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภามีรายละเอียดเบื้องต้นแบบกฎหมายฉบับอื่นหรือไม่ ถ้ามี ทำไมไม่เขียนแบบ (๑) (๒) (๓) หรือไม่มี
- 10 จึงต้องเขียนแบบนี้ อันนี้สำคัญนะครับ เพราะของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญตอบชัดเจนว่าเป็นเหตุผลเบื้องต้น เมื่อไปใช้สิทธิแล้วพอไปเจอกฎหมายเฉพาะก็จะตัดสิทธิไปโดยอัตโนมัติ เพราะไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จึงเป็นตำแหน่งนั้นไม่ได้ แต่พอ (๔) (๕) มาพูดเลยว่า การดำรงตำแหน่งเลย จึงมีคำถามว่ากฎหมาย ๒ ฉบับนี้ โดยเฉพาะเรื่องท้องถิ่น ความจริงท้องถิ่นชัดเจน ชัดแย้งกันเอง
- 15 อย่างท่านธนาวัฒน์ตอบเมื่อสักครู่ ท่านธนาวัฒน์ตอบ (๒) ว่าสมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ถ้าเกิดไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยผลเบื้องต้นจะมีตัวกฎหมายเฉพาะของมันบังคับไม่ให้เป็นอย่างอยู่แล้ว คือหมดสิทธิไปโดยอัตโนมัติ แต่ (๕) เป็นเรื่องเกี่ยวกับผู้บริหารท้องถิ่น เลขานุการท้องถิ่น น่าจะมีกฎหมายท้องถิ่น โดยกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองท้องถิ่นบังคับเอาไว้ คำถามผมคือ
- 20 ระเบียบข้าราชการรัฐสภาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองท้องถิ่นได้พูดรายละเอียดไว้ว่าให้พ้นไปโดยอัตโนมัติ ตรงนี้สำคัญมาก ท่านได้พูดเอาไว้ทำไมไม่เขียนแบบ (๑) (๒) (๓) อันนี้คือประเด็นของผม ท่านต้องชัดเจนตรงนี้ ไม่ใช่จะใช้ภาษาอะไรก็ใช้ภาษานั้นซึ่งชัดเจนชัดแย้งกันเอง
- 25 ขอขอบคุณท่านประธานครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านกล้าณรงค์ จันทิก เชิญครับ
- นายกล้าณรงค์ จันทิก : ผม กล้าณรงค์ จันทิก ครับ ขอสงสัยเดียวกับท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ
- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านดวง อันตะไชย
- นายดวง อันตะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันตะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงผมก็ไม่อยากจะพูด แต่พอฟังกรรมาธิการชี้แจงมีเหตุ
- ที่จะต้องไปขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ ท่านดูให้ดี ๆ ท่านไปตัดออกเลย ทั้ง ๆ ที่อธิบาย

- ต่อสภาว่า สิทธิในการได้รับแต่งตั้งดำรงตำแหน่ง เป็น “ดำรงตำแหน่ง” ของท่านตัดออกไปเลย มีการดำรงตำแหน่ง แล้วก็ไปตัดวรรคท้าย ผมอยากให้สภาได้ดู ท่านตัดวรรคท้ายคือยืนยันเจตนา
- 5 ชัดเจนว่าสิ้นสุดลงเลย คือสิทธิทันทีเลย ต่างจาก (๑) (๒) (๓) แต่ (๔) (๕) คืบคลานไปละเมิดต่อการไปจำกัดเรื่องของอาชีพซึ่งไม่สามารถทำได้ เป็นลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ เดิมที่เขียนผ่านสภาไปได้แล้ว ชอบแล้วขณะที่เขียนมาเราก็จะคิดว่าเกินไป แต่สภาเห็นชอบแล้ว ผมก็ไม่ว่าอะไร แต่คราวนี้เขียนหนักไปกว่านั้นที่โบราณเรียกว่า ได้คืบเอาศอก เกินไป เหมือนกับคนที่ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมืองตามกฎหมายตามระเบียบพวกนี้ หรือพวกรองผู้บริหารท้องถิ่น
- 10 พวกนี้เป็นอาชญากร เขยิบขึ้นไปใกล้จนขนาดนั้นคือถ้าท่านเจตนาอย่างที่ว่า (๑) (๒) (๓) ท่านกลับไปสู่ว่างเดิม จะทำให้ความหรือเจตนาธรรมณ์ของท่านไม่เสีย ผมอยากให้สภาดูตอนท้าย ยิ่งตัดออก ยิ่งชัดเจน ย้ำเจตนาธรรมณ์ที่ตรงข้ามกับคำอธิบายต่อสภาแห่งนี้ จึงกราบเรียนต่อท่านประธาน ได้โปรดพิจารณา ได้โปรดไตร่ตรองนะครับ เราเขียนไม่ได้ใช้กับเรา เรากำลังจะใช้กับคนอื่น ที่เขากำลังฟังเราอยู่ตอนนี้ เพื่อประโยชน์ของสภา ขอขอบคุณครับ

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ ท่านประธานวิทยา

5 ผิวผ่อง เชิญครับ

นายวิทยา ผิวผ่อง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพครับ จากการหารือกันกับคณะกรรมการร่วม เรามีประเด็นว่า
ข้อคิดของทาง กรธ. และทางกฤษฎีกามองว่า ที่เรายกบัญญัติไว้ว่าสิทธิในการได้รับแต่งตั้ง
เป็นการจำกัดสิทธิของคนแต่งตั้งด้วย ไม่ได้เฉพาะตัวผู้ที่ไม่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะฉะนั้น

- 10 เพื่อที่จะมีผลเฉพาะกับผู้ที่ไม่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งก็เลยตัดคำว่า “สิทธิในการได้รับการแต่งตั้ง”
เป็น “ดำรงตำแหน่ง” ก็คือเป็นคุณสมบัติเฉพาะตัว ถ้ามองว่าในกฎหมายระเบียบข้าราชการการเมือง
ตามกฎหมายระเบียบข้าราชการรัฐสภาหรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้
พูดไว้หรือไม่ก็ยังไม่ได้พูดถึงเรื่องข้อห้ามตรงนี้ จะเป็นลักษณะเดียวกันกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
เดิมกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน พ.ร.บ. ลักษณะปกครองท้องที่ก็ได้กำหนดลักษณะต้องห้ามของกำนัน
15 ผู้ใหญ่บ้านไว้ ในเรื่องของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง แต่เมื่อกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภากำหนดเป็นการจำกัดสิทธิของกำนัน
ผู้ใหญ่บ้านไว้ก็ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมใน พ.ร.บ. ลักษณะปกครองท้องที่ว่าเป็นลักษณะต้องห้าม
ประเด็นนี้ก็เช่นเดียวกันครับ เจตนารมณ์ของคณะกรรมการก็คือว่าให้วางหลักการไว้ว่าในกรณีที่
ผู้ที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งจะถูกจำกัดสิทธิในการดำรงตำแหน่งทางการเมือง ก็เป็นการเริ่มวางรากฐาน
20 ในการที่จะไปแก้ไข พ.ร.บ. หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในเรื่องของคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมือง ทั้งการเมืองและการบริหารท้องถิ่นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีข้อสงสัยอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมจะผ่านไปประเด็นถัดไปนะครับ
ท่านสมาชิกเอาไว้ประกอบดุลพินิจในการลงมติ การลงมติในขั้นนี้จะเป็นการลงมติครั้งเดียว
ทั้งฉบับ ว่าเห็นด้วยกับร่างที่คณะกรรมการวิสามัญ ๓ ฝ่ายเสนอหรือไม่

ผมจะผ่านไปประเด็นที่ ๒ ประเด็นข้อโต้แย้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือ กกต. กกต. โต้แย้งกรณีการกำหนดหมายเลขประจำตัวผู้สมัคร โดยให้ผู้สมัครได้รับหมายเลขประจำตัวผู้สมัครเรียงตามลำดับการยื่นใบสมัคร ตามมาตรา ๔๘ เห็นว่าไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๔ (๒) ซึ่งผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข มีท่านศุภชัย สมเจริญ เป็นกรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อย ท่านมาหรือเปล่าครับ ถ้าไม่มา ถือว่าไม่ตั้งใจนะครับ และเนื่องจากไม่มีการแก้ไข ผมจะผ่านไปประเด็นนี้ไปเลยนะครับ

- 10 ประเด็นที่ ๓ ประเด็นข้อโต้แย้งของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการการเลือกตั้ง กรณีการกำหนดค่าใช้จ่ายในการหาเสียงของพรรคการเมือง เท่ากันตามมาตรา ๖๒ วรรคสอง เห็นว่ายังมีข้อไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ (๒) คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมการเสียงข้างน้อย เชิญกรรมการชี้แจงเหตุผลที่มีการแก้ไข มาตรา ๖๒ วรรคสอง ท่านใดจะเป็นคนชี้แจง เชิญครับ
- 15 นายสมชาย แสวงการ (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะกรรมการที่ประชุมร่วมกรรมการเสียงข้างมากเห็นพ้องว่าในมาตรา ๖๒ วรรคสอง ในเรื่องความเดิมที่กำหนดค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองตามวรรคหนึ่ง เป็นการหาเสียงของพรรคการเมืองโดยกำหนดให้เท่ากันนั้นอาจจะเกิดประเด็นปัญหาขึ้นในเรื่องของพรรคการเมือง ซึ่งมีพรรคหลายขนาดมาก โดยเฉพาะขณะนี้ก็มีผู้ประสงค์แจ้งความจำนงที่จะจดทะเบียนพรรคการเมืองจำนวนนับร้อย
- 20 แล้วก็พรรคแต่ละพรรคก็มีวัตถุประสงค์ในการส่งผู้สมัครลงเขตและปาร์ตี้ลิสต์ (party list) แตกต่างกันไป เพราะฉะนั้นไปกำหนดให้เท่ากันอาจจะเกิดทั้งความเสียเปรียบหรือได้เปรียบ ถ้ากำหนดจำนวนวงเงินน้อยมาก พรรคการเมืองขนาดใหญ่ก็จะเสียเปรียบพรรคการเมืองขนาดเล็กมาก ๆ หรือกำหนดให้มากก็อาจจะเกิดประเด็นที่พรรคการเมือง แม้จะขนาดเล็ก
- 25 ไม่มีเงินหาเสียงมาก แต่พรรคการเมืองขนาดใหญ่จะมีเงินจำนวนมากอาจจะหลายสิบล้านบาท หรือร้อยกว่าล้านบาทในการหาเสียงก็จะเกิดการเสียเปรียบ ได้เปรียบ อันนี้ประการที่ ๑
- ประการที่ ๒ ในรัฐธรรมนูญและใน พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. นั้นกำหนดให้ กกต. มีหน้าที่อำนวยความสะดวกมากพอสมควรแล้ว เพราะฉะนั้นมีเวทีสำหรับพรรคการเมืองมากพอสมควร

- ประการที่ ๓ การกำหนดค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งระดับเขตนั้นแต่ละคน ส.ส. ในเขตนั้นลงบัตรใบเดียว คราวนี้สัมพันธ์กับคะแนนของผู้สมัครแบบปาร์ตี้ลิสต์ด้วย
- 5 ดังนั้นพรรคการเมืองจึงไม่จำเป็นที่จะต้องใช้งบการเงินมากนัก แต่จะกำหนดให้เท่ากัน อย่างที่ผม กราบเรียนตอนต้นแล้วอาจจะเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ ขออนุญาตท่านประธานฉายสไลด์ (slide) เล็กน้อย

(ฉายสไลด์ประกอบการอภิปราย)

- นายสมชาย แสวงการ (กรรมาธิการวิสามัญ) : เพื่อประกอบคำอธิบาย
- 10 ที่คณะกรรมการปรับปรุงร่างจากเดิมที่กำหนดให้เท่ากันนั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ตามที่คณะกรรมการ กต. กำหนด โดยกำหนดให้ใช้จำนวนสมาชิกพรรคการเมืองที่ส่งสมัคร รับเลือกตั้งเป็นรายบุคคลมาเป็นฐานในการคำนวณได้หมายความว่าส่ง ส.ส. เขตหรือปาร์ตี้ลิสต์ เท่าใดก็ตาม จะเอาจำนวนมาคูณแบบเดิมไม่ได้ ขอให้เจ้าหน้าที่ช่วยฉายสไลด์เป็นข้อมูลค่าใช้จ่าย เดิมในการเลือกตั้งที่ กต. ได้ใช้เมื่อปี ๒๕๕๔ ซึ่งพรรคการเมืองเคยใช้ สำหรับผมขออนุญาต
- 15 นำเฉพาะตัวอย่างของพรรคการเมืองที่ได้ ส.ส.ในสภา ขอสไลด์ที่ระบุชัดเจนว่าจำนวนพรรค การเมืองที่ใช้ในคราวเลือกตั้งคราวที่แล้วคือยกตัวอย่าง พรรคเพื่อไทย กต. ประกาศค่าใช้จ่าย จำนวนทั้งสิ้น ๑๘๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท พรรคเพื่อไทยใช้ไป ๙๓ ล้านบาท ได้ ส.ส. ปาร์ตี้ลิสต์มา ๖๑ ท่าน พรรคประชาธิปัตย์ จำนวนผู้สมัคร ๑๒๕ คนเช่นกัน ค่าใช้จ่ายประกาศไว้ ๑๘๗,๕๐๐,๐๐๐ บาทเท่ากัน ใช้ไป ๑๖๔,๔๒๐,๐๐๐ บาท ได้ ส.ส. เข้ามา ๔๔ คน ในสัดส่วนของ
- 20 ปาร์ตี้ลิสต์ พรรคภูมิใจไทยส่งผู้สมัคร ๑๒๕ คน ใช้เงิน ๑๘๗,๕๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ใช้จ่ายจริงคือ ๘๑ ล้านบาทเศษ ได้ ส.ส. เข้ามาจากปาร์ตี้ลิสต์ ๕ คน พรรครักประเทศไทยส่งผู้สมัคร ๑๑ คน กต. ประกาศค่าใช้จ่าย ๑๖,๕๐๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ได้จำนวน ส.ส. ปาร์ตี้ลิสต์ ๔ คน พรรคชาติไทยพัฒนาส่งผู้สมัคร ๑๒๕ คน ประกาศใช้ค่าใช้จ่าย ๑๘๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท ใช้ไปจริง ๕๙ ล้านบาทเศษ ได้ ส.ส. ปาร์ตี้ลิสต์ ๔ คน พรรคชาติพัฒนาเพื่อแผ่นดิน ๑๘๗ ล้านบาท
- 25 ในการประกาศของ กต. ใช้ไปจริง ๕๗ ล้านบาทเศษ ได้ ส.ส. ๒ คน พรรครักสันติ พรรคมาตุภูมิ พรรคพลังชล พรรคมหาชน พรรคประชาธิปไตยใหม่ใช้งบเงินค่าใช้จ่ายอยู่ในเกณฑ์ ๘ ล้านบาท ๙ ล้านบาท ๑๗ ล้านบาท และ ๒ แสนบาทเศษ ได้ ส.ส. ปาร์ตี้ลิสต์ประมาณ ๑ คน เพราะฉะนั้น ในคณะกรรมการจึงเห็นว่าความสัมพันธ์ของการใช้จำนวนผู้สมัครมาคูณเป็นรายหัว ไม่สัมพันธ์กัน

๔๓

สนช. ๑๓

สิทธิพรณ ๙/๕

- ไม่มีความจำเป็น แต่อย่างไรก็ตามคณะกรรมการเห็นว่าควรให้ กกต. ไปกำหนดหลักเกณฑ์ โดยไม่เอาจำนวนหัวมาคูณ แต่ให้แบ่งเป็นตามขนาดซึ่งจะต้องตกลงกับพรรคการเมือง ยกตัวอย่าง
- 5 เป็นไซส์เอส (size S) ไซส์เอ็ม (size M) ไซส์แอล (size L) หรือไซส์เอ็กซ์แอล (size XL) ของตัวอย่าง ในรูปแบบที่ กกต. อาจจะไปตกลงกับพรรคการเมืองก็อาจจะเป็นตัวอย่าง เช่น พรรคขนาดเล็ก ซึ่งส่งผู้สมัครซึ่งรวมทั้งปาร์ตี้ลิสต์และเขตไม่เกิน ๑๐๐ คน กกต. ก็ทำตัวอย่างมาให้สภาดูว่า ค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองนั้นกำหนดไว้ไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท เป็นต้น ไซส์เอ็มที่ผู้สมัครมีตั้งแต่ ๑๐๐ - ๒๐๐ คนขึ้นไปทั้งเขตและปาร์ตี้ลิสต์รวมกัน ค่าใช้จ่ายควรจะไม่เกิน ๒๐ ล้านบาท
- 10 ไซส์แอลก็คือหมายถึงมีผู้สมัครปาร์ตี้ลิสต์และเขตรวมกันไม่เกิน ๓๐๐ คน ก็กำหนดไว้ประมาณ ๓๐ ล้านบาท และไซส์ใหญ่เอ็กซ์แอลก็คือผู้สมัครตั้งแต่ ๓๐๑ - ๓๕๐ คน ในจำนวนนี้ก็คือรวมถึง ปาร์ตี้ลิสต์ที่จะได้ด้วยเป็น ๕๐๐ ก็มีค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของพรรคการเมืองไม่เกิน ๓๕ ล้านบาท อันนี้เป็นต้น ขออนุญาตยกตัวอย่าง อันนี้ก็มอบอำนาจให้ กกต. ไปดำเนินการโดยตกลงกับ พรรคการเมือง ซึ่งจะมีขนาดไม่เท่ากันแล้วก็จะดูความเป็นธรรมและเกิดความเที่ยงธรรมมากขึ้น
- 15 กว่าทำให้เท่ากันอย่างเดียวกัน ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖๒ วรรคสอง คณะกรรมการวิสามัญ
5 เสนอปรับแก้โดยให้ค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองกำหนดให้ใช้จำนวนสมาชิกของพรรคการเมือง
ที่ส่งสมัครรับเลือกตั้งเป็นรายบุคคลมาเป็นฐานในการคำนวณด้วยก็ได้ โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์
เงื่อนไขที่ กกต. จะเป็นคนกำหนด สมาชิกฟังคำชี้แจงแล้ว มีท่านใดมีข้อสงสัยประสงค์อภิปราย
ซักถามหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผมจะผ่านไปประเด็นที่ ๔ ประเด็น
ข้อโต้แย้งของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ หรือ กรธ. และข้อโต้แย้งของคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง ที่เห็นว่า มาตรา ๗๓ ซึ่งไม่ห้ามการโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดให้มีมหรสพรื่นเริง
ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ผลการพิจารณา คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข
15 ความใหม่ในมาตรา ๗๓ มาตรา ๗๑ และมาตรา ๑๕๙ ไม่มีกรรมการเสียงข้างน้อย
สงวนความเห็น เพราะฉะนั้นผมจะให้กรรมการวิสามัญชี้แจงให้ที่ประชุมได้รับทราบ
ถึงเหตุผลในการแก้ไข เชิญกรรมการวิสามัญ ประเด็นที่ ๔ เรื่องมหรสพ เชิญครับ

นายวิทยา ผิวผ่อง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ในมาตรานี้ทางคณะกรรมการวิสามัญร่วมนี้
20 ได้พิจารณาร่วมกันว่าการเปิดโอกาสให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งดำเนินการหาเสียงด้วยการจัดให้มี
มหรสพและการรื่นเริงอื่น ๆ เป็นเป้าหมายที่ไม่ตรงกับสถานการณ์ในปัจจุบันนี้เท่าไร เพราะว่า
เราเปิดโอกาสให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งนั้นสามารถหาเสียงทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ ซึ่งเราคิดว่า
ทางคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ดี หรือผู้สมัครก็ดี คงต้องไปศึกษาและก็ไปหามาตรการในการที่จะ
ควบคุมหรือดำเนินการในการหาเสียงโดยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์มากกว่า เพราะฉะนั้นการควบคุม
25 การหาเสียงในเรื่องของการจัดให้มีมหรสพก็จะเป็นปัญหาที่ยุ่ยากและก็ซับซ้อนสำหรับผู้ปฏิบัติ
ก็เลยมีความเห็นว่าควรจะไปเป็นข้อห้ามตามกฎหมายเดิม ซึ่งได้ถือปฏิบัติกันมาเป็นเวลา
นานแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : แก่กลับไปสู่ร่างเดิมนะครับ คือนำบทบัญญัติข้อห้ามเรื่องการห้ามโฆษณาหาเสียงด้วยการจัดมหรสพหรือการรื่นเริงต่าง ๆ กลับมาบัญญัติเป็นข้อห้ามไว้ตามเดิมนะครับ เมื่อเป็นข้อห้ามตามเดิมก็ต้องกลับไปแก้บทลงโทษด้วยว่าถ้าฝ่าฝืนจะมีโทษอย่างไร ประเด็นนี้ปรับแก้ตามนี้ มีสมาชิกท่านใดประสงค์ซักถามหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผมจะไปประเด็นที่ ๕ ประเด็นข้อโต้แย้งของ กรธ. กรณีกำหนดเวลาในการออกเสียงลงคะแนนตามมาตรา ๘๖ เห็นว่ายังมีข้อไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อาจก่อให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งได้ เรื่องนี้คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขเช่นเดียวกันนะครับ ไม่มีกรรมการวิสามัญเสียงข้างน้อยสงวนความเห็น เชิญคณะกรรมการการวิสามัญแถลงเหตุผลในการแก้ไขต่อที่ประชุมครับ ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญ เชิญครับ

นายวิทยา ผิวผ่อง (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ มาตราในที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกันมองว่า ในร่างเดิมนั้น เราได้ขยายเวลาในการออกเสียงลงคะแนนจากเดิมมาแล้วส่วนหนึ่ง แต่กรณีที่ขยายไปจนถึงเวลา ๐๗.๐๐ นาฬิกา ในบางพื้นที่ที่มีพื้นที่ห่างไกล เจ้าหน้าที่อาจจะเดินทางไปปฏิบัติงานได้ไม่สะดวก ก็คิดว่าเวลาที่ควรขยายก็ควรจะเป็นตามที่เรายกไว้เดิม คือขยายเวลาในช่วงการปิดเวลาการออกเสียงลงคะแนนเป็นเวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา เพราะฉะนั้นก็เลยได้ปรับเพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างสะดวกและไม่เป็นปัญหาในการที่จะเปิดหน่วยเลือกตั้ง เปิดลงคะแนนในหน่วยเลือกตั้งพร้อมกันทั่วประเทศให้ได้พร้อมกัน ก็เลยขอปรับเวลามาเป็นเวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกาจนถึงเวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการการวิสามัญปรับแก้ไขจากร่างเดิมที่ผ่านการพิจารณาในวาระที่ ๓ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในมาตรา ๘๖ เรื่องกำหนดเวลาออกเสียงลงคะแนนจาก ๐๗.๐๐ - ๑๗.๐๐ นาฬิกา ปรับแก้ไขใหม่เป็น ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ นาฬิกา ด้วยเหตุผลตามที่ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญได้แถลงต่อที่ประชุมแล้ว จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายซักถามหรือไม่ครับ ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ เชิญครับ

- นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม กิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ปกติแล้วก็เป็นกรรมการวิสามัญเดิมอยู่ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ก็สงสัยนิดเดียวครับ
- 5 อยากจะถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการ ๓ ฝ่ายร่วมว่าต่างกันตรงไหนเวลา ๑ ชั่วโมงนี้ เดิมที่เราเลือกกันตั้งแต่ ๐๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา มาแก้เป็น ๐๗.๐๐ - ๑๗.๐๐ นาฬิกา สุดท้ายกลับมาบอกว่าตัด ๐๗.๐๐ นาฬิกา ออกไป ๐๘.๐๐ นาฬิกาอย่างเดิม ส่วนตอนเย็นมาเป็น ๑๗.๐๐ นาฬิกา ผมว่าน่าจะเพิ่มตอนเช้า แล้วไปหัดตอนเย็นนะท่าน ตอนเย็นไม่กลัวผีหรือครับ ยิ่งค่ำ ๆ เพราะฉะนั้นก็สงสัยท่านเอาอะไรมาตัดสินใจตรงนี้ว่าเอาช่วงเย็นดีกว่าตอนเช้า ผมตื่นตี ๓
- 10 ๐๗.๐๐ นาฬิกา ผมจะได้ไปเลือกตั้งได้ ถามตัวเองแหละครับ ไม่มีอะไรมากกว่าทำไมถึงไปเอา ตอนเย็น ผมเป็นคนกลัวผี ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เอาความกลัวส่วนบุคคลมาเขียนกฎหมาย ไม่ได้นะครับ ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ คณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจงครับ

- 15 นายสมชาย แสวงการ (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะกรรมการวิสามัญ ก็ขออนุญาตนำเรียนว่า ใจจริงผมก็เห็นด้วยกับท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ อยากจะได้ ๐๗.๐๐ - ๑๗.๐๐ นาฬิกา ตั้งแต่ต้นคือ ๑๐ ชั่วโมง แต่ว่าเรื่องนี้ทาง กกต. ก็ไม่ได้โต้แย้ง แต่ทาง กรธ. ท่านโต้แย้งมา ผมกราบเรียนเบื้องต้นเลย คือตลอดระยะเวลาตั้งแต่ใช้รัฐธรรมนูญ มาหลายฉบับ ไม่น้อยกว่า ๓๐ - ๔๐ ปี เราใช้ ๐๘.๐๐ - ๑๕.๐๐ นาฬิกาตลอด เพิ่งมีการ
- 20 เปลี่ยนแปลงครั้งที่ ๑ ในสมัยเรานี้แหละครับ คือทำ พ.ร.บ. ประชามติ ๐๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา อันนี้ก็การผลักดันมาจากสมาชิกสภา ตอนทำ พ.ร.บ. ประชามติ ขอให้ขยายเป็น ๑๖.๐๐ นาฬิกา เราได้มา ๑ ชั่วโมงแล้วนะครับ เพื่อนบ้านเรา มาเลเซียใช้ ๙ ชั่วโมง ญี่ปุ่นใช้ ๑๒ ชั่วโมงครึ่ง อังกฤษใช้ ๑๔ ชั่วโมง หลายประเทศใช้ ๑๔ ชั่วโมง ก็ไม่เป็นไรเพิ่งเริ่มต้น แต่ว่าเหตุผล
- 25 ที่กรรมการฟังท่านประธาน กกต. ชี้แจงแล้ว และรวมถึงผมเองนั้นได้สอบถามกับ ขออภัย ที่ต้องเอ่ยนาม ท่านภาณุ อุทัยรัตน์ ในฐานะที่ท่านเคยเป็นเลขาธิการ ศอ.บต. และก็เป็น กอ.รมน. ส่วนหน้า ในการดูแล ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ท่านยืนยันครับว่า ๓ จังหวัดชายแดน ภาคใต้ ๐๗.๐๐ - ๑๗.๐๐ นาฬิกา ก็ไม่มีปัญหาในการดูแลรักษาความปลอดภัยในพื้นที่

- อันนี้เราก็ยังอยากได้อยู่ ๐๗.๐๐ – ๑๗.๐๐ นาฬิกา แต่ทาง กกต. ท่านก็บอกว่า ถ้าใช้ ๐๗.๐๐ – ๑๗.๐๐ นาฬิกา ลูกน้องท่านต้องไปเอาหีบบัตรมา ต้องไปเตรียมตัว ตอนนั้นก็เตรียมกัน
- 5 ที ๓ อยู่แล้ว ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ อาจจะกลัวผีตอนเย็น แต่ท่านก็ต้องกลัวผีตอนเช้าด้วย นะครับ ตอนนีถ้ท่านปรับเป็น ๐๗.๐๐ นาฬิกา ท่านต้องไปเตรียมตัวตั้งแต่ตี ๒ ก็ขอให้เริ่มต้น เป็นเวลาพร้อมกันที่ ๐๘.๐๐ นาฬิกา ก่อน แต่เวลาท้ายท่านไม่ตั้งใจ คือ ๑๗.๐๐ นาฬิกา แล้วบ้านเราเมืองร้อนก็ยังไม่มืด ส่วนวิธีการที่เมื่อก่อนกลัวกันว่าเปลี่ยนหีบอะไรต่าง ๆ
- เดี๋ยวนี้มีเทคโนโลยี โทรศัพท์ใช้ถ่ายรูปได้หมด นับคะแนนเสร็จที่หน่วยถ่ายรูป ลงลายมือชื่อ
- 10 ก็ถ่ายรูปได้ การส่งหีบบัตรตามหลังมาไม่เป็นไรนะครับ เริ่มต้นขอ ๐๘.๐๐ – ๑๗.๐๐ นาฬิกา ก่อน กกต. พร้อม วันหน้าเราพร้อมมากกว่านี้ก็จะขยายตามที่ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ได้นะครับ ก็ขออนุญาตนำเรียนชี้แจงครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดยังติดใจอภิปรายหรือไม่ครับ
- 15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ จะขออนุญาตผ่านไปประเด็น

5 ข้อโต้แย้งประเด็นที่ ๖ ประเด็นที่ ๖ ข้อโต้แย้งของ กรธ. กรณีการอำนวยความสะดวกให้กับ คนพิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ ด้วยการให้บุคคลอื่นหรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ออกเสียงลงคะแนนแทน โดยให้ถือว่าเป็นการลงคะแนนโดยตรงและลับ ตามมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง กรธ. เห็นว่ายังมีข้อไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๘๕

10 คณะกรรมการพิจารณาแล้วมีมติยืนตามร่างเดิม ไม่มีการแก้ไข มีกรรมการซึ่งมาจากสัดส่วน ของ กรธ. เป็นกรรมการเสียงข้างน้อย ประกอบด้วย พลเอก อภิวัชร์ เอื้อถาวรสุข นายพรชิต สิงหเสนี ศาสตราจารย์สุภชัย ยาวะประภาส และนายภัทรธำ คำพิทักษ์ เป็นกรรมการ เสียงข้างน้อย เชิญกรรมการเสียงข้างน้อยอภิปราย ดัดใจอภิปรายหรือไม่ครับ กรรมการ เสียงข้างน้อย ๔ ท่าน

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน

15 ขออนุญาตที่ประชุม กระผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมการเสียงข้างน้อยและกรรมการ ๓ ฝ่าย ที่มาจากกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ในส่วนนี้ในเรื่องของมาตรา ๙๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีชื่อท่านเป็นกรรมการเสียงข้างน้อย ในประเด็นนี้

20 นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมการวิสามัญ) : ผมไม่ได้อยู่ไหนครับ ผมขอสงวนความเห็น ผมพูดไม่ได้ใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่ได้ครับ ท่านไม่มีรายชื่อเป็นกรรมการ เสียงข้างน้อย ขออภัยท่านธนาวัฒน์ สังข์ทอง นะครับ เสียงข้างน้อยมีอยู่ ๔ ท่าน

25 ท่านพลเอก อภิวัชร์ เอื้อถาวรสุข ท่านพรชิต สิงหเสนี ท่านศาสตราจารย์สุภชัย ยาวะประภาส ท่านภัทรธำ คำพิทักษ์ ๔ ท่านนี้ มีท่านใดประสงค์อภิปรายไหมครับ เชิญท่านพรชิต สิงหเสนี ครับ

นายพรชิต สิงหเสนี (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน ผม พรชิต สิงหเสนี กรรมการ กรณีมาตรานี้ทางกรรมการเสียงข้างน้อยก็ยืนยันตามที่เรารู้ได้ทั้งหมดแล้ว ในส่วนของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ประเด็นสำคัญก็คือการที่มีบทบัญญัติในมาตรา ๙๒

30 เพิ่มขึ้น

โดยเติมถ้อยคำว่า “ให้ถือว่าเป็นการลงคะแนนโดยตรงและลับ” ย่อมแสดงให้เห็นว่าการลงคะแนน
 ในลักษณะดังกล่าวไม่ใช่เป็นการลงคะแนนโดยตรงและลับ กฎหมายจึงต้องบัญญัติคำว่า “ให้ถือว่า”
 5 เมื่อบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้ใช้วิธีออกเสียงลงคะแนน
 โดยตรงและลับไว้แล้ว การบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย การบัญญัติกฎหมาย
 ประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายลำดับรองจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเป็นอย่างอื่น
 จึงไม่อาจกระทำได้ นี่คือประเด็นสำคัญ

อีกเรื่องหนึ่ง คือมีการพูดถึงว่าเราใช้ถ้อยคำในลักษณะนี้ในพระราชบัญญัติว่าด้วย
 10 การออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นเมื่อเร็ว ๆ นี้เอง ก็กำหนดให้
 บุคคลอื่นหรือกรรมการประจำหน่วยออกเสียงเป็นผู้กระทำการลงคะแนนแทนคนพิการ
 หรือทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ โดยถือให้เป็นการออกเสียงโดยตรงและลับได้ มีการนำบทบัญญัติ
 ในเรื่องนี้มาเทียบเคียง แต่ กรธ. มองเห็นว่าต่างกันตรงที่ว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มีได้บัญญัติให้การออกเสียงประชามติต้องใช้วิธีโดยตรงและลับ
 15 แต่เป็นการกำหนดไว้ในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนั้นการกำหนดยกเว้นให้การ
 ออกเสียงลงคะแนนโดยบุคคลอื่นหรือกรรมการประจำหน่วยออกเสียงแทนคนพิการหรือทุพพลภาพ
 หรือผู้สูงอายุ ถือเป็นการออกเสียงโดยตรงและลับ นั่นคือ ๒ ประเด็นของกรรมาธิการเสียงข้างน้อย
 ที่มาจาก กรธ. ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญกรรมาธิการเสียงข้างมาก
 ชี้แจงเชิญท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
 นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ กรรมาธิการเสียงข้างมาก ท่านประธานครับ ในกรณีของผู้พิการ
 และทุพพลภาพที่จะให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งหรือว่าผู้ที่เป็นผู้พิการหรือทุพพลภาพ
 25 พามาช่วยให้ลงคะแนนแทนได้ ก็เนื่องจากข้อเท็จจริงมีอยู่ว่าในกรณีของผู้พิการหรือทุพพลภาพ
 ที่สติสัมปชัญญะหรือสมองเขายังดีอยู่ แล้วก็ปรารถนาที่จะลงคะแนนเสียง แต่ไม่สามารถทำได้
 เช่น แขนพิการ ๒ ข้าง หรือปรากฏว่าเป็นโรคที่ป่วยทางกาย ซึ่งก็ไม่สามารถที่จะกากบาท
 ลงคะแนนเสียงได้ เช่น เป็นพาร์กินสันหรือว่ากรณีของเป็นอัมพฤกษ์ แต่ว่าสมองเขายังดีมาก
 อยู่ตรงนี้ประชาชนในกลุ่มนี้ก็มีไม่น้อย แล้วก็ในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๙

- ในมาตรา ๓๙ ก็เขียนไว้อยู่แล้ว ซึ่งตรงนี้ กกต. ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติก็ยืนยันว่า สามารถทำได้แล้วก็มีความจำเป็น เพราะว่าจะเปิดโอกาสให้กับบุคคลเหล่านี้สามารถใช้ผู้ที่พามาหรือผู้ที่เป็นกรรมการ
- 5 ประจําหน่วยเลือกตั้งลงคะแนนเสียงแทน อันนี้ก็เข้ากับหลักสากลของสหประชาชาติที่ว่าไม่มีใครที่ถูกทิ้งให้อยู่เบื้องหลัง เพราะว่าทุกคนสามารถที่จะมาลงคะแนนเสียงได้หมด อันนี้คือข้อเท็จจริง แต่ข้อกฎหมายในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ (๗) อันนี้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้บุคคลมีหน้าที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งหรือลงประชามติอย่างอิสระ โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของประเทศเป็นสำคัญ อันนี้ถือเป็นหน้าที่ของทุกคนที่จะไปออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้ง
- 10 แล้วก็สำหรับมาตรา ๓๙ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ อันนั้นก็พูดมาแล้ว ซึ่งตรงนี้อีกประเด็นหนึ่งก็คือ กฎหมายฉบับนี้เราเห็นว่าในกรณีนี้ ประเด็นนี้เป็นกรณีที่ไม่ได้ใช้กับกรณีโดยทั่วไป แต่ใช้กับเฉพาะคนในบางกลุ่ม ซึ่งเป็นกลุ่มผู้พิการหรือทุพพลภาพเท่านั้น ไม่ได้เป็นกรณีที่ใช้กับบุคคลทั้งหมดทั่วไป อันนั้นก็เป็นเหตุผลที่กรรมการเสียงข้างมากใช้ในการพิจารณาครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นบทบัญญัติของมาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่คนพิการหรือคนทุพพลภาพ หรือผู้สูงอายุ พึงคำชี้แจงกรรมการเสียงข้างมาก แล้วมีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ไม่มีผมผ่านไปประเด็นที่ ๗ ประเด็นที่ ๗ เป็นข้อโต้แย้งของ กกต. กรณีการกำหนดให้ศาลสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ภายหลังการประกาศผลการเลือกตั้งตามมาตรา ๑๓๓ ซึ่ง กกต. เห็นว่ายังมีข้อไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่งอยู่ คณะกรรมการพิจารณาแล้ว
- 25 มติของกรรมการสำหรับข้อโต้แย้งในประเด็นที่ ๗ นี้ กรรมการเสียงข้างมากคงไว้ตามร่างเดิมนะครับ เห็นว่าข้อความที่ผ่านการประชุมวาระที่ ๓ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแล้ว มีกรรมการเสียงข้างน้อยสงวนความเห็น ๑ ท่าน นายศุภชัย สมเจริญ ซึ่งไม่อยู่ในที่ประชุม ถือว่าไม่ติดใจ ผมผ่านนะครับ ประเด็นนี้ไม่มีการแก้ไข

ประเด็นสุดท้าย ประเด็นข้อโต้แย้งประเด็นข้อที่ ๘ ซึ่ง กกต. โต้แย้งมาเป็นกรณี
การกำหนดให้ภายหลังประกาศผลเลือกตั้งแล้วศาลฎีกาสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งได้
5 โดยไม่ได้กำหนดให้อำนาจ กกต. ที่จะยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อขอให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง
ของผู้นั้นด้วยตามมาตรา ๑๓๘ กกต. เห็นว่ายังไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่ง ซึ่งผลการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญ
แล้ว ที่สุดคณะกรรมการการวิสามัญมีมติให้แก้ไขมาตรา ๑๓๘ ใหม่ ตามข้อโต้แย้งของ กกต.
เชิญกรรมการชี้แจงเหตุผลของการแก้ไขครับ มาตรา ๑๓๘ เชิญครับ

- นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน ขออนุญาตที่ประชุม ผม นายธนาววัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการ ในมาตรานี้ที่เป็นประเด็นของ กกต. 5 ที่เสนอมานั้น ทางที่ประชุม ๓ ฝ่ายพิจารณาแล้วเห็นว่าในเมื่อในมาตรา ๒๒๖ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยนั้นได้เขียนหลักการในเรื่องเกี่ยวกับการสั่งการคำวินิจฉัยของศาลฎีกา ที่พิจารณาเรื่องเกี่ยวกับคดีเลือกตั้งแล้วว่าสามารถที่จะพิจารณาวินิจฉัยเพื่อจะพิพากษาเพิกถอน สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นได้ไว้เป็นพื้นฐานแล้วในกฎหมาย ในมาตรา ๑๓๘ นี้ก็เป็นการเขียนลงมาเพื่อยืนยันหลักการตามกระบวนการในเรื่องของเมื่อมี 10 การเลือกตั้งเสร็จแล้ว และ กกต. ได้มีการเสนอเรื่องไปยังศาลฎีกาเพื่อพิจารณาวินิจฉัย เพราะฉะนั้นทางคณะกรรมการจึงเห็นด้วยในการที่จะแก้ไขให้เพื่อสอดคล้องกับบทบัญญัติ รัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๒๖ โดยเพิ่มคำว่า “หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง” เข้าไว้เพื่อจะให้ครบถ้วน ตามที่กำหนดในรัฐธรรมนูญ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการ จะมีผลให้บทบัญญัติของมาตรา ๑๓๘ ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรภายหลังประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว กกต. จะมีอำนาจในการยื่นคำร้อง ต่อศาลฎีกาเพื่อขอให้สั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งได้ทั้ง ๒ สิทธิ เนื่องจากคณะกรรมการมีการแก้ไข สมาชิกมีสิทธิอภิปราย เชิญเลยครับ มีท่านใดประสงค์ 20 อภิปรายหรือไม่ครับประเด็นนี้

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันจบการพิจารณา รายประเด็นที่ กรธ. และ กกต. มีการแก้ไข และโดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๗ วรรคห้า บัญญัติไว้ว่า สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะต้องลงมติว่าจะเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ตามที่คณะกรรมการวิสามัญ ๓ ฝ่ายเสนอ ถ้าที่ประชุมจะไม่เห็นด้วย เสียไม่เห็นด้วยต้องเกิน ๒ ใน ๓ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมด เท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีสมาชิกอยู่จำนวน ๒๔๘ ท่าน

๕๓

สนช. ๑๓

ละไม่ ๑๒/๒

คะแนนเสียงที่จะถือว่าไม่เห็นด้วยกับรายงานและจะมีผลให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตกไป
จะต้องมีคะแนนเสียงตั้งแต่ ๑๖๗ เสียงขึ้นไป ถ้าได้ต่ำกว่านั้นถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ต่อไปนี้จะเป็น
5 การขอมติจากที่ประชุมว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. หรือไม่ ก่อนขอมติ ท่านประธานคณะกรรมการมีอะไรจะแถลง เชิญครับ

นายวิทยา ผิวผ่อง (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ เนื่องจากว่า
10 ทางคณะกรรมการได้ตรวจสอบร่างพระราชบัญญัติที่ได้แก้ไขไปแล้วว่ามีข้อความในบางมาตรา
ที่ยังไม่สอดคล้องและก็ตกลงไป โดยขออนุญาตจะนำเสนอในที่ประชุมสภาแห่งนี้ ขอแก้ไขเพิ่มเติม
ด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรการอะไรครับ

15 นายวิทยา ผิวผ่อง (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : มีมาตรา ๓๕
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๕ จะขอปรับถ้อยคำหรือครับ

นายวิทยา ผิวผ่อง (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : ครับ ปรับถ้อยคำ
เนื่องจากว่าในวรรคแรกนั้นได้กำหนดว่า “ผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ใดไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งและมีได้แจ้งเหตุ
20 ที่ไม่อาจไปใช้สิทธิเลือกตั้ง หรือแจ้งเหตุที่ไม่อาจไปใช้สิทธิเลือกตั้งแล้วแต่เหตุนั้นมีเหตุอันสมควร
ผู้นั้นถูกจำกัดสิทธิดังต่อไปนี้” เราขออนุญาตตัดคำว่า “สิทธิ” ใน (๑) (๒) (๓) ออก เพราะว่า
มีการใช้คำว่า “จำกัดสิทธิ” ในวรรคแรกมาแล้ว แล้ว (๔) ก็ขอแก้ไขเป็น “ดำรงตำแหน่งข้าราชการ
การเมืองตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการการเมือง และข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง
ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา” “(๕) ดำรงตำแหน่งรองผู้บริหารท้องถิ่น
25 เลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเลขานุการผู้บริหารท้องถิ่น ประธานที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น
ที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น หรือคณะที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น” แล้วก็ตัดข้อความในวรรคสาม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ปรับคำขำขันนะครับ มาตรา ๓๕ มีสมาชิกท่านใด 5 ชัดข้องหรือไม่ครับ เพื่อให้ได้ค่าสละสลวยขึ้น มีมาตราอื่นอีกหรือไม่ครับ เป็นการตัดถ้อยคำที่ซ้ำออก เท่านั้นเอง มีมาตราอะไรอีกครับ

นายวิทยา ผิวผ่อง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ก็เป็นในมาตรา ๑๕๔ เนื่องจากเราแก้ไขในมาตรา ๗๓ เราจะต้องแก้ไขในมาตรา ๑๕๔ “ผู้สมัครผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๓” 10 ตัดคำว่า “หรือมาตรา ๗๑ วรรคสอง” ออก เพราะว่ามาตรา ๗๑ วรรคสองพูดถึงเรื่องวงเงิน ในการหาเสียงด้วยการจัดให้มีหรรสพ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นข้อห้าม ห้ามจัดมหรสพแล้ว

นายวิทยา ผิวผ่อง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : เป็นข้อห้าม แล้วก็ 15 แก้ไขในมาตรา ๑๒๙ วรรคสาม อันนี้ในร่างนั้นได้พิมพ์ตก คำว่า “สมาชิกผู้แทนราษฎร” ขอแก้ไข เป็น “สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร” เพื่อให้สมบูรณ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นการปรับแก้ถ้อยคำที่ผิดพลาด คำซ้ำ 20 พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุญาต มีเอกสารเป็นใบแทรกแจกเพิ่มเติม คณะกรรมาธิการไม่มีอะไรแล้ว นะครับ ถ้าไม่มีอะไรแล้ว ต่อไปจะเป็นการขอมติ ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติว่าที่ประชุมแห่งนี้ 25 จะเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญที่เสนอมาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๗ วรรคห้า หรือไม่ เพราะฉะนั้นขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณากดปุ่ม แสดงตนด้วยครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ผมขอทราบ องค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๑๕ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๒๑๕ ท่าน

- 5 ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการขอมติว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญที่เสนอตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือไม่ วิธีการลงคะแนนเหมือนกับที่เคยปฏิบัติ ถ้าท่านเห็นด้วยกับร่างตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกับร่างตามที่คณะกรรมการวิสามัญเสนอท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผลการลงคะแนนเฉพาะเสียงไม่เห็นด้วยจะมีผลถือว่าไม่เห็นด้วย ต่อเมื่อได้คะแนนเสียงเกินกว่า ๒ ใน ๓ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ กติกาในการวินิจฉัยคะแนนเสียงเป็นเช่นนี้ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทุกท่านเข้าใจแล้วนะครับ เชิญลงคะแนนได้ครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ทุกท่านลงคะแนนหมดแล้ว ผมปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

- 15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๑๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการออกเสียงลงคะแนน องค์ประชุม

๒๑๘ ท่าน เห็นด้วย ๒๑๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุม

มีมติเอกฉันท์เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง

- 20 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญเสนอ ซึ่งกระบวนการหลังจากนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้จัดส่งร่างนี้ไปยังท่านนายกรัฐมนตรี เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนของรัฐธรรมนูญต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ และท่านกรรมการวิสามัญ ประธานคณะกรรมการวิสามัญมีอะไรแถลงหรือไม่ เชิญครับ

นายวิทยา ผิวผ่อง (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

- 25 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผมในนามของคณะกรรมการวิสามัญต้องกราบขอบพระคุณทุกท่านที่ได้ให้ข้อเสนอแนะ แล้วก็ให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์อันจะทำให้ร่างพระราชบัญญัตินี้สามารถนำไปบังคับใช้ได้ แล้วก็เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติได้จริง รวมทั้งจะทำให้บ้านเมืองและประเทศชาติเราสามารถเดินต่อไปได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ
5 อีกครั้งนะคะ

ต่อไปเป็นเรื่องตอนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มา
ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พิจารณาเสร็จแล้ว

10

15

20

25

30

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พิจารณาเสร็จแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

- 10 (คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น

- 15 บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๓๐ วรรคห้า (๔) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ

- 20 ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๗ วรรคห้า กำหนดว่า เมื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเสร็จแล้ว ให้เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้งเพื่อให้ความเห็นชอบ ถ้าสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียงเกิน ๒ ใน ๓ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นเป็นอันตกไป ในกรณีที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่ถึง ๒ ใน ๓ ดังกล่าว ให้ถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้

- 25 ความเห็นชอบตามร่างที่คณะกรรมการวิสามัญเสนอ

ดังนั้น ในวันี้จะเป็นการพิจารณาว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ทั้งฉบับนะครับ

- ท่านสมาชิกครับ สำหรับแนวทางในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญ ซึ่งคณะกรรมการตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
5 พิจารณาเสร็จแล้วนั้น ไม่ได้มีบทบัญญัติของกฎหมายหรือข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติกำหนดแนวทางการพิจารณาไว้ ดังนั้น ผมจึงขอปรึกษาที่ประชุมโดยจะนำแนวทาง
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่สองของสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคยดำเนินการมาแล้ว
มาเป็นแนวทางในการพิจารณา คือพิจารณาไปที่ละเอียด และสุดท้ายเป็นการลงมติทั้งฉบับว่า
จะเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติหรือไม่ ทั้งนี้ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญ
10 แห่งราชอาณาจักรไทย จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
ต่อไปผมจะให้ที่ประชุมพิจารณาที่ละเอียดนะครับ

- ประเด็นที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง
15 ที่กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
ของผู้ขึ้นเพียงประการเดียว ไม่ได้ให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา
เพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้ขึ้นได้ด้วย ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย ตามมาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่ง หรือไม่ คณะกรรมการการวิสามัญการแก้ไข
เชิญคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงต่อที่ประชุมครับ มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง ไม่ตรงตามเจตนารมณ์
20 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไขหรือไม่
เพราะเหตุใด เชิญครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

- ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มา
25 ซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่
๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ตามมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น

สนช. ๑๓

อมลวันที่ ๑๓/๕

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ดังกล่าวเสร็จแล้ว สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

5

- ๑๔/๑

๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาประเด็นความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เห็นว่าไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

5 เสนอโดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๑ ประเด็น และเสนอโดยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน ๓ ประเด็น

๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการรับฟังเหตุผลประกอบความเห็นของกรรมาธิการวิสามัญแต่ละฝ่าย แล้วได้ลงมติในประเด็นความเห็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

10 ประเด็นที่ ๑ เป็นประเด็นที่ท่านประธานได้เรียนถามกรรมาธิการนั้น ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ในเรื่องของความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้กรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้นเพียงประการเดียว ไม่ได้ให้อำนาจกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นได้ด้วย

15 ซึ่งไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่ง ที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญมีมติเห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง ตามความเห็นของกรรมการการเลือกตั้งและสอดคล้องกับมาตรา ๒๒๖ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญ และเป็นไปตามแนวทางที่กฎหมาย ส.ส. ได้พิจารณาไปแล้วเมื่อตอนเช้า

ประเด็นที่ ๒ ประเด็นความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้น กรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เสนอใน ๓ ประเด็น

20 ๑. การเปลี่ยนแปลงจำนวนกลุ่มการสมัครจาก ๒๐ กลุ่ม เหลือเพียง ๑๐ กลุ่ม ตามมาตรา ๑๑

๒. การแบ่งผู้สมัครในแต่ละกลุ่มออกเป็น ๒ ประเภท ตามมาตรา ๑๓ และ

๓. การยกเลิกการเลือกไข้วตามมาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ นั้น

25 ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบในการพิจารณาหลักการร่วมกันว่าวุฒิสภาในวาระเริ่มแรกมีหน้าที่และอำนาจแตกต่างจากหน้าที่และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภาตามบททั่วไป โดยเฉพาะหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๒๗๐ มาตรา ๒๗๑ มาตรา ๒๗๒ ประกอบกับมาตรา ๒๖๙ ของรัฐธรรมนูญ

30 ได้บัญญัติเกี่ยวกับวิธีการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาในวาระเริ่มแรกไว้เป็นพิเศษจึงเห็นได้ว่าการกำหนดวิธีการได้มาของสมาชิกวุฒิสภาในบททั่วไปและบทเฉพาะกาลของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นแตกต่างกันได้เพื่อให้เป็นการรองรับการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาในวาระเริ่มแรก

- ดังนั้นที่ประชุมจึงเห็นควรกำหนดบททั่วไปของร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญเป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คือกำหนดให้มีผู้สมัครตามกลุ่ม
5 การสมัครของบุคคลเป็นจำนวน ๒๐ กลุ่ม และเข้าสู่กระบวนการเลือกระดับอำเภอ จังหวัด
ระดับประเทศด้วยวิธีการเลือกกันเองและเลือกไขว้ แต่สำหรับบทเฉพาะกาลของการร่างรัฐธรรมนูญ
นั้นให้เป็นไปตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้ลงมติเห็นชอบในวาระที่ ๓ โดยกำหนดให้
ผู้สมัครมีโอกาสสมัครได้ทั้งโดยอิสระ และสมัครได้โดยรับการเสนอชื่อขององค์กรตามกลุ่มการสมัคร
จำนวน ๑๐ กลุ่ม และเข้าสู่กระบวนการเลือกกันเองโดยตรงในแต่ละกลุ่ม ทั้งนี้ปรากฏผล
10 การพิจารณาได้มีการแก้ไขในหลายมาตรา เช่น มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ เพิ่มบทเฉพาะกาล
ในมาตรา ๙๒/๑ มีการแก้ไขมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑
มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๖๙ และ
เพิ่มบทเฉพาะกาลในมาตรา ๙๒/๒ มาตรา ๙๒/๓ มีการแก้ไขในมาตรา ๓๙ มาตรา ๔๒
มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๗๓ และมีการแก้ไขในบทเฉพาะกาลอีกบางประเด็นด้วยกัน
15 อนึ่ง เมื่อคณะกรรมการร่วมได้พิจารณาเสร็จแล้วได้มีข้อคิดเห็นจาก
คณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มี
ความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นถ้อยคำบางประการ คณะกรรมการร่วมได้หารือกันแล้ว แล้วก็
พิจารณาในถ้อยคำทั้งหลายแล้วก็เห็นด้วยทั้งหมดกับความเห็นของคณะกรรมการตรวจพิจารณา
ร่างว่ายังมีถ้อยคำที่ตกหล่นแล้วก็ผิดพลาดเล็กน้อยจึงได้แก้ไขในเอกสารของคณะกรรมการ จะขอ
20 อนุญาตท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้แจกเอกสารที่คณะกรรมการได้แก้ไขเพิ่มเติมใหม่
ด้วยตามความเห็นของคณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างคร้บท่านประธาน จึงเรียนมาเพื่อโปรด
พิจารณา

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการขอแก้ไขร่างในเรื่องถ้อยคำ
เพื่อความสมบูรณ์ของร่างหรือว่าตกหล่นไป เชิญเจ้าหน้าที่แจกเอกสาร จะใช้ร่างที่ได้มีการแก้ไข
25 ถ้อยคำเล็กน้อย เมื่อสักครู่นี้ผมพูดถึงประเด็นที่ ๑ ทางคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณา
มีการแก้ไขและได้ชี้แจงแล้ว มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจใหม่ในการแก้ไขมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง
ท่านมนุชญ์ วัฒนโกเมร มีประเด็นใด เชิญครับ

นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร ผมไม่ได้ตั้งใจประเด็นที่ท่านประธานสภายกขึ้นมา

แต่ผมตั้งใจในประเด็นที่การแก้ไขเพิ่มเติมอาจจะส่อไปในทางที่ขัดกับรัฐธรรมนูญ ผมจะอภิปราย
ตอนนี้ได้ไหมครับ

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดียวสักครู่ นะครับ ผมขอติดตามลำดับไป
จะอยู่ในประเด็นที่ ๒ ที่ผมจะถาม รอสักครู่เอาเฉพาะเรื่องแรกก่อน มาตรา ๖๔ ก่อนนะครับ
เพื่อว่าถ้าไม่มีสมาชิกติดใจการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ ผมก็จะได้ไปประเด็นที่ ๒ ต่อไป
ตกลงประเด็นที่ ๑ ไม่มีท่านสมาชิกติดใจที่จะอภิปราย

ประเด็นที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑ ประเด็น

- 10 การเปลี่ยนแปลงจำนวนกลุ่มการสมัคร ๒๐ กลุ่ม เหลือเพียง ๑๐ กลุ่ม ไม่ตรงตามเจตนารมณ์
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๐๗ หรือไม่ คณะกรรมการวิสามัญ
มีการแก้ไข ผมเชิญคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงก่อน แล้วเดี๋ยวค่อยเชิญท่านมนุชญ์ วัฒนโกเมร
ถ้ายังติดใจประเด็นนี้นะครับ เชิญคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงในประเด็นที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑ ประเด็นการเปลี่ยนแปลงจำนวนกลุ่มการสมัครจาก ๒๐ กลุ่ม
15 เหลือเพียง ๑๐ กลุ่ม ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๐๗
หรือไม่

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

- กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ในเรื่องจำนวนกลุ่ม ๒๐ กลุ่ม
หรือ ๑๐ กลุ่มนั้น ได้มีการอภิปรายในชั้นของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปแล้วในวาระที่ ๒
20 และวาระที่ ๓ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานอีกครั้งหนึ่งว่า ในการแบ่งกลุ่มนั้น
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๗ นั้น ไม่ได้กำหนดจำนวน
กลุ่มไว้ แต่ประการใด เขียนกว้าง ๆ เท่านั้นเองว่าให้มีการแบ่งกลุ่มและให้มีสิทธิสมัครรับเลือก
ทุกคนสามารถอยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้ จากการอภิปรายของสมาชิกทั้งหลายในวันประชุมสภา
ก็พบว่ามีความแตกต่างกันที่หลากหลาย กรธ. เสนอให้มี ๒๐ กลุ่ม สนช. บางท่านก็เสนอ ๑๕ กลุ่ม
25 บางคนเสนอ ๑๐ กลุ่ม บางคนเสนอ ๕ กลุ่ม แล้วแต่กรณี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ได้มีมติวาระที่ ๓ ให้มี ๑๐ กลุ่มด้วยกัน ก็มีความแตกต่างระหว่าง ๒๐ กลุ่มของ กรธ. กับ
๑๐ กลุ่มของ สนช. คณะกรรมการร่วมได้หารือกันแล้วคิดว่าไม่ได้ขัดแย้งรัฐธรรมนูญในทั้ง ๒๐
กลุ่ม และ ๑๐ กลุ่ม ก็ไปได้ทั้ง ๒ ทางด้วยกัน แต่เนื่องจากที่เรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกไปแล้ว
ว่าบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญกับบทหลักของรัฐธรรมนูญในเรื่องสมาชิกวุฒิสภานั้นแตกต่างกัน
30 หลายประการ ยกตัวอย่างเช่น จำนวนสมาชิก บทหลักจะมี ๒๐๐ คน บทเฉพาะกาล มี ๒๕๐ คน

๖๓

สนช. ๑๓

วินัย ๑๔/๔

- ในบทหลักไม่มีการเข้ามาใช้อำนาจของ คสช. แต่บทเฉพาะกาลนั้น คสช. จะเป็นคนเลือก
ในขั้นตอนสุดท้ายให้เหลือ ๕๐ คน หลายเหตุผลดังกล่าวขั้นตอนคณะกรรมการร่วมก็เห็นว่า
- 5 ถ้าเอาบทหลักตามคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งได้รับฟังความคิดเห็นของประชาชนมา
พอสมควร ในขณะเดียวกันก็มีความเห็นของ สนช. ทางเราว่าควรจะเป็น ๑๐ กลุ่ม ก็เลยเขียน
ในบทเฉพาะกาลให้แตกต่างจากบทหลักว่าบทหลักจะเป็น ๒๐ กลุ่ม ตามแนวทางที่
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เสนอมา ในบทเฉพาะกาลซึ่งเชื่อมโยงกับเรื่องของรัฐธรรมนูญใน
ความแตกต่างของ ส.ว. ทั้งเรื่องที่มา ทั้งเรื่องอำนาจหน้าที่กับบทหลักนั้นจึงกำหนดไว้ ๑๐ กลุ่ม
- 10 ตามเดิม ตามความเห็นของ สนช. ขออนุญาตกราบเรียนครับ

- ๑๕/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านมนุชญ์ วัฒนโกเมร ดิดใจประเด็นนี้ หรือไม่ครับ มีหลายประเด็น

- 5 นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร : ในประเด็นนี้ผมไม่ดิดใจครับ ผมดิดใจ ในมาตรา ๙๒/๒ ซึ่งท่านประธานจะไล่เป็นรายมาตราก็คงจะไม่ถึงคิวใช้ใหม่ครับ อย่างนั้นผมรอ ไปไว้ในประเด็นที่มาถึงมาตรา ๙๒/๒

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ประเด็นที่ ๒ ก็จะมีมาตรา ๑๑ แล้วก็ ที่กรรมาธิการมีการแก้ไข ไปมาตรา ๑๓ อยู่ในประเด็นที่ ๒ หรือไม่ครับ ชี้แจงในประเด็นเกี่ยวกับการ การเปลี่ยนแปลงกลุ่มไปกระทบที่มาตรา เชิญคณะกรรมการชี้แจงอีกนิตหนึ่งครับ เดี่ยวผมจะสรุป ประเด็นทั้งหลายอีกทีหนึ่ง ท่านสมาชิกจะได้เข้าใจ ตอนนี้งถึงประเด็นที่ ๒ ที่เกี่ยวกับการ การเปลี่ยนแปลงจำนวนกลุ่ม การสมัคร ๒๐ กลุ่ม เหลือ ๑๐ กลุ่ม แต่ว่า ๒๐ กลุ่ม เหลือ ๑๐ กลุ่ม ไปอยู่ที่ไหน

- 15 ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับ ๒๐ กลุ่ม เป็น ๑๐ กลุ่ม ก็จะแก้ไขมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๔ เป็นบทหลักของ กฎหมาย คณะกรรมาธิการร่วมก็เอาของ กรธ. กลับมาในมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๔ แล้วก็ เพิ่มบทเฉพาะกาลในมาตรา ๙๒/๑ ทั้งหมด ๓ มาตรา มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๔ มาตรา ๙๒/๑

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ยังไม่มีใครดิดใจ เพราะเป็นการใส่ไว้ในบทหลัก ไม่มีสมาชิกหรือกรรมาธิการเสียงข้างน้อยคัดค้าน ตรงกันหมด ในนี้สรุปมาให้ผม ๔ ประเด็นเท่านั้น เพื่อผมคิดว่ามีประเด็นอีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญ ผมจะอ่านให้ฟังว่า

ประเด็นที่ ๓ คือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓ ที่ท่าน ไปตัดออก แบ่งผู้สมัครในแต่ละกลุ่มเป็น ๒ ประเภท และการให้ผู้สมัครแต่ละประเภทเลือกกันเอง ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ อันนี้ไปอยู่ในบทเฉพาะกาลใช้ใหม่

- 25 ประเด็นที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ ประเด็นยกเลิกการเลิกไขว้ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๐๗ อยู่ในบทเฉพาะกาลเช่นกัน ใช่หรือไม่ครับ ดังนั้นผมคิดว่าทางท่านมนุชญ์ วัฒนโกเมร ท่านดิดใจก็คือว่า การที่มีบทหลักและบทเฉพาะกาลควบคู่กันไป โดยบทหลักใช้ร่างของ กรธ. เดิม และบทเฉพาะกาลใช้ร่างซึ่งผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ การเขียนเช่นนี้ เป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ ท่านต้องการจะถามอย่างนั้นใช่ใหมครับ

นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร : ใช้ครับ กระผมนอกจากจะถามแล้วก็จะเสนอ
แนวความคิดว่ามีโอกาสสุ่มเสี่ยงไม่ตรงต่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ แล้วจะมีผลต่อกฎหมาย
ฉบับนี้ ซึ่งจะทำให้เกิดภาวะวิกฤตทางการเมืองในอนาคตต่อไป ซึ่งอยากให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5 ได้พิจารณาอย่างรอบคอบ ผมจะนำเสนอตอนนี้ได้หรือไม่ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ได้ครับ คือผมอยากจะทำให้คณะกรรมการ
ชี้แจงก่อนแล้วค่อยให้ท่านสอบถาม คือประเด็นที่ผมอ่านเมื่อสักครู่ในเรื่องการแก้ไข ในเรื่อง
การแบ่งกลุ่มก็ตีความที่ไม่ได้เลือกกันเองโดยตรงก็ดี คือยกเลิกการเลือกไขว้ก็ดี ซึ่งมีการเขียนต่างกัน
10 ในบทหลักและบทเฉพาะกาลนั้นมีปัญหาในเรื่องความเสี่ยงต่อการขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ตามที่
ท่านมนุชญ์ วัฒนโกเมร ถาม ฉะนั้นตอบประเด็นนี้เสียก่อน แล้วค่อยไปชี้แจงแต่ละวิธีที่เขียน
ในบทหลักกับวิธีในบทเฉพาะกาลเพื่อความสบายใจ เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ขออนุญาตอธิบายประเด็น ๓ ประเด็น
15 ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีความเห็นต่างกับ สนช. ใน ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ คือจำนวนกลุ่ม ทาง กรธ. เห็นว่าควรมี ๒๐ กลุ่ม ทาง สนช. เห็นว่า
ควรมี ๑๐ กลุ่ม

ประเด็นที่ ๒ เรื่องการสมัครว่าสมัครได้วิธีเดียวหรือ ๒ วิธี ทาง กรธ. ก็เห็นว่า
สมัครได้วิธีเดียว คือแต่ละคนก็สมัครไปตามสิทธิของตัวเอง ในขณะที่สมาชิก สนช. เรามีความเห็น
20 ว่าจะสมัครเองก็ได้ จะสมัครเองโดยคำแนะนำขององค์กรที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลก็ได้

ประเด็นที่ ๓ คือการเลือกไขว้ หรือเลือกตรงเพียงประการเดียว ซึ่ง สนช. เห็นว่า
ควรที่จะเลือกตรงเพียงประการเดียว

ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ในการประชุมคณะกรรมการร่วม
ไม่มีเสียงข้างน้อย เสียงข้างมาก ในประเด็นเรื่อง ๒๐ กลุ่ม ๑๐ กลุ่ม มีการออกเสียงเห็นด้วย ๙
25 งตออกเสียง ๒ ในประเด็นเรื่องการแบ่งวิธีสมัครออกเป็น ๒ วิธีนั้น ก็เห็นด้วย ๖ คน
งตออกเสียง ๕ ผมย้ำว่างตออกเสียง ๕ ไม่ได้มีความเห็นแย้ง ในประเด็นเรื่องการเลือกไขว้
เลือกตรง เช่นเดียวกัน ก็มีคะแนนเสียง ๙ เห็นด้วย แล้วถึงงตออกเสียง ๒ เสียง นี่ประเด็นแรก
ที่อยากกราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิก

- ประเด็นถัดมา ผมเข้าใจว่าท่านสมาชิกหลายท่านไม่ได้ตั้งใจประเด็นเรื่องจำนวนกลุ่มกับการเลือกไขว้ ถ้ามว่าเพราะอะไร หลักก็คือว่าในมาตรา ๑๐๗ ซึ่งเป็นบทหลัก
- 5 ของรัฐธรรมนูญนั้น จำนวนกลุ่มไม่ได้ถูกระบุอยู่ในรัฐธรรมนูญ การแบ่งกลุ่มนั้นก็เป็นเรื่องของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญโดยตรงด้วยการระบุว่าควรแบ่งเป็นกี่กลุ่มแต่ประการใด ถัดมาเรื่องการเลือกไขว้ครับ ในมาตรา ๑๐๗ วรรคสอง ก็เขียนไปในทำนองว่า อาจใช้วิธีการอื่นใด หรือใช้วิธีเลือกไขว้ก็ได้ ฉะนั้นประเด็นที่ ๑ เรื่องกลุ่ม กับประเด็นที่ ๒ เรื่องการเลือกไขว้นั้น จึงไม่มีประเด็นขัดรัฐธรรมนูญแต่ประการใดทั้งสิ้น แล้วผมเข้าใจว่าท่านสมาชิกสภา แม้แต่
- 10 ท่านประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธุ์ ก็ไม่ได้ตั้งใจใน ๒ ประเด็นนี้แต่ประการใด แต่ถ้าท่านประธานเรียนถามว่า รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญสามารถเขียนบทเฉพาะกาลที่แตกต่างไปจากบทหลักได้หรือไม่ คำตอบก็ได้ครับ ไม่มีปัญหาแต่ประการใดในการเขียน อย่างที่ผมได้เรียนท่านประธานไปแล้วว่า ถ้าดูบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญนั้น ส.ว. ตามบทเฉพาะกาลรัฐธรรมนูญจะมีเรื่องที่แตกต่างกัน
- 15 จาก ส.ว. บทหลักอยู่ ๓ - ๔ เรื่องด้วยกัน
- ประการที่ ๑ คือเรื่องจำนวน ส.ว. บทหลักนั้นมี ๒๐๐ คน ตามบทเฉพาะกาลมี ๒๕๐ คน ในบทหลักนั้น ๒๐๐ คน มาจากการเลือกกันเองทั้งสิ้น แต่ในบทเฉพาะกาลจะมีสรรหา ๒๐๐ คน และเลือกกันเอง ๕๐ คน ในเรื่องอำนาจหน้าที่ก็แตกต่างกันหลายประการ ยกตัวอย่าง
- เช่น ในบทเฉพาะกาล ส.ว. จะไม่มีอำนาจตามมาตรา ๒๗๐ มาตรา ๒๗๑ มาตรา ๒๗๒ ประกอบกับ
- 20 มาตรา ๒๖๙ อีกหลายประเด็นที่แสดงให้เห็นว่า ส.ว. ตามบทเฉพาะกาลกับ ส.ว. ตามบทหลักนั้นจะ ไม่เหมือนกัน จึงนำมาสู่การเขียนบทเฉพาะกาลที่แตกต่างกัน และมีกฎหมายที่อนุญาตให้สามารถเขียนบทเฉพาะกาลที่แตกต่างจากบทหลักได้ด้วย ในมาตรา ๒๖๙ ขออนุญาตเรียนท่านสมาชิก
- ท่านประธานว่า มาตรา ๒๖๙ ของรัฐธรรมนูญบัญญัติว่า “ในวาระเริ่มแรก ให้วุฒิสภาประกอบด้วย
- สมาชิกจำนวนสองร้อยห้าสิบคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ
- 25 ถวายคำแนะนำ โดยในการสรรหาและแต่งตั้งให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังต่อไปนี้”
- แบ่งเป็น (๑) แต่ขออนุญาตท่านประธานไม่อ่าน (๑) โดยตรง ใน (ก) ของ (๑) บอกว่า “ให้กรรมการ
- การเลือกตั้งดำเนินการจัดให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา ๑๐๗ จำนวนสองร้อยคน
- ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา” ตามพระราชบัญญัติ

๖๗

สนช. ๑๓

มยุรี สุทธิ ๑๕/๔

- ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา ในบทเฉพาะกาลเขียนไว้ชัดว่า
บทเฉพาะกาลจะเป็นเช่นไรนั้น ให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ นี่เป็นเหตุผล
5 ที่คณะกรรมการร่วมได้หารือกันแล้ว และคิดว่าไม่น่าจะขัดรัฐธรรมนูญ และเราสามารถเขียน
บทเฉพาะกาลที่แตกต่างไปจากบทหลักได้

- ๑๖/๑

ส่วนในประเด็นสุดท้ายที่หลายฝ่ายติดใจ ก็คือการแบ่งวิธีการสมัครเป็น ๒ วิธีนั้น ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า ในมาตรา ๑๐๗ เขียนไว้ว่า วุฒิสภา ประกอบด้วยสมาชิก จำนวน ๒๐๐ คน ซึ่งมาจากการเลือกกันเองจากบุคคลต่าง ๆ โดยในการแบ่งกลุ่มต้องแบ่ง

5 ลักษณะที่ทำให้ประชาชนซึ่งมีสิทธิสมัครรับเลือกทุกคนสามารถเลือกอยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้ เรื่องนี้เราได้คุยกัน ทหาร็อกัน อภิปรายกันในวันวาระที่ ๓ ของ สนช. ไปแล้ว และเช่นเดียวกัน ในคณะกรรมการร่วมก็ได้หารือกันว่า ถ้าเราแบ่งการสมัครออกเป็น ๒ วิธี

วิธีที่ ๑ คือสมัครเอง

10 วิธีที่ ๒ คือสมัครเองเหมือนกัน แต่ว่าต้องมีคำแนะนำจากองค์กรนิติบุคคล ทั้งหลายมานี้ถามว่าจะขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ อ่านจากตัวบทเขาก็ยังใช้วิธีสมัครเอง เพียงแต่ผ่าน คำแนะนำขององค์กรต่าง ๆ ตามนิติบุคคลนั้น ๆ มีคนถามว่าถ้าเขาสมัครแล้วองค์กรไม่ส่งเขา เขาสามารถไปสมัครในกลุ่มอิสระได้หรือไม่ คำตอบก็ได้ครับ ไม่ได้มีปัญหาแต่ประการใด

15 รัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็เปิดช่องให้ไปสมัครได้ เพราะฉะนั้นถ้าท่านเรียนถามว่า ทุกคนสามารถไปสมัคร ได้หรือไม่ คำตอบคือ ได้ ท่านประธานครับ ในขณะเดียวกันในมาตรา ๒๖๙ (๑) (ก) ผมเรียนย้ำ อีกที่ว่า รัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดเจนว่า วิธีการตามบทเฉพาะกาลในวันวาระเริ่มแรกนั้นให้ปฏิบัติตาม

กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ผมเชื่อว่าการแบ่งกลุ่มเป็น ๒ กลุ่ม จะทำให้เราเลือกได้สมาชิก

20 วุฒิสภาที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ มีการทำงานที่สอดคล้องกับบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ ผมขออนุญาตย้ำท่านประธาน ย้ำท่านสมาชิกอีกที่ว่า บทเฉพาะกาลของ รัฐธรรมนูญ ไม่ใช่บทเฉพาะกาลของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ บทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ

25 เองนั้น ก็แบ่งแยกจากบทหลักอย่างชัดเจน ทั้งจำนวน ทั้งที่มา ทั้งเรื่องอำนาจหน้าที่แตกต่างกัน โดยสิ้นเชิงไม่เหมือนกัน เพราะฉะนั้นการที่คณะกรรมการร่วมแบ่งบทหลักกับบทเฉพาะกาล ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเป็น ๒ ส่วน ผมเชื่อว่าไม่ขัดรัฐธรรมนูญแต่ประการใด

ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในประเด็นนี้คณะกรรมการชี้แจงแล้ว ในเรื่องของการแบ่งเป็นบทหลักกับบทเฉพาะกาล โดยบทหลักยึดตามร่างของ กรธ. ส่วนบทเฉพาะกาลก็เป็นไปตามหลักการของร่างที่ผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาตินำไปใส่เป็น

บทเฉพาะกาล ประเด็นนี้ทางประธานคณะกรรมการชี้แจงว่าไม่มีปัญหาเรื่องการขัดรัฐธรรมนูญ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปราย ทั้งในเรื่องประเด็น เรื่องของขัดรัฐธรรมนูญก็ดี เรื่องของการที่

ควรจะเขียนอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี หรือท่านอาจจะเห็นว่าควรจะมีเฉพาะบทหลักอย่างเดียวก็พอ
อะไรทำนองนี้ก็แล้วแต่ แบบร่างเดิม ท่านอภิปรายได้ ท่านมนุชญ์ วัฒนโกเมร เชิญครับ

- 5 นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ
กระผม นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประเด็นที่ผมจะกราบเรียน
ให้ที่ประชุมได้พิจารณาก็คือ การที่คณะกรรมการร่วมได้ไปแก้ไขเพิ่มเติมการสมัครของผู้สมัคร
ที่จะเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้นมาจาก ๒ ทาง โดยเพิ่มในมาตรา ๙๒/๒ ทำไมผมถึงกราบเรียนว่า
การเพิ่มในร่างมาตรา ๙๒/๒ ของร่างพระราชบัญญัตินี้ขัดกับรัฐธรรมนูญนั้น ไม่ได้ขัด ส่อไปในทาง
10 ที่จะขัดต่อรัฐธรรมนูญนั้น ก็อยากกลับไปที่มาตรา ๑๐๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ที่ท่านประธานคณะกรรมการได้กรุณาอ่านเมื่อสักครู่นี้ ตามมาตรา ๑๐๗ นั้น ให้ประชาชนทุกคน
ที่มีสิทธิสามารถที่จะสมัครตามเจตนารมณ์ ให้มีการแบ่งกลุ่มในลักษณะที่จะทำให้ประชาชน
มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งได้ทุกคน และสามารถอยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้ นั่นก็หมายความว่า
ทุกคนมีสิทธิที่จะสมัครเข้ามาได้รับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภา แต่การที่กำหนดแบ่งวิธีการ
15 ได้มาออกมาเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งก็คือ การสมัครโดยตรงของแต่ละบุคคล อีกส่วนหนึ่ง
ก็มาจากการเสนอชื่อขององค์กรซึ่งเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย การที่องค์กรที่เป็นนิติบุคคล
ตามกฎหมายนั้นก็ต้องมีเงื่อนไขว่า เป็นองค์กรจะต้องมีการดำเนินงานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี
แล้วก็ต้องเป็นไปตามมติของคณะกรรมการบริหารขององค์กรนิติบุคคลนั้น ๆ ซึ่งตรงนี้เอง
จึงทำให้มองในแง่ที่ว่าเจตนารมณ์ที่จะให้ประชาชนทุกคนได้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งได้ทุกคน
20 อยู่ในกลุ่มใดก็ได้ ก็อาจจะไม่สามารถผ่านเข้ามาในช่องทางขององค์กรซึ่งเป็นนิติบุคคลได้
ประเด็นนี้ที่เป็นการแยกเป็น ๒ ประเด็น ผมอยากจะขอให้ที่ประชุมได้กรุณาพิจารณาว่า
เป็นสุ่มเสี่ยงหรือไม่ ถ้าในร่างเดิมของ กรธ. นั้น ก็หมายความว่า ผู้มีสิทธิทุกคนสามารถที่จะเข้ามา
สมัครได้ โดยอยู่ในกลุ่มใดก็ได้ ซึ่งการแก้ไขปัญหาในเรื่องของการจัดกลุ่มนี้ เขาจะให้มีกลุ่มสุดท้าย
ที่เรียกว่ากลุ่มอื่น ๆ นั่นก็เป็นที่แน่นอนว่าประชาชนทุกคนสามารถมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งได้ทุกคน
25 แล้วก็สามารถอยู่ได้ในทุกกลุ่ม แต่คำว่า สามารถได้ในทุกกลุ่ม ไม่สามารถใช้ได้กับระบบของ
การเสนอชื่อขององค์กรซึ่งเป็นนิติบุคคล องค์กรที่เป็นนิติบุคคลจะเสนอชื่อได้ก็เฉพาะ
๑. องค์กรนี้จะต้องดำเนินงานมาแล้ว หรือจดทะเบียนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี
 ๒. ผู้ที่จะเข้ามาสมัครในองค์กรเสนอนั้นก็ต้องเป็นสมาชิก แล้วก็ต้องได้รับความเห็นชอบเป็นมติของคณะกรรมการด้วย

ซึ่งตรงนี้เองจะเห็นได้ว่าเงื่อนไขในการที่มาช่องทางที่ ๒ จะไม่สอดคล้องกับแนวคิด
 5 ที่ว่าให้ประชาชนทุกคนมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งได้ และสามารถอยู่ได้ในทุกกลุ่ม เพราะฉะนั้น
 ผมคิดว่าจะเป็นไปได้หรือไม่ ถ้าเพื่อเราถอดออกในเรื่องของตามมาตรา ๙๒/๒ นี้ออก ก็จะได้
 มีความสมบูรณ์ไปในทิศทางเดียวที่ไม่ต้องมานั่งตีความว่า จะสัมพันธ์ต่อการขัดต่อรัฐธรรมนูญ
 หรือไม่ เพราะว่าปัญหาถ้าเกิดความสัมพันธ์ในการขัดต่อรัฐธรรมนูญนั้น มีการเป็นเช่นนั้นแล้ว
 จะเกิดปัญหาต่อไปในอนาคต แล้วพวกเราทุกคนก็ต้องรับผิดชอบร่วมกัน ผมก็อยากจะขอให้กรุณา
 ทบทวนตรงนี้ เพื่อไม่ให้มีปัญหา ไม่ให้มีตำหนิในการที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มีการสัมพันธ์ต่อการขัด
 10 รัฐธรรมนูญ ซึ่งในวันที่พิจารณาพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมก็ได้เริ่มต้นให้ข้อสังเกตอภิปรายไว้
 ตอนต้นใน ๒ ประเด็นด้วยกัน

๑. ปัญหาเรื่องการสัมพันธ์ต่อการขัดรัฐธรรมนูญ

๒. ปัญหาในเรื่องของการเตรียมการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามข้อเสนอที่ให้มีการสรรหา
 15 โดยผ่านองค์กรนิติบุคคลมาแล้ว แต่ว่าทางที่ประชุมส่วนใหญ่ในขณะนั้นก็อภิปรายกัน แล้วก็
 เห็นชอบกันไป ผมก็ยอมรับเสียงส่วนใหญ่ แต่ในวันนี้เป็นวันที่เราจะมีการทบทวนครั้งสุดท้ายแล้ว
 ก่อนจะเป็นข้อยุติแล้ว ผมก็อยากจะให้ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน กรุณาทบทวน
 ตามมาตรา ๙๒/๒ ซึ่งจะอยู่ภายใต้เงื่อนไขของมาตรา ๙๒/๓ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสามว่า
 เป็นลักษณะสัมพันธ์ต่อการที่จะทำให้ประชาชนทุกคนได้รับสิทธิสมัครครบทุกคนหรือไม่
 และสามารถที่จะเข้ามาสู่ระบบการสรรหาได้ทุกคนหรือไม่ การที่กำหนดให้ไปผ่านองค์กร
 20 ให้เป็นนิติบุคคลนั้นจะเป็นลักษณะว่า เป็นการตัดสิทธิไม่สนองเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ
 ฉบับปัจจุบัน ตามมาตรา ๑๐๗ วรรคหนึ่งหรือไม่

ผมขออนุญาตฝากไว้เป็นข้อสังเกตที่ท่านสมาชิกจะได้พิจารณา ถ้าสมมุติว่าจะเกิด
 เป็นการสัมพันธ์ขึ้นมาหรือไม่แน่ใจ ผมว่าเราหาทางแก้ไขก่อนได้หรือไม่ นั่นก็คือตัดมาตรา ๙๒/๒
 หรือส่วนที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๙๒/๒ ออกไปเสีย ให้เหลือระบบการสรรหาในช่วงของบทเฉพาะกาล
 25 ให้มีช่องทางการสมัครได้ช่องทางเดียว เหมือนตัวแม่บทหรือตามร่างเดิมของ กรธ. ก็จะเป็นการ
 ยุติปัญหาความสัมพันธ์ต่อการขัดรัฐธรรมนูญไปได้ทีเดียว อันนี้ก็ขออนุญาตให้ที่ประชุมได้กรุณา
 พิจารณา ขอขอบคุณครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในประเด็นที่ท่านมนุชญ์ วัฒนโกเมร ยกขึ้นมาเกี่ยวกับมาตรา ๙๒/๒ ซึ่งแบ่งผู้สมัครในแต่ละกลุ่มออกเป็น ๒ ประเภท มีสมาชิกท่านใด
- 5 ประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ ก่อนที่ผมจะถามทางคณะกรรมการ อภิปรายไม่ว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย มีท่านใดจะอภิปรายในประเด็นนี้หรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีแล้ว ก็ขอให้ทางคณะกรรมการ เชิญท่านอัคร จารุจินดา ครับ
- 10 นายอัคร จารุจินดา (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม อัคร จารุจินดา กรรมการร่วม ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงในเบื้องต้นว่า ทางคณะกรรมการร่วมได้พิจารณารัฐธรรมนูญแล้วเป็นอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการได้
- กรณำชี้แจงไปเบื้องต้นว่า ในบทบัญญัติรัฐธรรมนูญนั้นแยกกันระหว่างบทหลักที่จะใช้บังคับตลอดไป ก็เป็นตั้งแต่มาตรา ๑๐๗ แต่ในขณะที่เดียวกันในบทเฉพาะกาลเองก็เขียนไว้เฉพาะในวาระ
- 15 เริ่มแรก แล้วสิ่งที่แตกต่างกันที่สำคัญที่สุดของทั้ง ๒ กลุ่มนี้นั้นก็คือ ในบทหลักนั้นเมื่อมีผู้สมัคร เข้ามาแล้วเลือกกันเอง แล้วก็ป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยตรง นั่นก็คืมาจากกาเลือกกันเองโดยตรง แต่ในบทเฉพาะกาลนั้นใช้ระบบการแต่งตั้ง ไม่ได้ใช้ระบบเลือกกันเองแล้วขึ้นมาเป็นสมาชิกวุฒิสภา
- เลย เพราะฉะนั้นการนำมาตรา ๑๐๗ มาใช้บังคับจึงต้องเป็นอย่างที่ท่านประธานว่า กฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญจะต้องไปออกแบบ หรือเขียนให้ตรงกับ หรือการปฏิบัติหน้าที่ได้ตรงกับ
- 20 ที่บทเฉพาะกาลได้กำหนดขึ้นไว้ นั่นก็หมายความว่ากระบวนการต่าง ๆ นานานั้นที่จะเอา การเลือกกันเองตามมาตรา ๑๐๗ มาใช้บังคับนั้นเป็นเพียงกระบวนการสรรหา จริงอยู่เริ่มต้นมา ๒๐๐ คน แต่ก็ต้องมาคัดเลือกให้เหลือ ๕๐ คน จำนวนก็แตกต่างไปจากมาตรา ๑๐๗ แล้ว
- เพราะฉะนั้นจะพูดว่าจะเอามาตรา ๑๐๗ ทุกคำมาใช้คงไม่ได้ เพราะฉะนั้นในการทำงานของ
- คณะกรรมการคือบทหลักนั้นได้คงไว้ตามเจตนาที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้นได้เสนอมา
- 25 แต่บทเฉพาะกาลนั้นจำเป็นต้องมาออกแบบเพื่อให้ตรงกับอำนาจหน้าที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่อง คำถามพ่วงของ สนช. เอง ซึ่งผ่านประชามติด้วยก็จะต้องมาดูว่าให้ตรง ก็มามองว่าผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่
- สมาชิกวุฒิสภาในระยะแรกนั้น หน้าที่หลักคือเขาจะต้องเป็นคนขับเคลื่อนการปฏิรูป เพราะฉะนั้น
- ตรงนี้จะต้องได้คนซึ่งมีความรู้หรือความเกี่ยวข้องในประเด็นต่าง ๆ เรื่องการปฏิรูปมาอยู่ด้วย

คราวนี้การจะได้คนพวกนี้มา ถ้าปล่อยให้สมัครกันเองเพียงประการเดียวนั้นเราจะไม่สามารถแน่ใจได้ว่า แล้วจะได้บุคคลที่จะมาปฏิบัติหน้าที่สมาชิกวุฒิสภาในระยะแรกได้อย่างที่หวังหรือไม่

- 5 ต้องกราบเรียนท่านสมาชิกคนหนึ่งครับว่า สิ่งที่เขียนในบทเฉพาะกาลนั้นไม่ได้เป็นการตัดสิทธิผู้ใด เพราะว่าใครก็ตามที่อยากสมัครด้วยตนเองบุคคลนั้นมีสิทธิสมัครด้วยตนเองได้ตลอดเวลา ไม่ว่าจะอยู่ในองค์กรหรือไม่อยู่ในองค์กรใดก็สมัครได้ เพียงแต่ว่าที่เราเพิ่มนั้นคือเพิ่มให้ทางเลือกขององค์กรต่าง ๆ ซึ่งทำงานเกี่ยวข้องอยู่ในพื้นที่ที่ดี ในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความสำคัญเกี่ยวกับการปฏิรูปนั้น ได้มีสิทธิเสนอตัวบุคคลที่เขาเห็นว่าควรจะได้รับคัดเลือกมาเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้ด้วย ความจริง
- 10 เป็นการเพิ่มสิทธิเสียอีกไม่ใช่เป็นการตัดสิทธิจากที่เป็นอยู่ โดยวิธีนี้เราก็จะเห็นว่าเมื่อมีการคัดเลือกครั้งสุดท้าย เพื่อจะแต่งตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้นจะสามารถมีทางเลือกได้หลายช่องทาง บุคคลที่มาจากองค์กรต่าง ๆ นั้นน่าจะเป็นกำลังสำคัญ เพราะเขาไม่ใช่เข้ามาเพียงคนเดียว เขามององค์กรที่จะสนับสนุนการทำงานของเขาในเรื่องต่าง ๆ ไปอีกด้วย อันนั้นคือแนวความคิดว่าสิ่งที่เขียนไว้และคิดว่าน่าจะเป็นไปได้ เพราะไม่ได้เป็นการตัดสิทธิผู้ใด กราบเรียนท่านประธานครับ

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใด ท่านมณฑุญญ วัฒนโกเมร ก็ดี ท่านสมาชิกก็ดี ยังติดใจคำชี้แจงของคณะกรรมการในประเด็นที่ว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่แบ่งกลุ่มออกเป็น ๒ ประเภท ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มีท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ หรือต้องการจะซักถามอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมผ่านไปประเด็นที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔ ประเด็นยกเลิกการเลือกไขว้ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๐๗ หรือไม่เชิญคณะกรรมการชี้แจงครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

- 25 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ประเด็นนี้ก็เป็นประเด็นต่อเนื่องเกี่ยวเนื่องกัน ความจริงคณะกรรมการร่วมได้อภิปรายในหลายประเด็นมีเหตุผลที่หลากหลาย ฝ่ายที่เห็นว่าเลือกไขว้ก็เพื่อป้องกันการฮั้วกัน ฝ่ายที่เห็นว่าไม่ควรเลือกไขว้ก็คิดว่า การเลือกไขว้ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ในการกีดกันการฮั้ว เพราะว่าคนที่ฮั้วนั้นก็ฮั้วได้ตลอดไม่ว่าจะเลือกไขว้หรือเลือกตรงก็แล้วแต่กรณี

๗๓

สนช. ๑๓

โสรยา ๑๗/๓

การเลือกไขว้ยังก่อให้เกิดปัญหาเรื่องการรู้จักกัน เลือกกลุ่มเดียวกัน มองไม่เห็นภาพว่า
คนต่างกลุ่มนั้นจะเป็นอย่างไรบ้าง คณะกรรมาธิการร่วมได้อภิปรายประเด็นนี้ค่อนข้างมากและ
5 เห็นตรงกันว่าทั้งสองฝ่ายต่างมีเหตุผลทั้งสิ้น ก็เลยกำหนดเอาบทหลักว่าเป็นไปตามร่างของ
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ก็คือเห็นว่าควรจะมีการเลือกไขว้ ในบทเฉพาะกาลก็เป็นการเลือก
ตรงตามความเห็นของ สนช. ได้กราบเรียนท่านประธานกับท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแล้วว่า
การเลือกไขว้หรือเลือกตรงนั้นในมาตรา ๑๐๗ ไม่ได้มีปัญหาเรื่องขัดรัฐธรรมนูญแต่ประการใด
เพราะรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๐๗ วรรคสอง นั้นเขียนให้เป็นทางเลือก จะเลือกตรงอย่างเดียว
10 หรือเลือกตรงบวกวิธีการอื่นก็ได้ เพราะฉะนั้นในบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญและบทเฉพาะกาล
ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนั้น จึงเขียนว่า ไม่จำเป็นต้องเลือกไขว้แต่ประการใด ก็ไม่ขัด
รัฐธรรมนูญท่านประธานครับ ขออนุญาตกราบเรียน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในประเด็นนี้มีท่านสมาชิกประสงค์
จะอภิปรายหรือไม่ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขในมาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔
15 หรือที่ไปแก้ไขในมาตรา ๔๗ อยู่ประเด็นไหน แก้ไขเพราะเหตุใดครับ เชิญคณะกรรมการครับ
ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :
ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ ในประเด็นเรื่องการเลือกไขว้นั้นพันไปใน ๓ ระดับ
ก็คือระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ คณะกรรมาธิการร่วมจึงแก้ไขหลายมาตรา
เกือบ ๑๐ มาตรา ในบทหลัก บททั่วไปก็ได้แก้มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔
20 และมาตรา ๗๓ ก็คือนำบทบัญญัติของ กรธ. กลับมาใช้ในบททั่วไป ในส่วนบทเฉพาะกาลนั้น
ก็ได้มีการแก้ไขและมีการเพิ่มเติมด้วยครับ ในการแก้ไขก็มีการแก้ไขในมาตรา ๙๒ (๑) (ก)
มาตรา ๙๓ และมีการเพิ่มขึ้นในบทเฉพาะกาล มาตรา ๙๒/๔ มาตรา ๙๒/๕ มาตรา ๙๒/๖
และมาตรา ๙๒/๗ ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตอนนี้ผมไล่ตามลำดับก่อนจะได้ครบถ้วน
25 ในมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไข คณะกรรมาธิการแก้ไขมาตรา ๔๗ เพื่อให้สอดคล้อง
ต่อไปคณะกรรมการแก้ไขในมาตรา ๖๔ อันนี้ให้สอดคล้องกับกฎหมายใด เชิญชี้แจงครับ

- ๑๘/๑

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) :

- 5 ในมาตรา ๖๔ ก็แก้ไขให้สอดคล้องกับความเห็นของ กกต. ที่อยากให้ตัดสิทธิ ๒ ประการ
ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญในบทหลักของรัฐธรรมนูญ คือเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งและเพิก
ถอนสิทธิเลือกตั้งด้วย อันนี้ก็เป็นมติและที่ประชุมเห็นชอบไปแล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกประสงค์จะอภิปรายในมาตรานี้
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ต่อไปคณะกรรมการแก้ไข
ในมาตรา ๖๔ แก้ไขถ้อยคำให้สอดคล้อง ให้สอดคล้อง เป็นผู้สมัครเข้ารับเลือกมากกว่า ๑ กลุ่ม
ให้สอดคล้องกัน มาตรา ๗๓ คณะกรรมการแก้ไขในเรื่องโทษ ขอคำชี้แจงหน่อยครับ

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ (กรรมการการวิสามัญ) : ขออนุญาตกราบเรียน

- 15 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ เนื่องจากได้มีการปรับมาตรา ๔๒ (๗)
มาตรา ๔๓ (๗) มาตรา ๔๔ (๔) โดยตัดออก ซึ่งเป็นกรณีชัดเจนไม่ยอมออกจากสถานที่
ซึ่งเดิมในร่างที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอจะอยู่ในมาตรา ๓๙ วรรคสอง เมื่อนำความ
ในเรื่องของการดำเนินการว่าเมื่อมีการประกาศผลการนับคะแนนแล้ว ผู้สมัครหรือผู้ได้รับเลือก
ข้างต้น ซึ่งไม่มีสิทธิที่จะได้เลือกหรือได้รับเลือกต้องออกจากสถานที่เลือกอยู่ในมาตรา ๓๙ วรรคสอง
ซึ่งมีโทษอยู่แล้วในมาตรา ๗๓ เขียนว่า “ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๙” จึงต้องตัดตรงนี้ออกเพื่อให้รับกัน
20 ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดตั้งใจจะอภิปรายหรือไม่ครับ
บทกำหนดโทษมาตรา ๗๓

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นประเด็นสุดท้าย ขอคำอธิบาย
จากคณะกรรมการยาวหน่อย คือบทเฉพาะกาลซึ่งเข้าใจว่านำมาจากบทบัญญัติของร่างที่ผ่าน
การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านได้ยกมาแล้วมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขอย่างไรบ้าง
หรือไม่ ขอชี้แจงให้ท่านสมาชิกเรียงตามลำดับมาตราตั้งแต่มาตรา ๙๒ จนจบ เชิญครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานครับ สมคิด เลิศไพฑูรย์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ขออนุญาต

- 5 กราบเรียนท่านประธานไปที่ละมาตรา มาตรา ๙๒ นั้นก็แก้ไข (๑) (ก) เพื่อให้สอดคล้องกับการเพิ่ม
 มาตรา ๙๒/๑ มาตรา ๙๒/๒ มาตรา ๙๒/๓ มาตรา ๙๒/๔ มาตรา ๙๒/๕ มาตรา ๙๒/๖ ก็คือ
 บทเฉพาะกาลนั้นก็เอาบทเฉพาะกาลด้วยกันเองมาต่อท้าย ไม่ได้เอาบทหลักมาต่อท้ายในมาตรา ๙๒
 (๑) (ก) อันนี้คือมาตรา ๙๒ ซึ่งเป็นการแก้ไขเล็กน้อย เพื่อให้สอดคล้องกับตอนด้านหลัง

มาตรา ๙๒/๑ เป็นการแบ่งกลุ่มเป็น ๑๐ กลุ่ม บทเฉพาะกาลจะมี ๑๐ กลุ่ม

- 10 บทหลักจะมีทั้งหมด ๒๐ กลุ่มด้วยกัน

มาตรา ๙๒/๒ เป็นบทหลักที่พูดเรื่องการสมัครว่าจะมี ๒ วิธีการด้วยกัน

มาตรา ๙๒/๒ ก็พูดถึงการสมัครด้วยตนเองกับการสมัครด้วยตนเองและผ่านคำแนะนำขององค์กร
 ที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล

มาตรา ๙๒/๓ นั้นก็โยงมากับมามาตรา ๙๒/๒ คือบัญญัติรายละเอียดว่า

- 15 องค์กรนิติบุคคลจะต้องเป็นอย่างไรบ้าง ก็เอามาจากบทของ สนช. มา

มาตรา ๙๒/๔ ก็เอาบทที่ร่างของ สนช. มา คือการเลือกระดับอำเภอ

มาตรา ๙๒/๕ เป็นการเลือกระดับจังหวัด

มาตรา ๙๒/๖ เป็นการเลือกระดับประเทศ

แล้วก็เอามาตรา ๙๒/๗ เรื่องชัดเจนไม่ยอมออกจากสถานที่ ซึ่งท่านประธาน

- 20 ได้ถามตอนแรกมาบัญญัติในบทเฉพาะกาลด้วยในมาตรา ๙๒/๗

ส่วนมาตรา ๙๓ นั้นก็เป็นการแก้ไขเล็กน้อย เพื่อให้ถูกต้องตามเลขมาตรา

โดยสรุปก็คือว่าได้นำบทของร่าง สนช. มาบัญญัติไว้ในบทเฉพาะกาล และปรับ

ตัวเลขกับเลขมาตราให้ถูกต้องสอดคล้องกัน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายซักถาม

- 25 หรือตั้งข้อสังเกตประการใดหรือไม่ครับ ในเรื่องบทเฉพาะกาลที่คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้นมา

โดยนำบทบัญญัติที่ผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติมาปรับเข้ากับบทเฉพาะกาล มีท่านใดประสงค์
 จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา

- 30 ประเด็นที่คณะกรรมการวิสามัญได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมและปรับปรุงร่างมาครบถ้วนแล้วนะครับ

ต่อไปผมขอถามคณะกรรมการและท่านสมาชิกว่า จำเป็นต้องตรวจสอบถ้อยคำ
ที่อาจจะพิมพ์ผิด อาจจะต้องทวนในข้อความที่พิจารณาโดยสรุปว่ามีข้อความใด แต่จะไปแก้ไข
5 ข้อความซึ่งเป็นหลักการไม่ได้ ซึ่งในเบื้องต้นนั้นทางคณะกรรมการได้แจกร่างไปแล้วใช่หรือไม่ครับ
ตอนนี้มีเพิ่มเติมอีกหรือไม่ข้อความ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ท่านสมาชิกมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ เป็นอันจบการพิจารณา
ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข หหมดแล้วนะครับ แล้วโดยที่รัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๗ วรรคห้า บัญญัติว่า “ถ้าสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติ
ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียงเกินสองในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติให้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นเป็นอันตกไป” ในกรณีที่สภานิติบัญญัติ
15 แห่งชาติมีมติไม่ถึง ๒ ใน ๓ ดังกล่าว ให้ถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบตามร่าง
ที่คณะกรรมการวิสามัญเสนอ

ปัจจุบันนี้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีจำนวน ๒๔๘ ท่าน ดังนั้นการออกเสียง
ลงคะแนนในกรณีดังกล่าวนี้ หากสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียงตั้งแต่
๑๖๗ เสียงขึ้นไป ก็จะมีผลให้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนั้นเป็นอันตกไป
20 แต่กรณีที่มติไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่ถึง ๑๖๗ เสียง ก็ให้ถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ให้ความเห็นชอบตามร่างที่คณะกรรมการวิสามัญเสนอมาฉบับนี้

ต่อไปจะเป็นการลงมติว่าจะเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับ

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ
เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่ม
25 แสดงตนนะครับ เป็นขั้นตอนการแสดงตนก่อนที่จะลงมติว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบด้วย
กับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ขอเชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนน
และกดปุ่มแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๑๕ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขณะนี้มีสมาชิกเข้าร่วมประชุมจำนวน ๒๑๕ ท่าน ครบองค์ประชุม

5 ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้วกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๖ เห็นด้วย ๒๐๒ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๑๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญซึ่งพิจารณาเสร็จแล้ว ขั้นตอนต่อไปสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้ดำเนินการส่งไปให้

15 นายกรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการตามรัฐธรรมนูญต่อไป ประธานคณะกรรมการการจะมีอะไรพูดต่อที่ประชุมหรือไม่ครับ

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) :

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกครับ คณะกรรมการร่วมขออนุญาตขอบคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้ร่วมกันสร้างประวัติศาสตร์เห็นชอบเสียงข้างมาก 20 กับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับสุดท้าย กฎหมายฉบับนี้มีความสำคัญมาก เพราะเมื่อผ่านความเห็นชอบของสภาแล้ว กระบวนการเลือกตั้งก็จะเริ่มนับ ๑ ตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป ขออนุญาตขอบคุณทุกท่าน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณคณะกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนนะครับ

25 ต่อไปผมขอหารือที่ประชุม ท่านสมาชิกครับ จะขอให้ยกระเบียบวาระเชิญท่านนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองเลขานุการในคณะกรรมการการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง

ขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมา
พิจารณา ก่อน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๔๐ (๒) ของผู้รับรองด้วยครับ
5 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
ขอเปลี่ยนระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณา ก่อน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง
หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ ท่านนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
เสนอโดยมีผู้รับรองถูกต้อง

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

15

20

25

30

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คือท่านวีระศักดิ์
5 โควสุรัตน์ แจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการจะครบกำหนดในวันที่ ๑๐
มีนาคม ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากมีเนื้อหาสาระสำคัญที่ต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ
จึงขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปอีก ๖๐ วัน เป็นการขอขยายเวลา
ครั้งที่ ๑ โดยขอบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ กำหนดว่า ในกรณีที่
คณะกรรมการใดพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไม่แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด
10 ประธานคณะกรรมการหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนต้องรายงานให้ประธานสภาทราบโดยด่วน
และให้ประธานสภาเสนอต่อที่ประชุมสภา ในการนี้ที่ประชุมอาจลงมติให้ขยายเวลาที่กำหนดไว้ได้
ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน หรือตั้งคณะกรรมการใหม่แทนคณะเดิม หรือให้ดำเนินการ
อย่างอื่นสุดแต่ที่ประชุมสภาจะเห็นสมควรนะครับ การขอขยายเวลาคณะกรรมการในครั้ง
เป็นครั้งที่ ๑ แต่ขอขยายเวลาออกไปอีก ๖๐ วัน เกินกว่าจำนวนที่ขอบังคับการประชุม
15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำหนดไว้ จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยที่จะอนุญาตให้คณะกรรมการ
ดังกล่าวขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ แต่เนื่องจาก
การขอขยายระยะเวลานี้เป็นการขอเกินกำหนด ๓๐ วันตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
20 แห่งชาติ เป็นการขอขยายออกไป ๖๐ วัน ซึ่งจำเป็นจะต้องงดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี การงดเว้นใช้ข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะต้องลงคะแนนเสียงด้วยมติไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก
ในที่ประชุมสภาจึงจะงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัตินั้นได้ ผมขอถามมติ
ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนเพื่อขอทราบองค์ประชุมก่อนที่จะ
25 ลงมติว่าจะเห็นชอบในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือไม่ มีท่านใดยังไม่ได้
แสดงตนอีกหรือไม่ครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๘ คน)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๒๐๘ ท่าน
 ครอบงำประชุม ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุม
- 5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใด
 ไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติ
 ได้เลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลการลงมติครับ
- (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๓ เห็นด้วย ๒๐๗
 10 ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบ
 ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี
 โดยให้คณะกรรมการวิสามัญสามารถขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินโยบาย
 การท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๖๐ วัน) ได้นะครับ
 เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗
- 15 ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้ได้พิจารณากันเป็นเวลาพอสมควรแล้ว
 สำหรับระเบียบวาระที่เหลือ ผมขอเลื่อนการพิจารณาออกไปในครั้งต่อไป ขอขอบคุณ
 ท่านที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๕ นาฬิกา