

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๔๖/๒๕๖๐ เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด จำนวน ๒๓๒ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกมาประชุม
จำนวน ๒๐๒ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๔๖/๒๕๖๐ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำหรับรายงานฉบับนี้มีสมาชิกขอให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน
เพื่อเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงประกอบการพิจารณา จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง
หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

20

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

25

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อขอเปลี่ยนแปลงระเบียบวาระ
การประชุมโดยจะขอให้ยกเรื่องด่วนที่ ๒ การให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ
ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นมาพิจารณาก่อน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

30

-

๒/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยขอให้ยกเรื่องด่วนที่ ๒ การให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นมาพิจารณาก่อน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๔๐ (๒) มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถ้าวาที่ประชุมเห็นชอบต่อไปจะได้ดำเนินการตามนี้ เนื่องจากผมเป็นกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้นผมจะขออนุญาตไม่อยู่ในที่ประชุมในวาระการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ขอเรียนเชิญท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ดำเนินการแทนครับ (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ เรื่อง การให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ตามประกาศคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๓/๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาความต่อเนื่องของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ และฉบับที่ ๒๕/๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐)

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานกรรมการสรรหากรรมการตรวจ
- 5 เงินแผ่นดิน คือ นายวีระพล ตั้งสุวรรณ ประธานศาลฎีกา ได้มีหนังสือแจ้งว่าตามที่นายสุทธิพล ทวีชัยการ และนายวิทยา อาคมพิทักษ์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ลาออกจากตำแหน่ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดินและได้พ้นจากตำแหน่งไปเมื่อวันที่ ๙ และวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘ ตามลำดับ และต่อมา นายชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม ประธานกรรมการ นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ นางอุไร รมโพธิหยก นางจิรพร มีหลิวสวัสดิ์ และนายกรพจน์ อัศวินวิจิตร กรรมการ
- 10 ตรวจเงินแผ่นดินจะพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ นั้น
- ซึ่งตามคำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๓/๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาความต่อเนื่องของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๕/๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๓/๒๕๖๐ ลงวันที่
- 15 ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐ กำหนดให้เมื่อมีกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนที่คำสั่งนี้จะมีผลใช้บังคับต้องพ้นจากตำแหน่ง หรือจะพ้นจากตำแหน่ง ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่คำสั่งนี้มีผลใช้บังคับ ไม่ว่าจะเป็นการพ้นจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ กฎหมาย หรือคำสั่งใด หรือมีกรณีที่ต้องคัดเลือกหรือสรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้ครบจำนวนตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ให้ดำเนินการสรรหา
- 20 หรือคัดเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าวแทนตำแหน่งที่ว่าง หรือให้ครบจำนวนตามบทบัญญัติ ของรัฐธรรมนูญแล้วแต่กรณีให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่คำสั่งนี้มีผลใช้บังคับ
- บัดนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ดำเนินการสรรหา ผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๗ คน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ด้านต่าง ๆ ดังนี้
- 25
๑. ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๑ คน ได้แก่
นางยุพิน ชลานนท์นิวัฒน์
 ๒. ด้านกฎหมาย จำนวน ๒ คน ได้แก่
นายพิมล ธรรมพิทักษ์พงษ์ และศาสตราจารย์อรพิน ผลสุวรรณีย์ สบายรูป
 ๓. ด้านบัญชี จำนวน ๑ คน ได้แก่
- 30 นางสาวจินดา มหัทธนะวัฒน์

๔. ด้านการตรวจสอบภายใน จำนวน ๑ คน ได้แก่
พลเอก ชนะทัฬห อันทามระ
- 5 ๕. ด้านการเงิน การคลัง จำนวน ๑ คน ได้แก่
นายวีระยุทธ ปั่นน่วม และ
๖. ด้านอื่นที่มีประโยชน์ต่อการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๑ คน ได้แก่
นายสรรเสริญ พลเจียก
- 10 ทั้งนี้ โดยได้รับความยินยอมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อด้วยแล้ว รายละเอียดเกี่ยวกับประวัติและข้อมูลของผู้ได้รับการเสนอชื่อจะปรากฏตามเอกสารที่แจกให้กับท่านสมาชิกแล้วนะครับ
- สำหรับกระบวนการให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนั้น ตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐ เรื่อง 15 มาตรการแก้ไขปัญหาความต่อเนื่องของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ข้อ ๑๔ ได้กำหนดให้นำการดำเนินการให้ความเห็นชอบตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๙ และข้อ ๑๐ มาใช้ เพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินโดยอนุโลม
- ซึ่งคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๓/๒๕๖๐ ในข้อ ๑๐ กำหนดว่า 20 เมื่อได้ดำเนินการคัดเลือกหรือสรรหาเสร็จให้เสนอชื่อไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป โดยให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ ให้ความเห็นชอบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับรายชื่อ
- ทั้งนี้ ในกรณีที่ได้รับความเห็นชอบต้องได้รับคะแนนเสียงจากที่ประชุม 25 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับรายชื่อบุคคลดังกล่าวทั้งหมด เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จึงจะครบกำหนด ๑๕ วัน ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ นะครับ
- 25 และโดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ฉบับ ๒๕๖๐ ในข้อ ๑๓๑ กำหนดไว้ว่า เมื่อมีกรณีที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตาม บทบัญญัติของกฎหมาย สภานิติบัญญัติแห่งชาติอาจแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกิน ๒๑ คน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทาง 30 จริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและ พยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

- ดังนั้น ผมจึงขอหารือต่อที่ประชุมว่าสมควรจะให้มีการแต่งตั้ง
คณะกรรมการสามัญขึ้นเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรม
5 ทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือไม่
(ที่ประชุมรับทราบ)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญที่ประชุมพิจารณาครับ ควรจะตั้ง
คณะกรรมการตรวจสอบประวัติหรือไม่ เชิญท่านสมชาย แสวงการ
- 10 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ
คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุม
เพื่อให้ตั้งคณะกรรมการสามัญทำหน้าที่ในการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม
ทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน
15 ๑๗ คน ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือ)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอว่าสมควรให้ตั้งคณะกรรมการ
ขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม
20 ของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน โดยมีจำนวน ๑๗ คน
มีสมาชิกรับรองถูกต้องนะครับ จะมีสมาชิกท่านอื่นเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
25 ตั้งคณะกรรมการ ๑ คณะ จำนวน ๑๗ คน -----

- และโดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. 2560 ข้อ 132 กำหนดไว้ว่า การตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนั้น
- 5 ให้ตั้งจากที่ประชุมของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวนไม่เกิน 5 คน จำนวนที่เหลือนอกจากนั้นให้ตั้งจากผู้แทนของคณะกรรมการสามัญประจำสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะละ ๑ คน สัดส่วนของคณะกรรมการคณะนี้ที่จะต้องเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ 132 ตามที่ผมเรียนให้ทราบ เพราะฉะนั้นเชิญสมาชิก
- 10 เสนอรายชื่อกรรมการ 17 ท่าน ภายใต้อัตราส่วนที่ผมแจ้งให้ที่ประชุมทราบแล้ว เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการสามัญจำนวน 17 ท่าน ดังนี้

- 15 ๑. พลเอก จีรพงศ์ วรรณรัตน์
๒. นายชาญวิทย์ วสยางกูร
๓. พลเรือเอก ชุมนุม อัจวงษ์
๔. พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน
๕. พลโท ธนเกียรติ ขอบชื่นชม
- 20 ๖. พลเอก นพดล อินทปัญญา
๗. พลเรือเอก นริส ประทุมสุวรรณ
๘. พลเอก โปฏก บุนนาค
๙. พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ
๑๐. พลตรี พัลลภ เพ็องฟู
- 25 ๑๑. นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ
๑๒. พลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์
๑๓. พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์
๑๔. พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์

๑๕. พลเอก สุนทร ขำคมกุล
๑๖. พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์
- 5 ๑๗. พลเอก อู๊ด เป็องบน
ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อ
- 10 กรรมการ ๑๗ ท่านต่อที่ประชุม โดยมีสมาชิกรับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อ
เป็นอย่างอื่นอีกไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าวัดที่ประชุมเห็นชอบตามนี้แน่ครับ
- 15 เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการ 17 ท่าน เสนอต่อที่ประชุมอีกครั้งหนึ่งครับ
นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการสามัญ
เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ
การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๑๗ ท่าน ดังนี้
- 20 ๑. พลเอก จีรพงศ์ วรรณรัตน์
๒. นายชาญวิทย์ วสียงกูร
๓. พลเรือเอก ชุมนุม อัจวงษ์
๔. พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน
๕. พลโท ธนเกียรติ ขอบชื่นชม
- 25 ๖. พลเอก นพดล อินทปัญญา
๗. พลเรือเอก นริส ประทุมสุวรรณ
๘. พลเอก โปฏก บุนนาค
๙. พลตำรวจเอก พ็ชรวาท วงษ์สุวรรณ

๑๐. พลตรี พัลลภ เพ็องฟู

๑๑. นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ

5 ๑๒. พลเอก มารุต ปัชโชตะสิงห์

๑๓. พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์

๑๔. พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์

๑๕. พลเอก สุนทร ขำคมกุล

๑๖. พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์ และ

10 ๑๗. พลเอก อู๊ด เป็องบน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการที่เลขาธิการอ่านเสนอต่อ

ที่ประชุมถูกต้องนะครับ ต่อไปจะขอให้ที่ประชุมได้พิจารณากำหนดกรอบเวลาทำงานของ

คณะกรรมการคณะนี้ ซึ่งตามที่ผมเรียนให้ที่ประชุมได้รับทราบแล้วว่า สภาจะต้องพิจารณาเรื่องนี้

15 ให้แล้วเสร็จภายใน 15 วันนับจากวันที่สภาได้รับแจ้งเรื่องจากประธานคณะกรรมการสรรหา

ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ 10 สิงหาคม 2560 เพราะฉะนั้นกรอบเวลาของคณะกรรมการคณะนี้

ต้องทำงานให้แล้วเสร็จก่อน 15 วัน เพื่อจะมีเวลาให้สภาได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมภายใน

15 วัน เชิญที่ประชุมพิจารณาเรื่องกรอบเวลาทำงาน ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

20 ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการ

ภายใน 12 วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิยกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอกรอบเวลาทำงานของ

คณะกรรมการคณะนี้ 12 วันนับจากวันนี้เลยนะครับ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีท่านใดเสนอเวลาเป็น

อย่างอื่นอีกไหม เวลาค่อนข้างกระชั้นชิด เพราะว่ากติกาเป็นอย่างนั้น

(ไม่มีสมาชิยกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
- 5 คณะกรรมาธิการคณะนี้ต้องทำงานให้เสร็จภายใน ๑๒ วันนับจากวันนี้ เพราะฉะนั้น ผมขอกำหนดเวลาประชุมคณะกรรมาธิการคณะนี้เลย เริ่มนัดแรกวันนี้เลย เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา เชิญประชุมคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- 10 ที่ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๐๕ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ ๑๗ ท่านที่เป็นกรรมาธิการ ขอเชิญประชุมวันนี้เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ตามสถานที่ที่แจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบแล้ว เป็นอันจบเรื่องด่วนที่ ๒

ต่อไปจะเป็นเรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านประธานครับ

5 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ขึ้นประจำที่นะครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอไว้
พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

15 บัดนี้ คณะกรรมการดังกล่าวได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับ
การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ 118

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว
เมื่อท่านประธานคณะกรรมการพร้อมแล้วขอได้เชิญแถลงต่อที่ประชุมครับ

20

-

๔/๑

25

พลเอก ชีรเดช มีเพียร (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน กระผม

- 5 พลเอก ชีรเดช มีเพียร ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ของคณะกรรมการการวิสามัญ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้มีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

- 10 ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยกำหนดระยะเวลาการแปรญัตติภายใน ๗ วัน และมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วันนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีผลการพิจารณาสรุปได้ ดังนี้

- 15 ๑. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีทั้งสิ้น จำนวน ๖๓ มาตรา
๒. คณะกรรมการการวิสามัญได้ประชุมพิจารณารวม ๑๓ ครั้ง
๓. มีการแก้ไขคำปรารภกับมีการแก้ไขอีก ๑๒ มาตรา
๔. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่มีกรรมการสงวนความเห็น
๕. มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑๐ ท่าน

- 20 ซึ่งในจำนวนนี้พอใจในการแก้ไขและคำชี้แจงของคณะกรรมการ จำนวน ๒ ท่าน และขอสงวนคำแปรญัตติอีก ๘ ท่าน โดยส่วนใหญ่ที่ขอสงวนคำแปรญัตติอยู่ในบทเฉพาะกาล มาตรา ๕๖ ซึ่งเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งต่อไปของผู้ตรวจการแผ่นดิน รวมถึงมาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ และมาตรา ๕๙ ซึ่งเป็นมาตราที่เกี่ยวข้องกัน นอกจากนี้คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาเห็นควรตั้งข้อสังเกต จำนวน ๓ ประเด็น เสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาอีกด้วย

- 25 ทั้งนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ส่งให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ รวมทั้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน

๑๓

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

ศรีอนงค์ ๔/๓

มาตราไปจนจบร่างหลังจากพิจารณาบทเฉพาะกาล ทั้งนี้ประโยชน์ในการที่จะทำให้การพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นไปโดยเรียบร้อย จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
5 หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ
ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
10 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ
มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คำปรารภมีการแก้ไข คณะกรรมาธิการแก้ไข
ความในวรรคสอง ก็เป็นเรื่องการเพิ่มสาระสำคัญคือการเพิ่มมาตรา ๓๗ เข้ามา ท่านวัลลภ
15 ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอความกระจ่างจากคณะกรรมการ คือปกติในคำปรารภ
ถ้าจะพูดถึงการพยายามยกเว้นรัฐธรรมนูญมาตราใดก็จะบัญญัติไว้เช่นนั้น ผมพยายามนั่งไล่ดู
แต่ละมาตราที่มีการบัญญัติไว้แต่เดิมและที่มีการเพิ่มขึ้นใหม่ ในมาตรา ๒๖ เป็นบทหลักแน่
20 เป็นเรื่องเกี่ยวกับสิทธิ เสรีภาพโดยทั่วไป แต่มาตรา ๓๒ เป็นเรื่องสิทธิส่วนบุคคล มาตรา ๓๓
เกี่ยวกับเรื่องเสรีภาพในเคหสถาน มาตรา ๓๔ เป็นเรื่องสิทธิในการแสดงความคิดเห็น
ต่าง ๆ ทั้งหมดนี้ ถ้าไปตรวจในร่างก็สอดรับกันว่าต้องยกเว้นไว้ให้ แต่พอคณะกรรมการไปเพิ่ม
มาตรา ๓๗ ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับทรัพย์สินและมรดก ก็อยากให้ช่วยตอบด้วยว่าไปเชื่อมกับมาตราใด
ที่เป็นการยกเว้นเอาไว้ในมาตรา ๓๗ อยากได้คำอธิบายท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการชี้แจงครับ

พลเอก ชีรเดช มีเพียร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธาน กระผมขออนุญาตให้นายอรรถสิทธิ์ กันมล ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ได้ชี้แจงครับ

- นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพนะครับ กระผม นายอรรถสิทธิ์ กันมล กรรมาธิการ
- 5 ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงว่าเหตุที่ทางคณะกรรมการได้เพิ่มบทจำกัดสิทธิในมาตรา ๓๗
 ก็สืบเนื่องมาจากในมาตรา ๒๕ (๑) ให้อำนาจผู้ตรวจการแผ่นดินในการออกคำสั่งให้หน่วยงาน
 ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องส่งเอกสารหลักฐานหรือพยานหลักฐานอื่นใดมาเพื่อประกอบ
 การพิจารณา ซึ่งในกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามก็จะมีโทษตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๕ ด้วยเหตุผู้ที่ถูก
 ออกคำสั่งต้องมีหน้าที่ปฏิบัติตาม และในกรณีที่ต้องส่งวัตถุ เอกสารหรือหลักฐานใด ๆ ก็ตาม
- 10 ก็อาจจะมีผลเป็นการจำกัดหรือกระทบต่อสิทธิในทรัพย์สินของบุคคลท่านนั้น ซึ่งหากไม่ปฏิบัติตาม
 ก็จะมีโทษตามที่กำหนดเอาไว้ ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการจึงได้เพิ่มบทจำกัดสิทธิในมาตรา ๓๗
 ของรัฐธรรมนูญขึ้นครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็หมายความว่าทางคณะกรรมการเห็นว่า
การส่งเอกสารเป็นทรัพย์สินใหม่หรือไม่ หรือว่าต้องส่งอย่างอื่นด้วย จะได้เป็นมาตรฐานต่อไป
5 เพราะว่าการส่งเอกสารเจ้าพนักงานจะต้องส่งเสมอในกรณีที่มีอำนาจต่าง ๆ ที่เป็นอำนาจของ
เจ้าพนักงานจะให้ส่งเอกสารเสมอเลย ก็อยากขอความรู้ ช่วยชี้แจงอีกที่ทางกฤษฎีกาครับ

นายชนาววัฒน์ สังข์ทอง (กรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน
ขออนุญาตที่ประชุม ผม นายชนาววัฒน์ สังข์ทอง กรรมการครับ ในเรื่องนี้ต้องเรียนอย่างนี้ครับ
เพราะว่าในมาตรา ๒๕ (๑) ที่ว่าด้วยอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินที่มีอำนาจนั้น ก็คือมีอำนาจ
10 ที่จะขอให้ส่งวัตถุพยานหลักฐาน เอกสารหลักฐานต่าง ๆ ซึ่งมีได้ให้แก่ตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างเดียว
แต่ยังสั่งให้บุคคลภายนอกได้ด้วย บุคคลใด ๆ หมายความว่ารวมถึงบุคคลภายนอกที่เป็นเจ้าหน้าที่
เพราะฉะนั้นถ้าในส่วนของผู้ตรวจการแผ่นดินที่เป็นอำนาจในทางบริหารตามระเบียบบริหารราชการ
แผ่นดินปกติอยู่แล้ว แต่ถ้าในเรื่องของบุคคลภายนอก ซึ่งเป็นเอกชน เฉพาะเป็นเอกชนนั้นเป็นเรื่อง
ของกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินของเขาที่จะมีอำนาจในการจำหน่ายจ่ายโอนใด ๆ ต่าง ๆ เกี่ยวกับ
15 ทรัพย์สิน เพราะฉะนั้นเมื่อมีการสั่งให้เขามาส่งวัตถุเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เขาถือครอบครอง
อยู่นั้นจึงเป็นการจำกัดหรือลิดรอนสิทธิในทรัพย์สินในเรื่องนั้น เพราะฉะนั้นในการประชุมของ
คณะกรรมการจึงเห็นว่า เมื่อมาตรา ๒๕ (๑) นั้น ได้เขียนในลักษณะนี้แล้ว ก็คือต้องเป็นการจำกัด
สิทธิในทางทรัพย์สินของบุคคลด้วย ก็จึงได้ระบุไว้ในคำปรารภเพิ่มเติมเข้ามาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : การชี้แจงนี้ก็หมายความว่าถ้าเป็นอำนาจของ
20 เจ้าพนักงานตามกฎหมายทั่วไปนี้ไม่ใช่ แต่เนื่องจากว่ามาตรา ๒๕ (๑) ไปกระทบถึงสิทธิของ
บุคคลอื่น ตามนั้นครับ จะได้ยึดถือเป็นบรรทัดฐานต่อไป ท่านวัลลภพอใจนะครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ : ท่านประธานครับ ก็พอใจคำตอบครับ เหตุที่ต้อง
ลุกขึ้นมาถามเพราะว่า รัฐธรรมนูญปกติจะคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพประชาชนอยู่แล้ว การไปยกเว้น
อะไรมา ๆ เป็นเรื่องอันตราย ฉะนั้นเมื่อท่านตอบชัดเจน ผมก็ไม่ติดใจ ขอขอบคุณครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ
เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕ มีการแก้ไขในวรรคสองนะครับ
เรียงลำดับถ้อยคำใหม่ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖ และมาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๑ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ ถึงมาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑
มีการแก้ไข”

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๑ มีการแก้ไขในวรรคสามนะครับ
เปลี่ยนจาก ๑๕ วันเป็น ๒๐ วัน มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอธิบายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

15

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๒ มีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน
วรรคสองและวรรคสี่ของมาตรา ๑๒ วรรคสองก็คือให้กรรมการสรรหาแต่ละคนบันทึกเหตุผล
ในการเลือกกรรมการผู้ตรวจการแผ่นดินนะครับ ส่วนวรรคสามก็เป็นกรณีถ้ายังไม่ได้ครบจำนวนให้มี
การลงคะแนนอีกครั้งหนึ่ง ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการ
มีการแก้ไข มีท่านใดอธิบายหรือไม่ครับ

20

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิก
สงวนคำแปรญัตติ”

25

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไขนะครับ สมาชิกคือ
พลเอก มารุต ปิ๋ชโชตะสิงห์ ขอสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองของมาตรา ๑๓
เชิญท่านพลเอก มารุต ครับ

30

- พลเอก มารุต ปิซโซตะสิงห์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม พลเอก มารุต ปิซโซตะสิงห์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ
- 5 ในมาตรา ๑๓ วรรคสอง ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะว่าทางสภาเราก็เคยมีประสบการณ์
ในเรื่องนี้มาแล้ว ในวรรคสองที่ระบุว่า “ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหาราย
ใดให้ดำเนินการสรรหาบุคคลใหม่แทนผู้นั้น แล้วเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป โดยผู้
ซึ่งไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาในครั้งนี้จะเข้ารับการสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้” ซึ่งผมเอง
ก็ขออนุญาตแปรญัตติ โดยขออนุญาตแปรญัตติตั้งนี้ะครับ “ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบ
10 ผู้ได้รับการสรรหารายใด ให้ดำเนินการสรรหาบุคคลใหม่แทนผู้นั้น แล้วเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อให้
ความเห็นชอบต่อไปโดยผู้ซึ่ง” ผมขออนุญาตเติมคำว่า “เคย” “โดยผู้ซึ่งเคยไม่ได้รับ
ความเห็นชอบจากวุฒิสภา” และผมขออนุญาตตัดคำว่า “ในครั้งใหม่” ออกนะครับ “จะเข้ารับ
การสรรหาครั้งใหม่ไม่ได้” ซึ่งผมก็มีเหตุผลอยู่ว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ แล้วก็เคยผ่านสภา
มาแล้วด้วย มีเหตุการณ์อยู่จริง ๆ แล้วผมก็เห็นด้วยกับมาตรา ๑๓ ของ พ.ร.บ. ฉบับนี้อยู่แล้วว่า
15 มาครั้งที่ ๑ แล้วไม่ผ่านความเห็นชอบของวุฒิสภาจะมาครั้งที่ ๒ ไม่ได้ แต่ผมอยากจะขออนุญาตว่า
ผมเห็นด้วย จริง ๆ เห็นด้วย แต่ก็ยังเห็นต่างอยู่บ้าง คืออยากให้ครอบคลุมให้มากกว่านี้
เพราะอยากให้นำมาใช้กับผู้ที่เคยมาสมัครแล้วไม่ผ่านมาในอดีตจะมาสมัครตามอันนี้ไม่ได้ ก็อาจจะม
นะครับ บางท่านอาจจะพูดว่าไปกระทบสิทธิส่วนบุคคลเขาหรือเปล่า จะไปตัดสิทธิเขาหรือเปล่า
ซึ่งผมเองก็มองว่า หากบุคคลผู้ทีในอดีตเคยกระทำความผิดประพฤติมิชอบมา หรือเคยถูกกล่าวหา
20 ในเรื่องได้รับผลประโยชน์โดยประพฤติมิชอบ หรือเคยถูกผู้ได้บังคับบัญชาประเมินว่าไม่แนใจ
ยกตัวอย่าง เป็นต้น แล้วบุคคลผู้นั้นจะมาสมัครในครั้งใหม่ ผมว่าไม่ควร คนที่เคยทำความผิดแล้ว
แม้มาประพฤติตัวใหม่แต่ในอดีตก็เคยผิดอยู่ ผมว่าฉบับนี้ควรจะครอบคลุมไปถึงในอดีตด้วย
ก็อยากจะเรียนเพื่อกรุณาทราบว่าควรจะครอบคลุมถึงในอดีตด้วยว่าคนที่เคยสมัครเข้ารับการ
สรรหามาแล้วไม่ผ่าน จะมาสมัครใหม่อีกผมว่าก็ไม่ควรอย่างยิ่งครับ ขออนุญาตครับ
- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมธิการชี้แจงครับ
- นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม อรรถสิทธิ์ กรรมธิการนะครับ ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงว่า คณะกรรมธิการได้พิจารณา
คำแปรญัตติของท่านพลเอก มารุต แล้ว คืออย่างแรกเลยที่อยากจะกราบเรียนก็คือว่า
คณะกรรมธิการได้พิจารณาโดยใช้มาตรฐานเดียวกับ พ.ร.บ. กกต. ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของ

๑๘

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

ศรัทธา ๕/๔

- สภาแห่งนี้ไปแล้ว คือได้พิจารณาว่าในกรณีที่จะเกิดว่าวุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบบุคคลใด
ในทางข้อเท็จจริงก็อาจจะเกิดได้ในหลายกรณี ยกตัวอย่างเช่น ในวันที่ท่านเข้ารับการสรรหา
5 ท่านอาจจะเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติหรือประสบการณ์ยังไม่ครบจำนวนปีตามที่กฎหมายนี้กำหนดเอาไว้ --

-

๖/๑

- หรือในกรณีอื่น ๆ อีก เช่น ท่านมีพฤติการณ์ไม่เหมาะสม หรือในอีกกรณีหนึ่งก็คือว่าท่านมีบุคคล
ซึ่งมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ที่เหมาะสมกว่าท่าน ณ ขณะนั้น เพราะฉะนั้นกรณีที่
- 5 บุคคลใดไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาก็อาจจะเกิดขึ้นโดยที่ไม่ใช่ความผิดของบุคคลท่านนั้น
เพราะฉะนั้นกรณีที่เมื่อท่านไม่ผ่านแล้วจะไปตัดสิทธิท่านในการเข้ารับการสรรหาในครั้งอื่น ๆ
อีกตลอดไปก็ดูเหมือนว่าจะเป็นการไปกระทบต่อสิทธิของบุคคลท่านนั้นมากจนเกินไป ด้วยเหตุนี้เอง
ทางคณะกรรมการจึงมีได้แก้ไขตามที่ท่านพลเอก มารุต ปิซโซตะสิงห์ ขออนุญาตที่ได้เอ่ยนาม
ได้แปรญัตติมาครับ
- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเอก มารุต ปิซโซตะสิงห์ ตัดใจอะไร
หรือไม่ครับ ยังตัดใจอยู่เดี่ยวกราบเรียนได้ครับ
- พลเอก มารุต ปิซโซตะสิงห์ : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมว่าท่านผู้แทน
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ท่านยังตอบไม่ชัดเจนที่ว่าไปกระทบสิทธิ กระทบสิทธิหมายถึง
บุคคล คือในหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน ผมว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะฉะนั้น
- 15 การพิจารณาสรรหาคนที่จะมาเป็นต้องเป็นคนที่ดี (clean) จริง ๆ คนที่สะอาดจริง ๆ ที่จะเข้ามา
ทำหน้าที่ตรงนี้ ถ้าในอดีตบุคคลผู้นั้นเคยถูกกล่าวหาหรือมาถึงวุฒิสภาแล้วไม่ได้รับความเห็นชอบ
ด้วยเหตุผลต่าง ๆ นานา ตามที่ผมได้เรียนแล้วว่าไม่จะเป็นเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันเรื่องการถูก
ประเมินจากผู้ไต่บังคับบัญชาว่าไม่แน่ใจในพฤติกรรมของบุคคลผู้นั้นแล้วสภาก็ไม่ให้ความเห็นชอบ
บุคคลผู้นั้นจะสมัครเข้ารับการสรรหาใหม่ ผมว่าไม่ควรอย่างยิ่ง เพราะว่าตำแหน่งพวกนี้เป็นตำแหน่ง
- 20 ที่มีความสำคัญ ขออนุญาตครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมการชี้แจงอีกสักครั้งหนึ่งครับ
- นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน
ขออนุญาตที่ประชุมครับ ผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการครับ ต้องเรียนท่านพลเอก มารุต
ปิซโซตะสิงห์ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม คือในกรณีของคำแปรญัตติที่ท่านขอสงวนคำแปรญัตตินั้น
- 25 พอลักษณะการแก้ดังกล่าวเสร็จแล้ว กลายเป็นเรื่องกรณี ถ้าผู้ซึ่งเคยไม่ได้รับความเห็นชอบจาก
วุฒิสภา ไม่ว่าจะคราวใดก็ตามก็จะเข้ารับการสรรหาอีกไม่ได้ นั่น ต้องลองคิดถึงข้อเท็จจริงที่เกิดกับ
ข้อกฎหมายประกอบกันไปด้วยว่า ในกรณีที่วุฒิสภาจะไม่ให้ความเห็นชอบแก่บุคคลใดกรณีใดนั้น
มีได้ทั้งหลายกรณี มีตั้งแต่กรณีที่สำคัญและกรณีไม่สำคัญ เช่น กรณีที่เขาผิดพลาดในเรื่องของการ
นับอายุในเรื่องของการดำรงตำแหน่ง หรือกรณีตามเงื่อนไขในมาตรา ๑๐ (๑๘) เช่น เขาเคยเป็น

- สมาชิกท้องถิ่น สมาชิกรัฐสภา ซึ่งต้องเกินกว่า ๑๐ ปีแล้วถึงจะสมัครได้ แต่เขานับระยะเวลาผิด เขาเลยไม่ได้รับความเห็นชอบในคราวนั้น แต่ภายหลังเขาเกินกว่า ๑๐ ปีแล้ว เขาจะมาสมัคร
- 5 ก็ไม่น่าจะเป็นเหตุอะไรที่จะบอกว่า เมื่อเขาไม่ได้รับความเห็นชอบคราวก่อนเนื่องด้วยเหตุเช่นนี้ ซึ่งเป็นเหตุที่เรื่องของความผิดพลาดทำให้เขาไม่สามารถเข้ารับการสรรหาได้อีก ซึ่งควรจะเป็นเรื่อง
- ของกระบวนการสรรหาต้องพิจารณาจากคุณสมบัติลักษณะต้องห้ามและข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่
- ประกอบกัน เพียงแต่ในมาตรา ๑๓ เพื่อให้การสรรหานั้นเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องไป เพราะฉะนั้น
- 10 ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ได้ให้ความเห็นชอบแก่บุคคลรายใดในการสรรหาคราวนั้น ก็จะมาเข้ารับ
- การสรรหาในคราวใหม่สำหรับครั้งนั้นไม่ได้เท่านั้นเอง เพื่อไม่ให้เกิดว่ามาซ้ำแล้วซ้ำอีกในกรณีที่
- ไม่ได้รับความเห็นชอบ แต่ถ้าในคราวต่อไปถ้าเป็นกรณีที่เขากลับมามีคุณสมบัติลักษณะต้องห้าม
- หรือเช่นเขาถูกกล่าวหาแล้วในกระบวนการทางกฎหมาย กระบวนการทางกระบวนการยุติธรรม
- หรือกระบวนการทางปกครองต่าง ๆ เขาสามารถพิสูจน์ตัวเองได้แล้วว่าเขาไม่ได้ถูกกล่าวหาเช่นนั้น
- 15 จริง เขาเป็นผู้บริสุทธิ์ การที่แค่วุฒิสภาไม่ได้ให้ความเห็นชอบเพราะว่ามีเหตุขัดข้องเพียงลักษณะ
- ในขณะนั้น จนทำให้เขาเสียสิทธิต่าง ๆ ที่เขาจะต้องดำเนินการสามารถมีสิทธิเข้ารับการสรรหา
- ในคราวต่อไป เมื่อเขาไม่มีเหตุเช่นนั้นอีกแล้วก็เป็นเรื่องที่ไม่สมควร เพราะฉะนั้นในกรณีเช่นนี้เอง
- คณะกรรมการการวิสามัญที่พิจารณาร่างนี้จึงเห็นว่ากรณีที่ท่านพลเอก มารุต เสนอมานนั้นน่าจะทำให้
- สิทธิในเรื่องสมัครเข้ารับการสรรหาผู้ตรวจการนั้นของบุคคลแต่ละบุคคลนั้นได้เป็นการถูกจำกัด
- ลงไป ซึ่งในแต่ละเหตุอาจจะไม่ใช่เหตุที่เป็นเรื่องสมควรที่จะต้องตัดสิทธิเขาไป เพราะฉะนั้นแล้วก็ให้
- 20 เป็นข้อเท็จจริงแต่ละกรณี ๆ ไปในการพิจารณาโดยกระบวนการสรรหาและคณะกรรมการสรรหา
- เอง รวมทั้งในเรื่องของวุฒิสภาที่จะมีความน่าเชื่อถือในการที่จะพิจารณากลับกรองบุคคลที่จะได้รับ
- การเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินต่อไป เพราะฉะนั้นคณะกรรมการการจึงยืนยันไว้ในมาตรา ๑๓ เช่นนี้ครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเอก มารุต ปัดป้องสิ่งที่ยังติดใจ
- หรือไม่ครับ คือเท่าที่ผมฟังสรุปได้ว่าคนที่เคยได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาในครั้งอื่น ๆ ก็มี
- 25 หลายประเภท มีทั้งประเภทที่ท่านพลเอก มารุต พูดก็อาจจะมิ เขาไม่เห็นชอบเพราะเหตุไม่ดี
- แต่ที่เขาไม่เห็นชอบเพราะเหตุอื่นก็มี เมื่อเขาแก้ไขสิ่งเหล่านั้นได้แล้วก็ไปตัดสิทธิเขาไม่สมควรครับ
- ท่านยังติดใจอยู่เดี่ยวจะได้ลงมติ รอลงมติครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
- นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
- วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕
- 30 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข”

๒๑

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

สุชาติดา ๖/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข แก้ไขเรื่องการรับ
เบี้ยประชุม ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการมีการแก้ไข
5 เชิญท่านวัลลภ ขวโทยทิและท่านข้างหลังอีกคน

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ
ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงกฎหมายฉบับนี้เชื่อมโยงไปถึง
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งก็อยู่ในมือของผม
ฉบับนี้ คือดูกฎหมายฉบับนี้จะดูกันว่าฉบับเดิมเขียนอย่างไร ฉบับนี้เขียนอย่างไรเพื่อว่า
10 จะได้สอดคล้องไปกันทั้ง ๒ ฉบับ บังเอิญฉบับนี้เขียนได้ดี แล้วแก้ไขได้ดีคือทำให้ประธาน
หรือกรรมการได้รับเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนอื่น อันนี้เขียนที่ดีแล้วแก้ไขได้ดี แล้วที่ดีก็คือว่า
แก้จากไม่ต่ำกว่าอัตราสูงสุดเป็นไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง อันนี้ผมว่าแก้ไขได้ดี ผมรับได้ แต่ขอประธาน
อนุญาตท่านประธานเล็กน้อยเพื่อบันทึกไว้ในที่ประชุม เนื่องจากกฎหมาย กกต. ไม่ได้เขียนเรื่องนี้ไว้
ชุด กกต. จะได้รับเบี้ยประชุมอย่างไร พวกกรรมการและประธานกรรมการสรรหามาเกิดในฉบับนี้
15 ท่านช่วยตอบผมหน่อยจะแก้อย่างไร เกิดความลักลั่นกัน ๒ ฉบับขึ้นมา ท่านตอบเป็นหลักฐานไว้
อาจจะมีประโยชน์ไปถึง กกต. ที่มีการสรรหาด้วย ไม่อย่างนั้นจะเสียสิทธิครับ ฉบับนี้ได้สิทธิ
ฉบับนั้นเสียสิทธิ ขอประธานอนุญาตท่านประธาน แต่อยากจะได้รับคำตอบจากทาง กรธ. ด้วย
ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดี่ยวฟังท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร
20 ไม่ทราบท่านมีประเด็นอย่างไรจะให้หรือไม่ให้

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในมาตรา ๑๖
นั้นได้พูดถึงว่าคณะกรรมการสรรหาได้รับเบี้ยประชุม สำหรับเบี้ยประชุมที่กำหนดให้
ตามร่างเดิมนั้นได้เขียนไว้ว่า ได้รับเป็นรายครั้งมาประชุมในอัตราไม่ต่ำกว่าอัตราสูงสุด
25 ที่ทางราชการเคยกำหนด สำหรับคณะกรรมการคณะหนึ่งคณะใด อันนี้เป็นตามร่างเดิม
ซึ่งผมคิดว่าผู้ที่ร่างมานั้นก็คงจะเห็นได้ว่าให้สอดคล้องกับคณะกรรมการองค์กรอิสระอื่น ๆ
ที่จะต้องสอดคล้องคล้ายคลึงกัน แต่เมื่อกรรมการได้ไปปรับแก้ว่าไม่น้อยกว่าก็ยังไม่เข้าใจได้
แต่ไม่เข้าใจตรงที่ว่า ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของประธานกรรมการหรือกรรมการในคณะกรรมการ
ข้าราชการรัฐสภาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภาได้รับในแต่ละเดือนแล้วแต่กรณี --

สิ่งที่ผมสงสัยนั้นก็คือว่า ได้รับเงินในแต่ละเดือนนั้นเป็นอย่างไร ถ้าในแต่ละครั้งนั้นก็พอเข้าใจได้ แต่พอบอกว่าได้รับตามระเบียบข้าราชการรัฐสภาได้รับในแต่ละเดือน ซึ่งอันนี้ผมก็ต้องขอคำอธิบาย

5 จากคณะกรรมการว่าที่ท่านแก้ไข คณะกรรมการสรรหาต้องได้รับอัตราเบี้ยประชุมไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่งของประธานกรรมการหรือกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาที่ได้รับในแต่ละเดือน ตรงนี้ในแต่ละเดือนผมไม่เข้าใจว่าอยู่เกณฑ์ตรงไหนอย่างไร แล้วจะไปไม่สอดคล้องกับ คณะองค์การอิสระอื่น ๆ หรือไม่อย่างไร ก็ต้องขอคำอธิบาย ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมในฐานะที่อาจจะต้องกำหนดในขณะนี้

10 ก็มีปัญหามากว่า ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง แน่นนอนขั้นต่ำไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง แล้วเกินไปมาก ๆ ได้ไหม คงไม่ทำหรอก ถ้ามั่วว่าทางกฎหมายตีความได้อย่างนั้นหรือเปล่า ก็จะกราบเรียนให้ทราบว่ารู้อีกว่า กรรมการข้าราชการรัฐสภา ผมขออนุญาตชี้แจงแทน กรรมการข้าราชการรัฐสภาได้รับเบี้ยประชุม เป็นรายเดือน เดือนละ ๑๖,๐๐๐ บาท แต่ประชุมต้องเดือนละ ๑ ครั้ง หรือมากกว่านั้น จะประชุม มากก็ครั้งก็ตาม ๑๐ ครั้ง ก็ได้ ๑๖,๐๐๐ บาท อันนี้ก็ชี้แจงได้แล้วครับ คณะกรรมการชี้แจง

15 หลายประเด็นประเด็นท่านวัลลภก็จะสรุปให้ฟังว่า แล้ว กกต. ไม่ได้กำหนดให้เขา จะแก้ไขเยียวยา ให้เขาอย่างไร ท่านวัลลภเห็นด้วยชี้แจงไหมครับว่ากำหนดอย่างนี้ ส่วนท่านสิ่งทศกนั้นสงสัยว่า เป็นรายเดือนนี้เป็นอย่างไร ผมอธิบายให้ท่านสิ่งทศกฟังแล้ว ที่นี้คณะกรรมการจะว่าอย่างไร เชิญชี้แจงครับ

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน

20 ขออนุญาตที่ประชุมครับ กระผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการ เรียนอย่างนี้ในเรื่องของ ค่าเบี้ยประชุมสำหรับกรรมการสรรหานี้ เนื่องจากในการทำหน้าที่ของกรรมการสรรหาเป็นหน้าที่ สำคัญที่จะต้องคัดเลือกบุคคลที่เหมาะสม ต้องกลั่นกรองเพื่อจะเสนอให้แก่วุฒิสภาเห็นชอบ เพื่อจะนำขึ้นแต่งตั้งเป็นกรรมการในองค์การอิสระต่อไป เพราะฉะนั้นค่าตอบแทนในลักษณะนี้ จึงควรมีค่าตอบแทนในลักษณะที่สมควรที่จะให้แก่กรรมการคณะกรรมการสรรหา ซึ่งในกรณีนี้

25 ก็ได้มาเทียบดูว่าในการดำเนินการซึ่งอยู่ในกรณีเป็นลักษณะของการดำเนินการนั้น แล้วมีฝ่าย เลขาธิการคือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จึงเห็นว่าควรนำมาเทียบเคียงกับคณะกรรมการของ ก.ร. ขออนุญาตเรียกชื่อย่อ ของ ก.ร. คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา ตามกฎหมายรัฐสภา น่าจะเป็นการเหมาะสม แต่เนื่องด้วยกรรมการ ก.ร. นั้น จะเป็นการประชุมเหมาจ่ายเดือนละ ๑ ครั้งอย่างน้อย แต่ประชุมก็ครั้งใน ๑ เดือนก็จะเหมาจ่ายในครั้งนั้นอย่างที่ท่านประธาน สนช.

๒๓

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

สำรวม ๗/๒

- ได้ชี้แจงเมื่อสักครู่นี้ แต่ในกรรมการสรรหาในการพิจารณา มีระยะเวลาจำกัด ซึ่งอาจจะต้องมีการประชุมมากกว่า ๑ ครั้ง ก็จึงบอกว่าในการจ่ายนั้นก็ให้จ่ายเป็นรายครั้ง แต่จะได้จำนวนเท่ากับที่ ก.ร. 5 ได้นั้นก็เห็นว่าไม่สมควร เพราะว่าทำให้มากจนเกินสมควร ก็บอกว่าต้องลดลงอย่างน้อยก็หนึ่งในการพิจารณา แล้วก็กำหนดลงไปว่าจะสมควรที่เท่าไร แต่ต้องไม่เกินเรท (rate) เพดานของ ก.ร. ที่รับอยู่ แล้วก็ให้จ่ายเป็นรายครั้งสำหรับการประชุมในการพิจารณาเพื่อการสรรหา ก็จะทำให้การทำงานและเบี้ยประชุมค่าตอบแทนนั้นก็เหมาะสมแก่การทำงานของคณะกรรมการสรรหาที่จะสรรหาบุคคลเข้าเป็นองค์กฤษฎีกา สำหรับกรณีที่ กกต. ไม่ได้เขียนไว้ นั่นจริง ๆ แล้วถ้าไม่ได้เขียนไว้แล้วก็จะกลับไปสู่ว่าเมื่อเป็นกรรมการตามกฎหมายแล้วควรจะจ่ายในอัตราเท่าไร 10 ซึ่งคงจะต้องกลับไปเทียบเคียงที่พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการจ่ายเบี้ยประชุมของกรรมการที่จะแบ่งประเภทของกรรมการออกไป อันนั้นเป็นกรณีที่กระทรวงการคลังก็ต้องดูว่าสมควรที่จะจ่ายในระดับของกรรมการประเภทใด แต่เมื่อในกฎหมายฉบับนี้มาเขียนแล้วในองค์กฤษฎีกาต่อ ๆ ไปก็จะเขียนลักษณะทำนองนี้ ก็จะกลายเป็นมาตรฐาน อย่างน้อยเป็นมาตรฐานเกณฑ์เบื้องต้นในการ 15 พิจารณาที่จะต้องจ่าย เพราะว่า การจ่ายเบี้ยประชุมก็คงจะต้องนำมาจากเงินของที่กระทรวงการคลังจัดสรรให้ เพราะฉะนั้นในเรื่องของ กกต. ก็จะเป็นเรื่องที่จะต้องไปพิจารณา กระทรวงการคลังก็ต้องพิจารณาว่า เมื่อคณะกรรมการสรรหาในระดับขององค์กรอื่น ๆ ที่มีเขียนไว้ในกฎหมายกำหนดเกณฑ์ไว้ลักษณะนี้ การจ่ายของ กกต. ซึ่งเป็นไปตามเบี้ยประชุม ซึ่งก็จะมีเกณฑ์ลักษณะทำนองเดียวกัน เพียงแต่จะแบ่งออกตามระดับว่าในเกณฑ์เท่าไร ก็จะเทียบเคียงเพื่อจะจ่าย 20 ในสัดส่วนลักษณะเดียวกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็คงจะเป็นประเด็นที่เพียงแต่ว่ากระทรวงการคลังก็จะนำไปพิจารณาเพื่อจ่ายค่าตอบแทนหรือเบี้ยประชุมตรงนี้ให้แก่คณะกรรมการสรรหาในชุดของ กกต. ต่อไป แต่ในกฎหมายฉบับอื่น องค์กฤษฎีกาฉบับอื่นในเรื่องของการจ่ายเบี้ยประชุมหรือค่าตอบแทนสำหรับกรรมการสรรหา ก็จะเขียนไว้ทำนองนี้ต่อไปเช่นเดียวกันหมด ส่วนในเรื่องของการจ่ายที่ท่านสิงห์ศึกได้สอบถาม ก็ชี้แจงเมื่อสักครู่นี้แล้วครับ
- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมเรียนหารือคณะกรรมการว่า กำหนดไปเลยไม่ได้หรือครับว่า ในอัตราหนึ่งของประธานกรรมการหรือกรรมการ ในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา เพราะว่าอัตราเบี้ยประชุมของ ก.ร. ก็เปลี่ยนแปลงไป ส่วนมากก็ขึ้นที่ละนิด ๆ ถ้าบอกว่าอัตราหนึ่งเลยก็จะหมดเรื่อง ผมก็มีปัญหาอีกประการหนึ่งก็คือว่า บทมาตรา ๑๖ คงจะใช้อย่างรวดเร็วคือประธานวุฒิสภากำหนดได้ เพราะประธานวุฒิสภาไม่ได้เป็น

กรรมการสรรหา แต่ถ้าผมกำหนดเป็นประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเป็นกรรมการสรรหา
 การกำหนดติดต่อผลประโยชน์ของตนเอง ที่นี้เสียหายไหมถ้าจะบอกว่ากึ่งหนึ่งของคณะกรรมการ
 5 หรือกรรมการในคณะกรรมการสรรหา เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ

- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : ขอขอบคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร กรรมการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องขอขอบคุณ
 ที่ท่านประธานได้กรุณาขยายความและให้คำแนะนำ และท่านกรรมการได้อธิบาย แต่ผมเอง
 ก็ยังติดใจอยู่ว่าการที่เขียนลงในพระราชบัญญัตินั้นก็ถือว่าค่อนข้างจะเบ็ดเสร็จและมั่นคงใช้ไป
 10 อีกนาน แต่ว่าระเบียบข้าราชการรัฐสภานั้นแก้ไขได้โดยรัฐสภา และโดยประธานรัฐสภานั้น
 ก็มีมีส่วนได้เสียในการที่เป็นคณะกรรมการสรรหาด้วย อันนี้ผมไม่ทราบว่าจะขัดประการใด
 และระเบียบนั้นอีกประการหนึ่งก็แก้ไขได้ตลอดเวลา ดังนั้นก็อยากจะขอความกรุณาว่า ในการที่
 ท่านแก้ไขว่า ไม่น้อยกว่านั้นผมเห็นด้วย แต่ว่าที่ท่านตัดออกอัตราสูงสุดที่ทางราชการเคยกำหนด
 สำหรับคณะกรรมการคณะหนึ่งคณะใด ผมก็ยังอยากให้คงไว้กลับไปอยู่ร่างเดิม เพราะว่า
 15 ท่านก็บอกว่าจะไปแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญอื่น ๆ นั้นให้สอดคล้องกัน แต่ว่า
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านมาละท่านได้แก้ไขอย่างนี้หรือไม่อย่างไร อันนี้จะเกิด
 ความลักลั่นกันหรือว่าเหลื่อมล้ำกันหรือไม่ ต้องถามอีกครั้งครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เรียนทางคณะกรรมการ เพราะว่าการ
กรรมการจะใช้บทนี้เป็นบทหลักในกรรมการสรรหาชุดต่อ ๆ ไป ก็น่าจะเอาเสียให้เคลียร์ (clear)

5 เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ พูดกันให้เคลียร์

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เห็นพ้องกับท่านประธานว่าเป็นบทหลักที่จะต้องไปปรับกับกฎหมาย
ฉบับอื่นที่จะตามมา แต่ว่าโดยหลักที่ท่านแถมเห็นด้วย ผมไม่ติดใจ เพียงแต่ถ้าจะเขียนให้ชัดว่า
กึ่งหนึ่งอะไรผมก็ไม่ติดใจนะครับ แต่สิ่งที่ท่านผู้แทนของคณะกรรมการหรือทาง กรธ. ได้ตอบว่า
10 จะใช้สำหรับไปเป็นหลักให้กับ พ.ร.บ. ฉบับอื่น ๆ ต่อไป ที่นี้ที่พูดเมื่อสักครู่นี้ขอให้คณะกรรมการ
ตั้งเป็นข้อสังเกตได้ไหมครับว่า ในฉบับที่ผ่านมาแล้ว โดยเฉพาะ พ.ร.บ. กกต. ขอให้ยึดหลักตาม
กฎหมายนี้ด้วย มิเช่นนั้นเดี๋ยวบอกว่ากระทรวงการคลังไปคิดอะไรใหม่ เกิดไปคนละทางเข้ามา
ไม่ตรงกันอันนี้จะยุ่งกับทุกฉบับที่เหลือ ก็ตั้งข้อสังเกตเสีย ผมว่าก็ไม่น่าจะมีอะไรเสียหาย
เพราะถ้าทำอยู่แล้วเจตนาเป็นอย่างนั้นอยู่แล้ว ก็ช่วยแก้กลับไปตรงโน้นตั้งข้อสังเกตว่า

15 เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้จะเป็นหลักในการพิจารณาเรื่องเบี้ยประชุมของประธานและกรรมการ
สรรหาแล้ว ก็ขอให้ใช้เป็นหลักเกี่ยวกับการแจกเบี้ยประชุมให้แก่กรรมการตามกฎหมายประกอบ
รัฐธรรมนูญทุกฉบับเหมือนกัน ก็จะโยงไปถึงฉบับ กกต. ได้ด้วย ขอบขอบคุณท่านประธานครับ
เป็นข้อเสนอตั้งเป็นข้อสังเกตท้ายพระราชบัญญัติ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับ กกต. ก็ทางคณะกรรมการ
20 คงไม่มีปัญหาจะตั้งข้อสังเกตให้ ส่วนเรื่องนี้จะทำให้เคลียร์ได้ระดับไหนเดี๋ยวชี้แจงอีกที
เพราะท่านสิงห์ศึก สิงห์ไพร ก็ยังสงสัยอยู่ เชิญกรรมการ

นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพครับ ผม อรรถสิทธิ์ กันมล ในฐานะกรรมการ ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงว่า
ที่ทางคณะกรรมการได้แก้ไขตัวอัตราเบี้ยประชุม ในประการแรกเลยคำว่า “อัตราสูงสุด
25 ที่ทางราชการเคยกำหนดสำหรับคณะกรรมการคณะหนึ่งคณะใด” คือเท่าที่ตรวจสอบพบ
ขณะนี้ที่กำหนดเบี้ยประชุมสูงสุดและกำหนดเป็นรายครั้ง ก็คือคณะกรรมการตามกฎหมาย
ร่วมทุน ซึ่งอัตราที่กำหนดก็คือครั้งละ ๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งในชั้นการพิจารณาร่างของ
กรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็มองว่าเป็นอัตราที่อาจจะสูงเกินไป คราวนี้ถามว่าอัตราแค่ไหน

ที่จะสมควรกำหนดให้แก่คณะกรรมการสรรหา ก็มาพิจารณาลักษณะที่จะเกี่ยวข้องหรือใกล้เคียงกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสรรหาและเกี่ยวข้องกับกิจการงานสภาก็คือกรรมการ ก.ร.

5 ซึ่งในส่วนเบี้ยประชุมของ ก.ร. เองเป็นอัตราเหมาจ่าย ๑ เดือน ไม่ว่าประชุมกี่ครั้งประธาน ก.ร. จะได้ ๒๐,๐๐๐ บาท กรรมการอื่นจะได้เดือนละ ๑๖,๐๐๐ บาท ในชั้นการยกร่างก็เลยดูว่า เพราะฉะนั้นอัตราขั้นต่ำเมื่อเทียบเคียงที่คณะกรรมการสรรหาควรจะได้รับต่ำสุด ท่านประธาน ก็คือครั้งละ ๑๐,๐๐๐ บาท ส่วนกรรมการท่านอื่นก็คือครั้งละ ๘,๐๐๐ บาท ส่วนว่าทำไมถึง

10 ในการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสรรหาเอง อาจจะต้องไปพิจารณาความยากง่ายหรือภาระในการปฏิบัติหน้าที่ว่าจริง ๆ แล้วค่าตอบแทนที่ท่านควรจะได้รับกับภาระหน้าที่ที่ท่านต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ฉบับต่าง ๆ จริง ๆ แล้วเพื่อความยืดหยุ่นคือขั้นต่ำการันตีว่าต้องได้ตามที่กำหนด ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง แต่ถ้าเกิดว่าในภาระความรับผิดชอบของท่านมากกว่าก็ยังมีช่องทางที่จะ

15 ที่มาครับ
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมการยี่นนะครับ

ท่านสิงห์ศึก สิงห์ไพร อยากให้กลับไปร่างเดิม
หรือไม่ติดใจแล้ว เชิญครับ

20 พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไม่ติดใจครับ ก็ต้องขอขอบคุณ กรรมการได้ชี้แจงได้ชัดเจน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

25 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข ตัดคำว่า “ให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน” ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ ตอนนี้ผมไม่มีชื่อขึ้นเลย ท่านสมชาย แสงวงการ เชิญครับ

๒๓

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

สิริพรรณ ณ/๓

- นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอถามกรรมาธิการในการแก้มาตรานี้วรรคท้ายเพื่อให้เกิด
- 5 ความกระจ่างชัดเจนจากเดิมบอกว่า “ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ ตำแหน่งว่างลง” ท่านตัดคำว่า “ให้แล้วเสร็จ” ออก หมายความว่า ให้ดำเนินการภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง ไม่จำเป็นต้องแล้วเสร็จใช่หรือไม่ เพราะว่าในกระบวนการสรรหา ที่ กรธ. ออกแบบมานี้มีข้อจำกัดเรื่องการเลือกในแต่ละครั้ง แล้วถ้าไม่ได้จำนวนก็ต้องยกเลิก แล้วก็ไปเริ่มสมัครใหม่ แล้วก็รับใหม่ อันนี้ความหมายที่ผมต้องการให้บันทึกไว้ให้ชัดเจน
- 10 ไม่อย่างนั้นกรรมการสรรหา也会有ปัญหาเรื่องความผิดว่าดำเนินการไม่แล้วเสร็จ หมายความว่า ให้ดำเนินการภายใน ๙๐ วัน ถ้าได้ก็ โอ.เค. ถ้าไม่ได้ก็ไปรับสมัครใหม่ต่อไปเรื่อย ๆ ใช่หรือไม่ ขออนุญาตเรียนถามครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญกรรมาธิการครับ

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน

- 15 ผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการ ในการแก้ไขของคณะกรรมการก็จะเป็นลักษณะเดียวกับที่ทางท่านสมชาย แสวงการ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ได้ยกขึ้น แล้วก็เพื่อให้สอดคล้องกับการที่ได้มีการแก้ไขในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งที่คราวนั้นมีข้อสังเกตลักษณะเช่นเดียวกัน เพราะว่าเกรงว่าในการสรรหา นั้นถ้ามีเหตุที่ยังไม่ได้เกิดขึ้นแล้วจะ
- 20 รับกันอย่างไร เพราะฉะนั้นถ้า ๙๐ วัน ก็คือถ้ามีเหตุที่จะต้องดำเนินการสรรหาใหม่ก็นับในเรื่องของการสรรหาในครั้งนั้นเพื่อให้แล้วเสร็จให้ได้ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อที่จะได้รับการแต่งตั้งต่อไป ตามรอบระยะเวลา ๙๐ วัน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เคลียร์นะครับ สรรหาแต่ละรอบก็ต้องให้เสร็จภายใน ๙๐ วัน บางทีเสร็จก่อนแล้วสรรหาไม่ได้ ก็ต้องนับใหม่ถูกต้องหรือไม่ครับ

- 25 นายสมชาย แสวงการ : เข้าใจถูกต้องแล้วครับ จะได้บันทึกไว้ ขอบพระคุณ ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
 5 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๙ ถึงมาตรา ๓๑
 ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ การดำเนินการตามหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๓๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๓ มีการแก้ไขเพิ่มเติมคำให้ชัดเจน
 คำว่า “สั่งการ” ไม่มีผู้ส่งวนคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
 วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕
 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข”

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๖ มีการแก้ไขใน (๓) ตัดคำว่า
 “มิชอบ” ออก ไม่มีผู้ส่งวนคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ ท่านธานี อ่อนละเอียด
 เชิญครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพ ผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือในมาตรา ๓๖

20 เป็นเรื่องที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินใช้อำนาจในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่
 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ถ้าผู้ตรวจการแผ่นดินเขาพิจารณาแล้วเห็นว่า
 ความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมเรื่องใดเป็นเรื่องเฉพาะตัวรายกรณีหรือเป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่
 และอำนาจของหน่วยงานของรัฐที่จะขจัดความเดือดร้อนหรืออำนวยความสะดวกได้ตามอำนาจ
 หน้าที่และอำนาจของหน่วยงานนั้นแล้วให้ดำเนินการได้ -----

- ซึ่งใน (๓) ก็ให้ในกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนือจากหน้าที่ของตน ทั้งนี้ทาง
 คณะกรรมาธิการไปตัด “มิชอบ” ออก ก็เหลือแต่การทุจริต อันนี้ก็ไม่ทราบเหตุผลในการที่
 5 คณะกรรมาธิการไปตัดคำว่า “มิชอบ” ออก ความจริงแล้วน่าจะเติมคำว่า “เป็นเรื่องเกี่ยวกับการ
 ทุจริตและประพฤติมิชอบ” ๒ ประการ เพราะว่าทางผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถที่จะมอบหมาย
 ในกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายสามารถจะมอบส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
 การทุจริตแห่งชาติ ป.ป.ช. คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ไม่มีเรื่อง
 ความประพฤติมิชอบจริงอยู่ แต่ในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
 10 ในมาตรา ๓ พ.ร.บ. ป.ป.ท. ที่เขาเรียกกันมาตรา ๓ ในบทนิยามศัพท์ ยังมีบทนิยามคำว่า “ประพฤติ
 มิชอบ” ซึ่งหมายถึงใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง
 ยังมีบัญญัติไว้ในกฎหมายของ พ.ร.บ. ป.ป.ท. คราวนี้ทางกรรมาธิการไปตัดคำว่า “โดยมิชอบ” ออก
 ประพฤติมิชอบ ความจริงต้องเติมคำว่า “ทุจริตและประพฤติมิชอบ” ไปตัดคำว่า “มิชอบ” ออก
 ก็เลยจะมีปัญหาว่าต่อไปนี้ ป.ป.ท. ก็ดี หรือว่ากรณีพบเห็นการประพฤติมิชอบ ไม่ใช่เป็นเรื่องทุจริต
 15 เป็นเรื่องประพฤติมิชอบ ซึ่งมีฐานความผิดแตกต่างกัน ซึ่งในมาตรา ๑๕๗ ประมวลกฎหมายอาญา
 ก็เขียนไว้ ๒ องค์ประกอบความผิด ในเรื่องของการทุจริต การปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติ
 หน้าที่โดยมิชอบ และก็การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตแยกต่างหากออกจากกัน ทั้งนี้ทาง
 คณะกรรมาธิการไปตัดคำว่า “โดยมิชอบ” ออก จะกลายเป็นเรื่องที่ว่าต่อไปนี้ ป.ป.ท. เขาไม่ต้อง
 มาดูมิติของความประพฤติมิชอบแล้วหรือ จึงไปตัดคำนี้ออก ก็อยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไป
 20 ยังคณะกรรมาธิการสอบถามเหตุผล ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมาธิการครับ

- นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน
 ขออนุญาตที่ประชุมครับ กระผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการครับ ขออนุญาตเรียน
 ท่านธานี ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ใน (๓) ของมาตรา ๓๖ นั้น เป็นเรื่องเกี่ยวกับกรณีที่ไม่ปฏิบัติ
 25 ตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐนั้น เกี่ยวกับการทุจริตที่เติมคำ “มิชอบ”
 เข้ามาด้วยนั้น ต้องเรียนอย่างนี้ครับว่า จริง ๆ แล้ววงเล็บนี้มุ่งประสงค์กรณีเพื่อให้เมื่อต้องการ
 ตรวจสอบในเรื่องเกี่ยวกับดำเนินการในลักษณะที่อยู่ใน (๓) แล้ว หากมีเรื่องเกี่ยวกับกรณี
 การทุจริตโดยหลักก็คือการส่งให้แก่ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการ แล้วก็นำเสนอให้แก่ทางคณะกรรมการ

- ตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ดำเนินการต่อไป ส่วน ป.ป.ท. นั้นต้องกลับไปดูในเรื่องของอำนาจหน้าที่ และอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในมาตรา ๒๓๔
- 5 ซึ่งตามมาตรา ๒๓๔ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันปี ๒๕๖๐ นั้น กำหนดขอบเขตภารกิจของ ป.ป.ช. ไว้ คือเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตแต่เพียงประการเดียว เรื่องของการทุจริต ส่วนเรื่อง ประพฤติมิชอบนั้นจะมีได้เขียนไว้ในมาตรา ๒๓๔ อีกนะครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตแล้วจะอยู่ในอำนาจของ ป.ป.ช. ส่วนกรณีต่อไปในเรื่องของ ป.ป.ท. นั้น ป.ป.ท. นั้น เกิดขึ้นเพราะว่าเพื่อจะช่วยในการที่จะแบ่งเบาภารกิจของ ป.ป.ช. ในการดำเนินการทางด้าน
- 10 การทุจริตของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐที่เกิดขึ้น ซึ่งในมาตรา ๒๓๔ วรรคสอง ก็บอกว่า ในกรณีนี้ ป.ป.ช. อาจมอบหมายภารกิจที่ตัวเองรับผิดชอบอยู่สำหรับการที่จะแบ่งเบาภาระ ในระดับตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐระดับใดให้แก่ตัวองค์กรอื่นเพื่อทำหน้าที่ตามหลักเกณฑ์และ เงื่อนไขที่กำหนดในกฎหมายของ ป.ป.ช. ต่อไป เพราะฉะนั้นในขอบเขตต่อไปของ ป.ป.ช. นั้น จะอยู่แค่เรื่องทุจริตเท่านั้น เพราะฉะนั้นในส่วน (๓) ที่มีคำว่า “มิชอบ” ขึ้นมานั้น ขออนุญาตว่า
- 15 พิมพ์เกินครับ ส่วนเรื่องประพฤติมิชอบนั้นจะไปอยู่ในเรื่องของสาระสำคัญโดยการไม่ปฏิบัติ ตามข้อปฏิบัติหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ในเรื่องเกี่ยวกับการที่วางไว้สำหรับสถานะของเจ้าหน้าที่ ของรัฐนั้น ๆ ซึ่งจะอยู่ใน (๒) ของมาตรา ๓๖ เพื่อผู้ตรวจการสามารถที่จะเข้าไปดำเนินการ ในลักษณะดังกล่าวได้ที่จะสอดคล้องกับองค์กรอื่นได้ตาม (๒) เพราะฉะนั้นใน (๓) นี้ เมื่อมุ่งแต่ เรื่องเกี่ยวกับการประสานงานกับกรณีของ ป.ป.ช. และ คตง. รวมมาถึงในเรื่องของ ป.ป.ท.
- 20 ในฐานะที่ช่วยเหลือ ป.ป.ช. ในการทำงานเกี่ยวกับด้านการทุจริต เพราะฉะนั้นแล้วคำว่า “มิชอบ” อันนี้กรรมการจึงเห็นว่าควรตัดออก เพราะว่าไม่ได้อยู่ภายในขอบเขตอีกแล้ว เพื่อจะให้ (๓) นั้น เกิดความสมบูรณ์ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดยังตั้งใจไหมครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ

- 25 ผม ธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือได้รับคำสั่งแล้วก็ปรากฏว่าก็ยัง แคลงใจอยู่ว่า ในมาตรา ๓๖ (๓) นี้ เป็นเรื่องที่ว่าผู้ตรวจการแผ่นดินพบเห็นความเดือดร้อนและ ความไม่เป็นธรรม ความเดือดร้อน ความไม่เป็นธรรมนี้อาจจะเกิดได้ ๒ กรณี กรณีหนึ่งก็คือเรื่อง ทุจริตของเจ้าหน้าที่ อีกกรณีคือเรื่องประพฤติมิชอบ ประพฤติมิชอบอาจจะดำเนินการไม่เป็นไป

๓๑

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

มิ่งขวัญ ๙/๓

ด้วยความชอบธรรม อาจจะไม่ถึงขั้นทุจริต ความมิชอบอย่างนี้ กระทำการโดยมิชอบ ถ้าไปตัดออก
ลักษณะนี้อาจจะสื่อความหมายว่า ต่อไปนี้ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่มีสิทธิคู่มือของการปฏิบัติในฐานะ
5 ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐประพฤติมิชอบแล้ว ผมคิดว่าถ้าเขียนลักษณะนี้จะมีสื่อความหมายเป็นลักษณะ
นั้นนะครับ

ประการที่ ๒ ก็คือว่าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
หรือ ป.ป.ท. เขามีกฎหมายของเขาเอง ป.ป.ช.

ก็กฎหมายของเขาเอง ต่างคนต่างมีกฎหมาย การมอบให้ไปดำเนินการในมตินี้และอีกหน่อย
10 ถ้ามีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ ป.ป.ท. ขึ้นมาจะไปตัดคำว่า “มิชอบ” ออกหรือเปล่า
การกระทำโดยมิชอบ ที่นี้จะเกิดการสับสน ผมคิดว่าน่าจะเติมไปนะครับ ขออนุญาตเอ่ยนาม
ท่านธนาวัฒน์ สังข์ทอง ท่านน่าจะเติม ไม่ใช่พิมพ์เกินมาระดับปรมาจารย์เขียนแล้ว อาจารย์บอย
ผมเขียนแล้วไม่น่าจะเกิน น่าจะขาดไปด้วยซ้ำว่า “การทุจริตและประพฤติมิชอบ” น่าจะเติมไว้
น่าจะเป็นประโยชน์มากกว่าการที่ไปตัดออก กราบเรียนท่านประธานครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านคณะกรรมการชี้แจงครับ

นายรักษเกชา แฉฉฉาย (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายรักษเกชา แฉฉฉาย กรรมาธิการ ขออนุญาตชี้แจง
เพิ่มเติมจากสิ่งที่กรรมาธิการบางท่านได้กราบเรียนที่ประชุมไปแล้วนะครับ คือกรณีของมาตรา ๓๖
ที่ทางท่านธานี อ่อนละเอียด ขออนุญาตเอ่ยนามท่านได้ให้ข้อสังเกตในลักษณะที่มีความปรารถนาดี
20 ที่จะให้ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ดำเนินการ คือกรณีมาตรา ๓๖ (๓) นี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับกฎหมาย
ระบุไว้ว่าถ้าเป็นเรื่องทำนองนี้จะให้ทางผู้ตรวจการแผ่นดินส่งต่อ นั่นก็คือหมายถึงเฉพาะเรื่อง
ที่มีเกี่ยวกับการทุจริตให้ส่งต่อที่ ป.ป.ช. ป.ป.ท. หรือว่า คตง. แต่เรื่องที่ประพฤติมิชอบ
ผู้ตรวจการแผ่นดินยังมีอำนาจที่จะทำอยู่ นั่นคือหมายถึงถ้าเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับเรื่องการ
ประพฤติมิชอบ ตามร่างของ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ฉบับนี้
25 ผู้ตรวจการแผ่นดินยังมีอำนาจเต็มในการที่จะทำตรงนั้น เฉพาะมาตรา ๓๖ (๓) เป็นเรื่อง แต่ถ้า
เกี่ยวกับเรื่องทุจริตแล้วนี้ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินส่งต่อครับ แต่ว่าสิ่งที่ท่านเป็นห่วงว่าต่อไปถ้ามีเรื่อง
ประชาชนเดือดร้อนและเกี่ยวกับเรื่องเฉพาะการประพฤติมิชอบ ไม่ได้เรื่องของการทุจริตกลัวว่าจะ
ไม่มีใครทำ จริง ๆ แล้วผู้ตรวจการแผ่นดินยังสามารถทำเรื่องนั้นได้อยู่ครับ อำนาจยังช่วยเหลือ
ประชาชนตรงนั้นได้อยู่ครับ ขออนุญาตกราบเรียนครับ

30

๓๒

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

มิ่งขวัญ ๙/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านธานียังตั้งใจไหมครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 5 ที่เคารพ ผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ได้ตั้งนะครับ เพียงแต่ว่าผมไม่ได้เถียงเรื่องอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินว่า มีอำนาจดำเนินการได้หรือไม่ ในประเด็นเรื่องประพฤติมิชอบ แต่อำนาจในการมอบต่อเห็นว่าเป็นความเดือดร้อน เป็นความไม่เป็นธรรมที่เกิดขึ้นพบเห็น และมอบให้หน่วยงานเข้าไปขจัดปัดเป่าความเดือดร้อน ความไม่เป็นธรรมอันนี้ ไม่ใช่เรื่องทุจริต เป็นเรื่องประพฤติมิชอบ ต่อไปนี้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนี้ต้องเอามาทำเองเลย
- 10 ไม่สามารถจะมอบต่อให้

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมก็เข้าใจคำถามท่าน และผมก็เข้าใจ

ใน (๓) อำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน คือมองในทางเนกาทีฟ (negative) หมายความว่าเวลาเขายื่นคำร้องมา มีทั้งหมดหลายเรื่อง ทั้งทุจริต ทั้งประพฤติมิชอบ (๓) บอกถ้าเรื่องทุจริตคุณห้ามทำ คุณต้องส่ง ส่งไป ป.ป.ช. ป.ป.ท. ส่งไปผู้ตรวจเงินแผ่นดิน ดังนั้นมองใน (๓) เป็นเรื่องที่ไม่จำกัด

- 15 อำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินครับ ผู้ตรวจการแผ่นดินไปพูดทางโพสิทีฟ (positive) ก่อน คือเขามีอำนาจเรื่องประพฤติมิชอบ ท่านก็เลยคิดว่าอย่างนี้ผู้ตรวจการแผ่นดินทำไม่ได้หรืออย่างไร คือ (๓) เขียนในทางที่ว่าถ้ามีเรื่องทุจริตเมื่อไร ผู้ตรวจการแผ่นดินอย่าทำเลย ส่งไปให้หน่วยงานที่เขาทำเรื่องทุจริต แต่ว่าผมก็เข้าใจความหมายท่านกำลังถามว่า ถ้ามีเรื่องประพฤติมิชอบด้วย ต้องส่งด้วยไหม เชิญท่านรักษเกขาตอบครับ ผู้ตรวจการแผ่นดิน

20

-

๑๐/๑

๓๓

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

อรอุมา ๑๐/๑

นายรักษเกชา แฉฉ่าย (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายรักษเกชา แฉฉ่าย กรรมาธิการ ปัจจุบันนี้ในส่วนที่
5 เกี่ยวข้องกับทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตทางผู้ตรวจการแผ่นดิน
ส่งให้ทาง ป.ป.ช. เป็นคนดำเนินการ แต่ถ้าเกิดเป็นเรื่องที่ประพฤติมิชอบทางผู้ตรวจการแผ่นดิน
เป็นคนดำเนินการเอง นี่คือที่เป็นปัจจุบัน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านธานีกำลังโต้แย้งว่าทำไมเรื่องประพฤ
มิชอบทำไมไม่ส่งบ้าง หน่วยงานเหล่านั้นเขาก็ประพฤติมิชอบเขาก็มีอำนาจพิจารณา ท่านจะตอบว่า
10 อย่างไร คือผมไม่เข้าใจความหมายของท่านธานี ท่านธานีวัฒน์ตอบครับ

นายธานีวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน
ขออนุญาตที่ประชุม กระผม นายธานีวัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการ คือเรียนอย่างนี้
ท่านประธานได้ยกขึ้นมา คือตรงนี้เนื่องด้วยรัฐธรรมนูญบอกว่า ถ้าเป็นเรื่องทุจริตองค์กรที่มีอำนาจ
คือ ป.ป.ช. แต่ถ้าเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเงินก็ไป คตง. ปปท. ก็เป็นหน่วยงานลักษณะเดียวกันในการ
15 ทำงานรูปแบบเดียวกับ ป.ป.ช. ซึ่งต่อไปตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ก็จะต้องเขียนปรับปรุงตัว
บทบัญญัติให้สอดคล้องกัน เพราะฉะนั้นถ้าเป็นเรื่องใดก็ตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไปตรวจหรือ
ไปดำเนินการตรวจสอบมาแล้วเจอ ถ้าเป็นเรื่องเจ้าหน้าที่ของรัฐประพฤติมิชอบด้วยกฎหมาย
แล้วเป็นเรื่องทุจริตผู้ตรวจการแผ่นดินไม่อยู่ในอำนาจที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะทำได้เอง
เพราะต้องส่งไป ป.ป.ช. เพื่อทำหน้าที่ในการที่จะไต่สวนในการที่จะพิจารณามูลคดีว่าเป็นอย่างนั้น
20 จริงหรือไม่ เพื่อดำเนินการตามกระบวนการในเรื่องของการทุจริต เพื่อจะดำเนินการในขั้นตอน
ต่อไปตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดในมาตรา ๒๓๔ และมาตรา ๒๓๕ ส่วนในเรื่องประพฤติมิชอบนั้น
ก็เกิดขึ้นได้หลายกรณี ประพฤติมิชอบเกิดจากในลักษณะเดียวกับไม่ปฏิบัติตามกฎหมายของ
กฎหมาย หรือไม่ปฏิบัติในฐานะตำแหน่งของตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น ซึ่งอยู่ในอำนาจของผู้ตรวจการ
แผ่นดินอยู่แล้วที่จะตรวจสอบว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นได้ปฏิบัติตามกฎหมายหรือไม่ ทำให้ประชาชน
25 เกิดความเดือดร้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ของตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือไม่ เพราะฉะนั้นเป็นอำนาจ
หน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินที่จะทำได้ตามปกติ เพราะฉะนั้นแล้วก็ในเมื่อกรณีมาตรา ๓๖ นี้
เป็นเรื่องของกรณีถ้าการทำงานระหว่างองค์กรอิสระและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยกันนั้น
ถ้าผู้ตรวจการแผ่นดินไปดำเนินการมาแล้วเจอกรณีที่อยู่ในอำนาจของหน่วยงานใด ขององค์กร
อิสระใดก็ให้ส่งต่อไปเพื่อจะให้ไม่ต้องไปให้องค์กรอิสระนั้นต้องไปสืบหรือไปดำเนินการเริ่มต้นใหม่

30

- ตั้งแต่แรก เพื่อจะเป็นการประสานงานตามหลักของรัฐธรรมนูญที่จะให้เกิดมีการบูรณาการกัน
ระหว่างองค์กรอิสระด้วยกัน แล้วก็ในเรื่องของผู้ตรวจการแผ่นดินที่มีอำนาจหน้าที่ที่ต้องประสานกับ
5 หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอยู่แล้วในเรื่องของการแก้ไขทุกข์ของประชาชนที่ได้รับการปฏิบัติ
เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งหลาย ๆ เรื่องรวมถึงเรื่องประพฤติมิชอบด้วย เพราะฉะนั้นในมาตรา ๓๖ นี้
จึงไม่ได้จำกัดหรือในเรื่องของการกำหนดขอบเขตอะไรของผู้ตรวจการแผ่นดินแต่เป็นเรื่องของการ
ทำงานเพื่อให้สอดคล้องกัน แล้วก็ส่งต่อภารกิจในเรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นตรงนี้ในเมื่อ ป.ป.ช. หรือในเรื่องนี้เองเรื่องของประพฤติมิชอบนั้นไม่อยู่ใน
10 อำนาจในส่วนของ ป.ป.ช. ของ คตง. แล้วต่อไปก็คือในเรื่องของ ป.ป.ท. ก็ต้องพิจารณากฎหมาย
ให้สอดคล้องกันตามรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็เลยตัด คำว่า “มิชอบ” ออกไป นะครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : โอ.เค. นะครับ ท่านธานี มีท่านใดตั้งใจ
ใหม่ครับ มาตรา ๓๖ ตัดคำว่า “มิชอบ” ออกไป

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ
นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๙ ไม่มีการแก้ไข แต่ว่ามี
การสงวนคำแปรญัตติ ไม่ใช่หรือ ไม่มีการแก้ไข เมื่อสักครู่นี้คุณอ่านมีการแก้ไข มาตรา ๓๙ ตกลง
ไม่มีการแก้ไขนะครับ มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ๒ ท่าน ท่านผู้สงวนคำแปรญัตติก็มีท่านสมชาย
แสวงการ กับท่านพลเรือเอก ธราธร ท่านพลเรือเอก ธราธร นั้นได้ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์
(PowerPoint) ประกอบการอภิปรายแปรญัตติ ผมขอเชิญที่ละท่าน ท่านสมชาย แสวงการ
ก่อนครับ

- 25 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงผมแปรญัตติร่าง พ.ร.บ.
ฉบับนี้หลายมาตรา แต่บางมาตราท่านกรรมาธิการก็กรุณาแก้ไขให้แล้วก็เป็นที่พอใจ มีบางมาตรา
ที่ยังคิดว่าจำเป็นต้องท้วงติงเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ของกฎหมายฉบับนี้ ผมขอสงวนคำแปรญัตติ
ไว้ในมาตรา ๓๙ ด้วยเหตุผลว่า จาก พ.ร.บ. เดิมที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งได้ทำหน้าที่มาดี

- ตลอดแล้วท่านประธานคณะกรรมการธิการและท่านประธานสภา ก็เคยเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินทั้งคู่ แล้วก็ใช้กฎหมายนั้นมาได้ดี สิ่งที่ทำก็คือเมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นปีงบประมาณผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่ง
- 5 จะต้องทำหน้าที่ในการทิ้งสรุปปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แล้วก็รวมสิ่งที่ประชาชนคาดหวังในฐานะออมбудสแมน (ombudsman) ก็ต้องมีเอกสารรายงานประจำปี ซึ่งก็ไม่ได้ผิดปกตืออะไรที่รายงานต่อรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรแล้วก็วุฒิสภา ซึ่งทำมาได้ดีตลอดที่มีผู้ตรวจการแผ่นดิน ในการเขียนร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ แล้วผมได้รับคำอธิบาย ซึ่งผมก็คิดว่ายังไม่ถูกต้องนัก เพราะว่าท่านไปตัดแก้
- 10 ความเดิม ซึ่งใช้แล้วก็ได้ปกติอยู่แล้วก็คือว่า ความเดิมก็คือให้ผู้ตรวจการแผ่นดินคนใดคนหนึ่ง หรือผู้แทนที่มีมติมอบหมาย นั้นความหมายว่าผู้ตรวจการแผ่นดินท่านใดท่านหนึ่ง ๑ ใน ๓ ท่าน จะมาก็ได้หรือผู้แทนจะเป็นท่านเลขาธิการรักษาเกษา หรือรองเลขาธิการ ก็ได้ที่มีมติมอบหมายให้มาแถลงต่อสภา แต่ท่านตัดออกไป แล้วท่านแก้กลับมาทำให้ความนั้นอาจจะเกิดความสับสนได้ แล้วผมฟังว่าคำที่ใช้คำว่า “ให้มาก็ได้” ไม่ได้ตีความหมายบอกว่า ทั้งนี้ผู้ตรวจการแผ่นดินหรือผู้แทน
- 15 อาจมาแถลงรายงานประจำปีต่อรัฐสภาด้วยก็ได้ จะบอกว่าโดยปกติผู้แทนหรือผู้ตรวจการแผ่นดินจะ มาด้วยก็ได้ มีกรณีความหมายว่าไม่มาก็ได้ นั้นหมายความว่าท่านก็ไปทำเอกสารเผยแพร่ให้เสนอต่อ ครม. แล้วก็เผยแพร่ให้ประชาชนทราบท่านก็ไม่ต้องมาสภา ผมก็ทราบเรียนว่าในการตรวจสอบ ถ่วงดุลองค์กรอิสระก็มีเรื่องของรัฐสภา เราต้องอย่าลืมน่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่ใช้ไม่ได้ใช้ กับผู้ตรวจการแผ่นดินชุดนี้เท่านั้น ต้องใช้กับชุดต่อ ๆ ไปในอนาคต แล้วก็บางกฎหมาย พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญแล้วก็อยู่ยาวนานกว่ารัฐธรรมนูญก็ยังใช้ต่อไปแม้รัฐธรรมนูญจะถูกยุบก็ตาม
- 20 ก็ยังอนุโลมใช้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่กรรมการไม่ได้ปรับแก้ไขให้เป็นไปตามความเดิม ผมคิดว่าอาจจะ เกิดความเสียหายได้ ก็คือผู้ตรวจการแผ่นดินหรือผู้แทนอาจมาแถลงต่อรัฐสภาด้วยก็ได้เป็นประโยชน์ ที่ให้โอกาสว่าไม่มาก็ได้ จึงขอให้แก้ไขให้เกิดความชัดเจนว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินจะคนใดคนหนึ่ง ตามเดิมก็ได้ หรือผู้แทนที่มีมติมอบหมายมาแถลงต่อรัฐสภา ความหมายผมคือต้องมา ก็ขออนุญาต นำเรียนให้เกิดความชัดเจน เพราะว่าท่านรับผิดชอบต่อสภา และรับผิดชอบต่อการร้องทุกข์
- 25 อุปสรรค ปัญหาของประชาชน แล้วก็หน่วยราชการ การแก้ตามผมนั้นก็ขออนุญาตเรียนกรรมการ ว่าไม่ได้เสียหายครับ ทำให้เกิดความชัดเจน แล้วกฎหมายเดิมก็ชัดเจนอยู่แล้ว ขอขอบคุณครับ

๓๖

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

อรอุมา ๑๐/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ของท่านสมชาย แสวงการ ก็คือให้ใช้
ไม่ใช่หรือ ให้โอกาส ว่าผู้ตรวจการแผ่นดินคนใดคนหนึ่งหรือผู้แทนที่มีมติมอบหมาย ก็หมายความว่า
5 ผู้ตรวจการแผ่นดินก็ไม่ต้องมาก็ได้ แต่มีมติมอบหมายให้ใครมาก็ได้ใช่ไหม

นายสมชาย แสวงการ : ใช่ครับท่านประธานเหมือนกับ กสทช. กรรมการ
กสทช. ก็มอบให้เลขาธิการ กสทช. มากี่ได้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แต่ต้องมีมติ

นายสมชาย แสวงการ : ต้องมีมติครับ แต่กรณีนี้เขียนอย่างนี้มาตรา ๓๙
10 ผมแปรญัตติได้ความว่า แล้วถ้าฟังคำชี้แจงก็คือว่า มากี่ได้ ไม่มากี่ได้ ไม่แปรญัตติไปอย่างอื่น

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่ต้องมีมติก็มาแล้ว

นายสมชาย แสวงการ : คือไม่มาเลยครับ ถ้าตีความไม่มาเลยได้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเป็นของท่านพลเรือเอก ธราธร
ขจิตสุวรรณ ครับ

15 พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในมาตรา ๓๙ ที่ผมขอสงวนคำแปรญัตติมีอยู่ ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ผมขออนุญาตอ่านในมาตรา ๓๙ ก่อนคือว่าภายใน ๑๘๐ วัน
นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทำรายงานประจำปี ผมขอเติม ตามหลักเกณฑ์

20 มาตรฐานของระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ผมขออนุญาตต่อเลยนะครับ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา โดยอย่างน้อยให้ผู้ตรวจการแผ่นดินสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินการด้วย และเผยแพร่ให้ประชาชน ผมเติมอย่างนี้ครับ “ตลอดจนคนพิการและผู้สูงอายุสามารถเข้าถึง”
 5 อันนี้เป็นข้อความในประเด็นที่ ๒ และตัดคำว่า “ทราบเป็นการทั่วไป” ออก แล้วก็เติมคำว่า “ได้ด้วย” อันนี้ประเด็นที่ ๒ นะครับ

ประเด็นที่ ๓ ทั้งนี้ โดยให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน ตัดคำว่า “หรือผู้แทน” ออกไปเลย นะครับ คนใดคนหนึ่ง จาก ๓ ท่าน มาแถลงรายงานประจำปีต่อรัฐสภาด้วยตนเอง ตัดคำว่า “ก็ได้”
 10 ออก อันนี้ก็ ๓ ประเด็นที่ผมจะขออนุญาต อย่างนี้ครับ ขออนุญาตย้อนหลังไปนิดเดียว ที่มาที่ไป ในการรายงานประจำปีทำไมถึงมีความสำคัญ เดี่ยวผมจะขออนุญาตขึ้นเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) แผ่นแรกก่อนนะครับ เนื่องจากอะไรครับ ต่อไปในอนาคต แผ่นที่ ๒ การขับเคลื่อน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ คราวที่แล้วจากการที่ท่านผู้ตรวจการแผ่นดินมา
 15 ทั้งคณะ อันนี้เราดีใจมากนะครับ จาก ๓ ท่าน มา ๒ ท่าน ท่านเลขาธิการก็มา เพราะว่าเป็น กรรมการ ๓ ท่านด้วย ก็มีความสง่างามสูงมากนะครับ ท่านมาครบเลย อันนี้ก็เป็นที่พวกเราดีใจ กันนะครับ ซึ่งในวันนั้น ในวันที่ ๑ มิถุนายน การเสนอรายงานประจำปีของผู้ตรวจการแผ่นดิน ท่าน ได้เสนอเกี่ยวกับข้อผูกพันในการประชุม ซึ่งเป็นพันธกรณีระหว่างประเทศ อันนี้เดี่ยวผมขออ่าน ซึ่ง ผมมีความภูมิใจมากกว่าจากรายงานเล่มนี้ขออนุญาตว่า รายงานประจำปีผู้ตรวจการแผ่นดิน ๒๕๕๙
 20 นั้น ในหน้า ๒๙๖ ซึ่งผมขออ่านนะครับ การประชุมระดับโลกของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่าง ประเทศ ครั้งที่ ๑๑ ซึ่งจัดขึ้นภายใต้แนวคิดวิวัฒนาการของความเป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน หรืออีวอลูชัน ออฟ ออมบุดส์แมน ชิพ (Evolution of Ombudsmanship) ขออนุญาตตัดไปตรงนี้เลยว่า เพื่อบรรลุเป้าหมายและการผลักดันบทบาทและแนวคิดผู้ตรวจการแผ่นดินให้แพร่หลาย
 25 ไปทั่วโลก ในฐานะองค์กรที่มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานในระดับสากล อันนี้ก็เป็นคีย์เวิร์ด (keyword) หรือเป็นคำสำคัญนะครับ เพราะฉะนั้นในหน้าที่ ๓๐๓ ในรายงานประจำปี ๒๕๕๙ ได้กล่าวว่า ทั้งนี้ ในคราวการประชุมของคณะกรรมการบริหารสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่าง ประเทศ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ผู้ตรวจการแผ่นดิน (พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์
 30 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน) ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งเหรียญทอง คณะกรรมการบริหารสถาบันผู้ตรวจการระหว่างประเทศ แทรซเชอเรอร์ (treasurer) ซึ่งเป็น คนแรกของภูมิภาคเอเชียที่ได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว โดยรับผิดชอบการบริหาร จัดการด้านงบประมาณและการเงิน

ของสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศให้เกิดความโปร่งใสและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

รวมทั้งจะต้องมีส่วนร่วมในการวางแผนยุทธศาสตร์ คำนี้สำคัญครับ วางแผนยุทธศาสตร์และการ

- 5 ปฏิรูป มีคำว่า “ปฏิรูป” ด้วย สถาบันผู้ตรวจการแผ่นดินระหว่างประเทศ นอกจากนี้ยังมีเรื่อง
เกี่ยวกับการพูดถึงเรื่องนโยบายที่เป็นประโยชน์ ผมขอตัดตรงนี้เพียงเท่านี้ครับ ซึ่งอันนี้เป็นรายงาน
ในวันที่ ๑ ส่วนรายงานวันที่ ๙ ที่ผมได้แถลงในวาระที่ ๑ ที่ท่านกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
โดยท่านมิชัย ฤชุพันธุ์ ได้มาแถลงต่อสภาในวาระที่ ๑ นั้น ผมก็พูดในประเด็นลักษณะก็คือว่า
10 ในระบบเรื่องการประเมินผลนั้น คือระบบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานของระบบการประเมินผล
ข้าราชการแบบบูรณาการ ผมเสนอแนะในวาระนั้น ซึ่งท่านประธานก็ได้กรุณารับฟัง แล้วก็ยังมีอีก
ประเด็นหนึ่งก็คือว่า ตลอดจนคนพิการ นี้ประเด็นที่ ๒ ตลอดจนคนพิการ และผู้สูงอายุสามารถ
เข้าถึง อันนี้ท่านรับไปนะครับ แล้วก็ประเด็นที่ ๓ ท่านบอกว่าจะแก้ไข เท่าที่ผมได้ตามรายงาน
โดยให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน ๓ ท่านมาคนใดคนหนึ่ง คือต้องมาด้วยตนเอง อันนี้ท่านก็รับไป
ผมขออนุญาตพูดในลักษณะความเป็นมา ๒ ประเด็น

- 15 สำหรับเกี่ยวกับเรื่องในประเด็นที่ ๒ ประเด็นที่ ๓ สั้นนะครับ ผมขออนุญาตไป
ประเด็นที่ ๑ ผมขออนุญาตขึ้นเพาเวอร์พอยท์ ในแผ่นที่ ๒ ตรงนี้เป็นการแสดงของสภา ซึ่งผมไม่ได้
เอามาเอง ตรงนี้คือคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการนำมาใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ เป็นมติคณะรัฐมนตรี
ซึ่งจะเห็นว่ารัฐสภาของเราอยู่ข้างบน วงกลมด้านบน แล้วก็องค์กรอิสระอยู่ทางขวา แล้วประชาชน
ราษฎรอยู่ข้างล่าง แล้วมีหน่วยงานกลางหลายหน่วยอยู่ทางซ้าย แล้วจะมีการซัมมรี (summary)
20 อยู่ตรงกลาง

- ต่อไปในแผ่นที่ ๓ เพื่อความรวดเร็วครับ ในแผ่นที่ ๓ นั้นผมได้แถลงในวันที่ ๑
มิถุนายน ที่ผู้ตรวจการแผ่นดินทั้งคณะมา ในการรายงานประจำปี ผมได้แสดงเกี่ยวกับเรื่องแผน
(plan) ก็คือว่าแผนงานยุทธศาสตร์ การวางแผนยุทธศาสตร์ แผนการปฏิบัติราชการประจำปี
กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิเคราะห์ อันนี้ต้องมี แล้วก็เป็นธรรม ก็คือจัดระบบควบคุมภายใน
25 เช็ก (check) ตรงนี้ทางซ้าย ผมขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษก็คือการตรวจสอบและการประเมินผล
มีอยู่ ๒ แบบ ก็คือโดยตนเองและก็โดยบุคคลที่ ๓ ซึ่งผมเห็นว่าโดยบุคคลที่ ๓ สภาของเราน่าจะอยู่
ตรงนี้ เขาเรียก เอ็กเทอนอล ออดิท (external audit) ก็จะมีการให้ข้อเสนอแนะแล้วก็ไปปรับปรุง
คือแผนอันนี้ เป็นหลักเกณฑ์ทั่วไปเลยนะครับ

ขออนุญาตต่อไปแผ่นที่ ๔ ยุทธศาสตร์ ๒๐ ปีผูกพันกับอะไรครับ ผูกพันกับ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๖๕ รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติ
5 ผมขออนุญาตไปแผ่นที่ ๕ ในแผ่นที่ ๕ นั้นแสดงถึงความสัมพันธ์ว่าภาพในอนาคต
ในปี ๒๕๗๙ แผน ๒๐ ปีจะเป็นฉันทใด ก็คือว่าอันสุดท้ายเลย ภาครัฐกะทัดรัด ทันทสมัย โปร่งใส
มีประสิทธิภาพ ใช้คำว่า “ประสิทธิภาพ”

ต่อไปแผ่นที่ ๖ แผ่นที่ ๖ นั้นการขับเคลื่อนจะเป็นอย่างไรเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
ขออนุญาตว่าต้องเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติแผน ๑๒ ด้วย สภาพพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
10 แห่งชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง ยุทธศาสตร์จังหวัด กลุ่มจังหวัด ข้อสุดท้ายเลยคือการติดตาม
ประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นคีย์เวิร์ดสำคัญซึ่งอยู่ในแผ่นที่เราจะต้องทำกัน

ต่อไปแผ่นที่ ๗ อันนี้คือการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ ท่านอาจจะงงนิดหนึ่งนะครับว่า
ไปเชื่อมโยงอย่างไร ก็คือว่าถ้าเราเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องยุทธศาสตร์ชาติแผน ๒๐ ปี มันก็จะเชื่อมโยง
ไปสู่ระดับต่าง ๆ ก็คือระดับ ๒ เพราะฉะนั้นในระดับแผนปฏิบัติการ คือในระดับที่ ๓ อันนี้ดูคร่าว ๆ
15 ง่าย ๆ ซึ่งผมจะไม่ลงลึกในรายละเอียด

ต่อไปแผ่นที่ ๘ เรื่องการติดตามประเมินผล

แผ่นที่ ๙ ในการประเมินผลเชิงระบบ ด้านซ้าย ก็คือ ซีไอพีพี โมเดล (Content
Input Process Product evaluation : CIPP Model) อยู่ทางซ้ายมือ ในระดับยุทธศาสตร์ชาติ
๒๐ ปี ระดับยุทธศาสตร์ อันนี้เป็นโมเดลง่าย ๆ ซึ่งผมคิดว่าผู้ตรวจการแผ่นดินน่าจะมาดูแลเกี่ยวกับ
20 ยุทธศาสตร์ตรงนี้ เพราะอะไรครับ มีข้อผูกพันในเรื่องการบริหารในระดับสากลด้วย

ขออนุญาตไปแผ่นที่ ๑๐ อย่างเร็วนะครับ ระบบการติดตามประเมินผลที่ใช้อยู่
ในปัจจุบัน ให้เป็นการติดตามประเมินผลแบบถ่ายถอดระดับ ไม่ว่าจะเป็นระดับกระทรวง
ระดับยุทธศาสตร์ วางระบบการติดตามประเมินผล ๓ ระยะเวลา ทั้งมีการประเมินผลการปฏิบัติการ
หรือก่อนเริ่มโครงการ การประเมินผลระหว่างการดำเนินการ การประเมินผลหลังการดำเนินการ

25 ต่อไปหน้าที่ ๑๑ อันนี้สำคัญ ก็คือว่า หัวข้อที่ ๓ พัฒนาระบบตรวจสอบ
ติดตามประเมินผล หรืออีวอลูชัน ออดิท (evolution audit) ซึ่งจริง ๆ สภาเรา เราก็ต้องดูตรงนี้
ด้วยว่าองค์กรอิสระได้ทำประการใด ก็คือว่าเพื่อให้ระบบการติดตามประเมินผลเป็นมาตรฐาน
เดียวกัน ใช้คำว่า “มาตรฐานเดียวกัน” นะครับ ทั้งนี้ รวมทั้งการมีเครือข่ายด้านการติดตาม
ประเมินผลเพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง อันนี้ผมขออนุญาตนำเสนอตรงนี้ก่อน

สนช. ๕๖ เป็นพิเศษ

ละไม ๑๑/๔

ส่วนในประเด็นที่ ๒ นั้นเกี่ยวกับการที่คนพิการและผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงได้
ซึ่งตรงนี้ผมได้ไปดูเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ ก็จะมีรัฐธรรมนูญที่ได้ตราไว้ เช่น รัฐธรรมนูญ

- 5 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิ
เสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม
ต่อบุคคล -----

-

๑๒/๑

และมาตรา ๑๑ บุคคลย่อมมีสิทธิรับทราบข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ อันนี้เป็นประเด็นหลัก ๆ แล้วเมื่อเปรียบเทียบกับอีกเหตุผลหนึ่งก็คือว่า เปรียบเทียบกับ

5 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินเดิมมีข้อความนี้ แต่ถูกตัดออกไป คือผมก็อยากจะให้ทางผู้พิการแล้วที่ผู้สูงอายุสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งจริง ๆ แล้วเดิมท่านทำอยู่แล้ว แต่จากการที่เราไปตรวจสอบว่าการปฏิบัติตามกฎหมายเดิมก็พบว่า ผู้ด้อยโอกาสเหล่านี้อาจจะไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างแท้จริง อันนี้ก็เป็นประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากจะพูด

ส่วนประเด็นที่ ๓ อันนี้บางท่านได้พูดไปแล้ว คืออย่างนี้ครับ ได้ไปดูในกฎหมาย

- 10 ปราบกฏว่าผู้ตรวจการแผ่นดิน ๓ ท่านเป็นผู้บังคับบัญชาของสำนักงาน ซึ่งท่านเลขาธิการ ท่านก็ดูแลอยู่ เรารวมกฎหมาย ๒ ฉบับเข้ามาด้วยกัน ก็เห็นว่าในการให้เกียรติต่อสภาเป็นเรื่องใหญ่ แล้วก็ผมคิดว่าถ้าท่านได้มาพบกับสภาก็คือพูดต่อประชาชนนั้นท่านจะมีความสง่างาม แล้วก็ท่านได้สามารถแถลงนโยบาย ยุทธศาสตร์ แนวทางการบริหารในอนาคตออกมาให้ประชาชน
- 15 ซึ่งในปีเดียวประชาชนก็สามารถดูผ่านสภา โดยทางสื่อก็ได้มีโอกาสพบประชาชนในสภา อันนี้ก็
- ก็เป็นความสง่างาม แล้วผมก็ขอให้กำลังใจที่คราวที่แล้วท่านได้มาครบทุกท่าน ก็เป็นความสง่างาม ผมขออนุญาตมีประเด็นที่ผมเสนอแนะเพียงเท่านี้ กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอให้คณะกรรมการชี้แจงรวมเป็น

๓ ประเด็น

- 20 ประเด็นแรก เรื่องการชี้แจงที่จะให้ผู้ตรวจการแผ่นดินหรือผู้แทนมาชี้แจง ซึ่งท่านสมชาย แสวงการ และท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขอแปรญัตติไว้ประเด็นแรก
- ประเด็นที่ ๒ ก็เป็นเรื่องแบบของการทำรายงานประจำปี
- ประเด็นที่ ๓ เรื่องของลักษณะที่จะเผยแพร่ให้ผู้พิการได้ทราบด้วย
- เอาประเด็นที่ ๑ ก่อนนะครับ เพราะว่ากระทบถึงผู้แปรญัตติทั้ง ๒ ท่าน
- 25 นายรักษเกชา แฉฉฉาย (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
- สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม รักษาเกชา แฉฉฉาย กรรมาธิการ ขออนุญาตชี้แจง
- ในประเด็นที่ทางที่มีผู้แปรญัตติไว้ คือต้องขออนุญาตเอ่ยนามคือ ท่านสมชาย แสวงการ และท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ คือในประเด็นแรกที่ท่านได้ให้ความกรุณาแนะนำว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินควรจะมาเสนอรายงานด้วยตนเองนั้น ประเด็นนี้โดยวิธีปฏิบัติประเพณีแล้ว

ผู้ตรวจการแผ่นดินเองก็มาทุกครั้ง ตั้งแต่ก่อตั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นต้นมา อย่างไรก็ตาม
 5 อยากกราบเรียนท่านประธาน แล้วก็ที่ประชุมให้ทราบว่า กรณีนี้ทางกรรมาธิการได้มีการพิจารณา
 อีกครั้งหนึ่งจากคำแปรญัตติของท่าน แล้วก็เห็นประโยชน์ในสิ่งที่ท่านได้ให้คำแนะนำ เพราะฉะนั้น
 ทางกรรมาธิการจึงขอแก้ไขตามที่ท่านแปรญัตติในวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๙ ในช่วงของท้ายข้อความ
 เดิมที่เขียนว่า “ทั้งนี้ ผู้ตรวจการแผ่นดินหรือผู้แทนอาจมาแถลงรายงานประจำปีต่อรัฐสภาด้วยก็ได้”
 ขอแก้ไขเป็นว่า “ทั้งนี้ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมาแถลงรายงานประจำปีต่อรัฐสภาด้วย” ซึ่งเราไม่ได้ใส่
 10 คำว่า “ตนเอง” เพราะคิดว่าให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมาแถลงรายงานประจำปีต่อรัฐสภาด้วยก็จะเป็น
 การครบถ้วนว่าท่านจะต้องมาเอง สำหรับประเด็นที่ ๒ ซึ่งเป็นเรื่องของแบบรายงาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ประเด็นที่ ๒ ผมอยากจะเบรก (break)

ไว้ก่อน ตกลงกรรมาธิการแก้ไขหรือไม่ มาตรา ๓๙

นายรักษเกชา แฉฉฉาย (กรรมาธิการวิสามัญ) : คณะกรรมาธิการแก้ไขตามที่
 กราบเรียนที่ประชุมไปเป็นว่า ข้อความสุดท้ายของวรรคแรกของมาตรา ๓๙ แก้วว่า “ทั้งนี้
 15 ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมาแถลงรายงานประจำปีต่อรัฐสภาด้วย” เปลี่ยนเป็นถ้อยคำนี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอแก้ไขในที่ประชุม ขอแก้ไขตามใบแทรก
 มีหรือไม่ ไม่มีนะครับ ตกลงคณะกรรมาธิการจะขอแก้ไขตอนนี้ใช่หรือไม่ ก็ต้องพูดให้ชัดเจนครับ
 ไม่อย่างนั้นผมลงมติไม่ถูก ตกลงคณะกรรมาธิการแก้ไขอย่างไรครับ ขอคุณิตหนึ่ง วรรคหนึ่ง
 ก่อนนะครับ ช่วยอ่านข้อความที่คณะกรรมาธิการแก้ไข

20 นายรักษเกชา แฉฉฉาย (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม รักษาเกชา แฉฉฉาย กรรมาธิการ คณะกรรมาธิการ
 ขอแก้ไขในที่ประชุมจากถ้อยคำเดิมของมาตรา ๓๙ ในวรรคหนึ่ง บรรทัดสุดท้ายที่แต่เดิมเขียนว่า
 “ทั้งนี้ ผู้ตรวจการแผ่นดินหรือผู้แทนอาจมาแถลงรายงานประจำปีต่อรัฐสภาด้วยก็ได้” ขอตัด
 25 ข้อความอันนี้ออก เปลี่ยนเป็นใช้ถ้อยคำว่า “ทั้งนี้ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมาแถลงรายงานประจำปี
 ต่อรัฐสภาด้วย”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ช่วยแก้ไขเป็นตัวแก้ไขให้เห็นตัวสีแดง
 ฝ่ายเจ้าหน้าที่รัฐสภาช่วยดำเนินการแก้ไขในจอ เดิมคำว่า “ให้” ทั้งนี้ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน
 แล้วขีดฆ่าคำว่า “หรือผู้แทนอาจ” ใช่หรือไม่ครับ

๔๓

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

อมลวันที่ ๑๒/๓

นายชนาวัดน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับ
เดี๋ยวผมทวนคำให้ครับ ตัดคำว่า “ทั้งนี้” เติมคำว่า “ให้” แล้วก็หลังคำว่า “ผู้ตรวจการแผ่นดิน”
5 ที่คำว่า “หรือผู้แทนอาจ” นั้นตัดออก

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คำว่า “หรือผู้แทนอาจ” ตัดออก

นายชนาวัดน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : แล้วก็ตอนท้าย คำว่า “ก็ได้”
ตัดทิ้งครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คำว่า “ก็ได้” ตัดทิ้ง

10 นายชนาวัดน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : จะอ่านได้ว่า

“ทั้งนี้ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมาแถลงรายงานประจำปีต่อรัฐสภาด้วย”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ อันนี้พอใจนะครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพครับ ความจริงเกินพอใจครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ให้เกิน

15 นายสมชาย แสวงการ : ไม่ครับ ให้มามากเกินไป เกรงท่านผู้ตรวจการแผ่นดิน
จะต้องมาทั้ง ๓ คน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต้องให้ชัดเจนว่าให้ผู้ตรวจการคนหนึ่งคนใด
ใช่หรือไม่

นายสมชาย แสวงการ : ใช่ครับ เดิมคนหนึ่งคนใดหรือผู้แทนที่ได้รับมติ

20 มอบหมาย ทีนี้ถ้าท่านแก้อย่างนี้ ท่านเขียนอย่างนี้เป็นผู้ตรวจการแผ่นดินทั้งหมดต้องมา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดี่ยวปรึกษาฝ่ายกฤษฎีกา ถ้อยคำความหมาย
แค่คนเดียวก็ได้ ช่วยเติมนิดหนึ่งครับ

นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ

กระผม อรรถสิทธิ์ กันมล กรรมาธิการ คือเนื่องจากว่าคำว่า “ผู้ตรวจการแผ่นดิน” มีนิยามใน

25 ตอนต้นอยู่แล้วว่า จริง ๆ เวลาเราพูดถึงผู้ตรวจการแผ่นดินจะหมายถึงผู้ตรวจการแผ่นดินท่านใด
ท่านหนึ่งอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นความหมายชัดเจนอยู่แล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ความหมายชัดเจนนะครับ แถลงแล้ว

ไม่เป็นไร บันทึกไว้ในที่นี้ ก็คือมาคนเดียวได้ “ทั้งนี้ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมาแถลงรายงานประจำปี
ต่อรัฐสภาด้วย” ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ โอ.เค. นะครับประเด็นนี้

30

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : พอใจครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อกไปประเด็นที่ ๒ ประเด็นที่ ๓

5 ของท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

นายรักษเกชา แฉ่ฉ่าย (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายรักษเกชา แฉ่ฉ่าย กรรมาธิการ ขออนุญาตตอบ
คำแปรญัตติข้อเสนอของท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ก่อนอื่นต้องขอบพระคุณท่านที่กรุณา
ให้ความคิดเห็นเพื่อจะได้เกิดความสมบูรณ์ แต่อย่างไรก็ตามกรณีที่บอกว่า ขอให้ใช้แบบรายงาน

- 10 ที่เป็นตามหลักเกณฑ์มาตรฐานของระบบการประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการ คือผมอยาก
กราบเรียนท่านประธานและที่ประชุมแห่งนี้ว่า รายงานประจำปีที่ปรากฏตามร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. นี้เป็นการเสนอรายงานในสิ่งที่
ทางผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งจะไปตรวจสอบหน่วยงานต่าง ๆ -----

แล้วก็มีผลการตรวจสอบมาเป็นอย่างใด ซึ่งจะเป็นเรื่องของการสรุปปัญหาอุปสรรค แล้วก็
ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานจากสิ่งที่ทางผู้ตรวจการแผ่นดินไปตรวจสอบหน่วยงานของรัฐมา
5 ซึ่งจะเป็นคนละกรณีกับการประเมินผลของภาคราชการ อันนั้นเป็นประการแรกที่เจตนาธรรมณ์
อาจจะไม่เหมือนกัน

ประการที่ ๒ สำหรับเหตุผลในเรื่องนี้ถ้าเกิดสมมุติว่าได้มีการกำหนดเกณฑ์
มาตรฐาน หลักการอะไรต่าง ๆ พวกนี้ ซึ่งบางทีอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์
ต่าง ๆ แต่อย่างไรก็ตามขณะนี้สิ่งที่เรากำลังพิจารณาก็คือเป็นร่างพระราชบัญญัติซึ่งค่อนข้าง
10 คงตัว และแก้ไขยาก ถ้าเกิดเราเอาสิ่งที่เป็นประเด็นที่อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์
ต่าง ๆ มาใส่ไว้ในพระราชบัญญัติก็อาจจะเกิดปัญหาในอนาคต เพราะฉะนั้นทางคณะกรรมการ
เองจึงเห็นว่าอันนี้ก็ขอไม่แก้ไขก็ขอคงร่างเดิมตามที่ได้เสนอต่อที่ประชุมไปครับ กราบเรียนครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แล้วประเด็นที่ ๓ ละครับ

นายรักษเกชา แฉฉ่าย (กรรมาธิการวิสามัญ) : สำหรับประเด็นที่ ๓
15 ในเรื่องของการเสนอรายงานของผู้ตรวจการแผ่นดินให้กับทางประชาชนแล้วก็ผู้พิการอะไรต่าง ๆ
พวกนี้ ทางผู้ตรวจการแผ่นดินได้ดำเนินการอยู่แล้วในเรื่องพวกนี้ให้มีการเข้าถึงแล้วก็มีการทำ
รายงานเป็นอักษรเบรลล์ (braille) แต่อย่างไรก็ตามตามร่างที่คณะกรรมการไม่ได้ใส่ไว้
เป็นการเฉพาะ เนื่องจากว่าในมาตรา ๕ ของร่างฉบับนี้ได้มีการเขียนรองรับไว้แล้วว่าจะต้อง
มีการประกาศดำเนินการต่าง ๆ พวกนี้ไป แต่ในทางปฏิบัติในการที่ผู้ตรวจการแผ่นดินดำเนินการ
20 ก็ได้มีการดำเนินการให้ทางผู้พิการแล้วก็ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีการเข้าถึงรายงานประจำปีของ
ผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่แล้วครับ ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณม ยังตั้งใจ
หรือไม่ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณม : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
25 แห่งชาติที่เคารพ ผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณม ในประเด็นที่ ๑ นั้น ที่ผมได้กล่าวไปสืบเนื่อง
มาจากวันที่ ๑ มิถุนายนที่ผ่านมาในเรื่องรายงานประจำปีของผู้ตรวจการแผ่นดิน ผมขออนุญาต
อ่านนะครับ ผมได้ไปค้นคว้ามาแล้วว่าวันนั้นท่านผู้ตรวจการแผ่นดินที่ท่านมาเกือบทั้งคณะ
ท่านพูดว่าอะไร อันนี้เป็นข้อผูกพันเลย ถ้าเกิดว่าท่านไม่รับตรงนี้ไปก็จะมีผลผูกพันว่าสิ่งที่

- ท่านพูดในวันที่ ๑ มิถุนายน ท่านจะต้องไปแก้ไขหรือไม่อะไรอย่างนี้ ขออนุญาตอย่างนี้ครับ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
- 5 ผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ วันนั้นผมพูดต่อจาก ท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ ขออนุญาตกล่าวนามท่าน รายงานประจำปีผมทำในฐานะแทน คณะกรรมการการเมืองที่ให้มีการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องรายงานประจำปี เพราะฉะนั้น เราได้เสนออย่างนี้ว่าผมได้พูดถึงประสิทธิภาพ มาตรฐานสากล เพราะในหน้าที่ ๑๐๐ ได้พูดถึงเรื่อง เกี่ยวกับระบบจีอีเอส (GES) หรือกัฟเวิร์นเมนท์ อีวาลูเอชัน ซิสเทม (Government Evaluation
- 10 System) หรือการประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการ ซึ่งระบบจีอีเอสใช้มาทั่วตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ เป็นมติคณะรัฐมนตรีมาแล้ว และหน่วยราชการทุกหน่วยทำแล้วก็ได้พูดในแผ่นแรกว่า ความสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบการประเมินผลเป็นอย่างไร อย่างนี้ครับ ท่านผู้ตรวจการแผ่นดินท่านได้ ตอบว่า เรื่องพีเอ็มคิวเอ (Public sector Management Quality Award : PMQA) ต้อง
- 15 ขอขอบคุณท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ที่บอกว่าได้นำเอาพีเอ็มคิวเอมาใช้ ก็เรียนว่าในส่วน ของผู้ตรวจการแผ่นดินก็ได้คิดถึงประโยชน์ของการใช้ระบบพีเอ็มคิวเอมาใช้ดำเนินการโดยนำเอามา ประยุกต์ว่าเราจะต้องมีการประเมินตนเอง เพื่อตรวจสอบคุณภาพการให้บริการของผู้ตรวจการ
- แผ่นดิน ถ้าเกิดเราไม่ทำตรงนี้ก็คล้าย ๆ ผมคิดว่าที่ผมพูดไปที่ท่านตอบมาก็จะอาจจะค้านกัน ซึ่ง
- 20 อย่างนี้ครับ ผมอาจจะคิดว่าระบบจีอีเอสหรือการประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการท่านคิดว่า จะปีบคั้นไปนั้น จริง ๆ แล้วผมขอพูดอย่างนี้ วันนั้นผมได้พูดว่าระบบการตรวจราชการ คือผมไม่ได้ไปดูเกี่ยวกับการประเมินผลย้อนหลังไปมากเลย สมมุติเล่มนี้ เล่มรายงานประจำปี
- 25 ปี ๒๕๕๙ ย้อนหลังไปในคอนเทนต์ (content) หรือว่าสารบัญญัตคล้าย ๆ กันหมด สิ่งที่ผมอยากจะได้ ให้เป็นไปตามหลักการที่เป็นระบบจีอีเอสก็คือว่า ๑. การประเมินประสิทธิผล คือจะต้องมีนโยบาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงาน โครงการ กิจกรรม ผมขออนุญาตยกตัวอย่างการของงบประมาณ
- รายจ่ายประจำปีแบบมุ่งเน้นผลงาน ในแบบคำขอต้องมีการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ชาติ
- 30 โครงการ แผนงานให้สอดคล้องกัน และต้องกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัดทำให้สามารถวิเคราะห์ ประเมินผลได้ อันนี้คือสำคัญมากซึ่งไม่ปรากฏอยู่ในเล่มนี้เท่านี้เอง แต่ผมคิดว่าวันนั้นผมอภิปราย ว่า หน่วยงานของผู้ตรวจการแผ่นดินปีหนึ่งใช้เงินประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท นับตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ไป
- ปีนี้ต่ำกว่าเดิมนิดหน่อย แล้วก็ในปี ๒๕๖๑ อย่างนี้ครับ ผมได้ชี้ประเด็นว่าหน่วยงานภาครัฐราชการ

- ที่ได้รับรางวัลของยูไนเต็ต เนชั่น (United Nation) เลย เขาเรียกพีเอ็มคิวเอ อวอร์ด (PMQA Awards) คือโรงพยาบาลขอนแก่น วันนั้นผมพูด สิ่งที่เราภูมิใจก็คือว่าประเทศไทยนั้น
- 5 มีคนเก่งครับ แล้วก็มีการพัฒนาคือเรื่องพีเอ็มคิวเอ ก็คือว่าพับลิก เซกเตอร์ แมเนจเมนต์ ควอลิตี้ อวอร์ด (public sector management quality awards) ได้รับรางวัลระดับยูเอ็น (UN) เลย เพราะผมคิดว่าท่านพูดถึงเรื่องมาตรฐานสากลแล้วก็คงหนีไม่พ้นในเรื่อง ๑. มีประสิทธิผล ก็คือว่าต้องมีแผนงานก่อน ๒. คุณภาพ ท่านพูดเลย ความพึงพอใจของประชาชนต้องมี ประสิทธิภาพ คือความเร็วในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์คือ มิติที่ ๓ ส่วนการพัฒนาองค์กรที่ท่านรับไป
- 10 คือ พีเอ็มคิวเออันนี้ท่านก็ทำอยู่แล้ว ถ้ามีรายงานประจำปี ผมอ่านมีนะครับ แต่ว่าในการจัดแบ่งหมวดหมู่เท่านั้นเอง ผมคิดว่าถ้าท่านได้มาเติมในรายงานประจำปีก็สามารถทำให้สภาของเรามีการตรวจสอบตัวชี้วัดต่าง ๆ สามารถให้คะแนนได้ด้วย อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ผมเสนอแนะเนื่องจากอะไร จะทำให้เราง่ายต่อการเขาเรียกประเมินผลนั่นเอง ซึ่งสภาเรา ผมเข้าไปค้นคว้าในประวัติศาสตร์อาจจะไม่ได้พูดเรื่องนี้มากนัก เพราะฉะนั้นถ้าเราได้มีมาตรฐานกลางมาตรฐานหนึ่ง ผมว่าเป็น
- 15 มาตรฐานสากลก็ได้คิดว่าจะดีครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมเข้าใจแล้ว เดี่ยวจะขอให้

- คณะกรรมการชี้แจงว่าจะเขียนกฎหมายอย่างไรที่จะดำเนินการไปตามที่ท่านประสงค์อย่างนี้
- ได้หรือไม่ จะเขียนอยู่ในรูปแบบใด คือท่านอ้างถึงสิ่งที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้เคยเสนอไว้ว่า
- ทำอย่างนี้ได้ ทำอย่างนั้นได้แบบบูรณาการอะไร หรือจะเขียนกฎหมายอย่างไร หรือจะมีช่องทาง
- 20 อย่างไรเอาฝ่ายกฎหมายเขาก่อน ท่านรักษเกษา แฉฉาย ไม่ต้อง เดี่ยวก่อน แ่งมุมทางกฎหมายเขียนได้อย่างไร ท่านรักษเกษา แฉฉาย จะพูดเรื่องอะไร คือตอนนี้ไปพูดถึงเรื่องแบบการทำรายงาน
- ตอนนี้เรากำลังพิจารณาว่าจะเขียนกฎหมายอย่างไร ผมอยากฟังฝ่ายกฎหมายว่าพอจะช่วยเหลือ
- ได้อย่างไรหรือไม่ คือพูดง่าย ๆ เมื่อท่านพูดกฎหมายบอกมาตรฐานของระบบการประเมินผล
- ภาคราชการแบบบูรณาการก็ต้องไปนิยามคำนี้ขึ้นมาอีก แล้วจะต้องอธิบายอีกเยอะอย่างนี้ จะมีทาง
- 25 ทำอย่างไร เชิญครับ ที่จะช่วยเหลือให้รายงานของผู้ตรวจการแผ่นดินได้สนองตอบจะทำอย่างไร
- ได้บ้าง

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการครับ ขออนุญาต

ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม คือรายงานการประชุมโดยหลักการ

- เป็นรายงานที่จะระบุว่าหน่วยงานนั้นได้ทำปฏิบัติหน้าที่ ปฏิบัติภารกิจในเรื่องใดมาแล้วบ้าง
ในรอบปีที่ผ่านมาเพื่อจะให้ได้ชี้แจงให้แก่สาธารณะหรือประชาชนทั่วไปได้รับทราบถึง
- 5 การปฏิบัติหน้าที่ แล้วก็ต้องบอกไปถึงในเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่นั้นมีปัญหาหรืออุปสรรค
อย่างไร แล้วก็มีข้อเสนอแนะที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่นั้นมีการพัฒนาหรือมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
อย่างไร ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักของการที่จัดทำรายงานประจำปี แต่ในเรื่องของหลักเกณฑ์
มาตรฐานระบบประเมินผลทางราชการนั้น แบบบูรณาการนั้น หรือระบบเรียกย่อ ๆ ว่าพีเอ็มคิวเอ
นั้น เป็นเรื่องของแนวทางการประเมินตนเองของหน่วยงาน อันนี้หน่วยงานซึ่งจะเป็นหน่วยงาน
- 10 ในแต่ละภาคไปจะแบ่งทั้งในเรื่องของหน่วยงานที่ทำในเชิงบริการ หน่วยงานที่ทำในเชิงวิจัยและ
พัฒนา (Research & Development : R&D) หน่วยงานที่ทำในเชิงการทำนโยบาย ซึ่งแต่ละ
หลักการในเรื่องพีเอ็มคิวเอของแต่ละ
ภารกิจนั้นจะไม่เหมือนกัน มาตรฐานแต่ละมาตรฐานหรือเกณฑ์แต่ละเกณฑ์จะไม่เหมือนกัน
และอีกประการหนึ่ง ในเรื่องพีเอ็มคิวเอนั้นเป็นเรื่องของแนวทางในการที่เขาจะประเมินตัวเอง
- 15 ในแต่ละด้านไม่ว่าด้านวิสัยทัศน์ ด้านภารกิจ ด้านบุคลากร ด้านการใช้ทรัพย์สิน งบประมาณ
ต่าง ๆ รวมไปถึงเรื่องของการพัฒนาศักยภาพขององค์กร -----

ซึ่งเป็นเรื่องอะไรที่อยู่ในเรื่องของที่หน่วยงานจะต้องนำไปปรับอยู่ในกระบวนการการเมนเนจ (manage) หรือการบริหารจัดการองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลอย่างที่ท่านว่า แต่ไม่ใช่

5 เรื่องที่จะมาเขียนเป็นหลักเกณฑ์ แล้วจะมาอยู่เป็นหลักการในการทำรายงานประจำปี เพียงแต่ รายงานประจำปีก็จะบอกว่าที่พอไปทำระบบประเมินตนเองแบบพีเอ็มคิวเอ (PMQA) มาแล้ว

หน่วยงานหรือองค์กรนั้นมีผลงานหรือมีการพัฒนาไปรูปแบบใดบ้าง ซึ่งจะตอบสนองกับ

แบบพีเอ็มคิวเอ ในเรื่องของการประเมินตัวเอง เพราะฉะนั้นถ้าบอกว่าให้รายงานประจำปีที่จะต้อง

10 เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานของประเมินภาคราชการแบบบูรณาการแล้วจะทำให้รายงานนี้ เป็นการรายงานการประเมินองค์กร ไม่ใช่รายงานประจำปีไป แล้วรายงานที่จะต้องไปทำอย่าง

ที่ทางท่านเลขาธิการรักษาเกษาพูดว่า เมื่อมีได้หลายด้าน หลายองคาพยพ เพราะฉะนั้นการที่จะต้อง

มาพิจารณาในฐานะของที่จะต้องมาทำแล้วจะเอาหลักเกณฑ์ไหนมา ซึ่งไม่ใช่รายงานเรื่องของ

การเสนอวิเคราะห์ หรือการดำเนินการอะไรต่าง ๆ แต่เมื่อรายงานประจำปีพูดถึงสิ่งที่ทำ แล้วก็สิ่งที่

เกิดขึ้น แล้วก็แสดงถึงปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อเป็นการพัฒนาในลักษณะของ

15 องค์กรที่จะทำที่ผ่านมาและจะวางแผนอย่างไรในอนาคตต่อไป เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพครับ คือเป็นเรื่องของทางบริหารจัดการที่องค์กรเขาทำได้อยู่แล้ว แล้วก็ไปวางในแนวทาง

การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ ตามภารกิจของเขา เพราะฉะนั้นถ้ามาใส่ไว้ตรงนี้แล้วจะกลายเป็นการทำรายงานลักษณะอื่นไป ไม่ใช่รายงานประจำปี

ส่วนในเรื่องของประเด็นที่ ๓ เรื่องคนพิการ หรือผู้สูงอายุ นั้น ในมาตรา ๒๗ ของ

20 รัฐธรรมนูญเองก็รับรองไว้ในเรื่องของการที่จะเข้าถึงบรรดาข้อมูลต่าง ๆ ย่อมมีสิทธิเท่าเทียมกัน

ในกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับคนพิการหรือกฎหมายข้อมูลข่าวสารก็มีการรองรับในเรื่องของการ

เข้าถึงข้อมูลข่าวสารของคนพิการและคนด้อยโอกาสอยู่ กฎหมายเกี่ยวกับคนพิการต่าง ๆ ไม่ว่าจะ

พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. ๒๕๓๔ พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ

ชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ระบุ

25 ถึงการที่ให้คนพิการ หรือคนด้อยโอกาสนั้นสามารถเข้าถึงบรรดาข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของภาครัฐได้

อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นจึงไม่จำเป็นต้องเขียน เพราะว่าถ้าเขียนตรงนี้แล้วในส่วนอื่นที่เกี่ยวกับเรื่องการ

เข้าถึงข้อมูล ข้อมูลข่าวสารเราไม่ได้เขียนไว้ก็จะกลายเป็นว่า ตกลงการปฏิบัติในเรื่องของการเข้าถึง

ข้อมูลข่าวสารนั้นจะมีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพ ก็คือในประเด็นที่

๒ ประเด็นที่ ๓ นั้น คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเรื่องในทางปฏิบัติและเป็นเรื่องของ

30 ทางบริหารจัดการขององค์กร ซึ่งในเรื่องของรายงานประจำปีตรงนี้ สำคัญคือสิ่งที่เขียนไว้ในมาตรา ๓๙

วรรคหนึ่งอยู่แล้วอย่างน้อยต้องประกอบด้วยอะไรบ้าง และส่วนอื่นนั้นก็เป็นส่วนที่แต่ละองค์กรจะนำเสนอในเรื่องของภารกิจของตัวต่อไปในส่วนที่ดำเนินการมาในแต่ละปี เพราะฉะนั้นในส่วนนี้

5 ขออนุญาตว่าคณะกรรมการจึงขอคงไว้ในส่วนประเด็นที่ ๒ ประเด็นที่ ๓ ส่วนประเด็นเรื่องของการชี้แจงของผู้ตรวจการแผ่นดินก็ดังที่ได้เสนอขอแก้ไขเมื่อสักครู่นี้

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สำหรับประเด็นเรื่องคนพิการและผู้สูงอายุ ในทางกฎหมายรับรองไว้แล้วโดยรัฐธรรมนูญ แล้วก็สามารถใช้สิทธิตามนั้น ซึ่งจะดีกว่าที่จะไปเขียนแล้วเกิดปัญหาตรงนี้ คนพิการ ผู้สูงอายุต่าง ๆ เมื่อเขาไม่ได้

10 สิทธินั้นแล้วเขาก็จะเรียกร้องเอง แล้วก็มีการเรียกร้องประจำ ส่วนเรื่องหลักเกณฑ์มาตรฐานของระบบคือแบบของการทำอย่างนี้ เขาก็ชี้แจงว่าไม่ใช่เป็นแบบของการทำรายงานประจำปี ซึ่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเขียนบังคับให้หน่วยงาน องค์กรอิสระทำตามนี้ ท่านยังติดใจอะไร เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธาน

15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ คืออย่างนี้ครับ จากการศึกษาผมได้ไปตรวจรายงานประจำปีของประเทศอังกฤษ ประเทศสวีเดน ในเล่มนี้ก็มีเกี่ยวกับเรื่องสแตนดาร์ด (standard) ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง เขียนเป็นภาษาอังกฤษ ผมขออนุญาตพูดเป็นภาษาอังกฤษนิดหนึ่งว่า วาย อีแวลูเอท (why evaluate) พูดถึงเกี่ยวกับเรื่องดีมอนสเตรท (demonstrate) เกี่ยวกับเรื่องสแตนดาร์ดเรื่องสตราทิจี (strategy) ที่นี้ผมอยากอย่างนี้ครับ ถ้าเกิดท่านไม่อยากจะใช้คำเกี่ยวกับเรื่อง

20 การพัฒนาระบบราชการ ประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการนั้น ก็อาจจะใส่คำว่า “มาตรฐานสากล” เวลาท่านไปประชุมระดับโลก เขาจะตรวจเกี่ยวกับกฎหมายของท่านว่าท่านได้พูดคำนี้หรือไม่ทุกครั้ง เพราะฉะนั้นท่านน่าจะเติม เป็นความเห็นผมส่วนตัวนะครับ เป็นความสง่างาม แล้วก็สอดคล้องกับกฎหมายที่ประเทศอื่น ผมยกตัวอย่าง ประเทศสวีเดน พูดเรื่องสตราทิจีมาก ถ้าเราไม่พูดเรื่องสตราทิจี เราก็ไม่สามารถเห็นตั้งแต่ท่านวางแผน

25 ผมขออนุญาตว่าท่านผู้ชี้แจง เมื่อสักครู่นี้ ไม่ใช่ท่านไม่เข้าใจ ผมทำเกี่ยวกับเรื่องยุทธศาสตร์นโยบายอะไรต่าง ๆ ผมเป็นคณะกรรมการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วย โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ที่ ๔ เกี่ยวกับการพัฒนาที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การประเมินผลตรงนี้มี

30 หมายความว่าสำคัญมาก แล้วผมได้ชี้แจงไปแล้วว่ายุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ถ้าเราไม่พูดถึงตรงนี้ แล้วเวลาท่านจะไปแจ้งรายละเอียดว่า ผมก็ไม่อยากพูดว่า ๓ แผนของท่านว่าท่านได้อำนาจตรงไหนไปทำอะไรบ้าง มีครับ ผมยกตัวอย่างว่าถ้าท่านได้แจ้งว่าตั้งแต่แผนท่านทำเองได้เลย ยุทธศาสตร์

ท่านมีอะไรผมยกตัวอย่างนะครับ ป.ป.ช. ก็ทำ ยุทธศาสตร์ฉบับที่ ๓ แล้วด้วย ก็จะพูดเรื่อง สตราทิจีก่อน หรือยุทธศาสตร์ นโยบายอะไรมาก่อน

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขออนุญาตท่านจะแก้ไขใหม่ใช้คำว่าอะไรครับ
พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : อาจจะเป็นมาตรฐานสากล ผมเสนอแค่นี้
ท่านก็จะง่ายครับ แล้วไม่ได้เสียหายอะไรเลย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามมาตรฐานสากล

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : ครับ ขอบคุณครับ

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ได้หรือไม่ครับ คณะกรรมการได้หรือไม่ได้
เพราะเหตุใด ชี้แจงครับ คำนี้พอใช้เข้าไปก็มีการโต้เถียงกันเรื่อยเลย

พลเอก อีรเดช มีเพียร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตนะครับ
คือคณะกรรมการได้ปรึกษาหารือกันแล้ว เพื่อสะดวกในความเข้าใจ แล้วก็เพื่อให้เป็นการปฏิบัติ
ที่ง่ายต่อการปฏิบัติ ก็ขออนุญาตยื่นตามร่างเดิมครับ

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดียวก็โหวต (vote) กันนะครับ ท่านวัลลภ
เชิญครับ อาจจะมีข้อเสนอแนะใหม่

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ : ท่านประธาน คือผมพยายามยกมือ เพราะว่า
เป็นหลักเขียนกฎหมายทั่วไปแบบนี้ ถ้ากรรมการยอมจะยุ่งกันใหญ่ ไม่ยอมถุกแล้ว ขอบคุณครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมก็พยายามที่จะให้พูดกัน พูดมากก็ไม่ดี
20 เดี๋ยวค่อยโหวตกันครับ ตกลงก็ได้มาโดยท่านสมชายบอกเป็นของแถมมาเกินกว่า
ท่านพลเรือเอก ธราธร ก็ได้มาเกี่ยวกับให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมาแถลงต่อสภา ส่วนผู้พิพากษาก็
ไม่ติดใจนะครับ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวครับ เพื่อให้เกิด
ความกระจ่าง เพราะว่าผมตรวจคำนิยามใช้คำว่า “ผู้ตรวจการแผ่นดินหมายความรวมถึงประธาน
25 ผู้ตรวจการแผ่นดินด้วย” ก็จะทำให้ชัดเจนว่า เพราะจริง ๆ ผมต้องการแค่ผู้ตรวจการแผ่นดิน
ท่านใดท่านหนึ่ง หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมาย แต่ที่บอกว่าเกินเพราะว่าถ้าไปตีตามนิยามตรง ๆ
ก็หมายความว่า ผู้ตรวจการหมายความรวมถึงประธานผู้ตรวจการแผ่นดินด้วย ในสภานี้ไม่เป็นไร
แต่อยากให้เห็นทีก็ไว้ว่าหมายความว่าท่านใดท่านหนึ่งมาก็ได้ ไม่ต้องหมายถึงทั้งคณะครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อสักครู่คณะกรรมการชี้แจงแล้วชัดเจน
คือว่าประธานมาก็ได้ ประธานก็ถือว่าเป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน เชิญเลขาธิการต่อครับ มาตรานี้

- 5 โน้ตไว้ด้วย คณะกรรมการมีการแก้ไข ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ
มีประเด็นไหนครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ อย่างนี้ได้ไหมครับ ผมขออนุญาตว่าจะมีมาตราหลัง ๆ จะต้องมีการอภิปรายกันมาก
ผมขออนุญาตว่าตั้งเป็นข้อสังเกต ท่านพอจะยอมรับได้หรือไม่ครับ ขอบพระคุณครับ

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผากให้คณะกรรมการพิจารณาว่าจะ
ข้อสังเกตได้หรือไม่ ไปปรับปรุงดูว่าจะเป็นอย่างไร ท่านกรุณาทำข้อสังเกตไปให้คณะกรรมการ
ช่วยพิจารณาดีหรือไม่ แล้วคณะกรรมการก็ช่วยดูว่าพอจะใส่เข้าไปได้หรือไม่ แล้วเดี๋ยวค่อยว่า
ตอนข้อสังเกต ให้ท่านพลเรือเอก ธราธร ทำข้อสังเกตมาเกี่ยวกับการทำรายงานประจำปี แล้วท่าน
ก็ช่วยตรวจแก้ดูเพื่อจะเติมไปในข้อสังเกต ท่านมณเฑียร บุญตัน ยืนยันรับรองสิทธิหมดแล้วครับ
- 15 จะมีประเด็นอะไรครับ ท่านจะพูดไม่ได้ เพราะว่าท่านไม่ได้แปรญัตติไว้

- นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานครับ คือผมทราบที่ผมไม่มีสิทธิพูด
เพราะว่าไม่ได้แปรญัตติไว้ เฉอัญญาหมายเข้าในวันที่ผมไปปฏิบัติภารกิจที่ต่างประเทศ แต่ว่าไม่ได้
แปรญัตติไว้ก็เข้าใจครับ ที่นี้ผมจะเรียนถามภายหลังก็ได้ แต่ว่าจะเรียนถามไว้ตอนนี้ก็ได้ว่า คำว่า
“ประชาชนทั่วไปในมาตรา ๕” จะแปลว่า ทุกคน หรือทั่วถึง ด้วยหรือไม่ คำว่า “ทั่วไป” ในที่นี้
20 หมายถึง ทั่วถึงด้วยหรือไม่ ขอบพระคุณครับ

๕๓

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

เปล่งฉวี ๑๕/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมอนุญาตให้กรรมการชี้แจงอีกทีหนึ่งว่า เพื่อที่ท่านมณเฑียร บุญตัน จะได้สบายใจว่ามาตรา ๕ นั้นยืนยันรับรองสิทธิอย่างไร

- 5 เชิญกรรมการครับ เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๕ ความจริงนอกเรื่องไป แต่เพื่อความสบายใจเชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาครับ

พลเอก ชีรเดช มีเพียร (ประธานกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับ ขออนุญาตเรื่องที่ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ ก่อนนะครับ คณะกรรมการได้คุยกันแล้วก็ยินดีรับความคิดของท่านเขียนเพิ่มเติมเป็นข้อสังเกตนะครับ

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับข้อสงสัย ท่านมณเฑียร บุญตัน อาจจะนอกเรื่องหน่อย แต่ว่าแถลงให้ท่านสบายใจเรื่องสิทธิคนพิการ เพราะว่าเป็นประเด็น

- นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม อรรถสิทธิ์ กันมล ในฐานะกรรมการ ขออนุญาตกราบเรียนความหมายของร่างมาตรา ๕ โดยเฉพาะในส่วนที่ว่า การเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ คำว่า “ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก” จริง ๆ ก็คือความหมายว่า ประชาชนทั่ว ๆ ไป ก็คือใครก็ตามสามารถที่จะเข้าถึงการเผยแพร่ ซึ่งอย่างน้อยระบบที่บังคับว่าต้องมีการเผยแพร่ ก็คือว่าต้องเผยแพร่ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมไปถึงระบบหรือวิธีการอื่นใดที่จะเป็นการเอื้ออำนวยให้แก่ประชาชนที่จะสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก นั่นหมายความว่าสะท้อนถึงนัยของความต่าง หรือความหลากหลายของมิติประชาชนด้วย เพียงแต่ว่ากรณีในการปฏิบัติมาตรา ๕ ในทางปฏิบัติก็จะขึ้นอยู่กับกระบวนการหรืองบประมาณหรือความพัฒนาในเรื่องของเทคโนโลยีด้วย โดยอย่างน้อยก็คือว่าต้องผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อันนี้ก็คือความหมายของมาตรา ๕ ขออนุญาตกราบเรียนครับ

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ให้ท่านมณเฑียร บุญตัน สบายใจ ผมไม่อนุญาตให้ถามแล้วนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

- นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๓ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๐ ถึงมาตรา ๕๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๕ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๕ มีการแก้ไข ตัดคำว่า
 “ฝ่าฝืนหรือ” และมาตรา ๒๕ ตรงคำว่า “(๑)” ขอตรวจดูมาตรา ๒๕ (๑) หน้อยนะครับ มีสมาชิก
 5 ท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : หรือฝ่าฝืนมาตรา ๒๘ นะครับ มาตรา ๒๘
 ใช้คำว่า “ห้ามมิให้ผู้ใดเปิดเผย” และไม่ปฏิบัติตาม คือไปเปิดเผยหรืออย่างไร ไม่ได้ฝ่าฝืนหรือ
 10 กรรมการธิการ ลักษณะกฎหมายอาญา ช่วยชี้แจงนิดหนึ่ง หรือฝ่าฝืน ขอโทษที่ฝ่าฝืนอยู่แล้ว
 มาตรา ๒๘ ถูกต้องแล้ว มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ผมจะขอมติในมาตรา
 ต่อไปจะเป็นเรื่องของบทเฉพาะกาลแล้ว ผมจะรอฟังคำอภิปรายบทเฉพาะกาลที่หลังนะครับ
 ถ้าอย่างนั้นตอนนี้ก็จะขอมติในมาตราที่คณะกรรมการธิการได้พิจารณาไปจนถึงบทกำหนดโทษแล้ว
 15 จากนั้นจึงจะต่อยด้วยบทเฉพาะกาล เมื่อพิจารณาไปถึงมาตรา ๕๕ แล้วก็จะขอมติในมาตราที่
 คณะกรรมการธิการมีการแก้ไขนะครับ แต่ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านสมาชิกครับ
 เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติในมาตราที่คณะกรรมการธิการมีการแก้ไข ผมได้พิจารณา
 เห็นว่าได้พิจารณามาถึงมาตรา ๕๕ แล้วขอให้มีการลงมติก่อนและจากนั้นจะเป็นเรื่องบทเฉพาะกาล
 อีกไม่กี่มาตรา แต่ว่าบทเฉพาะกาลนั้นมีผู้สงวนคำแปรญัตติมาก จึงอยากจะทำให้ท่านสมาชิกได้ฟัง
 20 และเพื่อจะได้ลงมติได้ถูกต้องตามความต้องการและความคิดเห็นของท่าน ดังนั้นในขั้นตอนนี้ก็ได้มี
 การอภิปรายและมีการชี้แจงกันอย่างชัดเจนพอสมควร ตั้งแต่มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๕๕
 ที่คณะกรรมการธิการมีการแก้ไข และคณะกรรมการก็ยอมแก้ไขให้ในบางมาตราอย่างเมื่อสักครู่นี้
 นะครับ มาตรา ๓๙ ดังนั้นในขั้นตอนนี้จะเป็นการ ตกลงท่านสมชาย แสวงการ ขอถอนคำแปรญัตติ
 แล้วนะครับ เพราะว่าได้ตามที่ต้องการแล้ว เหลือแต่ท่านเมื่อสักครู่ผมยังไม่ได้ถามเลย
 25 ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ์ ท่านไม่สงวนคำแปรญัตติแล้ว ท่านขอเป็นข้อสังเกตใช่หรือไม่
 ผมขอสรุปอย่างนี้ถูกหรือไม่ครับ เดี่ยวถามอีกครั้งตอนถึงมาตรานั้นก็แล้วกัน

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติครับ ในประเด็นที่ ๑ เกี่ยวกับเรื่องมาตรฐานการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ
5 จะขออนุญาตให้คณะกรรมการบันทึกเพิ่มเติมเป็นข้อสังเกต

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทำเป็นข้อสังเกต

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : ทำเป็นข้อสังเกตครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่ติดใจ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : ขอบคุณครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ประเด็นที่ ๒ ก็ไม่ติดใจ เรื่องนั้น เพราะว่า
คณะกรรมการอธิบายแล้วว่าคุ้มครองโดยรัฐธรรมนูญแล้ว

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : ไม่ติดใจในประเด็นที่ ๒ ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ส่วนประเด็นที่ ๓ ก็แก้ไขให้แล้ว

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : พอใจครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกงก็ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตตินะครับ
ท่านสมาชิกขอได้โปรดแสดงตนเพื่อจะลงมติในมาตราที่คณะกรรมการ

มีการแก้ไข คณะกรรมการได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนถึงมาตรา ๕๕ แล้วก็ยุติไว้ก่อน

เพื่อจะลงมติในมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไขก่อน จากนั้นจะไปพิจารณาบทเฉพาะกาล

และมาตรา ๕๖ เป็นต้นไปจนจบร่าง แล้วลงมติอีกทีหนึ่ง ผมขอเรียนให้ท่านสมาชิกทราบโดยย่อว่า

20 คณะกรรมการมีการแก้ไข แล้วก็มีการแก้ไขในที่ประชุมนี้ตามที่สมาชิกขอแปรญัตติในบางเรื่อง

ในมาตรา ๓๙ แต่ยังมีมาตราหนึ่งที่ท่านพลเอก มารุต ปิซโซตะสิงห์ ยังสงวนคำแปรญัตติไว้หน้าครับ

เดี๋ยวค่อยถามอีกทีว่าจะสงวนคำแปรญัตติไว้หรือไม่ คือมาตรา ๑๓ นอกนั้นก็ไม่มีปัญหา คือสมาชิก

อภิปรายและสอบถามแล้วพอใจนะครับ ซึ่งก็จะได้เริ่มถาม เดี่ยวตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

ขอกดออกอีกทีครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

25 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๙ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๙ ครบองค์ประชุม
นะครับ ต่อไปผมจะขออนุมัติเรียงตามลำดับมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไขนะครับ

- 5 แล้วหลักการก็คือถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขคณะกรรมการก็กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควร
คงไว้ตามร่างเดิมก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ยกเว้นมาตราเดียวคือมาตรา ๑๓ ซึ่งพลเอก มารุต
ป๋อโชตะสิงห์ ได้ส่งวนคำแปรญัตติไว้ ท่านอย่าเพิ่งรีบลงจากบัลลังก์นะครับ จะให้ท่านได้แถลงต่อ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติอีกสักครั้งหนึ่ง เริ่มต้นด้วยคำปรารภครับ คณะกรรมการมีการแก้ไข
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมติเลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติไหมครับ ตรวจสอบหน้าจอสัก
10 เล็กน้อยนะครับ คำปรารภมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการหรือไม่ เชิญท่านลงมติ
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติจำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑
มีมติเห็นด้วย ๒๐๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ

- 15 คณะกรรมการที่มีการแก้ไขคำปรารภ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕ ครับ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการ
หรือไม่ครับ ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองของมาตรา ๕ เชิญท่านลงมติได้เลยครับ
เชิญท่านตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อยครับ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๕ จำนวนผู้เข้าร่วม
ประชุม ๒๑๑ มีมติเห็นด้วย ๒๐๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ
ด้วยกับมาตรา ๕ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไขนะครับ

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๑๑ ครับ คณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม
ความในวรรคสามของมาตรา ๑๑ นะครับ ท่านเห็นด้วยหรือไม่เชิญลงมติได้ครับ ปิดการลงคะแนน

- 25 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๑ นะครับ
จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๒๑๑ มีมติเห็นด้วย ๒๐๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ นะครับ
เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการในมาตรา ๑๑ นะครับ

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๑๒ และขอพักมติหนึ่งครั้ง เชิญลงมติในมาตรา ๑๒
 ครั้ง คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองและวรรคสี่ของมาตรา ๑๒

- 5 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงมตินะครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ ตรวจสอบ
 หน้าจอเล็กน้อยครับ ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๒ ครับ

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๒๑๐ มีมติเห็นด้วย ๒๐๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ นะครับ

- 10 ผมขอเรียนถามพลเอก มารุต ป็ชโชตะสิงห์ นะครับ มาตรา ๑๓ ท่านยังจะขอสงวนคำแปรญัตติ
 หรือไม่ครับ

พลเอก มารุต ป็ชโชตะสิงห์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพ กระผม พลเอก มารุต ป็ชโชตะสิงห์ ยังขอสงวนคำแปรญัตติอยู่ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ครับ ขอให้ท่านแถลงสั้น ๆ และ

- 15 คณะกรรมาธิการตอบสั้น ๆ นะครับ

พลเอก มารุต ป็ชโชตะสิงห์ : ขอบคุณครับ กราบเรียนท่านประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก มารุต ป็ชโชตะสิงห์ สมาชิกสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ในมาตรา ๑๓ ผมเห็นว่า
 มาตรา ๑๓ วรรคสองมีความสำคัญอย่างยิ่งนะครับ ซึ่งในวรรคสองเขาบอกว่า “ในกรณีที่วุฒิสภา
 20 ไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหารายใด ให้ดำเนินการสรรหาบุคคลใหม่แทนผู้นั้น แล้วเสนอต่อ
 วุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป โดยผู้ซึ่งไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาในครั้งนี้จะเข้ารับ
 การสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้” ในวรรคสองผมขออนุญาตแก้ไขขอแปรญัตติเป็นดังนี้ครับ

- “ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหารายใด ให้ดำเนินการสรรหาบุคคลใหม่
 แทนผู้นั้นแล้วเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป” โดยผู้ซึ่ง ซึ่งผมเติมคำว่า “เคย” นะครับ
 25 “โดยผู้ซึ่งเคยไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา” แล้วก็ตัดคำว่า “ในครั้งใหม่” ออกนะครับ “โดยผู้ซึ่ง
 เคยไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาจะเข้ารับการสรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้” ด้วยเหตุผลที่ว่า
 เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญในวรรคสอง เพราะว่าผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นมีแค่ ๓ ท่านท่านนั่นเอง
 ไม่เหมือนองค์กรอิสระอื่นที่มีหลายท่าน แต่ผู้ตรวจการแผ่นดินมีแค่ ๓ ท่าน เพราะฉะนั้นคนที่
 เข้าไปทำหน้าที่ตรงจุดนี้จะต้องเป็นคนที่มีสะอาดจริง ๆ เป็นคนที่คลีน (clean) จริง ๆ เพราะว่าอันนี้

เป็นเรื่องของประเทศชาติ ไม่ใช่เป็นเรื่องของส่วนตัวหรือใด ๆ ทั้งสิ้น ประเทศชาติต้องมาก่อนครับ เพราะฉะนั้นท่านจะต้องคลีนจริง ๆ ถ้าเกิดท่านที่เคยมาแล้วในอดีตไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการที่มี

- 5 ข้อหาทุจริตประพฤตินิชอบ หรือข้อหาอื่น ๆ ที่มีมลทินติดตัวอยู่นะครับ ผมเห็นว่าน่าจะเปลี่ยนไปเล่นพื้นที่อื่นเสียมากกว่าไม่ควรจะเข้ามาในพื้นที่แห่งนี้ เพราะเป็นเรื่องที่มีความสำคัญนะครับ เพราะว่าอำนาจหน้าที่ในตำแหน่งนี้ก็ถือว่ามีความสำคัญจริง ๆ เพราะฉะนั้นถ้าท่านมีมลทินก็ไม่ควรที่จะเข้ามา ถึงแม้ว่าอาจจะมีประเด็นอย่างท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาบอกว่า เป็นการตัดสิทธิ

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เตียวให้เขาชี้แจงก็แล้วกันครับ
พลเอก มารุต ปิยะโชติสังข์ : แม้จะเป็นการตัดสิทธิส่วนบุคคล แต่ผมว่าตำแหน่งนี้สำคัญ เพราะฉะนั้นคนที่เข้ามาจะต้องใสสะอาดครับ เพราะมีแค่ ๓ คน และเป็นเรื่องของประเทศชาติครับ ก็อยากให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พิจารณา ซึ่งในอดีตเราก็เคยเจอมาแล้ว เหตุการณ์เราเคยเจอมาแล้วก็ไม่อยากให้เกิดเหตุการณ์เช่นนั้น
- 15 เกิดขึ้นอีก ว่าถ้าไม่ใสสะอาดจริง ๆ ก็ไม่ควรมาในตำแหน่งนี้
ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตที่ประชุม

- 5 ขออนุญาตท่านประธานครับ กระผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการ ก็ด้วยความเคารพ ท่านมารุต ป็ชโชตะสิงห์ ที่จริงคณะกรรมาธิการก็เห็นถึงปัญหาที่ท่านมารุต ป็ชโชตะสิงห์ ยกขึ้นมา แต่ถ้าแก้ลักษณะของท่านมารุต ป็ชโชตะสิงห์ ในลักษณะที่ว่าถ้าผู้เคยไม่ผ่านความเห็นชอบของวุฒิสภาไม่ว่าด้วยกรณีใด ไม่ว่าครั้งใดแล้วจะกลับมาสรรหาไม่ได้ ก็จะเป็นกรณีนี้อาจจะมีผลกระทบต่อบุคคลนั้นค่อนข้างมาก เพราะในเรื่องของการไม่ให้ความเห็นชอบ
- 10 ของวุฒิสภานั้นอย่างที่ได้กล่าวไว้ว่ามีได้หลายกรณีจากเหตุผลหลายเหตุผล ทั้งเหตุผลเล็กน้อย เช่น การผิดพลาดในเรื่องของการนับระยะเวลา อย่างสมมุติเรื่องของการนับระยะเวลาการถือครองตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการที่เป็นคุณสมบัติตามมาตรา ๘ หรือกรณีตามมาตรา ๑๐ (๑๘) ที่บอกว่าต้องพ้นจากตำแหน่งการเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือสมาชิกของสภาไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี ซึ่งตอนที่เขามาสมัครนั้น ที่ไม่ได้รับความเห็นชอบนั้นมีการผิดพลาดจนนับผิดที่ยังไม่พ้นตำแหน่ง ยังไม่ถึง
- 15 ระยะนั้น วุฒิสภาเลยไม่ให้ความเห็นชอบ หรือกรณีที่ท่านมารุต ป็ชโชตะสิงห์ ยกขึ้นมาว่า มีการกล่าวหาบุคคลนั้นว่ามีการทุจริตหรือประพฤติมิชอบอย่างไรก็ตาม แต่เมื่อภายหลังแล้วเขาเข้าไปดำเนินการจนกระทั่งเขาพ้นจากกรณีที่ถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้ทุจริตหรือไม่ได้กระทำการดังกล่าวแล้ว มีการยืนยันโดยระบบของกระบวนการยุติธรรมหรือระบบของทางปกครอง หรือระบบของทาง
- 20 หน่วยราชการแล้วแต่กรณีแล้ว บุคคลนั้นก็เป็นผู้บริสุทธิ์ไม่ได้กระทำตามที่กล่าวหาอย่างนั้น แต่ถ้าเขียนลักษณะอย่างท่านบุคคลเหล่านี้ก็จะไม่สามารถจะเข้ามาอีกได้เลย ทั้ง ๆ ที่เป็นข้อการผิดพลาดเล็ก ๆ น้อย ๆ หรือการที่เขาได้พิสูจน์ตัวเองแล้วว่าเขาเป็นบุคคลที่ถูกต้อง เป็นบุคคลที่ไม่ได้
- 25 ข้อมูลที่หม่อมหม่องในลักษณะที่ได้ถูกกล่าวหา เพราะฉะนั้นในเหตุการณ์แต่ละเหตุการณ์ ในการไม่ให้ความเห็นชอบของวุฒิสภานั้นมีได้หลายเหตุ ตั้งแต่เหตุเล็ก ๆ จนถึงเหตุขนาดใหญ่ ที่มีเหตุสำคัญ เพราะฉะนั้นจึงเห็นว่าถ้าไปเขียนลักษณะที่ว่า ถ้าเคยได้รับความเห็นชอบแล้ว
- ไม่ว่ากรณีใด ๆ ไม่ว่าตอนเหตุในชั้นใดหรือเหตุใดเมื่อไรก็ตามก็หมดสิทธิ ก็จะเป็นการจำกัดสิทธิของบุคคลนั้นในการที่จะสมัครเข้ารับการสรรหาเสีย แต่ถ้าให้เขามีสิทธิเข้ามา แล้วก็ไปดูกันในชั้นของกระบวนการการสรรหาในการพิจารณากลับกรองบุคคลที่มีคณะกรรมการสรรหาที่ประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว ก็เป็นลักษณะที่และในกฎหมายฉบับที่เขียนอยู่ ถ้ายังเห็นว่าในคราวนั้นเขาไม่ผ่านความเห็นชอบเขาก็สมัครในคราวนั้นไม่ได้ก็เป็นกระบวนการที่เป็นไปตาม

กฎหมายที่จะพิจารณาในตามขั้นตอนต่อไป ซึ่งอย่างนี้ว่าจะทำให้กระบวนการนั้นเป็นไปโดยชอบ
 5 มากกว่า เพราะฉะนั้นในลักษณะดังกล่าวนี้คณะกรรมการมาธิการจึงขอขึ้นที่จะเป็นไปตามร่างไม่แก้ไข
 ตามที่ท่านพลเอก มารุต ป๋ชโชตะสิงห์ เสนอขึ้นมาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผมขอมติเลยนะครับ ท่านใดเห็นด้วย
 กับร่างเดิมของคณะกรรมการกดปุม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของ

ผู้สงวนคำแปรญัตติ คือพลเอก มารุต ป๋ชโชตะสิงห์ กดปุม ไม่เห็นด้วย เจริญท่านลงมติครับ มีท่านใด
 10 ยังไม่ลงมติอีกหรือไม่ครับ อีก ๒ ท่าน เจริญตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อยครับ ปิดการลงคะแนน
 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๕ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนน จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑
 15 มติเห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ๔๕ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมการ
 ตามร่างเดิม

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๖ คณะกรรมการมีการแก้ไข เจริญท่านลงมติว่า
 ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่แก้ไขหรือไม่ครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ครับ ตรวจสอบ
 หน้าจอเล็กน้อยอีกท่านหนึ่งครับ ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๖ จำนวน
 ผู้เข้าประชุม ๒๑๑ เห็นด้วย ๒๐๒ ไม่เห็นด้วย ๔ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย
 กับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๑๖

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๑๘ คณะกรรมการมีการแก้ไขความในวรรคหก
 ของมาตรา ๑๘ เจริญท่านลงมติว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมการหรือไม่ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่
 25 อีกท่าน ๑ ครับ ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนมาตรา ๑๘ จำนวน
 ผู้เข้าประชุม ๒๑๑ มติเห็นด้วย ๒๐๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ
 ด้วยกับคณะกรรมการในการแก้ไขมาตรา ๑๘

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๓ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเล็กน้อย
เชิญท่านลงมติครับ ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๓ จำนวน
ผู้เข้าประชุม ๒๑๑ มติเห็นด้วย ๒๐๒ ไม่เห็นด้วย ๕ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมาธิการในการแก้ไขมาตรา ๓๓

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๖ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เชิญท่านลงมติ
10 ครับ มาตรา ๓๖ คณะกรรมาธิการแก้ไขความใน (๓) มีท่านใดยังไม่ลงมติหรือไม่ครับ มาตรา ๓๖
ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๖ จำนวน
ผู้เข้าประชุม ๒๐๙ มติเห็นด้วย ๒๐๐ ไม่เห็นด้วย ๕ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ
15 ด้วยกับคณะกรรมาธิการที่มีการแก้ไขในมาตรา ๓๖

ต่อไปเป็นมาตรา ๓๙ ขอชี้แจงเล็กน้อย ตอนแรกคณะกรรมาธิการไม่ได้แก้ไข
มีผู้สงวนคำแปรญัตติ คือท่านสมชาย แสวงการ และพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ
คณะกรรมาธิการพิจารณาในที่ประชุมและมีมติด้วยกันเห็นพ้องให้แก้ไขข้อความในมาตรา ๓๙
เกี่ยวกับการให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมาแถลงรายงานประจำปีต่อรัฐสภา ท่านสมชาย แสวงการ
20 ผู้สงวนคำแปรญัตติพอใจ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ก็พอใจแปรญัตติ ๓ เรื่อง
แต่คณะกรรมาธิการแก้ไขไป ๑ เรื่อง แล้วจะให้ป็นข้อสังเกตอีก ๑ เรื่อง ดังนั้น ท่านสมชาย
แสวงการ และท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ถอนคำแปรญัตติไป แต่เนื่องจากการแก้ไข
มาตรา ๓๙ ในชั้นของที่ประชุมแห่งนี้ จึงต้องขอมติว่าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๓๙ หรือไม่
เชิญท่านลงมติครับ ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

25 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๙ จำนวน
ผู้เข้าประชุม ๒๑๒ มติเห็นด้วย ๒๐๖ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑
เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๓๙ ในที่ประชุมแห่งนี้

๖๒

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

วลัยภรณ์ ๑๗/๔

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๕๕ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขข้อความ
เชิญท่านลงมติว่าเห็นด้วยหรือไม่กับมาตรา ๕๕ -----

5

-

๑๘/๑

๖๓

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

นิกานต์ ๑๘/๑

มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ มาตรา ๕๕ ตรวจสอบหน้าจอลีคน้อยครับ ตรวจสอบหน้าจอลีคน้อยครับ มาตรา ๕๕ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๕ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๐ มีมติเห็นด้วย ๒๐๖ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของ คณะกรรมาธิการ มาตรา ๕๕ ต่อไปจะดำเนินการพิจารณามาตรา ๕๖ บทเฉพาะกาลต่อเนื้ครับ เชิญเลขาธิการอ่านบทเฉพาะกาล

10 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๖ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๖ มีการแก้ไข ผมอยากเรียน ให้ที่ประชุมทราบอย่างนี้ว่าคณะกรรมาธิการไม่มีการแก้ไข แต่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ ซึ่งมีหลายท่าน

15 แล้วผมอยากเรียนที่ประชุมว่า มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ เป็นบทเฉพาะกาล ที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน เกี่ยวกับบทเฉพาะกาลของการดำรงอยู่ต่อของผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ดังนั้น

ผมก็จะขออนุญาตที่ประชุมให้พิจารณารวมกันไป เพราะว่าจะต้องมีความต่อเนื่องและ ความสัมพันธ์กัน ถ้าแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงอย่างไรก็จะกระทบ ดังนั้น ผู้อภิปรายก็สามารถ

20 ที่จะอภิปรายได้ในส่วนที่เกี่ยวกับมาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ ดังนั้น ผมขออ่านรายชื่อ

กลุ่มผู้สงวนคำแปรญัตติหน้าจอลีคน้อยครับ และขอให้ท่านแสดงความจำนงว่าท่านจะสงวนคำแปรญัตติ

ต่อหรือจะอภิปรายหรือไม่ ขอรายชื่อผู้สงวนคำแปรญัตติครับ ผู้สงวนคำแปรญัตติมีท่านบรรณิ

เศรษฐบุตร ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ท่านขอแกลงเป็นคนสุดท้าย เนื่องจากท่านจะฉาย

เพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบด้วย ซึ่งผมได้พิจารณาอนุญาตไปแล้ว จากนั้นก็มี

25 ท่านสมชาย แสวงการ ท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ ท่านธานี อ่อนละเอียด และท่านยุทธนา

ทัพเจริญ ผมเรียงตามลำดับดังนี้ จะขอให้ท่านสมชาย แสวงการ แกลงก่อน เชิญท่านสมชาย

แสวงการ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขออนุญาตท่านประธาน

30

ซึ่งผมได้ทำเอกสารขออนุญาตฉายสไลด์ (slide) ด้วย เดี่ยวถึงเวลาจะขออนุญาตท่านประธานฉายสไลด์ประกอบ

- 5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมลืมไปครับ อนุญาตนะครับ
 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานครับ ผมได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ในบทเฉพาะกาล มาตรา ๕๖ นี้ ด้วยมีสาเหตุหลายประการ
 ประการแรก คือการที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งได้ผ่านประชามติมาแล้ว มีความชัดเจนในคำปรารภ ซึ่งระบุถึงเรื่องของการให้มีการที่จะปฏิรูปประเทศในหลาย ๆ เรื่อง แล้วก็ให้มีกลไกต่าง ๆ เพื่อให้เราได้เดินหน้าประเทศนั้นอย่างมีประสิทธิภาพ สุจริต เทียงธรรม มีส่วนร่วม มีการป้องกันและแก้ไขวิกฤติประเทศตามความจำเป็นและเหมาะสม มีการรับรองปกป้องคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพของปวงชนชาวไทยให้ชัดเจนและครอบคลุม ทั้งหลายทั้งปวงนี้ก็ต้องมีกลไกในการปฏิรูปประเทศทั้งหมด รวมถึงการให้ม็องค์กรอิสระเข้ามาทำหน้าที่ ซึ่งก็เดินหน้ามาตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาแล้ว เสริมอำนาจ ๓ อำนาจหลัก
- 10 คือ อำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหารและฝ่ายตุลาการ การออกแบบของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จึงได้กำหนดให้ม็องค์กรอิสระไว้หลายองค์กรเพื่อมาทำหน้าที่ช่วย มิได้ออกแบบให้ม็องค์กรเดียวเพียงองค์กรใดองค์กรหนึ่ง แล้วท่านยังเขียนมาในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๓ อีกว่า “การดำรงตำแหน่งต่อไปเพียงใดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว” ผมต้องการอธิบายต่อสภาและต้องการให้เห็นความเป็นมาตรฐานชัดเจนครับว่า ๑. การออกแบบของ
- 20 รัฐธรรมนูญฉบับนี้มี ๓ องค์กรอำนาจอยู่เหมือนเดิม นิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ และมีหน่วยงานเรียกว่าองค์กรอิสระ ไม่ว่าจะเป็น คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คณะกรรมการผู้ตรวจการแผ่นดิน อย่างนี้เป็นต้น เพื่อทำหน้าที่ในการช่วยตรวจสอบถ่วงดุล และทำให้ข้อต่าง ๆ เดินต่อไปได้ ปฏิรูปไปได้ เพราะฉะนั้นการออกแบบขององค์กรอิสระ แม้จะมี
- 25 หลักการแบบเดียวกัน มีคุณสมบัติกลางแบบเดียวกันที่ท่านใช้เป็นหลัก เช่น การให้เป็นอธิบดีมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๕ ปี การให้เป็นศาสตราจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี หรือถ้ามีส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทำงานด้านสาธารณะก็ต้องไม่น้อยกว่า ๒๐ ปี ซึ่งผมถือว่าอันนี้เป็นารออกแบบคุณสมบัติกลาง และในแต่ละองค์กรของคณะกรรมการตามองค์กรอิสระ ท่านก็ยังออกแบบไม่เท่ากัน ไม่เหมือนกัน

- ทั้งหน้าที่และอำนาจรวมถึงคุณสมบัติในรายละเอียดปลีกย่อย คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจมาก ท่านก็ออกแบบมาก ซึ่งสภาก็ได้ผ่านความเห็นชอบว่าเมื่อไปตรวจสอบคุณสมบัติของ
- 5 คณะกรรมการการเลือกตั้งแล้ว ท่านก็ไม่ได้มีความผิดอะไรครับ เพียงแต่ว่าไปรีเซ็ต (reset) หรือไปเอาเข้าระบบตามเดิมนั้นเกิดปัญหาด้วยตัวของมันเอง แล้วก็ประกอบกับเมื่อตรวจในข้อเท็จจริงแล้ว หลายท่านก็ต้องครบวาระออกไปตามนั้นอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นสภาก็เลยเห็นชอบว่า ถ้าอย่างนั้นก็ให้ดำเนินการสรรหาใหม่เสียเลย ระหว่างนี้ท่านก็รักษาการไปจนกระทั่งมีการสรรหาเสร็จ ซึ่งก็ไม่ได้แน่ใจว่าจะใช้เวลาานพอสมควรเพราะเงื่อนไขในรัฐธรรมนูญ เงื่อนไข
- 10 ใน พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าจะสรรหาแต่ละคนได้ ไม่ใช่เรื่องง่ายครับ คุณสมบัติที่สูงขึ้นที่นี้พอมาถึง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งก็ต้องเรียนว่าออกแบบมาแตกต่างจาก กกต. ออกแบบมาแตกต่างจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ความเห็นผม ท่านผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นมียานาจลดลงเสียด้วยซ้ำไป มียานาจลดลงครับ แต่ใช้คุณสมบัติกลางแบบเดียวกับ
- 15 คณะกรรมการ กกต. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ข้อเท็จจริงก็ต้องเรียนว่าคนตัวไม่เท่ากัน หน้าที่และอำนาจก็ไม่เท่ากัน ท่านจะใช้คุณสมบัติแบบเดียวกันใช้ทุกเรื่องไปได้
- 20 อย่างไร ถ้าเป็นอย่างนั้นได้หมดก็ออกแบบองค์กรอิสระแทนที่จะมี ๗ องค์กร ๖ องค์กร ท่านก็ออกแบบให้เป็นองค์กรเดียวเลยครับ เป็นองค์อำนาจที่ ๔ ตุลาการ นิติบัญญัติ และเรียกว่าองค์กรอิสระ และทำหน้าที่ทุกประการ ทั้งเลือกตั้ง ทั้งปราบปรามทุจริต ทั้งเป็นออมбудซ์แมน (ombudsman) ทั้งด้านสิทธิมนุษยชน ทั้งตรวจเงินแผ่นดินไปเลย ซึ่งท่านก็ไม่ได้ออกแบบแบบนั้น
- 25 เพราะฉะนั้นเมื่อให้องค์กรขนาดไม่เท่ากัน หน้าที่และอำนาจไม่เท่ากัน คุณสมบัติในเฉพาะด้านจึงไม่ควรออกแบบเท่ากัน แต่คุณสมบัติกลางเหมือนกันได้ ผมเคยเรียนต่อที่ประชุมแล้วว่า เหมือนกับท่านนำรถขบวนหนึ่งที่จะไปช่วยเหลือผู้ประสบภัย รถที่มีขบวน ๗ คันนั้น
- ไม่ใช้รถที่เหมือนกันครับ เพราะถ้าเอารถ ๗ คัน คนนั่ง คนขับเหมือนกันหมด ๗ คัน ก็จะช่วยผู้ประสบภัยไม่ได้ คันที่ ๑ อาจจะเป็นรถที่ต้องป้องกันเหตุร้าย อาจจะมีอุปกรณ์ดับเพลิง
- 30 อุปกรณ์กู้ภัย คันที่ ๒ อาจจะเป็นรถที่มีเครื่องปฐมพยาบาลรวมถึง คันที่ ๓ อาจจะเป็นรถประกอบอาหาร คันที่ ๔ อาจจะเป็นรถเสบียง คันที่ ๕ อาจจะเป็นรถขนคน อย่างนี้เป็นต้น พอมาตรวจดูคุณสมบัติของกรรมการผู้ตรวจการแผ่นดิน ๓ ท่าน กับข้อเท็จจริง ผมก็เลยต้องขอแปรญัตติครับ เพราะว่าเป็นไปไม่ได้ ท่านเอาคนที่มีอยู่ตามคุณสมบัติ -----

ไปเข้ากรรมการสรรหา หรือเรียกว่ารีเซต (reset) ผมจะขออนุญาตท่านประธานฉายสไลด์ว่า
ทั้ง ๒ ท่านขาดคุณสมบัติหมด ไม่เป็นธรรมกับท่าน ขออนุญาตฉายสไลด์ครับ

5 (ฉายสไลด์ประกอบการอภิปราย)

นายสมชาย แสวงการ : สิ่งที่ผมอธิบายก็คือสิ่งที่ท่าน แล้วผมก็ได้เรียนถาม
ในที่ประชุมแห่งนี้มาอย่างน้อย ๒ ครั้ง ก็คือว่าผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นท่านใช้หลักว่าต้องมี
คุณสมบัติคือเป็นอธิบดีมาไม่น้อยกว่า ๕ ปี ทั้ง ๒ ท่าน ขออนุญาตแผ่นแรก จะเป็นเรื่องที่ผมเคย
ถามท่านประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ แล้วท่านได้ตอบชัดเจนว่าคุณสมบัติของผู้ตรวจการ
10 แผ่นดินก็ต้องเป็นอธิบดี ๕ ปี ถ้าเป็นทางทหารก็หมายถึงผู้บัญชาการทหารบก ทหารเรือ
ทหารอากาศ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและปลัดกระทรวงเท่านั้น ผมตรวจสอบและผมนำ
เอกสารนี้มาชี้แจงต่อสภาที่เขาบอกว่า โดยข้อเท็จจริงนั้นไม่มีหรอกครับ ไม่มีอยู่จริง

เพราะจนกระทั่งถึงปี ๒๕๖๐ ผมตรวจย้อนหลังไป ๖๐ ปี เรามีข้าราชการทหาร ตำรวจที่ดำรง
ตำแหน่งเป็นผู้บัญชาการเหล่าทัพและปลัดกระทรวงมาเกิน ๕ ปีแค่ ๑๑ คน นี่คือเอกสารที่ผมตรวจ
15 จากผู้บัญชาการเหล่าทัพทุกท่าน อาจจะมีบางท่านอยู่ในสภาแห่งนี้ มีปลัดกระทรวงกลาโหมเพียง
๑ คน พลเอก สกิต สติยยุทธการ ปี ๒๔๙๗ - ๒๕๐๔ ๗ ปี ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ๒ คน
จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ๖ ปี จอมพล ถนอม กิตติขจร ๑๐ ปี ผู้บัญชาการทหารบก ๒ คน
จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ๙ ปี จอมพล ประภาส จารุเสถียร ๙ ปี ทั้ง ๓ ท่านที่กล่าวมาก็อยู่ใน
ห่วงปีประมาณ ๒๔๙๗ จนถึงปี ๒๕๑๖ ผู้บัญชาการทหารเรือมี ๒ คน พลเรือเอก เอื้อน กุลไกรเวส
20 ๕ ปี ปี ๒๕๐๐ - ๒๕๐๕ พลเรือเอก จรุงญู เฉลิมเตียรณ ๕ ปี ปี ๒๕๐๙ - ๒๕๑๔ ผู้บัญชาการ
ทหารอากาศมี ๑ คน คือพลอากาศเอก บุญชู จันทร์เบกษา ปี ๒๕๐๓ - ๒๕๑๗ ๑๔ ปี
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรืออธิบดีกรมตำรวจเดิมมีแค่ ๓ คน คือพลตำรวจเอก ประเสริฐ
รุจิรวงศ์ ๑๐ ปี ปี ๒๕๐๖ - ๒๕๑๕ พลตำรวจเอก ศรีสุข มหิทธิเทพ ปี ๒๕๑๙ - ๒๕๒๔ ๖ ปี
พลตำรวจเอก ณรงค์ มหามนต์ ๖ ปี ปี ๒๕๒๕ - ๒๕๓๐ ทั้งหมดผมไม่แน่ใจว่าเป็นความผิดพลาด

25 หรือไม่ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ แต่เอาละครับ คงไม่ใช่ความผิดพลาด เพราะเรา
รับผิดชอบร่วมกัน ผมเองเป็นส่วนหนึ่งในการไปร่วมมรดงค์เห็นด้วยกับประชามติร่างรัฐธรรมนูญ
ฉบับนี้ แต่ว่าข้อเท็จจริงเราต้องมาดูความจริงว่าดำเนินการได้หรือไม่ เพราะผมตรวจสอบ
คุณสมบัติต่อไปครับ ขออนุญาตดูประวัติของท่านผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่ในปัจจุบัน
ท่านพลเอก วิทวัส รชตะนันท์ ขอภัยที่เอ่ยนาม ไม่เสียหายครับ ขอเจ้าหน้าที่ช่วยนำสไลด์ท่าน

- ขึ้นด้วยนะครับ ท่านได้รับโปรดเกล้าฯ เมื่อ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ จะครบตำแหน่ง ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เหลือเวลาถ้ากฎหมายนี้ออกภายในเดือนกันยายน ตุลาคมนี้ ก็เหลือเวลา
- 5 อีกประมาณ ๓ ปีเศษ ขออนุญาตฉายสไลด์ด้วย เจ้าหน้าที่ครับ ท่านมีประสบการณ์การทำงานที่ผม ได้เรียนแล้วว่าท่านไม่เคยเป็นผู้บัญชาการทหารบก ไม่เคยเป็นปลัดกระทรวงกลาโหม ตำแหน่งสูงสุด ท่านเป็นแค่รองปลัดกระทรวงกลาโหม รักษาการแทนปลัดกระทรวงกลาโหมเท่านั้น ตำแหน่งที่ถ้า
- ท่านเป็นแค่รองปลัดกระทรวงกลาโหม รักษาการแทนปลัดกระทรวงกลาโหมเท่านั้น ตำแหน่งที่ถ้า
- เข้าใจตอนต้นว่าพอจะเทียบเคียงกับอธิบดีกรมอื่นได้ ไม่ว่าจะเป็นกรมสารนิเทศ กระทรวง
- การต่างประเทศ หรือกรมใดในกระทรวงอื่น ๆ แม้กระทั่งกระทรวงพลังงาน หรือกระทรวงดิจิทัล
- 10 เทคโนโลยี อาจจะมีข้าราชการในกรม ๓๐ คน ๑๐๐ คน ๒๐๐ คน คนอย่างมาก แต่ตำแหน่งท่านที่ เคยเป็นเจ้ากรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม ซึ่งเคยเป็น ๔ ปี เมื่อปี ๒๕๔๗ - ๒๕๕๑ นั้น ถ้าผมอนุমানเอาว่าควรที่จะเทียบเท่าหรือมากกว่าอธิบดีกรมที่ผมเอ่ยมากเสียด้วยซ้ำไป
- เพราะกรมคุมทั้งกำลังพล บางกรมที่เป็นแม่ทัพภาคท่านคุมกำลังเป็นหมื่น ผบ.ตร. คุมกำลังพล เป็นแสน แม่ทัพหรือผู้บัญชาการภาคก็แบบเดียวกันก็คุมกำลังเป็นหมื่นเช่นกัน ท่านดำรงตำแหน่ง
- 15 เจ้ากรมเทคโนโลยีสารสนเทศ ๔ ปี พอมาเทียบเท่าถัดมาอีก ก็คือเป็นผู้อำนวยการสำนักนโยบาย และแผนกลาโหมและเลขาธิการสภากลาโหมอีก ๒ ปี ถ้าดูอย่างนี้ก็อาจจะเป็นได้ว่า ๖ ปี แต่พอฟัง คำอธิบาย กรธ. และจากท่านประธาน กรธ. ผมชัดเลยว่าไม่ต้องตรวจคุณสมบัติ ผมตรวจเอง ได้เลยไม่ต้องให้กรรมการสรรหาไปตรวจ ท่านพ้นจากความเป็นผู้ว่าการแผ่นดินทันที
- ไม่ต้องวินิจฉัยอื่นใด เพราะสิ่งที่ผมอธิบายไปตอนต้นแล้วอธิบายแต่เพียงแต่ว่าต้องเป็นผู้บัญชาการ
- 20 ทหารบก ทหารเรือ ทหารอากาศ และปลัดกระทรวงกลาโหมเท่านั้น ๕ ปี หลังจากปี ๒๕๐๐ กว่า ๆ มานี้มีไม่กี่คนแล้วก็ไม่มีอีกแล้ว และจะไม่มีอีกต่อไป เป็นการตัดสิทธิ์ ซึ่งผมเลยคิดว่าสิ่งที่ท่าน
- ดำรงอยู่กับการเปลี่ยนผ่านในเรื่องของการทำหน้าที่ในฐานะผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นน่าจะมีระยะเวลา เปลี่ยนผ่านพอสมควร เพราะคุณสมบัติใหม่ที่กรรมการ กรธ. ร่างมาก็ต้องไปหาใหม่ แต่คนเก่ายัง
- ทำหน้าที่ต่อไปแล้วมีระยะเวลาเปลี่ยนผ่านในระยะ ๒ - ๓ ปีจากนี้ ผมคิดว่าน่าจะเหมาะสม
- 25 จึงขออนุญาตว่าให้ท่านอยู่ต่อไปจนครบวาระตามรัฐธรรมนูญและตาม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ เดิม ท่านถัดมาเป็นอดีตผู้พิพากษา ท่านบุรณัฐ ฐาปนดุลย์ ขอภัยที่เอ่ยนาม และขอประวัติ
- ท่านครับ ตรวจคุณสมบัติโดยไม่ต้องเป็นกรรมการสรรหา เอาไปรีเช็ค ผมก็ตรวจได้ว่า
- ท่านขาดคุณสมบัติเราเขียนกฎหมายแล้วให้ขาดคุณสมบัติหมดเลย ท่านเป็นอธิบดีผู้พิพากษา

ศาลแรงงานกลาง ๒ ปีเป็นอธิบดีถ้าเทียบเท่าตามที่ทาง กรธ. อธิบายแล้วผมเข้าใจ ท่านก็เป็น ๒ ปี
 เอมานับรวมต่ออธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาอีก ๑ ปี เป็น ๓ ปี ท่านเป็นประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๙
 5 และภาค ๓ อีก ๑ ปีเป็น ๔ ปี พอเป็น ๔ ปี ท่านก็ขาดคุณสมบัติ เพราะคำว่า “ผู้พิพากษาหัวหน้า
 คณะในศาลฎีกา” ไม่ใช่ตำแหน่งทางบริหาร ถ้าตีความไม่ใช่ตำแหน่งทางบริหารเทียบเท่าอธิบดี
 แม้จะเป็นหัวหน้าของผู้พิพากษาในศาลฎีกา ท่านก็ขาดคุณสมบัติ หรือจะไปเสี่ยงเอาว่าให้กรรมการ
 สรรหาท่านวินิจฉัยให้บิดเบี้ยวไปรวมเป็น ๕ ปี ผมคิดว่าไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นตรวจสอบคุณสมบัติ
 ตรวจสอบเรื่องการเข้าดำรงตำแหน่งของท่านบุรณ ฐาปนดุลย์ แล้ว ท่านประธานสภานิติบัญญัติ
 10 แห่งชาติท่านได้ลงประกาศให้ท่านเป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘
 ตามเอกสารนี้ท่านเหลือวาระจริง ๆ ไม่ครบ ๖ ปี ตามที่ท่านจะได้อยู่ เหตุผลก็คือว่าท่านมีคุณสมบัติ
 ครบ ๗๐ ปี ในอีก ๒ ปีกว่า ๆ ข้างหน้า ผมจึงเรียนว่าในช่วงเปลี่ยนผ่านกว่าจะหากรรมการ
 ผู้ตรวจการแผ่นดินใหม่ที่จะเข้ามาเปลี่ยน ซึ่งจะต้องมีคน ๓ ที่จะเลือกเข้ามาใหม่นั้นก็เป็นไปตาม
 คุณสมบัติใหม่คนเก่า ๒ คนที่เหลืออีก ๒ ปีกว่า ๆ ๒ ปี ๗ เดือน ๘ เดือน กับ ๓ ปี ๔ เดือน
 15 น่าจะอยู่ทำหน้าที่ต่อกันไปได้ แล้วผมก็กราบเรียนที่ประชุมเลยว่าตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษา
 ศาลแรงงานกลางท่านอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาที่ท่านเป็น ๑ ใน ๒ ปี ผมตรวจสอบแล้ว
 ไม่สามารถเป็นอธิบดีได้ได้เกิน ๕ ปีหรอก เพราะมติ กกต. เขาไม่ให้เป็น เขาให้เป็นได้ไม่เกิน ๒ ปี
 เพราะท่านก็จะไปหาอธิบดีผู้พิพากษาที่เป็น ๕ ปีได้อย่างไร นี่ยังเป็นปัญหาในอนาคตว่าจะหาคนที่
 เป็นอธิบดีศาลมาช่วยงานกรรมการองค์กรอิสระ ๖ – ๗ องค์กรได้หรือไม่ ก็เป็นคุณสมบัติที่ยกขึ้น
 20 สูงมาก ซึ่งผมก็ไม่วิจารณ์หรอกครับ ก็เป็นสิ่งที่ดี เพราะหน้าที่และอำนาจสูงมาก แต่ว่าเราต้อง
 อยู่บนความเป็นจริงว่าไปไม่ได้ทั้งหมด -----

เมื่อไปไม่ได้ทั้งหมด และผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งลดอำนาจลง ลดหน้าที่ท่านลง ท่านเปลี่ยนจากการไปตรวจสอบเป็นเรื่องของกัลยาณมิตร เหตุใดท่านยังต้องใช้คุณสมบัติที่เข้มข้น แล้วปล่อยให้

- 5 ผู้ตรวจการแผ่นดินทั้ง ๒ ท่านเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบคุณสมบัติ ซึ่งผมมีความรู้หน่อย แต่ตรวจจากเอกสารทั้งหมด ท่านไม่ผ่านครับ เพราะฉะนั้นผมจึงเรียนมายังท่านคณะกรรมการธิการว่า เราทำความถูกต้อง เราไม่ได้ทำความถูกต้องให้กับใคร เราทำกฎหมายให้เป็นไปได้ แล้วเราทำให้องค์กรอิสระที่เขาทำหน้าที่ในฐานะผู้ตรวจการแผ่นดินในระยะเปลี่ยนผ่านได้ทำหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญใหม่ไปให้เกิดความชัดเจนเพียงระยะเวลาห้วงหนึ่งที่ทั้ง ๒ ท่านจะคงอยู่
- 10 แล้วก็สรรหาท่านใหม่เป็นท่านที่ ๓ เข้ามาก็จะเปลี่ยนผ่านได้เหมาะสม แล้วก็สามารถทำให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทำงานสมศักดิ์ศรีตามรัฐธรรมนูญต้องการ แล้วก็เดินหน้าการปฏิรูปประเทศร่วมกับพวกเราได้ ก็ขออนุญาตหารือมายังคณะกรรมการว่าผมสงวนคำแปรญัตติไว้ด้วยเจตนาที่จะขอหารือท่านคณะกรรมการ แล้วถ้าคุยกันปรับปรุงได้ในสภาอย่างไร จะขอบพระคุณอย่างยิ่ง ขอบพระคุณครับ

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผมจะขอให้ท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ เป็นผู้อภิปราย และตามด้วยท่านธานี อ่อนละเอียด หลังจากที่ท่านธานี อ่อนละเอียด อภิปรายเสร็จแล้ว ก็อยากจะขอฟังคณะกรรมการชี้แจง เพื่อท่านที่อภิปรายภายหลังอาจจะมีประเด็นน้อยลง ไม่ต้องอธิบายซ้ำ หรือว่าอาจจะมีประเด็นที่จะหาทางออกได้ ขอเชิญท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ และตามด้วยท่านธานี อ่อนละเอียด และขอเชิญคณะกรรมการแถลง
- 20 เชิญท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ เชิญข้างหน้าหน่อยนะครับ ที่วีจะถ่ายได้เห็น

- นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วยความเคารพ กระผม นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขออนุญาตกราบเรียนเพื่อให้เกิดความรอบคอบในการพิจารณาเรื่องผลแห่งกฎหมายตามมาตรา ๕๖ ของคณะกรรมการธิการ โดยจะขออนุญาตกราบเรียนเพื่อสอบถามท่านคณะกรรมการถึงสถานะ
- 25 ที่เกิดขึ้นต่อผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินในปัจจุบัน ซึ่งความหมายที่แท้จริงนั้นของมาตรานี้ก็คือการทำให้ผู้ตรวจการแผ่นดินในปัจจุบันนั้นพ้นจากตำแหน่ง เพราะขาดคุณสมบัติตามร่างของคณะกรรมการหรือไม่ เป็นคำถามขอสอบถามท่านคณะกรรมการครับ ขออนุญาตกราบเรียนสอบถามก่อน

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อสักครู่นี้ท่านสมชาย แสวงการ ได้อภิปรายไปแล้วว่าขาดคุณสมบัติ ส่วนท่านอย่าเพิ่งถามเลย เพราะผมกำลังจะบอกว่าหลังจาก
- 5 ท่านธานี อ่อนละเอียดยแล้ว จะให้คณะกรรมการการแถลง เว้นแต่ว่าคณะกรรมการประสงค์ จะตอบคำถามท่านตอนนี้ก็ได้ คงยังไม่ประสงค์ชี้หรือไม่ว่าเกี่ยวกับว่าคุณสมบัติที่ท่านสมชาย แสวงการ พูดถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน ๒ ท่าน ปัจจุบันนี้ว่าคุณสมบัติหรือเปล่า จะตอบตอนนี้
- 10 หรือไม่ ผมดูแล้วคณะกรรมการก็คงจะตอบว่ายืนยันไม่ได้ แล้วแต่กรรมการสรรหา ผมกำลังคิดว่าให้ท่านชี้แจงไป ถ้าท่านอยากจะให้กรรมการสรรหาเห็นว่าสมควรได้หรืออะไร ท่านก็แถลงไปดีกว่า หรือว่าท่านจะแถลงแนวเดียวกับท่านสมชาย แสวงการ ว่าเกิดปัญหาใหญ่อะไรก็แล้วแต่
- ที่คณะกรรมการควรแก้ไขก็เป็นเรื่องของท่าน ถ้าถามคำตอบคำถามกรรมการคงตอบได้แค่นั้น
- นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ : ถ้าอย่างนั้นผมขออนุญาตอภิปรายต่อ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อภิปรายต่อดีกว่าครับ
- นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ : ท่านประธานครับ ผมได้แปรญัตติในมาตรา ๕๖
- 15 ความตามวรรคหนึ่งนั้น กระผมขอแปรญัตติความว่า “ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน และผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ใช้บังคับยังคงดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระ หรือพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่น
- ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พุทธศักราช ๒๕๕๒” ซึ่งเหตุผลในการแปรญัตตินี้ เนื่องจากกระผมเชื่อว่าวิญญูณแห่งกฎหมาย
- 20 ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นกำเนิดขึ้นมาเพื่อพิทักษ์สิทธิโดยชอบของประชาชน ให้ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย ดังนั้นโดยข้อเท็จจริงผลแห่งการร่างของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งนี้จะส่งผลในการรอนสิทธิเดิมของบุคคลผู้ดำรงตำแหน่ง ซึ่งเข้ามาทำหน้าที่โดยชอบด้วย
- กฎหมายพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ดังนั้น
- 25 ผมจึงไม่เห็นชอบกับร่างของคณะกรรมการ ส่วนความในวรรคสองนั้นกระผมได้แปรญัตติไว้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเพื่อให้เกิดการอุดช่องว่างเรื่องการพิจารณาเกี่ยวกับคุณสมบัติในข้อ
- ห้วงกังวลของคณะกรรมการ นอกจากนี้กระผมได้เคยติดตามและตรวจสอบรายงานประจำปี
- ของผู้ตรวจการแผ่นดิน จึงเห็นว่าบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันนั้น เป็นบุคคลที่มีความสามารถ

และควรดำรงตำแหน่งทำหน้าที่ต่อเนื่อง เพราะผลงานของท่านเป็นที่ประจักษ์แก่สังคม ทั้งได้รับการยอมรับจากสังคมในต่างประเทศ ดังนั้นกระผมจึงขอกราบเรียนอย่างสั้น ๆ ว่ากระผม

- 5 จึงไม่เห็นชอบกับร่างของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แล้วกระผมขอกราบเรียนเพื่อให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้โปรดพิจารณาสนับสนุนคำแปรญัตติของกระผม ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านธานี อ่อนละเอียด แล้วผมก็จะให้ทางคณะกรรมการตอบข้อที่ผู้แปรญัตติข้องใจและสมาชิกอาจจะต้องการทราบ เชิญท่านธานี

- 10 อ่อนละเอียด ครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมแปรญัตติไปทั้งหมด ๔ มาตรา ก็คือมาตรา ๕๖ ขอแก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ให้ดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไปจนกว่าจะครบวาระ แล้วขอแปรญัตติ

- 15 มาตรา ๕๖ แล้ว มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ ก็ไม่จำเป็นจะต้องใช้อีก ก็แปรญัตติตัดมาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ ส่วนในมาตรา ๕๙ นั้นก็เป็นเรื่องของเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจเงินแผ่นดินซึ่งเหตุผลในทำนองเดียวกับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งแปรญัตติให้ดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไป

จนกว่าจะครบวาระ ด้วยเหตุผลที่สำคัญ ๓ ประการ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. นี้ มาพิจารณา

- 20 องค์ประกอบของคณะกรรมการ ก็อย่างที่ท่านสมชาย แสวงการ ท่านได้พูดถึง องค์ประกอบของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันไม่แตกต่างกับ

องค์ประกอบของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ คือมีคณะกรรมการทั้งหมด ๓ ท่าน เท่ากันหมดเลย คราวนี้บทบาทอำนาจหน้าที่ก็เช่นเดียวกับที่เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แต่ที่สำคัญในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

- 25 พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยังไปตัดอำนาจที่สำคัญอีก ๓ ประการ

ประการแรก ก็คือการดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีตัดอำนาจนี้ออกไปเลย

๓๒

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

ทิววรรณ ๒๐/๔

- ประการที่ ๒ ก็คือการทำงานที่เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล
การปฏิบัติงานตามรัฐธรรมนูญของหน่วยงานของรัฐ อำนาจหน้าที่ลดน้อยลงไป ในขณะที่เดียวกัน
- 5 กลับกันคุณสมบัติของผู้ตรวจการแผ่นดินกลับมีมาตรฐานกลางที่เพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม

- ๒๑/๑

๗๓

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

สมบูรณ์ ๒๑/๑

- ประการที่ ๓ ก็คือตัดอำนาจให้เขาเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้
อำนาจรัฐในลักษณะให้ข้อเสนอแนะเท่านั้นเอง ให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ว่าเขากระทำการโดยทุจริต
5 ประพฤติมิชอบประการใดก็ให้คำแนะนำไปยังหน่วยงานของรัฐ แต่ไม่มีอำนาจในการลงโทษ
เหมือนกับยักษ์ไม่มีกระบอง แต่มีหน้าที่ในการตรวจสอบ ซึ่งเป็นผลจากรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาให้มีผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และต่อมาปีหลัง ๆ
มาก็เปลี่ยนมาเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินเฉย ๆ ก็เป็นการแสดงบทบาทอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ
การใช้อำนาจรัฐของหน่วยงานต่าง ๆ เมื่อบทบาทอำนาจหน้าที่นี้ไม่ได้แปรเปลี่ยนไปเลย ผมจึงขอ
10 แปรญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับนี้ให้ดำรงตำแหน่งต่อไป
เพราะว่าเราก็เพิ่งจะเลือกให้ความเห็นชอบผู้ตรวจการแผ่นดิน ๒ ท่านไปเมื่อเร็ว ๆ นี้เอง เขามาโดย
กระบวนการตามกฎหมายที่ขอธรรมทุกประการ ปฏิบัติหน้าที่ก็ไม่ได้เกิดความเสียหายประการใด
แต่เขาต้องออกด้วยเหตุผลอะไร ผมเคยไปชี้แจงท่านกรรมาธิการว่าผมสะท้อนว่าเหมือนเพลงของ
เก๋ตีสีนาวาเขาบอกว่าคนไม่จำเป็น เป็นเหตุผลของคนไม่จำเป็นจำต้องเดินจากไป สงสัย
15 ท่านกรรมาธิการคงไม่ได้ฟังเพลงก็เลยไม่ซึ้ง ผมก็ไม่ขออนุญาตเปิด แต่ท่านประธานธีรเดชท่านใจดี
อนุญาตให้ผมเปิด ท่านอาจารย์ธนาวัฒน์ สังข์ทอง บอกหาว่าผมโน้มน้าวจิตใจกรรมาธิการ โน้มน้าว
ไม่ได้ก็ไม่เปลี่ยนให้ผมเลย การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐนี้เช่นเดียวกับ ป.ป.ช. การใช้อำนาจในการ
ตรวจสอบอำนาจรัฐนี้ถ้าหากว่าจะต้องพ้นตำแหน่งทั้งชุด ทั้ง ๆ ที่เขายังไม่ครบวาระเขาต้องพ้นจาก
ตำแหน่งทั้งชุดนี้ ทั้ง ๆ ที่ยังมีการตรวจสอบกันอยู่มากมายกายกองนี้ ภาพลักษณ์อันนี้จะไม่ดีต่อ
20 ประเทศ บุคคลผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐนี้ถูกออก
ให้พ้นจากตำแหน่งไปก่อนวาระทั้ง ๆ ที่ไม่ผิด กลายเป็นความจำเป็นของคนที่ไม่จำเป็น ไม่รู้เหตุผล
อันนี้ภาพลักษณ์ต่อประเทศก็ไม่ดี เปรียบเสมือนกับว่าผู้พิพากษากำลังพิจารณาคดีอยู่ จู่ ๆ คดียังไม่
ทันตัดสินเลย ค้างศาลอยู่ ยังไม่ทันตัดสินเลย ปลดผู้พิพากษาชุดนี้ออกไปเลยก็ไม่งาม บทบาท
อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนี้ผิดแผกแตกต่างจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง
25 ของ กกต. ซึ่งสภาเราเสียงส่วนใหญ่นี้ก็เห็นว่าให้เซต ซีโร (set zero) ให้ไปหมดทั้งคณะด้วยเหตุผล
ที่ว่าองค์ประกอบเปลี่ยน เดิม กกต. มี ๕ เสือ เปลี่ยนมาเป็น ๗ องค์ประกอบไม่เท่ากัน บทบาท
อำนาจหน้าที่ก็มากขึ้น และที่สำคัญภารกิจเขาเป็นภารกิจที่สำคัญในการที่จะดำเนินการจัดการ
เลือกตั้ง คัดสรรผู้ที่จะเข้ามาเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐบทบาทสำคัญ สเปก (spec.) ก็ควรจะต้องสูง
และถ้าสมมุติว่าเอาไว้ก็เกิดการถกกันขึ้นมา ในที่สุดสภาเราเสียงส่วนใหญ่ก็เห็นว่าตาม

- คณะกรรมการธิการ ซึ่ง กรธ. เชาวรา้งมาอย่างนั้น แต่ในที่สุดแล้วคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินไม่ใช้องค์ประกอบเท่าเดิม ๓ บทบาทอำนาจหน้าที่ก็ยังคงไปอีก ๒ ประการที่สำคัญดังได้กราบเรียนต่อ
- 5 ท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการ ด้วยเหตุผลที่ผมได้กราบเรียนมาว่า ทั้งที่องค์ประกอบไม่เปลี่ยน บทบาทหน้าที่ลดลงก็ไม่ควรที่จะตัดสิทธิของผู้ดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับนี้ให้ดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไป ด้วยเหตุผลได้กราบเรียนทางคณะกรรมการได้โปรดทบทวนท่านธนาวัฒน์ สังข์ทอง ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านเป็นตัวแทนจาก กรธ. ท่านแปลงร่างมาเป็นสังข์ทองจริง ๆ ให้สภาชื่นใจ ท่านสังข์ทองไม่ยอมถอดร่างสักทีก็เลยไม่เห็นความดีอยู่ข้างใน
- 10 ท่านแปลงร่างออกมาทบทวนแก้ไขอันนี้รับรองในห้องนี้จะมองท่านมองเป็นทองเต็มตัวเลย ขอขอบพระคุณมากท่านประธานครับ

- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ให้ทางคณะกรรมการชี้แจงครับ ก่อนที่จะให้ท่านผู้สงวนท่านต่อไปได้อภิปราย

- นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผม นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง กรรมาธิการวิสามัญ ยังไม่ถอดรูป ยังอยู่เหมือนเดิมครับ ขออนุญาต
- 20 ท่านประธานและขออนุญาตที่ประชุมครับ ในการพิจารณาเรื่องของบทเฉพาะกาลเกี่ยวกับสถานะการรองรับของผู้ตรวจการแผ่นดินที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในขณะนี้ ต้องเรียนเหตุผลในการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้น คือในการพิจารณานั้นมีการพิจารณาทุกรูปแบบที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการให้อยู่ต่อไป ให้พ้นจากตำแหน่งไปเลย เพราะว่าเงื่อนไขเปลี่ยน หรือการจะอย่างไร เพื่อให้การทำงานของผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นเกิดความต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามก็ดีเงื่อนไขที่เป็นประการ
- 25 สำคัญก็คือตัวบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นกฎเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นที่ผ่านการประชามติแล้วก็ประกาศใช้บังคับเป็นกฎเกณฑ์สูงสุดของประเทศ ซึ่งได้กำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องของคุณสมบัติลักษณะต้องห้าม คุณวุฒิต่าง ๆ หรือคุณลักษณะขององค์กรอิสระ รวมทั้งในเรื่องของอำนาจหน้าที่ ขอบเขตต่าง ๆ ในการที่จะใช้อำนาจก็กำหนดมาเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว)
- 30 พุทธศักราช ๒๕๕๗ กำหนดไว้ในมาตรา ๓๕ เพื่อจะเป็นกรอบในการพิจารณา เพราะฉะนั้นในการ

- กำหนดพิจารณาเพื่อจะดูว่าองค์กรอิสระนั้นจะมีสถานะเช่นไรหรือจะคงอยู่ในสถานะใดนั้น
- กรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้นไม่ได้พิจารณาถึงตัวบุคคล แต่พิจารณาถึงหลักการทั่วไปขององค์กร
- 5 อิสระในเรื่องของที่ไปที่ไป คุณสมบัติลักษณะต้องห้าม การที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปขององค์กรอิสระ ก็ยอมรับว่ามีการแก้ไขคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามค่อนข้างที่จะเข้มข้นขึ้น แต่ก็เข้มข้นขึ้น
- โดยกรอบโดยหลักเกณฑ์ที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗
- เองได้กำหนดไว้เพื่อจะเป็นกรอบในการพิจารณาจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เพราะฉะนั้นเมื่อในการ
- พิจารณาถึงสถานะขององค์กรอิสระทุกองค์กรที่พิจารณาถึงนั้นจึงต้องใช้เกณฑ์ของรัฐธรรมนูญ
- 10 เป็นหลักเพื่อไม่ให้เกิดการโต้แย้ง เรื่องหนึ่งก็คือว่าตัวผู้มาดำรงตำแหน่งองค์กรอิสระที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปนั้นมีคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดหรือไม่
- ประการที่ ๒ ก็คือเมื่อปฏิบัติหน้าที่แล้วเขาต้องไม่ถูกโต้แย้งหรือถูกคัดค้านในเรื่อง
- ของการปฏิบัติหน้าที่อันเนื่องมาจากสภาพของตัวของเขาเองในเรื่องของคุณสมบัติและลักษณะ
- ต้องห้ามซึ่งจะทำให้เกิดความไม่น่าเชื่อถือ เกิดความไม่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจะทำให้
- 15 การปฏิบัติหน้าที่ในเรื่องต่อ ๆ ไปนั้น หรือในการใช้อำนาจในเรื่องต่อ ๆ ไปนั้นที่เป็นเรื่องสำคัญ
- ทั้งนั้นในเรื่องขององค์กรอิสระ ไม่ว่าจะ กต. คณะกรรมการการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะผู้ตรวจการ
- แผ่นดินในฐานะที่ต้องไปให้แก้ไขบำบัดทุกข์ให้แก่ประชาชนอันเนื่องมาจากการปฏิบัติงาน
- หรือใช้อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือ ป.ป.ช. ในการตรวจสอบการทุจริต หรือตรวจเงิน
- แผ่นดินในเรื่องของการใช้จ่ายเงิน เพราะฉะนั้นในเรื่องของสถานะคุณสมบัติในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่
- 20 จึงต้องเกิดความน่าเชื่อถือเชื่อมั่นให้เกิดขึ้น ด้วยหลักการอย่างนี้เองคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
- จึงเขียนบทเฉพาะกาลว่า ผู้ดำรงตำแหน่งองค์กรอิสระต่าง ๆ ที่มีอยู่ในขณะนี้ซึ่งถูกรองรับอยู่เพื่อให้
- จะต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไป และจะมีสถานะเช่นใดต่อไปนั้นก็พิจารณาโดยหลักเกณฑ์นี้ เพราะฉะนั้น
- เมื่อในกลไกของรัฐธรรมนูญเองกำหนดไว้ลักษณะนั้นแล้วก็ให้มีคณะกรรมการสรรหามาเป็น
- ผู้พิจารณาถึงคุณสมบัติลักษณะต้องห้ามของตัวองค์กรอิสระที่จะมีอยู่ เพราะฉะนั้นจึงเขียนว่า
- 25 ถ้าผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระนั้นในขณะนี้ก่อนวันที่กฎหมายนี้ใช้บังคับ ถ้ามีคุณสมบัติและ
- ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดก็สามารถที่จะดำรงตำแหน่งต่อไปได้ ปฏิบัติหน้าที่
- ต่อไปได้ เพราะเมื่อมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนดแล้วการปฏิบัติ
- หน้าที่ต่อไปก็จะไม่ถูกโต้แย้ง หรือถูกคัดค้าน -----

หรือถูกดำเนินการในลักษณะใดที่อันเนื่องมาจากคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามเฉพาะตัวของเขา ที่จะเกิดความไม่เห็นด้วย หรือไม่น่าเชื่อถือ หรือไม่เหมาะสมเกิดขึ้น ซึ่งจะทำให้เกิดความเชื่อมั่น

- 5 ในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรอิสระ แต่กลับมองว่าถ้าไปรองรับแล้ว ถ้ากลับมาพิจารณาคุณถึง ตัวบุคคลเพื่อจะรองรับกันไปก็จะมีประเด็นปัญหาว่าที่ไปที่ไปนั้นเมื่อเปลี่ยนไปแล้ว เมื่อคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามไม่ถูกต้องตรงกันแล้ว ถ้าให้เขาปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ถึงแม้จะเขียนให้เขาปฏิบัติ หน้าที่ต่อไปได้ ในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปเมื่อเหตุที่จะต้องพิจารณาจากการพ้นจากตำแหน่ง หรือการไม่ปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ ใช้ตามรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน
- 10 ก็อาจจะถูกโต้แย้ง หรือถูกคัดค้าน หรือถูกกระทำในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ ขององค์กรอิสระนั้นไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่รัฐธรรมนูญ และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ ซึ่งจะส่งผลมากกว่าในการทำให้เกิดความชอบธรรม ในการปฏิบัติหน้าที่ เพราะฉะนั้นโดยเหตุผลลักษณะนี้เองการเขียนจึงเขียนบทเฉพาะกาลรองรับ ผู้ที่อยู่ในตำแหน่งกรรมการองค์กรอิสระต่าง ๆ ก็ให้อยู่ต่อไปได้ โดยถ้ามีคุณสมบัติและลักษณะ
- 15 ต้องห้ามตามที่กำหนด ส่วนการพิจารณาว่าตัวบุคคลเหล่านั้นจะมีคุณสมบัติลักษณะนั้นหรือไม่ จะมีลักษณะต้องห้ามที่จะทำให้ต้องพ้นหรือไม่ ก็ให้คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้พิจารณาไป ก็มีการกำหนดระยะเวลา กำหนดลักษณะการทำงานเพื่อให้เกิดความรอบคอบเกิดขึ้น

อีกประการหนึ่ง ถ้าเกิดบอกว่าถ้าเขียนให้เขารองรับใช้กฎหมายเดิมได้หรือไม่

- 20 ที่ผ่านมา กฎหมายเดิมก็อย่างที่บอกคือมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเนื่องจากกฎหมายปัจจุบัน และกฎหมายปัจจุบันคือรัฐธรรมนูญนั้นได้เขียนคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามค่อนข้างเข้มข้นขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องของการที่จะเป็นไปตามรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวที่จะมีกลไกหรือมาตรการ ที่จะให้ได้รับคนที่มีความน่าเชื่อถือ ไม่มีความบกพร่อง หรือมีความบริสุทธิ์ยุติธรรมมากขึ้น มาทำหน้าที่ ดังจะเห็นได้หลาย ๆ เรื่องในเรื่องของทั้งคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามว่าถ้าเป็นบุคคล
- 25 ที่ถูกดำเนินคดีอยู่ หรือมีกรณีที่ถูกกล่าวหาอยู่ หรือมีการถูกดำเนินคดีในเรื่องต่าง ๆ ก็ไม่สามารถ เป็นกรรมการองค์กรอิสระได้ ซึ่งค่อนข้างเข้มข้นกว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ที่ผ่านมา อันเป็นฐานขององค์กรอิสระตามที่อยู่ปัจจุบัน เพราะฉะนั้นแล้ว การที่จะทำให้เกิดองค์กรอิสระนั้นคนที่ดำรงตำแหน่งอยู่ปัจจุบันนั้นจะอยู่ด้วยความเหมาะสม และสง่างาม และสามารถปฏิบัติหน้าที่ไปโดยไม่ถูกโต้แย้งจากเหตุอันเกิดมาจากลักษณะเฉพาะตัว ที่อาจถูกกล่าวอ้างขึ้นได้อันเนื่องมาจากคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม จึงใช้ระบบของที่เขียน

๓๓

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

วาริณี ๒๒/๒

บทเฉพาะกาลในมาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ เพื่อจะแก้ไข แล้วก็ทำให้เข้าสู่ระบบของบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อจะได้ไม่ก่อให้เกิดปัญหา
5 ลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นนี่คือเหตุผลของการเขียนบทเฉพาะกาลรองรับกรรมการองค์กรอิสระที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้รองรับกับระบบกฎหมายปัจจุบันก็คือรัฐธรรมนูญที่เป็นพื้นฐานที่เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ รวมทั้งแก้ไขเพื่อจะไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปของกรรมการองค์กรอิสระต่าง ๆ ที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไว้ในลักษณะนี้ก็ขอชี้แจงเบื้องต้นในลักษณะนี้ครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตอนนี้มีผู้สงวนคำแปรญัตติอีก ๓ ท่าน แล้วก็ขอให้ท่านได้อภิปรายตามลำดับคือ ท่านยุทธนา ทัพเจริญ ท่านกล้านรงค์ จันทิก ท่านนรรนิติ เศรษฐบุตร เชิญครับ

15 นายยุทธนา ทัพเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายยุทธนา ทัพเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นกระผมต้องกราบเรียนว่าที่แปรญัตติในเรื่องของบทเฉพาะกาล ขออนุญาตต้องเอ่ยนาม ท่านกล้านรงค์ จันทิก ท่านนายแพทย์เจตนร์ ศิรธรานนท์ ได้พูดไว้ว่า ในหลักการการดำรงอยู่ขององค์กรอิสระ มี ๓ แนวทาง

20 แนวทางที่ ๑ คือ เซ็ต ซีโร (set zero) ก็คือยกเลิกทั้งหมด
แนวทางที่ ๒ คือ รีเซ็ต (reset) ใครมีคุณสมบัติอยู่แค่ไหนเพียงใดก็อยู่ ถ้าขาดคุณสมบัติก็ตกไป

แนวทางที่ ๓ คือ อยู่หมด ไม่มีการตัดสิทธิ
เหตุที่ผมแปรญัตติในมาตรา ๕๖ ก็คือในหลักการที่ ๓ คือให้อยู่หมด ด้วยมีเหตุผลและหลักกฎหมายสนับสนุน ขอได้โปรดดูรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ มาตรา ๒๗๓ ได้บัญญัติไว้ชัดว่า

25 กรณีองค์กรอิสระ หมายถึง ผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ยังคงอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป นี่คือหลักที่ ๑

หลักที่ ๒ ก็คือ เมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องใช้บังคับให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว นี่คือหลักที่ ๒

- แต่ขณะเดียวกันหลักที่ ๓ ยังเขียนอีกว่า ในระหว่างที่ยังไม่มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ การพ้นจากตำแหน่งของผู้ตรวจการแผ่นดินให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ
- 5 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะต้องไปดูว่า พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญเดิมในฉบับปี ๒๕๔๐ หรือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีบัญญัติไว้ว่าอย่างไร ที่นี้พอไปเปิดดูรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๔๒ วรรคสี่ บอกว่า “คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ตรวจการแผ่นดินให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ
- 10 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน” วรรคห้าก็บอกว่า “ผู้ตรวจการแผ่นดินมีวาระการดำรงตำแหน่งหกปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว” ที่นี้ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๘ และมาตรา ๙ ก็ระบุว่า อายุต้องไม่ต่ำกว่า ๔๕ ปี และไม่เกิน ๗๐ ปี สิ่งสำคัญที่จะกราบเรียนในที่ประชุมก็คือว่า ในบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญได้บัญญัติ
- 15 มาตรา ๕๐ ไว้ว่า “ให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เป็นผู้ตรวจการแผ่นดินตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้คงดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะสิ้นสุดวาระ โดยให้เริ่มนับวาระตั้งแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง” ก็ในเมื่อรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ปี ๒๕๖๐ บอกว่าให้ไปดูรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กับ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ
- 20 พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งออกโดยปี ๒๕๕๐ ปรากฏว่าบทเฉพาะกาล มาตรา ๕๐ เขียนไว้ชัดเจนว่า “คณะผู้ตรวจการแผ่นดินชุดนี้จะต้องดำรงตำแหน่งต่อไปจนจะสิ้นสุดวาระ” ความหมายตรงนี้ก็คือว่าเมื่อเขามีวาระ ๖ ปี คนหนึ่งเข้ามาในปี ๒๕๕๗ ๖ ปีก็หมดในปี ๒๕๖๓ อีกท่านหนึ่งเข้ามาในปี ๒๕๕๘ ก็จะต้องหมดวาระในปี ๒๕๖๔ แต่ ๒ ท่านนี้ก็ไม่ได้อยู่ครบ เพราะเนื่องจากว่ามีบางท่านอายุ ๗๐ ปีก่อน อันนี้ตีความตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญปัจจุบันที่ยึดโยงกับ
- 25 รัฐธรรมนูญเดิม ดังนั้นผมก็มีความเห็นว่าผู้ตรวจการแผ่นดินชุดนี้ควรจะอยู่ต่อไปจนกว่าจะครบวาระ ดังนั้นในการแปรญัตติของผวจึงได้เขียนไว้ว่าให้ตัดข้อความว่า “บรรดาคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ” ออก ในขณะที่เดียวกันก็ขอตัดคำว่า “พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๘” ออกด้วย เพราะเหตุผลก็คือว่าถ้าให้คงอยู่ต่อไปยังไม่ตัดคำว่า “พ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๑๘” มาตรา ๑๘ จะโยงใยมาตรา ๘ มาตรา ๙ ซึ่งจะเป็นการกำหนดคุณสมบัติที่สูงกว่าปกติ คือจะต้องมีคุณสมบัติ ก็คือว่าบริหารราชการแผ่นดินไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือระดับกรม

- 5 แล้วก็ในขณะเดียวกันจะต้องดำเนินการอันเป็นสาธารณะมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒๐ ปี อันเป็นคุณสมบัติใหม่ของรัฐธรรมนูญปัจจุบัน ซึ่งคุณสมบัตินี้ควรจะใช้กับชุดนี้ซึ่งหมดวาระไปแล้ว ตามรัฐธรรมนูญใหม่ ขณะเดียวกันปัญหาที่จะตามมาก็คือว่าแล้ว กกต. ทำไม่เหมือนกับชุดนี้ ก็อยู่ที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญของหน่วยงานนั้น ๆ ต้องกราบเรียนว่าในส่วนของ กกต. บังเอิญรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บัญญัติคุณสมบัติ หลักเกณฑ์
- 10 ต้องห้ามไว้มากเกินไปแล้วใส่ไว้ในรัฐธรรมนูญ ไม่มาบัญญัติไว้ใน พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ ในทำนองมุกกลับกันคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินบัญญัติคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามมาอยู่ใน พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และขณะเดียวกันก็เขียน บทเฉพาะกาลไว้ชัดเจนว่าต้องอยู่ครบตลอดวาระ แต่ในของ กกต. ไม่มี -----

เพราะฉะนั้นโดยเหตุผล โดยหลักกฎหมายผมก็เห็นว่าในส่วนของผู้ตรวจการแผ่นดินคงต้อง
อยู่ตลอดไป เพราะมีบทเฉพาะกาลระบุไว้ชัดเจน ในส่วนของกระผมนี้ที่ได้แปรญัตติในมาตรา ๕๗
5 มาตรา ๕๘ ก็เช่นเดียวกัน ถ้าตราบใดที่ กกต. ชุดนี้อยู่ตลอดจนครบวาระ การสรรหาก็ไม่มี
เพราะฉะนั้นมาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ ก็ขอตัดหมดครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญอาจารย์ก้านรงค์ครับ

นายก้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

10 ผม นายก้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมได้แปรญัตติไว้ในมาตรา ๕๖
ตัดมาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ ออก และผมได้ขออนุญาตใช้เพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint)
ซึ่งท่านประธานได้อนุญาตแล้ว ก็ขอได้โปรดฉายเพาเวอร์พอยท์แผ่นที่ ๑ ครับ ในเพาเวอร์พอยท์
แผ่นที่ ๑ นี้เป็นเรื่องที่ผมแปรญัตติในมาตรา ๕๖ ผมตัดคำว่า “บรรดาที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะ
ต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ” ออกไป และเพิ่มคำว่า “พ้นจากตำแหน่ง” และตัดคำว่า “หรือพ้นจาก
15 ตำแหน่งตามมาตรา ๑๘” อ่านได้ความตามมาตรา ๕๖ ว่า “ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน
และผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้
ใช้บังคับ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระหรือพ้นจากตำแหน่งตามที่กำหนด
ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ผมได้ตัดมาตรา ๕๗
มาตรา ๕๘ ออกทั้งหมด เพราะมาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ นั้นเป็นเรื่องของบทเฉพาะกาลที่ใช้ต่อเนื่อง
20 จากมาตรา ๕๖ เมื่อผมแปรญัตติในเรื่องมาตรา ๕๖ ตัดในเรื่องคุณสมบัติออกแล้ว และลักษณะ
ต้องห้ามออกแล้ว มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ ก็ไม่มีประโยชน์ที่จะต้องดำรงอยู่ เพราะถ้าหากว่า
ผู้ตรวจการแผ่นดินอีกคนหนึ่ง ซึ่งยังไม่ได้ตั้งก็ต้องดำเนินการตามบทหลัก คือตั้งแต่มาตรา ๑๑
มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ เป็นต้นไป ซึ่งได้เขียนไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว
ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้กรรมการได้กรุณาชี้แจงถึงเจตนาว่าที่เขียนเอาไว้แบบนี้ตามร่าง
25 ที่กรรมการร่างนั้น คือให้คนที่มีความคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามอยู่ต่อไป ถ้าจะไปแก้ไขเพิ่มเติม
ตามผู้แปรญัตติก็จะมีปัญหาว่าจะขาดคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เจตนารมณ์ที่ท่านพูดอย่างนี้ ท่านก็บอกว่าเพราะ
ความเหมาะสม ท่านประธานครับ เราย้อนดูครับ ผมขอให้เปิดแผ่นที่ ๒ แผ่นที่ ๒ นั้นคืออะไรครับ

- คือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๓ ในมาตรา ๒๗๓ เขียนเอาไว้ในบทเฉพาะกาลว่า “ให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ
- 5 และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ยังคงอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป และเมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง ที่จัดทำขึ้นตามมาตรา ๒๖๗ ใช้บังคับแล้ว การดำรงตำแหน่งต่อไปเพียงใดให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว” กระผมขอขีดเส้นคำว่า “การดำรงตำแหน่งต่อไป เพียงใด ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว” ให้เราย้อนกลับดูรัฐธรรมนูญ
- 10 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ท่านจะเขียนไว้ในบทเฉพาะกาล ผมยกตัวอย่างเฉพาะปี ๒๕๕๐ ไว้ใน มาตรา ๒๙๙ “ให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ เป็นผู้ตรวจการแผ่นดินตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ และดำรงตำแหน่งต่อไปจนสิ้นสุดวาระ” องค์กรอิสระก็เช่นเดียวกัน ท่านเขียนไว้ในวรรคสอง “ให้กรรมการการเลือกตั้ง กรรมการป้องกัน
- 15 และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งดำรง ตำแหน่งอยู่ในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ คงดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะสิ้นสุดวาระ” ปกตินั้น ท่านจะเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่พอมารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ท่านไม่ได้เขียนยืนยันไว้ ท่านไปเขียนไว้ในมาตรา ๒๗๓ บอกให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบ
- รัฐธรรมนูญ กระผมเข้าใจครับว่าเจตนาการร่างรัฐธรรมนูญนี้ ถ้าเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว หมายถึง
- 20 ทุกองค์กรอยู่ต่อไปตามรัฐธรรมนูญ แต่อาจจะเป็นปัญหาของความเหมาะสม เป็นปัญหาของ เรื่องคุณสมบัติ เป็นปัญหาของเรื่องการปฏิบัติหน้าที่อะไรต่าง ๆ หลายสิ่งหลายอย่าง ท่านจึงได้ ไปเขียนเว้นวรรคในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งแตกต่าง
- กับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยท่านโยนให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญขององค์กรนั้น
- 25 ทำไมท่านเขียนอย่างนั้นครับ เพราะว่าท่านเข้าใจดีว่าให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ฉะนั้นจึงเป็นเรื่องของความเหมาะสม เป็นเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ในองค์กรใดองค์กรหนึ่ง ก็เป็นเรื่องขององค์กรนั้น ไม่ได้ไปผูกมัด ยึดโยง ย้อนตามรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นการที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๓ ได้เขียนให้อำนาจเอาไว้ กระผมได้กราบเรียนหลายครั้งแล้วครับว่าเป็นเรื่องของ

- กฎหมายแม่ที่เอาให้อำนาจของกฎหมายลูกคือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่จะไปบัญญัติถึงการดำรงตำแหน่งต่อไปว่าจะให้ดำรงตำแหน่งต่อไปหรือไม่ หรือจะมองต่อไปเพียงใด หรืออย่างไร
- 5 เราก็ดูเขียนในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าไม่ให้อยู่เลย ทั้ง ๆ ที่เขามีคุณสมบัติ ถ้ามองว่าเขียนได้ใหม่ ตอบว่าเขียนได้ครับ เพราะเป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เป็นไปตามเหตุผล กระผมกราบเรียนท่านประธาน กระผมไม่ได้สนใจในองค์กรไหน แต่กระผมยืนอยู่ตรงนี้ ผมยืนอยู่ในหลักตั้งแต่ต้น ตั้งแต่กฎหมายคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตั้งแต่กฎหมายคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือกฎหมายผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือจะมีกฎหมาย
- 10 ต่อ ๆ มาอีกก็ตาม ผมยืนหลักอยู่ตรงนี้ตลอดทำให้เขาอยู่ต่อไป ทั้งนี้เพราะเหตุว่าอะไร เมื่อกฎหมายรัฐธรรมนูญจะให้กฎหมายลูกก็คือได้ให้กฎหมายลูกรองรับอำนาจของรัฐธรรมนูญ ให้ไปเขียนได้ ถ้าว่านไม่ได้ให้อำนาจของกฎหมายลูกทั้งหมด ถ้าว่านต้องการจำกัดสิทธิกฎหมายลูก ท่านต้องเขียนไปให้ชัดเจนในมาตรา ๒๗๓ ว่าการดำรงตำแหน่งต่อไปหรือไม่เพียงใดให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว แต่ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญนี้
- 15 ถ้าว่านเห็นด้วยครับ แต่อันนี้ท่านไม่ได้ไปจำกัดสิทธิตรงนั้น เพราะฉะนั้นกฎหมายลูกเขียนได้ครับ นี่เป็นเรื่องของข้อกฎหมาย กระผมอยากจะต่อไปในเรื่องของข้อเท็จจริง ขอขึ้นเอกสาร ๓ ครั้ง เอกสาร ๓ นี้ คุณสมบัติของผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งกระผมย้อนมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ ปี ๒๕๖๐ ปี ๒๕๖๐ เขียนไว้เฉพาะสั้น ๆ ว่ามีประสบการณ์ในการบริหารราชการแผ่นดิน
- 20 รัฐวิสาหกิจหรือกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ร่วมกันของสาธารณะ ปี ๒๕๕๐ มีความรู้ มีประสบการณ์ในการบริหารราชการแผ่นดิน เขียนเหมือนปี ๒๕๔๐ แต่พอมาปี ๒๕๖๐ นั้น ท่านเขียนลึกลงไปมาก มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน ไม่ต่ำกว่าอธิบดี หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า หรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เทียบเท่าได้ไม่ต่ำกว่ากรม ตามที่
- 25 การเขียนกฎหมายลักษณะนี้ แล้วท่านต้องเพิ่มอีกคนหนึ่งว่าจะต้องเป็นผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินกิจการอันเป็นสาธารณะมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒๐ ปี อีก ๑ คน เพราะฉะนั้นอำนาจคุณสมบัตินี้สูงมากครับ -----

๘๓

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

มยรี ๒๔/๑

- ต่อไปผมขอให้ท่านดูเอกสารถัดไปหมายเลข ๔ ก็คงจะคล้ายคลึงกับท่านสมชาย คนแรกคือ ท่านพลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ท่านสมชาย แสงวงการ ได้พูดแล้วครับ และเป็นคำยืนยัน
- 5 ของกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเองว่าตำแหน่งนั้นต้องเป็นตำแหน่งสูงสุด ทหารก็ต้องเป็นผู้บัญชาการทหาร เพราะฉะนั้นท่านพลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ท่านเป็นรองปลัดกระทรวงกลาโหม ไม่อยู่ในคุณสมบัติ ท่านที่ ๒ ครับ ท่านบุรณัฐ ปนดุลย์ ท่านเป็นอธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญา ท่านเป็นอธิบดีศาลแรงงาน ประธานศาลอุทธรณ์ ก็ไม่อยู่ในคุณสมบัติ ผมไม่ได้เทียบ
- 10 อธิบดี ขอแผ่นต่อไปครับ เพราะอะไรครับ เพราะว่าคุณสมบัติตำแหน่งของผู้ตรวจการแผ่นดิน คุณสมบัติตำแหน่งของ กกต. ของกรรมการ ป.ป.ช. ในรัฐธรรมนูญฉบับเดียวกันนี้เขียนแตกต่างกัน ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นเขียนเฉพาะอธิบดี หัวหน้าส่วนราชการ ท่านไม่ได้ประสงค์ศาล แต่ในขณะเดียวกันของ กกต. ท่านเขียนไว้ในมาตรา ๒๒๒ (๒) มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ด้านกฎหมาย เคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา หรืออธิบดีอัยการมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๕ ปี ของ ป.ป.ช. ท่านเขียนไว้ในมาตรา ๒๓๒ (๑) รับราชการหรือเคยรับราชการ
- 15 ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญ หัวหน้าศาลกลาง หรืออธิบดีอัยการไม่น้อยกว่า ๕ ปี ฉะนั้นเมื่อในรัฐธรรมนูญฉบับเดียวกัน ในคุณสมบัติขององค์กรอิสระในหมวดเดียวกันท่านได้กำหนดคุณสมบัติซึ่งแตกต่าง โดยในคุณสมบัติของผู้ตรวจการแผ่นดินไม่มีศาลครับ นั่นแสดงว่าเจตนารมณ์ของท่าน ท่านไม่ต้องการที่จะให้ศาลเข้ามาเกี่ยวข้อง เพราะภารกิจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินเดี๋ยวผมจะพูดต่อเป็นคนละอย่างกับ
- 20 ป.ป.ช. หรือ กกต. เพราะฉะนั้นกรณีอย่างนี้จึงแสดงได้ว่าทั้ง ๒ ท่านนั้นถูกเซต ซีโร (set zero) ท่านประธานครับ ในการพิจารณาถึงองค์กรต่าง ๆ นั้นจะต้องพิจารณาในลักษณะของอำนาจหน้าที่ขององค์กรซึ่งไม่เหมือนกัน กรรมการร่างรัฐธรรมนูญเองก็ได้เคยชี้แจงในที่ประชุมสภาแล้วว่า ไม่เหมือนกัน ฉะนั้นท่านจึงไปเปิดช่องไว้ว่าอยู่ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้เคยให้สัมภาษณ์สื่อว่า การที่จะอยู่ต่อไปหรือไม่นั้นจะวิเคราะห์ในแต่ละองค์กร
- 25 เกี่ยวกับการดำรงตำแหน่ง เกี่ยวกับเหตุผล เกี่ยวกับความเหมาะสม เกี่ยวกับประสบการณ์ เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ เกี่ยวกับการทำงานซึ่งจะไม่เหมือนกัน ทีนี้กระผมอยากจะย้อนกลับมาว่าที่กระผมไม่เห็นด้วยและขอให้ทั้ง ๒ ท่านยื่นต่อไปก็เพราะเหตุว่า

- ประการแรกครับ ผู้ตรวจการแผ่นดินทั้ง ๒ ท่านนี้ พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ได้รับแต่งตั้งมาเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ วาระการดำรงตำแหน่ง ๖ ปี ท่านเพ็งดำรงตำแหน่งได้ ๑ ปี ๗ เดือน คุณบุรณ์ ฐาปนดุลย์ นั้นได้รับแต่งตั้งเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘ ท่านเพ็งดำรงตำแหน่งมา ๒ ปี ๔ เดือน ถ้าหากว่าท่านหันไปการเยียวยาท่านเยียวยาอย่างไร เพราะกรณีของการพ้นจากตำแหน่งจะต้องดูถึงสิทธิพึงมีพึงได้ของเขาว่ากระทบหรือไม่ ท่านเยียวยาตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๑ เยียวยาอย่างไรครับ ได้รับบำเหน็จ บำเหน็จนั้นตอบแทนแค่ไหน ก็คือเอา ๓๐ คูณกับจำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง เศษของปีคิดเป็น ๑ ปี ฉะนั้นถ้าเอา ๓๐ คูณ
- 10 พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ก็จะได้ ๒ ปี คูณ ๒ ปี ส่วนคุณบุรณ์ ฐาปนดุลย์ นั้นก็จะคูณ ๓ ปี เยียวยาก็กระทบกับสิทธิของเขาอย่างแน่นอน ฉะนั้นกระผมอยากจะกราบเรียนท่านกรรมการครับ ถ้าหากว่าเราจะกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่ดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนวันที่กฎหมายนี้ใช้บังคับ ในองค์กรนั้น ๆ เซต ซีโร เลย ทำได้ รีเซต (reset) อย่างที่ท่านเขียนมาก็ทำได้ ให้อยู่ต่อไปก็ทำได้ เพราะเมื่อนั้นให้อำนาจลูกแล้ว ผมอยากให้ท่านพิจารณาถึงความเหมาะสม อย่าพิจารณาถึง
- 15 คุณสมบัติของคนที่ยังดำรงตำแหน่งในผู้ตรวจการแผ่นดิน ๒ ท่าน เพราะท่านมีความเหมาะสม ท่านมีคุณสมบัติอย่างไร ท่านผ่านประสบการณ์การทำงานมาอย่างไร ท่านผ่านการศึกษามาอย่างไร อย่าง พลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ นั้นท่านจบหลักสูตรดีเฟนส์ รีซอร์ซ แมเนจเมนต์ อินสทิทิว (Defense Resource Management Institute) ของสหรัฐอเมริกา ท่านจบหลักสูตร วโป. หลักสูตรนิติธรรมระดับสูง หลักสูตรนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย หลักสูตรวิจัยพลังงาน ตำแหน่ง
- 20 ของท่านผ่านมาทุกตำแหน่งเป็นตำแหน่งที่มีคุณสมบัติ มีความสามารถที่มาอยู่ในตำแหน่ง ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ ส่วนท่านบุรณ์ ฐาปนดุลย์ ก็เช่นเดียวกันครับ ชีวิตของท่านรับราชการ เป็นผู้พิพากษามาตลอด จบเนติบัณฑิต จบนิติศาสตร์บัณฑิต เนติบัณฑิตไทย จบรัฐศาสตร์ มหาบัณฑิต จบหลักสูตรระดับสูงต่าง ๆ เป็นคนมีความรู้ มีความสามารถ แล้วเราดูกันต่อไปครับ
- 25 หน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดินนั้นจะมีหน้าที่ที่สำคัญก็คือมีหน้าที่ปรึกษาหารือ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มากกว่าหน้าที่ในเรื่องของการปราบปราม ซึ่งท่านประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญท่านได้ชี้แจงแล้วในวันที่กฎหมายฉบับนี้เข้ามาในวาระแรก ฉะนั้นดูตามมาตรา ๒๒ หน้าที่นั้นก็ข้อเสนอแนะ แสวงหาข้อเท็จจริง เสนอ ครม. ให้หน่วยงาน ปฏิบัติให้ถูกต้อง คุณสมบัติตรงนี้ของผู้ตรวจการแผ่นดินทั้ง ๒ ท่าน มีความเหมาะสม ฉะนั้น

ถ้าท่านกรรมาธิการจะย้อนกลับไปคิดว่าในตำแหน่งนี้สมควรหรือไม่ที่จะให้ท่านอยู่ต่อไป เพราะผม
เรียนแล้วว่าในความเห็นของผมมันไม่ขัดรัฐธรรมนูญ ก็เป็นความเมตตากรุณาของคณะกรรมการธิการ

5 ที่จะพิจารณาครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอาจารย์นรรนิติ เศรษฐบุตร ครับ
ผมขอหารือหนึ่งว่ามีผู้สงวนหลายท่าน แล้วก็เชื่อมโยงกันหลายมาตราในบทเฉพาะกาล
ผมจะขอเชิญท่านผู้สงวนคำแปรญัตติกับทางคณะกรรมการไปพูดคุยกันก่อนได้หรือไม่ครับ

10 หรือท่านจะอภิปรายก่อน

นายนรรนิติ เศรษฐบุตร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ ผม นายนรรนิติ เศรษฐบุตร ผมขออภิปรายต่อไปเลยดีหรือไม่ครับจะได้จบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านครับ

15 นายนรรนิติ เศรษฐบุตร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ กระผมในฐานะผู้สงวนคำแปรญัตติในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
ผู้ตรวจการแผ่นดิน -----

-

ขอกราบเรียนชี้แจงผ่านท่านประธานไปยังประธานคณะกรรมการและคณะกรรมการเพื่อขอ
ความกรุณาให้พิจารณา กระทบมีเหตุผลประกอบเพื่อกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิก
5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านด้วยว่า ที่เสนอแปรญัตติเอาไว้นั้นก็เพื่อความชอบธรรมของผู้ดำรง
ตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่กฎหมายฉบับนี้มีผลใช้บังคับเพราะ

ประการที่ ๑ ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ได้มีการเขียนเพิ่มเติมในเรื่องคุณสมบัติ
ของผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งดูแล้วอาจกระทบกระเทือนถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน ๒ ท่าน
ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันนี้ ดังนั้นการบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติตามที่เสนอต่อสภาได้รับ

- 10 หลักการไปนั้นจึงให้บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอยู่กระทบกระเทือนไปโดยไม่มีเหตุผลพิเศษและ
ความจำเป็นแต่อย่างใด ทั้งยังอาจถูกมองว่าตั้งใจจะให้ ๒ คนออก ซึ่งผมเข้าใจว่าไม่ใช่เจตนาของ
ผู้ร่าง และทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม

ประการที่ ๒ การที่กระทบแปรญัตติแก้ไขเพื่อให้ท่านผู้ตรวจการแผ่นดินที่ดำรง
ตำแหน่งอยู่ในวันที่กฎหมายใช้บังคับนี้ให้อยู่ต่อไปจนครบวาระและพ้นจากตำแหน่งตามที่บัญญัติไว้
15 ในกฎหมายเดิมนั้น ไม่ได้ก่อสิทธิพิเศษอะไรแก่ผู้ดำรงตำแหน่งอยู่เดิมแต่อย่างใด เป็นเพียงการยืนยัน
สิ่งที่ท่านทั้ง ๒ มีอยู่และเป็นอยู่แต่เดิมในวันนี้ให้อยู่ต่อไปเท่านั้น ที่สำคัญมักมีการพูดกันว่าปลด
คุณสมบัติ ผมไม่ได้ลดคุณสมบัติผู้จะดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน
แต่อย่างใด เพราะอันนั้นกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแล้วไม่มีใครไปสามารถลดได้

- 20 ประการที่ ๓ การแปรญัตติของกระทบเพื่อให้ผู้ตรวจการแผ่นดินที่ดำรงตำแหน่ง
อยู่แล้วไม่ใช่คนที่เป็นใหม่ ให้อยู่ต่อไปจนครบวาระนี้เป็นไปตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๗๓ ที่ให้อำนาจไว้ดังที่ท่านกล่าวนรงค์ จันทิก ได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้ว่าจะดำรง
ตำแหน่งอยู่อย่างไรที่จริงให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ นั่นก็คือให้มี
การยอมรับกันแล้วว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่เขียนเกี่ยวกับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ
และศาลรัฐธรรมนูญก็ตีนั้น จะบัญญัติให้กรรมการหรือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอยู่ต่อไปจนครบ
25 วาระก็ได้ ให้อยู่ได้เฉพาะผู้ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดขึ้นใหม่ก็ได้ หรือให้กรรมการและตุลาการ
ที่ดำรงอยู่เดิมพ้นทั้งคณะก็ได้ เพราะฉะนั้นที่ผมเสนอนั้นผมเข้าใจว่าได้มีการยอมรับอภิปรายกัน
ในสภานี้แล้วในการพิจารณากฎหมายอื่นว่าทำได้ ๓ ทาง ทางใดทางหนึ่ง เพราะฉะนั้นทางที่กระทบ

เสนอแปรญัตติและเพื่อนที่เสนอแปรญัตติจึงไม่ได้เป็นสิ่งที่กระทำไม่ได้ ด้วยเหตุนี้กระผมจึงไม่เห็นว่าจะมีเหตุผลพิเศษหรือความจำเป็นแต่อย่างใดที่จะไปกำหนดย้อนหลังเอาคุณสมบัติที่กำหนดขึ้นใหม่
5 ไปบังคับใช้กับเขาอันดูจะไม่เป็นธรรมเลย

ประการที่ ๔ หากจะอ้างถึงเหตุผลพิเศษและความจำเป็นกระผมก็ขอให้เปรียบเทียบบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จะเห็นว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้นให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีจำนวน ๓ คน ซึ่งก็เท่ากับกับจำนวนที่กำหนดไว้ใน
10 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ต่างกันในเรื่องวาระการดำรงตำแหน่ง เพราะรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ไปกำหนดวาระเป็น ๗ ปี ฉบับปี ๒๕๕๐ ชุดเก่านี้กำหนด ๖ ปี ฉะนั้นที่กระผมเสนอให้อยู่ครบวาระก็ไม่ได้ทำให้เขาได้อยู่เกินวาระเขาขึ้นมาแต่อย่างใด ครั้นมาดูเรื่องอำนาจหน้าที่จะเห็นว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จะให้อำนาจกว้างกว่าเสียด้วยซ้ำไป รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
15 พุทธศักราช ๒๕๕๐ บัญญัติให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจหน้าที่ ถ้าหากไปดูในมาตรา ๒๔๔ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จะเห็นเลยว่ามีอำนาจพิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงถึง ๔ เรื่อง ผมไม่ยกรายละเอียด เกรงใจท่านสมาชิก แล้วยังมีอำนาจดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐอีก ถ้ามารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีหรือไม่ ก็ไม่มี เพราะฉะนั้นผมว่าอำนาจเดิมกว้างกว่า แต่ไม่เป็นไร เพราะฉะนั้นคนเดิมซึ่งเคยมีอำนาจที่ดูจะกว้างกว่าทำไมจะทำงานที่มี
20 อำนาจแคบลงไม่ได้ ดูแล้วจึงไม่เห็นว่าจะมีความแตกต่างอะไรเป็นพิเศษ ถ้าท่านไปดูเปรียบเทียบ

ประการที่ ๕ ผมอยากชี้ชัดเดียว เนื่องจากมีการอธิบายว่าถ้าให้ผู้ตรวจการแผ่นดินที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันนี้อยู่ต่อไปเกรงว่าอาจจะมีผู้มองว่าเขาอาจถูกโต้แย้งเพราะไม่เข้าคุณสมบัติที่บัญญัติใหม่ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ข้อนี้ตัวกระผมเองและผม
25 คิดว่าเพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะเข้าใจดีเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าพวกเราเองที่ไม่ได้เป็นทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่ได้เป็นทั้งสมาชิกวุฒิสภา ในวันนี้ก็ได้ทำหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาอยู่ทำไมเราทำได้ ก็เพราะบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญให้อำนาจไว้ เฉกเช่นเดียวกันกับที่ขอว่าผู้ตรวจการแผ่นดินเดิมที่อยู่ต่อไปก็เป็นการบัญญัติที่ให้ได้ตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญและของกฎหมายฉบับนี้นั่นเอง

- กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขอกราบเรียนฝากขอความกรุณาไปยังท่านประธานคณะกรรมการ
- 5 และคณะกรรมการที่เคารพทั้งหลายว่าที่กระผมสงวนคำแปรญัตติเพื่อนำมาเสนอเหตุผลที่แปรญัตติและขอให้ท่านพิจารณาเพื่อให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ตรวจการแผ่นดินที่เขาดำรงตำแหน่งอยู่ในวันนี้ที่ทำอย่างนี้เพราะเกรงว่าถ้าให้เขาออกทันทีเสมือนกับร่างกฎหมายเจาะจงที่คน ๒ คนเท่านั้น ซึ่งไม่ใช่เจตนาผม เรียนยืนยันทราบว่าไม่ได้เจตนาอย่างแน่นอน การที่กระผมยกประเด็นทั้ง ๕ นำมาชี้แจงนี้ก็เพื่ออยากกราบเรียนว่ายังมองไม่เห็นเหตุผลประการใดที่เป็นกรณีพิเศษที่ทำให้
- 10 เราต้องให้ใช้คุณสมบัติซึ่งเขียนขึ้นภายหลังไปบังคับเขา แล้วบังคับให้เขาพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ของเขาเลย จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เขาอยู่จนครบวาระก็จะเป็นธรรมขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ
- 15 นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อก่อนหน้านั้นได้รับคำชี้แจงจากท่านกรรมาธิการ ท่านผู้แทน กรธ. ผมก็พยายามฟังอยู่แล้วก็พยายามจะคิดตามว่าจะดำเนินการอย่างไรให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านออกไปได้ แล้วก็ใช้อย่างมีประสิทธิภาพแล้วก็ไม่ถูกกล่าวหาว่าเป็น ๒ มาตรฐาน แล้วเราก็ได้พิจารณาตามหลักเหตุและผล ผมกราบเรียนว่าในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ใช้ในบทยเฉพาะกาล ซึ่งท่านก็บอกว่า
- 20 ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงอยู่ในวันก่อนที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ บรรดาที่มีคุณสมบัติ ไม่มีคุณสมบัติ ยังคงอยู่ต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามกำหนด พุด่างๆ ก็คือว่าไปเข้ากรรมการสรรหาตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งผมได้กราบเรียนแล้วว่าตรวจแล้วไม่ใช่เป็นเรื่องเฉพาะรายบุคคล ผมยังไม่ได้พูดไปว่าในอนาคตก็หาคนที่มาดำรงตำแหน่ง
- 25 ยาก ผมเพิ่งทราบเมื่อเช้าว่า กกต. ก็ให้ผู้พิพากษาตอนแรกผมคิดว่าจะเป็นไปได้มาก อธิบดีผู้พิพากษาเป็นได้ไม่เกินคนละ ๒ ปี ถ้าไปตีความเรื่องหัวหน้าคณะในศาลฎีกาไม่ได้ก็ไปกันใหญ่ -----

- วันนี้เรามีหน่วยราชการที่แตกต่างกัน ทหารก็แบบหนึ่งเป็นปลัดกระทรวงได้ แต่พอปลัดกระทรวงลงมาถึง ผบ.ทบ. แล้วควรจะลงไปแม่ทัพภาคได้ ลงไปเจ้ากรมได้ กลับตีความไม่ได้ต้องเป็น
- 5 ปลัดกระทรวงเท่านั้น อำนาจหน้าที่ของกระทรวงกลาโหม เหล่าทัพ ตำรวจ กระทรวงมหาดไทย แตกต่างกับกระทรวงอื่นไม่ได้หมายความว่าใครด้อยกว่า แต่เราจะเห็นชัดเจนว่ากระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมก็ดี กระทรวงพลังงานก็ดี กระทรวงการต่างประเทศก็ดี คนละฐานกันหมดเลย ระดับสำนักก็เป็นอธิบดี มีหน่วยบังคับบัญชาแต่ไม่มีคนก็เป็นอธิบดี ความเหลื่อมล้ำอย่างนี้
- 10 กรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญไม่ได้แยกออกมาว่าแบบทหารใช้แค่ไหน แม่ทัพภาคเป็นได้ไหม ไม่ได้เขียนไว้ ผู้ว่า เป็นได้ แม่ทัพภาคเป็นไม่ได้ เกิดลัทธิกันหมด เพราะฉะนั้นเมื่อดูในบทเฉพาะกาล ผมคิดว่าวันหน้ารัฐธรรมนูญอาจจะต้องไปปรับ ไปอะไรก็ว่าไป แต่วันนี้แม้กระทั่งเราซึ่งมีอำนาจในการพิจารณาเราอย่าปล่อยอำนาจไปให้กรรมการสรรหาต้องไปวินิจฉัยเลย เราโยนอำนาจจากสภาซึ่งสามารถวินิจฉัยได้ตามบทเฉพาะกาล เพราะท่านให้ชัดเจนแล้วในรัฐธรรมนูญ
- 15 มาตรา ๒๗๓ ให้อยู่ต่อไปเพียงใดสภาก็กำหนด เพราะฉะนั้นผมเลยขอกรรมาธิการว่าถ้าผู้แปรญัตติ ต้องอภิปรายต่อไปหรือขอโหวต (vote) ผมก็คิดว่าจะไม่ดีต่อสภา ไม่นั่นใจว่าผมจะชนะ หรือแพ้ แต่ผมอยากให้มีความตกลงร่วมกัน โดยไม่ใช่การหักกันแล้วช่วยกันคิด อยากขอท่านประธานว่าถ้าท่านกรรมาธิการได้รับฟังข้อเสนอท่านผู้หลักผู้ใหญ่หลายท่าน ท่านอาจารย์ธนนิติ เศรษฐบุตร ท่านกล้าณรงค์ จันทิก และท่านสมาชิกหลายท่านแล้วเป็นไปได้หรือไม่ว่าจะขออนุญาต
- 20 กรรมาธิการประชุมทบทวนอีกสักครั้งหนึ่ง พักการประชุมก่อน ผู้สงวนแปรญัตติ จะไปขออนุญาต หรือด้วย ถ้าท่านเห็นคล้อยที่จะทำประการใดเพื่อให้บ้านเมืองเดินไปได้เป็นไปตามหลักและเปลี่ยนผ่านปฏิรูปได้ร่วมกันแล้วก็ใช้ระยะเวลาไม่นาน ก็จะขออนุญาตกราบเรียนว่าถ้าท่านประธานสภาลงไปด้วยก็ได้ช่วยกันหารือ แล้วถ้าได้ข้อยุติประการใดเดี๋ยวมารายงานต่อสภาจะได้เดินทางไปได้ ดีกว่าโหวตไปแล้วเราติดขัด ขออนุญาตให้ท่านประธานเสนออีกข้อเสนอพักการประชุมครับ
- 25 ท่านประธาน
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ลองไปหารือกันอีกครั้งก็ได้ท่านประธาน คณะกรรมาธิการครับ เหตุผลที่ท่านสมชาย แสวงการ ได้เสนอมาทางกรรมาธิการก็ไม่ได้ขัดข้อง

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

จิตติมา ม่วง ๒๖/๒

ก็เดี๋ยวจะขอเชิญผู้ที่สงวนคำแปรญัตติมาหารือกับทางกรรมาธิการที่ห้องประชุมข้างหลัง
อีกครั้งหนึ่ง ตอนนี้ผมขอพักการประชุม ๑๕ นาทีนะคะ

5

พักประชุมเวลา ๑๓.๔๕ นาฬิกา

10

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา

- 5 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ผมขอดำเนินการประชุมต่อเมื่อสักครู่มีการพักการประชุมเพื่อให้คณะกรรมการนิติการได้พูดคุยกับผู้แปรญัตติ ซึ่งคณะกรรมการนิติการได้ประชุมปรึกษาและมีข้อที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขมาตราในบทเฉพาะกาล ผมก็รอฟัง
- 10 คณะกรรมการนิติการก่อน เดี่ยวท่านยังไม่มา รอสักครู่ ตอนนี้ทางเจ้าหน้าที่จะได้แจกบทมาตรา ที่คณะกรรมการนิติการได้ประชุมปรึกษาและมีมติในเสียงข้างมาก ให้แก้ไขตามร่างมาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ และมาตรา ๕๙ ซึ่งเจ้าหน้าที่กำลังดำเนินการแจกครับ ท่านประธาน คณะกรรมการนิติการมาแล้วผมอยากให้คุณประธานคณะกรรมการนิติการได้แถลงให้ที่ประชุมทราบ เชิญครับ ท่านขอให้กรรมการที่ปรับปรุงแก้ไขจากกฤษฎีกา ขอบพระคุณครับ
- 15 นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม นายอรรถสิทธิ์ กันมล ในฐานะกรรมการ จากมติของที่ประชุม ซึ่งพักการประชุม เมื่อสักครู่ครับ ที่ประชุมได้มีมติให้ปรับถ้อยคำในมาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ โดยผมขออนุญาตกราบเรียนหลักการที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยมาตรา ๕๖ ภายหลังจากที่ได้ปรับปรุงแล้ว โดยหลักการก็ถือเป็นารรับรองให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน
- 20 ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ท่านยังคงสามารถอยู่ในตำแหน่งต่อไปได้จนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือนอกจากจะอยู่จนครบวาระแล้วท่านอาจจะพ้นจากตำแหน่งได้ตามมาตรา ๑๘ ซึ่งมาตรา ๑๘ กำหนดเอาไว้ก็คือ (๑) คือตาย ลาออก แล้วก็
- 25 ใน (๓) จะมี ๒ กรณีก็คือว่า ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๘ หรือมาตรา ๙ หรือมีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๑๐ แต่เนื่องจากว่าในการดำรงตำแหน่งของผู้ตรวจการแผ่นดินท่านเข้ามาตาม พ.ร.บ. ปี ๒๕๕๒ เพราะฉะนั้นในส่วนของคุณสมบัติที่กำหนดไว้ใหม่ตามมาตรา ๘ (๑) และ (๒) ก็อาจจะ เป็นกรณีปัญหา ซึ่งก็มีท่านสมาชิกได้แปรญัตติว่าไม่สมควรที่จะนำไปใช้บังคับกับท่าน เพราะฉะนั้น
- ในส่วนการพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๓ ท่านจะยังพ้นจากตำแหน่งเฉพาะกรณีที่ท่านขาด

- คุณสมบัติตามมาตรา ๙ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ ส่วนตามมาตรา ๘ (๑) และ (๒) ที่กำหนดว่าท่านจะต้องดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีเป็นเวลากี่ปี ปฏิบัติงานสาธารณะมาแล้ว
- 5 ไม่น้อยกว่ากี่ปี ตรงนี้จะไม่นำมาใช้เป็นเหตุพ้นจากตำแหน่งของผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งจะดำรงตำแหน่งต่อไป อันนี้คือหลักการที่ได้ปรับเปลี่ยนไปตามร่างมาตรา ๕๖ เพราะฉะนั้นในส่วนของร่างมาตรา ๕๖ เมื่อแก้แล้ว ผมขออนุญาตอ่านร่างที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไข มาตรา ๕๖ “ให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ ยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่กำหนดใน
- 10 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ หรือพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๘ เว้นแต่กรณีตาม (๓) ในส่วนที่เกี่ยวกับการขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๘ มิให้นำมาใช้บังคับ”

- สำหรับหลักการของร่างมาตรา ๕๗ ที่ได้มีการปรับปรุงเพิ่มเติมก็คือว่า
- 15 ในมาตรา ๕๗ วรรคหนึ่งเป็นกระบวนการเริ่มต้นที่จะดำเนินการสรรหา คือการส่งชื่อ ซึ่งก็ได้มีการแก้ไขวันจากเดิมที่กำหนดไว้ ๑๕ วัน เป็น ๒๐ วัน เพื่อให้สอดคล้องกันในทางปฏิบัติ วรรคสองก็คือเป็นกรณีสืบเนื่องจากวรรคหนึ่งว่าเมื่อพ้นกำหนดแล้วก็ให้กรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาเท่าที่มีอยู่ ส่วนในวรรคสามจะเป็นกระบวนการที่ได้มีการปรับเปลี่ยนไปก็คือว่า ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันพ้นจากระยะเวลาตามวรรคหนึ่งอย่างแรกเลยที่คณะกรรมการสรรหาจะต้องพิจารณา ก็คือว่า ท่านต้องพิจารณาว่าผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งคือรับรองไว้ในมาตรา ๕๖
- 20 จะถือว่าท่านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๘ (๑) หรือ (๒) ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพื่อประโยชน์ในการที่จะสามารถทราบได้ว่าในการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินเพิ่มเติมอีก ๑ ตำแหน่งจะต้องสรรหาจากผู้มีคุณสมบัติในด้านใด ซึ่งตรงนี้อเองก็ได้กำหนดไว้ต่อเนื่องมาเป็นมาตรา ๕๘ อันนี้ก็ขออนุญาตกราบเรียนหลักการโดยสรุปของทั้ง ๓ มาตราที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย
- 25 หรือไม่ครับ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็เข้าใจครับว่าคณะกรรมการธิการท่านไปประชุมลับ แล้วก็ออกเอกสารมาให้เราอ่านในเวลาที่ไม่นานนัก ผมก็พยายามที่จะตามดูมาตรา ๕๖

๙๓

สนช. ๕๖ เป็นพิเศษ

ลัดดาวัลย์ ๒๗/๓

ที่คณะกรรมการธิการท่านได้ไปแก้ไขมาภายใต้การยอมรับการแปรญัตติของผู้แปรญัตติหลักก็จะเป็น
อย่างนั้น ที่นี้ผมเข้าใจว่าประชาชนที่เขาฟังอยู่ เขาอาจจะต้องการความเข้าใจมากกว่านี้ คือเราเอง
5 ฟังก็เข้าใจว่าจับประเด็นได้สัก ๗๐ - ๘๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น คือความเดิมของมาตรา ๕๖ พูดไว้ว่า
บรรดาที่มีคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญยังคงอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนครบวาระ
หรือพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๘ ในมาตรา ๑๘ ประกอบด้วย ๓ มาตรา คือมาตรา ๘ มาตรา ๙
และมาตรา ๑๐ ถูกไหมครับ ในมาตรา ๑๘ พูดถึงมาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ ที่นี้ท่านก็ไป
ยกเว้นเฉพาะเพียงมาตรา ๘ -----

10

- ๒๘/๑

15

มาตรา ๘ ก็ยกเว้นเพียง (๓) เท่านั้น ก็หมายความว่า คนที่อยู่ในมาตรา ๘ (๓) นะครับท่านประธาน
 5 มาตรา ๘ (๓) จะพูดเรื่องความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ บริหารราชการแผ่นดินไม่ต่ำกว่า
 อธิบดี คือข้อนี้กลายเป็นข้อยกเว้นใช่ไหมครับ ใครไม่เข้าข่ายก็ยังไม่ให้เขาเป็นต่อไปได้ถูกไหมครับ
 ผมเองว่าไปแล้วร่วมแปดตุติมา อาจารย์กล้าณรงค์กับอาจารย์นริติมาตั้งแต่ต้นเรื่อง กกต.

เราก็แพ้อาจารย์ วันนี้เราชนะเราก็แปลกใจเหมือนกัน ผมก็แปลกใจนะ แต่ผมก็ยอมรับ เพราะว่า
 ผมแปดตุติอย่างนี้มาก่อนแล้วว่าไม่ควรไปรอนสิทธิเขา ทีนี้เพื่อให้กฎหมายฉบับนี้รอบคอบขึ้นก็จะ
 10 หรือท่านประธานด้วย หรือท่านประธานคณะกรรมการและคณะด้วยว่า เนื่องจากเราลงมติ
 ไปในทุกมาตราจนมาถึงบทเฉพาะกาล กฎศีกา คุณสมบัติโทษที่พูดชื่อเล่นท่าน จำชื่อจริงท่านไม่ได้
 หรือท่านอรรถสิทธิ์ก็ได้ ยืนยันว่ามาตราอื่นที่ลงมติไปแล้วไม่กระทบ ไม่ต้องแก้ไข เพราะว่าเราลงมติ
 ไปแล้วถูกไหมครับ ทีนี้ถ้าท่านช่วยยืนยันให้สภาหน่อยว่าไม่กระทบแน่นอน เราก็จะสบายใจไป
 เพราะหนึ่ง ส่วนเพราะที่ ๒ ท่านก็ช่วยตอบให้ชัดว่า กกต. เซ็ต ซีโร (set zero) อันนี้ปล่อยเหตุผล
 เพราะอะไร ตอบสังคมหน่อย คือผมเห็นด้วยกับการแก้ไข แต่อยากให้ช่วยตอบหน่อยจะได้ไม่เป็น
 15 ที่วิพากษ์วิจารณ์ข้างนอกว่า ๒ มาตรฐาน อะไรอย่างนี้เป็นต้น ขอขอบคุณท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เฉพาะเทคนิคกฎหมายว่ากระทบมาตราอื่น
 หรือไม่ ขอให้คุณอรรถสิทธิ์ตอบนะครับ ส่วนว่าเหตุใด กกต. ขอโทษ กรรมการจึงเห็นด้วยกับ
 ผู้แปดตุติที่ให้อยู่ต่อ เดี่ยวให้ทางประธานคณะกรรมการหรือผู้ได้รับมอบหมายเป็นผู้อภิปราย
 ดีกว่า ท่านชี้แจงในส่วนข้อกฎหมาย

20 นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
 กระผม นายอรรถสิทธิ์ กันมล ในฐานะกรรมการ ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าในการแก้ไขถ้อยคำ
 มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ ที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเพิ่มเติมไม่กระทบกับบทบัญญัติซึ่งที่ประชุม
 ได้มีมติให้ความเห็นชอบไปแล้วครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดี่ยวฟังนายแพทย์เจตนก่อนนะครับ เพื่อจะมี
 25 ประเด็นเดียวกับท่านวัลลภ

นายเจตน ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
 นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับก็อย่างที่ทาง กรธ.

- ก็เคยให้ข่าวแล้วก็พูดมาในหลายเวทีว่า พ.ร.บ. ในแต่ละฉบับไม่จำเป็นต้องเหมือนกัน เพราะว่า
- 5 ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗๓ กำหนดไว้ ๓ แนวทาง พุดง่าย ๆ ก็คือเซต ซิโร คือไปทั้งหมด หรือว่า รีเซต (reset) เอาเฉพาะผู้ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญในบทหลัก หรือปล่อยหมด ประเด็นก็คือว่าใน พ.ร.บ. กกต. เราออกแบบไว้อย่างหนึ่งก็คือเซต ซิโร ในฉบับนี้ก็ถือถ้ามาถึง
- 10 วินาทีนี่ก็คือรอมติของสภา แต่ว่าตามที่คณะกรรมการไปคุยกับทางผู้แปรญัตติเพื่อหาข้อสรุป แล้วก็ออกมาในลักษณะของปล่อยหมด ซึ่งตรงนี้ก็จะต้องมีคำถามว่าทำไมถึงแตกต่างกัน แล้วก็อธิบายเฉพาะใน พ.ร.บ. ฉบับนี้ว่าอย่างไร แล้วก็เหตุผลที่จะยกขึ้นมาอ้างว่าการที่ปล่อยหมด
- 15 เพราะอะไร ตรงนี้เชื่อว่าจะเป็นคำถามในสังคมต่อไป เพราะฉะนั้นต้องเกิดความชัดเจนในตรงนี้ แต่ว่าในส่วนตัวเองจากเท่าที่ฟังมา แต่ในหลายฉบับไม่จำเป็นต้องเหมือนกัน เพราะว่าขึ้นกับ โครงสร้าง องค์ประกอบของคณะกรรมการในองค์กรอิสระแต่ละชุด อันนั้นก็เป็นที่เข้าใจกันมาตลอด จนถึงตอนนี้ว่าในแต่ละฉบับก็จะมี ความแตกต่างกัน คือไม่จำเป็นต้องไปเหมือนกัน เพราะฉะนั้น
- 20 แนวทางต่าง ๆ ที่ออกมาในลักษณะ ๓ แนวทาง ซึ่งจะแตกต่างกัน แต่ว่าพอเราไปตอบสังคม ก็จะต้องตอบให้ได้ว่าทำไมฉบับนี้ถึงแตกต่างจากฉบับของ กกต. แล้วถ้าหากว่า กทม. เข้ามาอีก ก็จะเป็นอีกแบบหนึ่ง ซึ่งตรงนี้ก็จะเป็นในลักษณะที่เป็นความแตกต่างของแต่ละฉบับ เพราะฉะนั้น
- คำถามผมก็คือว่าแล้วฉบับนี้ท่านยืนยันจากที่ตกลงกันด้วยเหตุผลใด คือคิดว่าสังคมต้องการคำตอบ ตรงนี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก่อนที่จะตอบผมขออนุญาตนิดหนึ่งนะ

- 20 คุณหมอเจตน์ กรธ. เสนอรีเซตคือพิจารณาคุณสมบัติเป็นสำคัญ ทั้งร่าง พ.ร.บ. กกต. และร่างฉบับนี้ ดังนั้นกรรมการของ กรธ. ก็ไม่ต้องชี้แจงนะครับ กรรมการของ สนช. ทั้งหมดพิจารณา พ.ร.บ. กกต. ไปเป็นคนเซต ซิโรเขาจะครับ มีมติเซต ซิโร ส่วนคณะกรรมการชุดนี้ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ก็จะให้อยู่ต่อทั้งหมด ซึ่งก็ตรงคำถามเดียวกันกับคุณวัลลภ คุณหมอเจตน์ถามอย่างเดียวกัน แต่ท่าน
- 25 อ้างข้อเท็จจริงที่ไปกระทบ กรธ. ผมแก้ตัวให้เขาโดยไม่ต้องชี้แจง อย่างนั้นต่อไปนี้เชิญท่านประธาน คณะกรรมการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายชี้แจงเหตุผลในการที่ว่าเหตุใดจึงเปลี่ยนแปลงของ กรธ. เขา ถือเป็นโอกาสเป็นดี ถ้า กรธ. เขาเห็นด้วยก็อาจจะไม่ได้แย้งอะไร ท่านให้กรรมการฝ่ายที่เป็น
- ผู้ตรวจการแผ่นดินชี้แจงจะดีหรือ เอากรรมการที่เป็น สนช. สิครับ ท่านพลเรือเอก จักรชัย ครับ

- พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
- 5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ ขออนุญาตเรียนถึงการที่ได้พักการประชุมแล้วมีการพิจารณาทบทวนรายงานของ
- กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน
- พ.ศ. จากการทำรับฟังท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้กรุณาให้ข้อสังเกตและข้อคิด
- และแนวทางหลาย ๆ เรื่อง และในที่ประชุมเมื่อสักครู่ก็ได้มีการพิจารณาถึงบทเฉพาะกาลของ
- รัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในมาตรา ๒๗๓ ได้มีการพิจารณาทบทวนว่า ในบทบัญญัติของ
- 10 บทเฉพาะกาลมาตรา ๒๗๓ นั้นมีในอำนาจไว้อย่างแท้จริงหรือไม่ ในการที่คณะกรรมาธิการวิสามัญ
- จะพิจารณาแนวทางในการที่จะดำรงอยู่ต่อไปของกรรมการขององค์กฤษฎีกาหรือไม่ ก็ปรากฏว่า
- ได้ข้อยุติว่าในรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗๓ นั้นก็ได้ให้ข้อยุติว่ามีอำนาจสมบูรณ์ที่จะสามารถพิจารณา
- หนทางปฏิบัติ ซึ่งท่านเพื่อนสมาชิกทุกท่านก็ได้รับทราบว่าหนทางปฏิบัติ ๓ หนทางนั้นคือ
- การที่จะเซ็ด ซีโรหรือรีเซ็ด หรือจะให้อยู่ต่อไปนั้นเป็นหนทางที่จะสามารถเลือกดำเนินการได้
- 15 เราก็ได้ข้อยุติว่าสามารถที่จะใช้บทบัญญัติในมาตรา ๒๗๓ ที่จะกำหนดเป็นหนทางปฏิบัติได้ สำหรับ
- เหตุผลและความเหมาะสมในการที่จะพิจารณาให้ผู้ตรวจการแผ่นดินดำรงตำแหน่งที่จะต้องปฏิบัติ
- หน้าที่ตามร่าง พ.ร.บ. ฉบับใหม่นี้ต่อไปก็ไม่ได้มีการพิจารณาถึงเรื่องตัวบุคคล -----

- แต่ได้พิจารณาถึงอันดับแรกขอบเขตของอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญที่กำหนด รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน
- 5 ลดน้อยลงจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยได้ยกระดับอำนาจหน้าที่ในเรื่องของการกำกับดูแลและจัดทำประมวลจริยธรรม เพื่อใช้บังคับกับทุกหน่วยงานของรัฐให้เป็นหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญที่จะต้องทำงานร่วมกันกับองค์กรอิสระทุกองค์กร ดังนั้นผู้ตรวจการแผ่นดินก็ยังคงหน้าที่และอำนาจตามรัฐธรรมนูญอยู่ เรื่องหลักก็คือการดำรงไว้ซึ่งการแสวงหาข้อเท็จจริงในกรณีที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนหรือประชาชนได้รับความไม่เป็นธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐและหน่วยงานของรัฐ และในขณะเดียวกันได้มีการปรับบทบาทหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินในการที่จะไม่ใช้อำนาจในการทำงานมากเหมือนเช่นเคย ใช้วิธีการทำความเข้าใจกับหน่วยงานเพื่อที่จะให้มีการปรับบทบาท ปรับพฤติกรรมในการทำงานเพื่อไม่ให้เกิดความเดือดร้อนกับประชาชนและความเป็นธรรมกับประชาชน แล้วก็มีกลไกสุดท้ายก็เป็นกลไกในการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการแก้ปัญหา และในขณะเดียวกันผู้ตรวจการแผ่นดิน
- 10 ชุดใหม่นี้ก็ต้องทำหน้าที่เชื่อมโยงกับองค์กรอิสระอื่น รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ด้วย เพราะโดยสรุปแล้วอำนาจหน้าที่ผู้ตรวจการแผ่นดินลดน้อยลงประการต่อมาก็เป็นเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่และบทบาทของผู้ตรวจการแผ่นดินที่ผ่านมามีได้รับการประเมินผลจากสถาบันพระปกเกล้าให้อยู่ในอันดับดีที่สุดของการประเมินผล
- 20 การปฏิบัติงานขององค์กรอิสระ อันที่ ๒ ในเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนของนานาชาติของผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับการยกย่องให้องค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นประเทศเจ้าภาพหลักในการประชุมใหญ่สามัญประจำปีขององค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินนานาชาติเมื่อปี ๒๕๕๙ และในวาระนั้นเองผู้ตรวจการแผ่นดินที่ท่านดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบันขณะนี้ท่านได้รับมอบหมายให้เป็นกรรมการบริหารขององค์กรนานาชาตินี้ด้วย
- 25 ประการสุดท้ายจากที่ท่านอาจารย์ทางกฎหมายหลายท่านและท่านผู้มีประสบการณ์ทางด้านกฎหมายได้ให้ข้อเสนอแนะว่าในการพิจารณากฎหมายจะต้องคำนึงถึงนิติรัฐและนิติธรรม และการให้ความเป็นธรรม ก็ได้คำนึงถึงว่าผู้ตรวจการแผ่นดินท่านได้เข้ามาสู่การดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินมาตามรัฐธรรมนูญ มาตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๒ เพราะฉะนั้นท่านก็เพิ่งปฏิบัติหน้าที่ได้เพียง ๑ ปี ๘ เดือน อีกท่านหนึ่งก็ ๒ ปี ๔ เดือน

ระยะเวลาตามรัฐธรรมนูญเดิม ๖ ปี ในมาตรา ๓๑ ที่เราจะมีกรเี่ยวยากก็เป็นการเี่ยวยาที่ไม่เหมาะสมกับระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานมา แล้วระยะเวลาที่ท่านจะต้องดำรงตำแหน่งต่อไปจนถึง ๖ ปี เพราะฉะนั้นเหตุผลทั้งหมดนี้จึงเป็นเหตุผลที่ประกอบการพิจารณาในเรื่องความเหมาะสมก็จึงได้เลือกเอาหนทางปฏิบัติที่จะให้ท่านในมาตรา ๕๖ เป็นบทเฉพาะกาลให้ท่านดำรงตำแหน่งต่อไป ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งก็เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๒ ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกไหมครับ

10 เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอขอบคุณที่ได้ช่วยชี้แจงแถลงไข คำชี้แจงของท่านสอดคล้องที่ผมได้อภิปรายเรื่องคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เอาไว้ไม่ต่างกันเลย ผมว่า กกต. มาถูกต้องทุกทางเลย มติที่ผ่านสภาทุกทางเหมือนกัน มาหมด แล้วอยู่ ๆ ก็ให้เขาไปทิ้งชุด ผมแปลให้เขารักษาสิทธิของเขา ซึ่งขอบคุณคณะกรรมการที่ช่วยรักษาสิทธิของเขาคราวนี้แม้จะเข้าไปครั้งหนึ่งก็ตาม ผมต้องขอบคุณที่ท่านกลับมารักษาสิทธิให้คนที่เข้ามาถูกต้องเสียสละตำแหน่งเดิมมาเข้าสู่ตำแหน่งใหม่แล้วก็ถูกรอนสิทธิโดยร่างเดิม แล้วท่านกลับมาให้สิทธิตามร่างใหม่ เหมือนที่ผมพูดกับ กกต. คราวนั้นไม่ต่างกัน แต่คราวนั้นเราแพ้ไม่เป็นไร คราวนี้เราชนะ เราขอบคุณ เพราะท่านตอบสังคมได้ชัดว่าเราคืนสิทธิชอบธรรมในการมาอย่างถูกต้องให้กับคนที่มาอย่างถูกต้อง ตอบสั้น ๆ แค่นี้

20 ผมว่าสังคมรับได้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดจะอภิปรายอีกไหมครับ ถ้าไม่มีผมก็จะขอมติครับ เนื่องจากคณะกรรมการมีมติในการแก้ไขมาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ ก่อนจะขอลงมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ระหว่างรอผมก็ขอเรียนแจ้งว่าสัปดาห์หน้าคงจะประชุมได้แค่วันเดียวคือวันพฤหัสบดี กฎหมายยังไม่เข้ามา เข้ามาน้อย แล้วพรุ่งนี้ก็มีการทำบุญตักบาตรที่ลานพระบรมรูปทรงม้า แล้วก็มีการจราจรติดขัดและไปเยี่ยมบ้านผู้ด้อยโอกาส ซึ่งก็ขอเชิญชวนสมาชิกทุกท่านไปร่วมกิจกรรมในวันพรุ่งนี้ เพื่อเป็นการถวายพระราชกุศลและเป็นการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวด้วยนะครับ ตอนนี้รอสักครู่ครับ เพราะว่าจะมีสมาชิกมาจากการประชุม

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติในมาตราที่คณะกรรมการ
5 มีการแก้ไข -----

-

๓๐/๑

10

15

20

25

30

เนื้อความที่แจกตอนนี้กำลังพิจารณามาตรา ๕๖ ดูในใบที่แจกใหม่เป็นมติของคณะกรรมการ
ที่ประชุม และมีความเห็นในเสียงข้างมากเป็นอย่างนี้นะครับ ในระหว่างนี้ถามเจ้าหน้าที่ว่าแจก
5 มาตรา ๕๙ หรือยังที่แก้ไขใหม่นะครับ ที่ผมมีถึงแค่มาตรา ๕๘ มีมาตรา ๕๙ คณะกรรมการ
แก้ไขใหม่ด้วย ช่วยดูแลหน่อยนะครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ท่านได้ยังไม่
เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ขอให้ท่านดำเนินการแสดงตน คณะกรรมการ
จะขอแถลงตัวเองหรือมาตรา ๕๙ เดี่ยวรอกรรมการอีกชุดหนึ่ง ชุดศาลรัฐธรรมนูญแจ้งมา
เมื่อสักครู่นี้ ขอทราบองค์ประชุมครับ

10 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน)

๑๐๑

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

จันทร์ตรี ๓๑/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๑๕๓ คน ครอบงำประชุม นะครับ

ต่อไปเป็นการขอลา มติในมาตรา ๕๖ ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับมาตรา ๕๖ ที่คณะกรรมการ

- 5 มีการแก้ไขกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์ดอกเสียง กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนไหมครับ ตรวจสอบหน้าจอ หน่อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๘ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๖

- 10 จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๓ มติเห็นด้วย ๑๓๐ ไม่เห็นด้วย ๘ งดออกเสียง ๑๕ เป็นอันว่า ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕๖ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข เชิญเลขานุการต่อ

นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๗ มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๗ มีการแก้ไข สมาชิก ได้สงวนคำแปรญัตติ คณะกรรมการได้แก้ไขแล้ว มีท่านใดยังคงสงวนคำแปรญัตติไหมครับ ท่านที่สงวนคำแปรญัตติแล้ว มีท่านใดประสงค์จะสงวนคำแปรญัตติไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีก็ลงมติเฉพาะ

- 20 เดี่ยวก่อนครับ ท่านใดประสงค์จะอภิปรายไหมครับ เพราะคณะกรรมการมีการแก้ไขมาตรา ๕๗ ดูตามร่างนะครับ ที่สำคัญคือคณะกรรมการได้ไปปรับปรุงใหม่ตัดวรรคสี่ออก มีท่านใดประสงค์ จะอภิปรายไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ขอตรวจสอบองค์ประชุม

- 25 ก่อนนะครับ เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนจะลงมติในมาตรา ๕๗ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตน ใหม่นะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๑ คน)

๑๐๒

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

จันทร์ตรี ๓๑/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๑ ครบองค์ประชุม
ต่อไปผมจะขออนุมัติในครั้น ท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๕๗

- 5 ของคณะกรรมการการกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดที่เห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ ไม่มีนะครับ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๕๗

- 10 จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๒ มีมติเห็นด้วย ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๑๒ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕๗ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข เชิญเลขานุการต่อ

นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๘ มีการแก้ไขปรับปรุงเพิ่มขึ้น

- 15 ในชั้นพิจารณาของสภา คณะกรรมการมีมติให้ปรับปรุงมาตรา ๕๘ ให้สอดคล้องกับมาตรา ๕๖
มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ผมขอมติต่อเนื่องเลยนะครับ

ท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๕๘ ลงมติเห็นด้วย ท่านที่ไม่เห็นด้วย

- 20 เห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านที่ประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง
เชิญท่านลงมติได้ครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ ไม่มีนะครับ ปิดการลงคะแนน
ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๘

- 25 จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๒ มีมติเห็นด้วย ๑๓๘ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๑๒ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕๘ ที่คณะกรรมการแก้ไขและมีการปรับปรุงแก้ไขในชั้นพิจารณา
ของสภานะครับ เชิญท่านเลขานุการ

๑๐๓

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

จันทร์ตรี ๓๑/๓

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๙ มีการแก้ไข
5 มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๕๙ มีการแก้ไข สมาชิก
ขอสงวนคำแปรญัตติ ทางคณะกรรมการได้ปรับปรุงแก้ไข หรือว่าจะรอสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ
ผมไม่ทราบ นึกว่าจัดการกันแล้ว ท่านที่สงวนคำแปรญัตติ ท่านธานี อ่อนละเอียด ใช่ไหมครับ
มีท่านธานี อ่อนละเอียด กับท่านเจริญศักดิ์ ศาลากิจ ท่านธานี อ่อนละเอียด เชิญเลยครับ

10 นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เนื่องจากผมแปรญัตติ
ในมาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ กล่าวโดยสรุปก็คือหลักการที่ว่า ให้คณะกรรมการตรวจเงิน
แผ่นดินดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไปจนกว่าจะครบวาระ ซึ่งท่านกรรมการก็ได้กรุณา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ท่านธนาวัฒน์ สังข์ทอง ท่านก็ได้ถอดรูปมาแก้ไขให้ ต้องขอขอบพระคุณด้วยครับ

15 ส่วนในมาตรา ๕๙ ก็เป็นตำแหน่งของเลขาธิการ ในเมื่อหลักการเดิมเราให้ดำรงตำแหน่งอยู่ต่อ
ตำแหน่งเลขาธิการของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินก็น่าที่จะต้องให้ดำรงตำแหน่งอยู่ต่อไปจนกว่า
จะครบตามสัญญาจ้าง ตามสัญญาที่ทำไว้ต่อกัน คงหลักการเดียวกับคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ซึ่งหลักการเราก็ผ่านไปแล้ว ก็จะอนุเคราะห์ช่วยแก้ไขปรับปรุงคือให้อยู่ในตำแหน่งต่อไป
ทั้งนี้ตามสัญญาจ้างที่ทำไว้ต่อกัน กราบเรียนท่านประธานครับ

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านเจริญศักดิ์แก้ไขหลักการเดียวกัน
หรือเปล่าครับ

นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ : หลักการเดียวกันครับท่านประธาน แล้วก็สอดคล้อง
กับที่ท่านธานีแถลง ขอขอบคุณครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญทางคณะกรรมการครับ
นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
กระผม นายอรรถสิทธิ์ กันมล นะครับ ในฐานะกรรมาธิการ ในกรณีที่ถ้าหากสภาจะเห็นชอบ
กับคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการก็ขออนุญาตเรียนเสนอปรับถ้อยคำเล็กน้อย ดังนี้ครับ

30

๑๐๔

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

จันทร์ตรี ๓๑/๔

คือในร่างมาตรา ๕๙ เพิ่มคำว่า “ให้” เข้าไปตั้งแต่ต้นประโยคคือ “ให้เลขาธิการ” ในบรรทัดแรก
นะครับ -----

5

-

๓๒/๑

10

จากนั้นในบรรทัดที่ ๓ ตัดคำว่า “ถ้าประสงค์จะ” อ่านโดยรวมจากการแก้ไข ๒ จุด ก็จะเป็นว่า “ให้เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับและมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินต่อไป” จากนั้นให้เพิ่มคำว่า “และ” ก็จะอ่านเป็น “และให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน” เพิ่มคำว่า “จัด” รวมแล้วจะอ่านเป็น “และให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินจัดทำสัญญาจ้างขึ้นโดยให้มีระยะเวลาการจ้างไม่เกินวาระ” นอกนั้นความเดิมครับ

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คำว่า “จัด” ไม่ใช่ “จะ” อ่านแล้วก็จะเพิ่มคำว่า “ให้” แล้วก็เติมคำว่า “และ” หน้า ให้ประธาน จะอ่านได้ว่า “และให้ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินจัดทำสัญญา” “ส่วนถ้าประสงค์” ให้ตัดออกด้วย ไม่ต้องประสงค์ ให้อยู่ต่อเลย ไม่ประสงค์ ก็ลาออก มีท่านสมาชิกจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดอภิปราย จะต้องลงมติขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เป็นการตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน การตรวจสอบองค์ประชุม มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตน ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อยขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๒ คน)

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๒ ครบองค์ประชุม นะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๕๙ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขและปรับปรุงแก้ไขในที่ประชุมแห่งนี้ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการและการปรับปรุงเพิ่มเติม กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วย เห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ถ้าท่านประสงค์

25 งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนนได้ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๙ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๒ มีมติเห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๑๐ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๕๙ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เชิญเลขาธิการต่อไปครับ

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๖๐ มีการแก้ไข"

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖๐ มีการแก้ไขเล็กน้อย เดิมคำว่า
"ข้อกำหนด" เข้าไป มีท่านสมาชิกจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ขอลงมติต่อเนื่องเลยนะครับ

สมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการในมาตรา ๖๐ กดปุ่ม

10 เห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียง
กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติเลย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖๐ จำนวน

ผู้เข้าประชุม ๑๕๒ มีมติเห็นด้วย ๑๔๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วย

15 กับมาตรา ๖๐ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข เชิญเลขาธิการต่อไปครับ

นางสาวสุภางค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๖๑ ถึงมาตรา ๖๓
ไม่มีการแก้ไข"

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จบร่างแล้ว ที่ประชุมได้พิจารณา

20 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้และได้มีมติในทุกมาตราที่คณะกรรมการมีการแก้ไขแล้ว

ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งว่า มีข้อความใด

ที่ประสงค์จะแก้ไข ข้อความที่ขัดกันหรือแก้ไขเล็กน้อย เชิญช่วยดูหน่อย คณะกรรมการมีหรือไม่
มีการแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำหรือเนื้อความที่ขัดแย้งกันมีหรือไม่ครับ ท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

25 ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ

ผมอยากจะสอบถามเพื่อความชัดเจนในมาตรา ๕ ที่ทางคณะกรรมการได้ชี้แจงเมื่อเช้านี้

ในประโยคที่ว่า "ให้ถือว่าการประกาศหรือการเผยแพร่ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือระบบ
หรือวิธีการอื่นใดที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก" ในนี้เขียนเป็นคำเดียว เป็นก้อน
เดียว

๑๐๗

สนช. ๔๖ เป็นพิเศษ

จิตติมา ๓๒/๓

เลยไม่มีการพรรค ไม่มีการอะไรทั้งสิ้น ผมเข้าใจได้ว่าแสดงว่าคำว่า "ที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก" ขยายเฉพาะคำว่า "วิธีการอื่นใด" หรือว่าขยายทั้งหมด ตั้งแต่ระบบเทคโนโลยี

5 สารสนเทศหรือระบบ หรือวิธีการอื่นใด ผมอยากทราบความชัดเจนครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะกรรมาธิการครับ

นายอรรถสิทธิ์ กันมล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายอรรถสิทธิ์ กันมล ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตกราบเรียนว่าในถ้อยคำที่ท่านมณเฑียร บุญตัน ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน มีข้อสังเกต ข้อความดังกล่าวก็จะหมายความว่า

10 ถ้าอ่านมาตั้งแต่ตอนต้นว่า ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้ประกาศหรือเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป แล้วก็บอกวิธีการว่า ให้ถือว่าการประกาศหรือเผยแพร่ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อันนี้วิธีการที่ ๑ หรือระบบ หรือวิธีการอื่นใด นั่นคือวิธีการที่ ๒ ที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก เป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แล้ว เพราะฉะนั้นในข้อความดังกล่าวจึงหมายถึงทั้ง ๒ กรณี คือกรณีแรก

15 การเผยแพร่ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือการเผยแพร่ หรือประกาศผ่านระบบ หรือวิธีการอื่นใด ซึ่งทั้ง ๒ วิธีการดังกล่าวประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก จึงจะถือได้ว่าเป็นการดำเนินการที่ชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : โอ.เค. นะครับ อาจารย์มณเฑียร บุญตันครับ มีท่านใดประสงค์จะขอแก้ไขข้อความใดหรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ นะครับ

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. หรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน
25 นะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนก่อน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ เชิญกดปุ่มแสดงตนหน่อย เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๐ คน)

-

๓๓/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๐ ครบองค์ประชุม
 5 ต่อไปผมขอถามมติในครั้ง สมานิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
 ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. กตปุม เห็นด้วย สมานิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกตปุม ไม่เห็นด้วย
 สมานิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกตปุม งตออกเสียง ขอเชิญท่านสมานิกลงคะแนนครับ มีท่านใด
 ยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อยครับ มีไหมครับท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนน
 ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมานิกเห็นด้วย ๑๔๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนจำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๑
 มีมติเห็นด้วย ๑๔๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งตออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยคะแนน
 เสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมานิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภา เห็นชอบด้วยกับร่าง
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ซึ่งกระบวนการต่อไป
 15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะได้ส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไปให้ศาลรัฐธรรมนูญ
 หรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ
 มาตรา ๒๖๑

นายวัลลภ ตังคณานุก์ : ท่านประธานครับ ยังมีข้อสังเกตครับท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กำลังต่อครับ โดยที่คณะกรรมการ
 มีขั้นตอนและข้อสังเกตก่อนถูกไหมครับ เพราะต้องส่งข้อสังเกตไปด้วย โดยที่คณะกรรมการ
 20 มีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้และได้บันทึก
 ข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการจะได้
 ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอให้
 สมานิกที่ประชุมแห่งนี้พิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการด้วยครับ ท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

25 ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมานิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ
 ผมอยากจะขอเพิ่มข้อสังเกตในมาตรา ๕ เนื่องจากว่าถ้อยคำที่ปรากฏอยู่นี้จะเป็นมาตรฐานที่ใช้กับ
 พ.ร.ป. เกี่ยวกับองค์กรอิสระอีกเป็นจำนวนมาก แล้วก็อาจจะอยู่ในกฎหมายอีกหลายฉบับ

เพราะฉะนั้นเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนแล้วก็ต้องเปลี่ยนแปลงกันบ่อย ผมอยากจะขอเสนอ
 ในข้อสังเกตว่าคำว่า “ประชาชนทั่วไป” ให้หมายรวมถึงคนพิการ ผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาส
 5 ซึ่งผู้ด้อยโอกาสนี้ก็หมายรวมถึงคนที่อ่านหนังสือไม่ออกด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดประสงค์อีกไหมครับ จะแก้ไข
 ข้อสังเกตอย่างไร กรรมาธิการว่าอย่างไรครับ ข้อสังเกตของท่านมณฑิร บุญตัน ท่านวัลลภ
 ตั้งคณานุกรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ท่านประธาน บังเอิญว่าข้อสังเกตเห็นแต่ ๖.๑
 10 ความจริงมีข้อสังเกตที่ผมตั้งไว้ด้วยบางประเด็น ขอให้ช่วยดูแล้วก็ถ้ายังมีอยู่ก็ต้องพันไปถึง กกต.
 เขาด้วย ความจริงได้อ่านต้นฉบับแล้ว แต่กลัวท่านจะสับสนใส่เข้าไปเท่านั้นแหละ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ช่วยกันดูครับ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์
 มีอะไรจะเติมก็เติมเลยครับ เชิญครับ

พลเอก ธีรเดช มีเพียร (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาต
 15 ท่านประธานครับ สำหรับข้อสังเกต ๒ ข้อที่ท่านพลเรือเอก ธรธร ขจิตสุวรรณ กับท่านวัลลภ
 ตั้งคณานุกรักษ์ ได้เสนอในที่ประชุมแห่งนี้ ผมขออนุญาตให้ท่านพลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ
 อ่านให้ท่านฟังครับ เพราะว่ายังไม่ได้มีแจกครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน
 20 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ ขออนุญาตอ่านข้อสังเกตเพิ่มเติม ๒ ข้อ
 ซึ่งเป็นข้อสังเกตที่ได้จากการประชุมและรายละเอียดที่ได้พิจารณาในที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว
 ข้อ ๖.๔ ด้วยร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.

เป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่มีบทบัญญัติให้ประธานกรรมการสรรหาและ
 กรรมการสรรหาได้รับเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนอื่นตามที่ประธานวุฒิสภากำหนด โดยมีเงื่อนไข
 25 อ้างอิงถึงกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภาที่ชัดเจน ดังนั้นจึงควรนำบทบัญญัติในเรื่องนี้
 ไปใช้กับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบไปแล้ว
 และนำไปพิจารณาประกอบการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่จะเสนอต่อ
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติฉบับต่อไปด้วย ทั้งนี้เพื่อให้คณะกรรมการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
 และผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามที่รัฐธรรมนูญทุกฉบับจะได้รับเบี้ยประชุมและค่าตอบแทน
 30 เป็นแนวทางเดียวกันไม่เกิดความลักลั่นกัน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : พอไปได้ครับ

- 5 พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตมีต่ออีก
ข้อหนึ่งครับ เป็นข้อ ๖.๕ ซึ่งเป็นผลจากการพิจารณาในเรื่องมาตรา ๓๙ เรื่องการจัดทำรายงาน
ประจำปีของผู้ตรวจการแผ่นดิน ข้อ ๖.๕ การจัดทำรายงานประจำปีของผู้ตรวจการแผ่นดิน
ตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่งควรคำนึงถึงมาตรฐานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ต้อง
พัฒนาอย่างรอบด้านและต่อเนื่องในการพัฒนาองค์กรให้เทียบเท่ามาตรฐานสากลด้วย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีข้อสังเกตอื่นใดอีกหรือไม่ครับ

- 10 ของท่านมณฑิเยร บุญตัน คณะกรรมาธิการว่าอย่างไรครับ เติมไปหรือเปล่า ความหมายเวลา
พูดถึงประชาชนทั่วไป

นายธนวัฒน์ สังข์ทอง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตท่านประธานครับ
ในข้อสังเกตที่ทางท่านมณฑิเยร บุญตัน ได้ฝากมาให้ปรากฏอยู่ในร่างนั้น ทางกรรมาธิการก็เห็นด้วย
ที่จะใส่ไว้เพื่อให้เกิดความชัดเจนจะได้ไม่ไปเข้าใจที่กำกวมกัน โดยจะเพิ่มเป็นข้อ ๖.๖ ว่า

- 15 “ในการประกาศหรือเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปตามที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๕” นั้น
คำว่า “ประชาชนทั่วไป” นั้น หมายความรวมถึงคนพิการและผู้ด้อยโอกาสด้วย

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านมณฑิเยรครับ

นายมณฑิเยร บุญตัน : ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อสักครู่ผมมีคำว่า
“ผู้สูงอายุ” ด้วยครับ

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ได้ครับ เติมแล้ว เป็นที่พอใจนะครับ
มีสมาชิกท่านใดจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นในเรื่องข้อสังเกตหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วย
กับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ ขอขอบคุณคณะกรรมาธิการครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

- 25 ท่านสมาชิกครับ สำหรับระเบียบวาระที่เหลือผมขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน
สำหรับวันนี้ขอขอบคุณสมาชิกที่มาเข้าร่วมประชุม ผมขอปิดประชุมครับ